

## **QORTI KOSTITUZZJONALI**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI  
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO  
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 14 ta' Dicembru 2018**

**Numru 9**

**Rikors numru 83/17 MCH**

**Michelina xebba Said u Maria xebba Said**

**v.**

**Estelle Azzopardi u l-Avukat Generali**

**Preliminari**

1. Dawn huma zewg appelli maghmulin separatament mill-intimat l-Avukat Generali u mill-atturi Michelina xebba Said u Maria Xebba Said [ir-rikorrenti appellanti] mis-sentenza moghtija fit-12 ta' Frar, 2018, [is-sentenza appellata], mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha [l-ewwel Qorti], li permezz tagħha dik il-Qorti wiegħet ghall-kwestjoni riferita lilha mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex – Gurisdizzjoni Superjuri – Sezzjoni Generali) fit-13 ta' Ottubru, 2017, billi

sabet li s-subartikoli 12(4) u (5) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta jiksru d-dritt fondamentali tal-konvenuta Estelle Azzopardi [l-intimata appellata] kif protetti mill-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentalni [il-Konvenzjoni] u l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta [il-Kostituzzjoni].

### Mertu

2. Illi l-intimat l-Avukat Generali pprezenta r-risposta tieghu quddiem l-ewwel Qorti fejn eccepixxa:

**"(1)** In linea preliminari, l-esponent jeccepixxi li c-cirkostanzi tal-kaz ma jirraprezentaw l-ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem ai termini tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol, kif ukoll tal-Artikolu 37 tal-Kotituzzjoni;

**"(2.1)** Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghas-suespost, fl-ewwel lok, fil-mertu trid tingieb prova tal-fatti kif allegati mill-partijiet fil-kawza fejn qed tintalab ir-Referenza, inkluz tal-proprjeta, u l-istess għandhom jispiegaw ir-ragunijiet li għalihom qed issostnu li hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom;

**"(2.2)** Illi fit-tieni lok, fir-rigward tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll għandu jingħad li meta l-iskop pubbliku jkun wieħed socjali, il-valur tal-fond ma jistax jitkejjel mal-valur li l-fond igib fis-suq, diment illi l-kumpens mogħi għall-kontroll tal-użu tal-proprjeta` ikun fil-kuntest tal-ligi li jkollha għan socjali ta' interess generali ('*pursues of general interest which was not manifestly without foundation*').<sup>1</sup>

**"(2.3)** Illi fit-tielet lok, huwa fatt magħruf li l-ghan wara d-disposizzjonijiet legali rilevanti tal-Kap 158 hu li kemm jista' jkun kulhadd ikollu fejn joqghod u li l-użu tal-proprjeta` anke privata jghin biex dan iseħħ. Illi certament dan jikkwalifika bhala interess generali għall-fini ta' dawn l-artikoli;

**"(3)** Salv eccezzjonijiet ohra, jekk ikun il-kaz".

---

<sup>1</sup> Mellacher and Others v. Austria, 1989

3. Ir-rikorrenti appellanti pprezentaw rikors quddiem l-ewwel Qorti fejn talbuha tirrispondi ghar-referenza kostituzzjonali fis-sens li ma kien hemm l-ebda ksur a tenur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll u tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u ecceppew:

“1. Illi fl-ewwel lok, trid tingieb prova tal-fatti kif allegati mill-konvenuti fil-kawza fejn qed tintalab ir-Referenza, inkluz tal-proprieta` , u l-istess għandhom jispiegaw ir-ragunijiet li għalihom qed issostnu li hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom;

“2. Illi fit-tieni lok, l-esponenti jeccepixxu li c-cirkostanzi tal-kaz ma jirraprezentaw l-ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem ai termini tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol kif ukoll tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

“3. Illi fir-rigward ta' dan l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll għandu jingħad li meta l-iskop pubbliku jkun wieħed socjali, il-valur tal-fond ma jistax jitkejjel mal-valur li l-fond igib fis-suq, diment illi l-kumpens mogħi għall-kontroll tal-uzu tal-proprieta` ikun fil-kuntest ta' ligi li jkollha għan socjali ta' interess generali;

“4. Illi jigi rilevat ukoll illi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol ma jistabilixx espressament id-dritt għal kumpens, izda hemm accenn indirettament għalihi fil-provizo relativ li jiddisponi:

“10. Illi huwa fatt magħruf li l-ghan wara d-dispozizzjonijiet legali rilevanti tal-Kapitoli 158 tal-Ligijiet ta' Malta hu li kemm ji sta' jkun kulhadd ikollu fejn joqghod u li l-uzu tal-proprieta` anke private jghin biex dan iseħħi. Illi certament dan jikkwalifika bhala interess generali ghall-fini ta' dawn l-artikolu;

“11. Salv eccezzjonijiet ulterjuri, jekk ikun il-kaz”.

### Is-Sentenza Appellata

4. Fis-sentenza tagħha tat-12 ta' Frar, 2018, l-ewwel Qorti waslet għad-decizjoni tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

## “Provi

“Il-provi li l-partijiet ghamlu referenza ghalihom fil-verbal tad-29 ta’ Novembru 2017 kienu s-segwenti:

“Il-konvenuta Estella Azzopardi ghal dak li hu relevanti ghal dan ir-rikors kostituzzjonalisti xehdet li l-art in kwistjoni wirtitha minghand il-genituri tagħha imbagħad saret id-divżjoni għan in-Nutar J. Saydon fl-14 ta’ Novembru 1979. Hi messha l-parti G imsemmija fil-kuntratt. Ic-cens kien għal mitt sena u ghalaq fil-1996. John Buttigieg kien ihallas Lm3.50 u tigiega fis-sena għal-porzjon tagħha li hu kien qed jahdem. Fil-post hija kienet tara’ lil Portelli u lil Said. Meta kien se jagħaq ic-cens hija kienet staqsithom x’ser jagħmlu u huma ma rrispondewha xejn. Fir-razzett kien hemm l-atturi imbagħad dahal Portelli dan l-ahhar sentejn. Parti hija okkupata minn Said u parti minn Portelli.

“Emanuel Portelli a fol. 207 xehed li joqghod f’parti mill-post 61, Triq ir-Ramla, Nadur. L-atturi Said jogħodu fl-istess post ukoll. Il-post jikkonsisti f’razzett u raba. Originarjament in-nannu maternu tieghu, Frencu Said kien ha din l-art b’titolu ta’ cens temporanju imbagħad bena fuqha razzett li llum huwa abitat in parti minnu u in parti mill-ahwa Said. Wara li miet Frencu, il-werrieta tieghu kien krew parti mir-razzett lil missier Said filwaqt li l-parti rimanenti baqghet f’idejn il-werrieta ta’ Frencu. Missier l-atturi kien ihallas madwar Lm4.50. Din is-somma kienet naqset għal Lm3.60 billi kien hadulu kamra. L-atturi ma għandhom imkien iehor fejn joqghod hlief f’dan ir-razzett. Huma qatt ma telqghu minn dana l-fond.

“Michelina Said xehdet a fol. 209 li twieldet f’dan il-post. Ir-raba qatt ma kien f’idejn il-familja tagħha. Missierha kien kera parti minn dana l-fond mingħand il-werrieta ta’ Frencu Said u l-kumplament baqa` għand il-werrieta tieghu. Originarjament kien jħallsu Lm4.50 imbagħad dan sar Lm3.60 ghax kienu hadulhom kamra. Missierha kien ihallas dan il-kera li kien jinkludi c-cens dovut fuq l-art lil werrieta ta’ Frencu Said u dawn kien ihallsu c-cens kollu dovut fuq l-intier tal-art lis-sid. Hi dejjem uzat dana l-post bhala r-residenza tagħha. Hi kienet għamlet zmien tiehu hsieb iz-zija tagħha imma dejjem baqghet tħixx f’dan il-post. Oħta tħixx magħha. Ic-cens għalaq fin-1996. Huma ma għandhomx proprijeta ohra fejn imorru joqghodu. Huma qed jitkolbu li jikkonvertu l-enfitwesi temporanja f’wahda perpetwa b’ċens ekwivalenti għal sitt darbiet dak originali, liema cens ikun revedibbili kull 15-il sena skond il-ligi.

“B’digriet tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) tal-4 ta’ Frar 2015 (a fol. 233) gie nominat l-perit Gordon Vella biex jagħmel valutazzjoni tal-fond in kwistjoni. B’digriet sussegwenti tas-7 ta’ Marzu 2016 (a fol. 249) il-Qorti ornat li l-perit nominat jiehu in konsiderazzjoni [i] il-fond kif deskrifta fic-citazzjoni [ii] bhala proprijeta wahda u [iii] bhala liberu u frank.

“Il-Perit Gordon Vella pprezenta r-rapport tieghu a fol. 334 . Hu jghid li l-partijiet okkupati mill-atturi u deskritti fic-citazzjoni huma dawk immarkati bil-kulur ahdar fil-pjanti annessi Dok. GV1 u GV2. Dan ir-razzett hu lokalizzat fil-limiti tan-Nadur f’zona ODZ. Din hi zona meqjusa ta’ valur gholi peress illi tgawdi minn ambient rurali u miftuh u fl-istess hin għandha access relativament komdu u konvenjenti mit-triq. Hemm enforcement order fuqu minhabba store mhux mibni skond il-pjanti approvati. Inoltre il-post għandu limitazzjoni konsiderevoli fuq il-valur tal-proprjeta fl-istat prezenti bhala maqsum ghaliex l-indipendenza u s-sens ta’ privatezza u esklussivita huma drastikament imnaqqa. Barra minn hekk din il-proprjeta ma għandiekk raba annessa magħha u tinsab in-naha ta’ gewwa jigifieri ma għandiekk access u facċata diretta fuq it-triq principali. Tenut kont ta’ dawn il-fatturi l-perit stma l-valur bhala libera u franka fl-ammont ta’ €140.000. Meta kkunsidra l-proprjeta bhala wahda shiha (kif ordnat mill-Qorti) dan inehhi l-fatturi imsemmija u l-proprjeta tkun ikkunsidrata bhala fully detached u kunsidrata bhala residenza bi-l-livell ta’ privatezza u esklussivita’gholja. Il-proprjeta ikolla ukoll potenzjal li tigi zviluppata f’uzi ohra kummercjal bhal facilitajiet ta’ agriturizmu, produzzjoni ta’ zejt, inbid, għasel. Tenut kont ta’ dawn il-fatturi l-valur bhala proprjeta shiha u bhala libera u franka, jammonta għal €950,000.

### **“Konsiderazzjonijiet ta’ dina l-Qorti**

“Ir-referenza hija impostata fis-sens jekk fl-applikazzjoni tal-art. 12(4) u (5) tal-Kap. 158 għall-fattispeci tal-kaz tal-lum hemmx ksur tal-art. 37 u tal-Kostituzzjoni u l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni.

### **“Art 37 tal-Kostituzzjoni**

“Dan l-artikolu kostituzzjonali jiddisponi li:

“...ebda proprjeta ta’ kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b’mod obbligatorju, u ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta ta’ kull xorta li tkun ma għandu jigi miksub, b’mod obligatorju”

“F’dan il-kaz meta ghalaq ic-cens temporanju fin-1996 l-konvenuta kellha dritt li tikseb lura l-proprjeta tagħha izda bis-sahha tal-ligi, setgha jittehidilha għal dejjem l-utli dominju – sehem sostanzjali mill-jedd ta’ proprjeta. Għalhekk jista’ jingħad li b’dak il-mod kien qed jittiehdilha interess jew dritt fuq il-proprjeta tagħha. Dan it-tehid ta’ ius in re jintlaqat mill-art. 37 tal-Kostituzzjoni. Ghalkemm taht l-art. 37 tal-Kostituzzjoni t-tehid ta’ proprjeta jew ta’ ius in re iehor jista’ jsir bis-sahha ta’ ligi, dan pero biss bi hlas ta’ ‘kumpens xieraq’.

“Jekk il-kumpens ma jitqiesx bhala wieħed xieraq allura jkun hemm il-ksur tal-art. 37 tal-Kostituzzjoni.

### **“Art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni Ewropeja**

“F’dak li jirrigwarda l-ksur allegat taht l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni l-kwestjoni hija daqsxejn differenti billi din thares it-tgawdija hielsa mill-persuna dwar hwejjigha u mhux biss il-harsien mit-tehid ta’ pussess kif mahsub fl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. L-applikabilita ta` dan l-artikolu tal-Konvenzjoni ghalhekk huwa usa minn dak taht il-Kostituzzjoni.

“Dan l-artikolu jiprovdi li:

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jigi ipprivat mill-possedimenti tieghu hliet fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali.

“Izda d-disposizzjonijiet ta’ qabel ma għandhom b’ebda mod inaqqsu d-dritt ta’ Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta’ proprjeta skont l-interess generali jew biex jizgura l-hlas ta’ taxxi jew kontribuzzjonijiet ohra jew pieni.

“Għalkemm f’dan l-artikolu ma jissemmiex hlas ta’ kumpens, imma l-kumpens huwa kriterju essenzjali tal-istess artikolu partikolarmen fejn tidhol il-proporzjonalita`.

“Ma huwiex kontestat illi l-istat għandu s-setgha li jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta fl-interess pubbliku, u ma huwiex kontestat ukoll illi d-disposizzjonijiet tal-Kap. 158, safejn huma mahsuba illi n-nies ikollhom dar fejn joqogħdu, huma fl-interess pubbliku.

“Izda l-istat irid jissodisfa lill-organu gudizzjarju li fil-kaz konkret ikun inzamm dak l-element ta’ bilanc jew proporzjonalita bejn l-ghan li jkun irid jintlaħaq fl-interess pubbliku min-naha u l-protezzjoni tad-dritt fondamentali tal-individwu min-naha l-ohra.

“Għalhekk meta jkun hemm tehid ta’ proprjeta jew kontrol tal-istess għandu jkun hemm proporzjonalita bejn il-kumpens li għandu jingħata lis-sid u l-valur tal-proprjeta meħuda.

“Il-Qorti għalhekk trid tezamina jekk f’dan il-kaz inzammx dan l-element ta’ proporzjonalita.

“Hu accettat għirisprudenzjalment illi l-kumpens mhux bifors ikun daqs kemm jagħti s-suq hieles<sup>2</sup>. Izda l-htiega tal-proporzjonalita ma tkunx tharset meta jithallas kumpens ta’ mizeru ghall-proprjeta li tkun tiswa mijiet ta’ eluf ta’ euro.

---

<sup>2</sup> The Court has held that the person deprived of his property must in principle obtain compensation ‘reasonably related to its value’, even though ‘legitimate objectives of ‘public interest’ may call for less than reimbursement of the full market value’ (**Pincova and Pinc vs The Czech Republic**, Qorti ta’ Strasbourg 5/11/2002, paras 52-53)

“In kwantu ghall-provi, l-qorti għandha prova tas-somma tal-cens awmentat, tas-somma kapitali mehtiega sabiex jinfeda c-cens wara li jkun sar perpetwu, u għandha l-prova ta’ kemm jiwa l-fond. Għalhekk il-Qorti tista’ tagħmel analizi tal-element tal-proporzjonalita a fini tal-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u anke tal-art. 37 tal-Kostituzzjoni.

“Irid jigi pruvat -kumpens li qed tipprovd il-ligi kontestata f’kazijiet fejn ic-cens temporanju jigi konvertit f’cens perpertwu. Il-fond li fih joqogħdu l-atturi, li huma cittadini ta’ Malta, kien mikri lilhom mill-utilista tal-istess fond, li kellu titolu ta’ enfitewsi ta’ disgha u disghin sena b’sehħ mill-15 ta’ Awwissu 1896, b’cens ta’ hamsa u ghoxrin centezmu ta’ lira ta’ Malta (Lm0.25) – illum daqs tmienja u hamsin euro centezmu (€0.58) – fis-sena. F’dawk ic-cirkostanzi l-utilista kellu l-jedd, taħt l-art. 12(4) tal-Kap. 158, illi jikkonverti l-enfitewsi f’wahda perpetwa b’cens ta’ sitt darbiet daqs dak originali, cioe lira u hamsin centezmu (Lm1.50) jew tliet euro u disgha u erbghin centezmu (€3.49) fis-sena, rivedibbli kull hmistax-il sena fis-sens li jizdied bi proporzjon maz-zjeda fil-gholi tal-hajja sakemm ma jaqbizx id-doppju ta’ li kien qabel. Fi zmien sena minn kull revizjoni l-utilista jkollu l-jedd illi jifdi c-cens – cioe illi jikseb ukoll id-dirett dominju u għalhekk il-proprietà shiha tal-fond – billi jikkapitalizzah bir-rata applikabbli. Il-kapitalizzazzjoni issir “bil-medja tar-rata tal-imghax li tithallas minn bank kummercjal fuq depoziti li jkunu ta’ xorta fissa fi zmien il-fidwa” (ara art. 1501(2) tal-Kodici Civili, skond il-proviso ta’ dak is-subartikolu l-adarba l-canone huwa rivedibbli). Dik ir-rata hija qrib it-tnejn fil-mija (2%) u għalhekk il-valur kapitali jigi €174.50. Dan huwa l-valur tal-kumpens li jingħata lis-sidien jekk tittehdilhom il-proprietà.

“Il-konvenuta ssostni li l-kumpens meta mqabbel ma’ kemm tiwsa l-proprietà b’ebda mod ma jista’ jitqies xieraq jew proporzjonat mentri l-atturi wiegbu li t-tehid sar b’ħarsien tal-ligi u t-talba tagħhom qed issir skond il-ligi.

“Ir-referenza magħmulha mill-Qorti tal-Magistrati, wara li rat ir-rapport tal-perit tekniku ivvalutat l-proprietà in kwistjoni bil-prezz ta’ €140,000 u dana sabiex jigi dikjarat minn din il-Qorti jekk, fic-cirkostanzi tal-kaz tal-lum, l-art. 12(4), (5) tal-Kap. 158 jiksirx id-dritt fondamentali tal-atturi, kif protetti bl-artikolu 1 tal-Protokol 1 tal-Konvenzjoni u l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta. Din il-Qorti hija marbuta b’dik ir-referenza bil-valur li già gie determinat u dina l-Qorti trid twiegeb għal dak il-kweżit u tieqaf hemm u mhux tiddermina xi valur iehor hija.

“Il-Perit Vella jghid li l-partijiet okkupati mill-atturi f’dan ir-razzett huma dawk immarkati bil-kulur ahdar fil-pjanti annessi Dok. GV1 u GV2. Dan ir-razzett hu lokalizzat fil-limiti tan-Nadur f’zona ODZ f’zona meqjusa ta’ valur għoli peress illi tgawdi minn ambjent rurali u miftuh u fl-istess hin għandha access relativament komdu u konvenjenti mit-triq. Il-post okkupat mill-atturi għandu pero limitazzjoni konsiderevoli fuq il-valur tal-proprietà fl-istat prezenti bhala maqsum ghaliex l-indipendenza u ssens ta’ privatezza u esklussività huma drastikament imnaqqsa. Barra

minn hekk din il-proprietà ma għandieks raba annessa magħha u tinsab in-naha ta' gewwa jigifieri ma għandieks access u facċata diretta fuq it-triq principali. Tenut kont ta' dawn il-fatturi l-perit stma l-valor bhala libera u franka fl-ammont ta' €140.000.

“Izda jekk il-proprietà tigi kunsidrata bhala wahda shiha, libera u franka, hi proprejta fully detached u residenza bl-livell ta’ privatezza u esklussività għolja. Il-proprietà jista’ ikolla ukoll potenzjal li tigi zviluppata f’uzi ohra kummercjal bhal facilitajiet ta’ agriturizmu, produzzjoni ta’ zejt, inbid, għasel.

“Illi fil-fehma tal-Qorti cens ta’ €3.49 fis-sena jew kumpens ta’ €174.50 għal proprjeta li tiswa €140,000 ma jistax’ jingħad illi huwa kumpens xieraq jew proporzjonat.

“Illi għalhekk, l-applikazzjoni tal-art. 12 (4), (5) tal-Kap. 158 fil-kaz tallum tkun bi ksur tal-jedd tal-konvenuta mħares taht l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll u l-art. 37 tal-Kostituzzjoni.

### **Rimedju**

“Kif qalet il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza fl-ismijiet **Ch. Massa et vs Id-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali et**, deciza fit-30 ta’ April 2012:

“Għandu jigi rilevat li bhala regola meta ssir riferenza ta’ kwistjoni kostituzzjonali kif previst fl-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni l-funżjoni tal-Qorti li lilha ssir ir-riferenza hija arginata bit-termini tar-riferenza u għalhekk dik il-Qorti għandha tillimita ruhha filli twiegeb ghall-kwezzi riferuti lilha.

“(Ara wkoll **The Police vs Nelson Arias**, Kost 28/09/2012; **Glenn Beddingfield vs Kummissarju tal-Pulizija et**, Kost 31/07/2000 Vol.XXXIV.i.232; **Nazzareno Galea vs Giuseppe Briffa et**, Kost 30/11/2001 Vol.XXXV.i.540; **Pulizija vs Frank Cachia**, (PA Kost 16/02/2011, para 55; **Il-Pulizija vs Carmel sive Charles Ellul Sullivan et**, Kost 19/04/ 2012).

“Il-Qorti għalhekk għandha twiegeb għal dak il-kwezit u tieqaf hemm. Biex il-qorti ma tkun iddeċidiet ultra jew extra petita, is-sentenza għandha tkun arginata b'dan il-meritu biss. Immiss imbagħad lill-qorti riferenti li tghid xi jkun l-effett tad-deċizjoni fuq ir-riferenza u x'għandu jkun ir-rimedju. Jekk din il-qorti tippronunzja ruhha dwar il-mertu f'dan l-istadju effettivament tkun qed tiddeciedi wkoll fuq it-talbiet tal-atturi (**Vincent Zerafa et vs Emanuel Cilia et** Kost 25/10/2013)”.

### L-Appell

5. L-intimat l-Avukat Generali pprezenta l-appell tieghu fl-20 ta' Frar, 2018, fejn qed jitlob it-thassir u r-revoka tas-sentenza appellata, u fisser li l-aggravji tieghu jikkonsisti fis-segwenti:

- (i) in kwantu r-rikorrenti appellanti huma cittadini ta' Malta u jokkupaw il-fond in kwistjoni bhala r-residenza ordinarja taghhom, huma jissodisfaw ir-rekwiziti tal-Artikolu 2 tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta u ghaldaqstant l-ewwel Qorti ma kellhiex issib li l-applikazzjoni tas-subartikoli 12(4), (5) u (6) tal-istess ligi tikser id-drittijiet fondamentali tal-intimata appellata;
- (ii) l-ewwel Qorti ma tatx konsiderazzjoni bizejjed ghall-fatt li dawk is-subartikoli tal-ligi għandhom għan socjali u gew ippromulgati fl-interess pubbliku ta' natura socjali u għalhekk il-valur tal-proprietà` f'kuntest ta' akkomodazzjoni socjali ma jistax jitkejjel mal-valur li dik il-proprietà` tista' ggib fuq is-suq;
- (iii) kemm l-Artikoli Kostituzzjoni u konvenzjonali fuq citati ma kienux jikkoncedu dritt ta' profitt u jekk il-prezz tal-proprietajiet fil-qasam socjali jitqies bl-istess mod bħall-prezz ta' dawk il-proprietajiet li mhumiex, allura tinholoq krizi fejn hafna familji jkollhom piz li ma jifilhux għalih; u

(iv) id-dispozizzjonijiet tal-ligi li allegatament jiksru l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll kienu saru bil-ghan li jigi garantit li cittadini Maltin ikollhom saqaf fuq rashom.

6. Ir-rikorrenti appellanti pprezentaw ir-rikors tal-appell taghhom fit-22 ta' Frar, 2018, fejn ukoll qeghdin jitolbu t-thassir u r-revoka tas-sentenza appellata, u jispjegaw l-erba' aggravji taghhom kif gej:

- (i) kuntrarjament ghal dak li kkonkludiet l-ewwel Qorti li t-tehid ta' interess jew dritt jaqa' fil-parametri tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, kemm il-Qrati Maltin u kif ukoll dawk Ewropej kienu sabu li m'hemmx ksur fil-kaz ta' kontroll ta' uzu ta' proprjeta` fl-interess generali;
- (ii) ghal dak li kien jirrigwarda l-konsiderazzjoni tal-ewwel Qorti dwar jekk il-kumpens tas-sid kienx wiehed proporzjonat jew le, sakemm il-kumpens ikun moghti bl-ghan tal-interess generali, is-subartikoli fuq citati ma jiksrx id-dritt fondamentali tas-sid;
- (iii) id-decizjoni appellata kienet tohnoq l-aspettattiva legali taghhom;
- (iv) huma kienu qeghdin jikkontestaw l-istima tal-Perit Tekniku inkarigat mill-Qorti ta' Ghawdex, liema stima l-ewwel Qorti hassitha marbuta li taccetta.

### Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

7. Il-Qorti ser tghaddi sabiex tikkonsidra z-zewg appelli flimkien minhabba sottomissjonijiet simili maghmula mill-appellanti.

8. L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll u I-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jinsabu citati fis-sentenza appellata aktar 'il fuq f'din is-sentenza.

*Dritt fuq proprieta` – ius in re.*

9. L-ewwel aggravju tar-rikorrenti appellanti jittratta l-punt jekk *ius in re* jintlaqatx mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni kif deciz mill-ewwel Qorti. Huma jikkontendu li skont il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna u wkoll dawk tal-Ewropa, m'hemmx ksur fejn ikun hemm semplicement kontroll ta' uzu tal-proprieta` - bhal fil-kaz odjern – u mhux tehid forzuz jew *de facto*.

10. Din il-Qorti diga' esprimiet ruhha fir-rigward fis-sentenza tagħha fil-ismjiet **Mary Anne Busuttil v. Tabib John Cassar u Mary Yvonne Cassar<sup>3</sup>** fejn ikkunsidrat li l-utli dominju:

---

<sup>3</sup> App. Civ. Nru. 33/2007, deciz 31 ta' Ottubru, 2014.

*“21... mhux biss huwa dritt fuq proprieta` – ius in re – izda wkoll dritt sostanziali, perpetwu u wiesa’ b’mod li d-dritt residwali tas-sid, meta mqabbel mal-utli dominju, huwa minimu.*

*“22. Aktar milli konverzjoni ta’ enfiteysi temporanja f’wahda perpetwa hemm il-holqien ta’ enfiteysi gdida, din id-darba ghal dejjem u bis-sahha ta’ hekk lis-sid jittehidlu ghal dejjem l-utli dominju. Difficli tifhem kif tista’ qatt tghid li dan ma huwiex tehid ta’ dritt fuq proprieta”.*

11. Diga` I-pozizzjoni tal-Qorti kienet cara fis-sentenza fl-ismijiet **John Bugeja v. Rev. Alfred Calleja noe<sup>4</sup>** fejn b'riferenza ghas-sentenza tagħha fl-ismijiet **Josephine Bugeja et v. I-Avukat Generali<sup>5</sup>** citata mir-rikorrenti appellanti stess, qalet “*Illum, izda, din il-qorti hija tal-fehma illi ma hux ghalkollox korrett illi tghid illi kaz ta’konverzjoni ta’ cens temporanju f’wieħed perpetwu ma jintlaqatx bl-art. 37 tal-Kostituzzjoni, li jħares ukoll kontra t-tehid ta’ kull ‘interess fi jew dritt fuq proprieta` ta’ kull xorta li tkun*”. Għalhekk l-ewwel Qorti sewwa kkonsidrat li it-tehid ta’ *ius in re* kien jintlaqat mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u b’hekk l-ewwel aggravju tar-rikorrenti appellanti mhux gustifikat u għalhekk qed jigi michud.

*Proporzjonalita` tal-kumpens tas-sid.*

---

<sup>4</sup> Deciz 11 ta’ Novembru, 2011. Ara wkoll **Michael Angelo Briffa et vs. Nadia Merten**, App. Civ. Nru. 316/2009 deciz 24 ta’ April, 2015.

<sup>5</sup> Deciz 7 ta’ Dicembru, 2009.

12. Ir-rikorrenti appellanti jissottomettu li kemm f'decizjonijiet tal-Qrati tagħna u kemm f'dawk Ewropej, kien gie stabbilit fid-dawl tad-dritt fondamentali protett bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, li fejn kellu jitqies l-interess generali allura kwalunkwe kumpens kien sufficjenti. Din il-Qorti tirribadixxi li, ghall-kuntrarju din mhiex il-pozizzjoni tal-Qrati tagħna jew tal-Qorti Ewropea. Hu assodat fil-gurisprudenza ta' dawn il-qrati li l-principju tal-proporzjonalita` hu l-mizien li bih għandu jitqies il-piz li jgorr is-sid fil-konfront tal-interess generali. Sabiex ma jkun hemm l-ebda ksur tal-artikoli precipati, għandu jkun hemm bilanc gust bejn dawn it-tnejn.

13. Mingħajr dubbju, l-Istat għandu s-setgħa li jikkontrolla l-uzu tal-proprijeta` ghall-interess pubbliku, u dan għarfitu wkoll l-ewwel Qorti. Izda sabiex l-indhil tal-Istat ma jkunx leziv tad-drittijiet fondamentali tal-individwu, hemm bzonn li l-indhil ikun mhux biss legali, kif fil-fatt hu fċirkostanzi tal-kaz, izda ukoll magħmul fl-interess generali u b'mod li jilhaq bilanc mal-protezzjoni tad-drittijiet fondamentali tal-individwu.<sup>6</sup> Għalhekk din il-Qorti taqbel ma dak osservat mill-ewwel Qorti.

14. Punt iehor li osservat l-ewwel Qorti fir-rigward tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni hu li “*Jekk il-kumpens ma jitqiesx bhala wieħed xieraq allura*

---

<sup>6</sup> Ara **Bradshaw and Others v. Malta**, App. Nru. 37121/15, deciz 23 ta' Ottubru, 2018.

*jkun hemm il-ksur tal-Art. 37 tal-Kostituzzjoni” u fir-rigward tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll qalet li “...l-kumpens huwa kriterju essenziali tal-istess artikolu partikolarment fejn tidhol il-proporzjonalita` li trid tinzamm”.* Il-Qorti tikkondivididi dan il-hsieb. L-ammont tal-kumpens li jircievi s-sid skont id-dispozizzjonijiet tal-ligi jista’ jkun ta’ siwi meta hi tqies jekk l-indhil tal-Istat iharisx il-bilanc gust necessarju jew inkella jimponix bilanc disproporzjonat kontra l-applikant.<sup>7</sup>

15. Sewwa jghid l-intimat l-Avukat Generali li “...l-ammont sabiex issir il-konverzjoni mhux necessarjament jirrifletti l-valur reali tas-suq tal-proprjeta`...”. Kif tghid din il-Qorti fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Concetta sive Connie Cini vs. Eleonora Galea et<sup>8</sup>**, fejn il-fattispecie kienu simili hafna għal dawk tal-kaz odjern, “...[il-] principju, illum assodat kemm fil-gurisprudenzapatrija kif ukoll f’dik tal-Qorti Ewropea, li f’kaz ta’ legislazzjoni li għandha għan socjali l-kumpens offrut jista’ ma jkunx jekwivali ghall-valur tal-fond fis-suq”. Hemm gie citat il-kaz deciz mill-Qorti Ewropea fl-ismijiet **Amato Gauci v. Malta<sup>9</sup>** in sostenn ta’ dan l-argument:

“...[the Court] reiterating that legitimate objectives in the ‘public interest’, such as those pursued in measures of economic reform or measures designed to achieve greater social justice, may call for less than reimbursement of the full market value ...”.

<sup>7</sup> ECHR 31443/96, para. 176, **Bronoiswki v. Poland**, deciza 22 ta’ Gunju, 2004.

<sup>8</sup> App. Civ. Nru. 23/2011, deciz 31 ta’ Jannar, 2014.

<sup>9</sup> Appl. 47045/06, deciz 15 ta’ Dicembru, 2009.

16. Izda l-intimat l-Avukat Generali qed iqies li, gia ladarba m'hemmx dubbju li l-ligi li allegatament hi leziva tad-drittijiet fondamental tal-intimata appellata saret fl-interess pubbliku ghall-provvista ta' akkomodazzjoni socjali, ghalhekk taqa' fil-parametri tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol. B'hekk ukoll il-valur tal-proprijeta` ma setghetx titkejjel mal-valur li din setghet iggib fuq is-suq. Pero' din il-Qorti tosserva li wiehed ma jistax jieqaf hawn u jasal ghall-konkluzjoni li ghalhekk ic-cirkostanzi tal-kaz odjern jissodisfaw id-dispozizzjonijiet ta' dawk l-artikoli.

17. L-argument tal-intimat l-Avukat Generali hu kollu kemm hu bazat fuq l-interess generali u jonqos li jiehu in konsiderazzjoni wkoll id-drittijiet tas-sid. Qed jikkontendi li l-ewwel Qorti ma tatx bizzej jed rilevanza ghall-ghan socjali tas-subartikoli 12(4), (5) u (6) tal-Kap. 158. Izda din il-Qorti tissenjala li d-dritt tal-Istat mhux absolut u għandu jitqies mhux biss li sisid qed jigi mcaħhad mill-godiment tal-proprijeta` tieghu izda wkoll aktar importanti l-estent tac-caħda tieghu minn dak il-godiment. Il-valur tal-konverzjoni tac-cens originali ma jistax ma jittieħid in konsiderazzjoni sabiex wieħed jevalwa jekk hemmx effettivament lezjoni u f'kaz li hekk jirrizulta allura għandha tigi ezaminata u determinata l-gravita` ta' dik il-lezjoni sabiex jigi stabbilit il-kumpens xieraq dovut. Hekk ukoll irritteniet

il-Qorti Ewropea fil-kaz ricenti fl-ismijiet **Bradshaw and Others v. Malta**<sup>10</sup> meta qieset li mehud in konsiderazzjoni fost fatturi ohra li l-valur ipprezentat mis-sidien kien pjuttost oghli, il-kera li dawn kienu jircieu ma setghetx titqies bhala wahda proporzionalment accettabbli:

*“...Indeed, contrary to the Government’s assertion, the Court sees no reason why the applicable rent should not be compared to “rents charged to commercial entities or to Maltese persons” which are the relevant comparators and therefore the rent applicable to them is precisely what constitutes a current market value. Thus, even accepting that the applicants’ valuation is on the high side, the Court considers that, as found by the first-instance constitutional jurisdiction which examined the proportionality of the measure, the rent received by the applicants could not be considered in any way proportionate”.*

18. L-intimat l-Avukat Generali jissottometti li kemm l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, kif ukoll l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, ma jagħtu l-ebda dritt lis-sid li bilfors jircievi profit, ghax altrimenti jista' jirrizulta li jkun hemm familji li ma jifilhux ghall-pizijiet tagħhom. Il-Qorti taqbel parzjalment ma' dan l-argument u tagħmel riferenza għal dak li ntqal aktar ‘il fuq li sabiex ikun hemm konformita` mal-kostituzzjoni u mal-konvenzjoni mhux necessarjament li s-sid jircievi kumpens skont il-valur tas-suq. Fil-kaz odjern, l-ewwel Qorti qieset sew il-kumpens li kien jispetta lis-sid skont il-ligi, jiġifieri cens fl-ammont ta' €3.49 pagabbi kull sena u rivedibbli kull hmistax-il sena proporzionalment maz-zieda fl-gholi tal-hajja sakemm ma jinqabizx id-doppju tal-ammont li jithallas, u fil-kaz ta' fidi s-sid jircievi s-somma ta' €174.50. L-ewwel Qorti ddikjarat li mehud in konsiderazzjoni

---

<sup>10</sup> App. Nru. 37121/15, deciza 23 ta' Ottubru, 2018.

li l-proprietà` kellha valur ta' €140,000 skont l-istima tal-perit tekniku inkarigat mill-Qorti tal-Magistrati minn fejn saret ir-referenza odjerna, kumpens ta' €174.50 prezz ta' fidi jew €3.49 cens annwali, ma jista' qatt jitqies bhala wiehed xieraq jew proporzjonat. Il-Qorti ma tistax ma taqbilx. Id-diskrepanza bejn il-valur attwali tal-fond u l-kumpens li hi intitolata l-intimata appellata skont il-ligi hi tant kbira li wiehed ma jistax jitkellem fuq proporzjonalita` u certament dik id-diskrepanza qawwija tohloq zbilanc konsiderevoli bejn l-interess tas-socjeta` u l-interess tas-sid. Is-subartikoli 12(4) u (5) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta jitfghu tista' tghid l-obbligu kollu tal-Istat li jiprovdi ghal akkomodazzjoni socjali fuq ic-cittadin privat li ma jircievi l-ebda kumpens ghal proprietà` b'valur ta' €140,000 ghajr is-somma ta' €174.50 jew cens annwali ta' €3.49. Mehud imbagħad in konsiderazzjoni l-kumpens insinjifikanti dovut lill-intimata appellata u wkoll li r-ripreza tal-pussess fiziku tal-fond hi wahda remota hafna, il-Qorti tikkonsidra manifest li l-intimata appellata qegħda ggorr piz sproporzjonat u eccessiv fil-konfront tal-interess generali u għalhekk tirravvisa ksur tad-drittijiet tagħha kif protett bl-artikoli kostituzzjonali u konvenzjonali fuq citat.

16. Ir-rikorrenti appellanti qed jilmentaw mill-fatt li dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet fondamentali tal-intimata appellata tista' twassal għal ordni ta' zgħumbrament u għalhekk sitwazzjoni fejn huma mhux ser ikollhom saqaf fuq rashom minhabba l-prezzijiet tal-proprietà` u tal-kiri tagħha dejjem

qeghdin joghlew. Ghalhekk, il-pregudizzju li ser isofru huma hu ferm akbar minn dak li qed issofri l-intimata appellata. Ghal darb'ohra I-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza fl-ismijiet **Concetta sive Connie Cini v. Eleonora Galea et**<sup>11</sup> fejn spjegat li hi ma setghetx toqghod lura minn dikjarazzjoni ta' sejbien ta' ksur tad-drittijiet fondamentali minhabba l-effetti socjali li din tista' ggib:

*“43. Din il-Qorti tosserva li l-promulgazzjoni ta’ ligijiet intizi li jindirizzaw l-ezigenzi socjali hija competenza tal-Legislatur, filwaqt li l-qrati vestiti bil-kompetenza Kostituzzjonali għandhom id-dmir li, meta jkunu hekk imsejjha minn xi parti, jezaminaw dawk il-ligijiet fid-dawl ta’ dak li tghid il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni. Għalhekk il-kompli tal-qrati huwa li jezaminaw il-ligi f’qafas Kostituzzjonali u Konvenzjonali, u fejn isibu leżjoni ta’ dritt fondamentali għandhom il-poter-dover li jiddikjaraw is-sejba ta’ tali leżjoni, u jghatu rimedju adegħa fil-kaz partikolari, izda zgur li m’ghandhomx is-setħha jew id-dmir li jevitaw milli jiddikjaraw sejba ta’ vjolazzjoni ta’ drittijiet fondamentali unikament minhabba l-effetti socjali li tali dikjarazzjoni jista’ jkollha.”.*

17. Id-dmir ta’ din il-Qorti hu għalhekk li tezamina l-ligijiet mil-lat tad-dispozizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u dawk tal-Konvenzjoni u li fl-eventwalita` li ssib ksur, allura li tiddikjara s-sejba ta’ tali ksur u li tagħti rimedju. Id-dmir socjali li jigi assigurat akkomodazzjoni xierqa ma jaqax fuq il-Qorti izda fuq l-Istat. Għalhekk l-argument tar-rikorrenti appellanti mħuwiex legalment sostenibbli. Għalhekk anke dan l-aggravju mhux gustifikat.

---

<sup>11</sup> Ibid.

18. Ir-rikorrenti appellanti jsostnu wkoll li d-decizjoni tal-ewwel Qorti honqot l-aspettattivi legali tagħhom fi tmiem il-koncessjoni emfitewtika, naxxenti mill-Att XXIII tal- 1979, izda din il-Qorti tosserva li certament ma kienux jezistu fiz-zmien li gie ffirmat l-att pubbliku tal-koncessjoni emfitewtika temporanja għal 99 sena fil-21 ta' Novembru, 1897. L-awtur fid-dritt tal-intimata appellata li dahal volontarjament f'att kontrattwali għal 99 sena bl-ebda mod ma seta' jippreviedi li fl-1979 kienet ser tigi fis-sehh ligi li tbiddel l-aspettattivi legali tieghu u tas-successuri tieghu. Bl-ebda mod ma seta' jobsor li fl-ahhar tad-99 sena l-proprieta` ma kienitx ser tigi lura għand is-successuri tieghu, u lanqas ma seta' basar li kien ser ikun hemm zieda qawwija fil-prezz tal-proprieta` fuq is-suq li rrrendiet il-prezz tac-cens originali annwu sproporzjonat ghall-valuri tal-lum.

19. Għalhekk mhux biss l-aspettattivi legali u dawk finazjarji tal-awturi tar-rikorrenti appellanti tbiddlu, izda wkoll dawk tal-intimata appellata bid-differenza li dawk tal-ewwel kienu pozittivi u dawk tas-sid iddeterjoraw b'mod sinifikanti b'mod li wieħed jista' jghid li prattikament gew fix-xejn.

20. Dwar l-ahħar aggravju tar-rikorrenti appellanti din il-Qorti tosserva li dan ma jistax jintlaqa'. Sewwa qalet l-ewwel Qorti li hi ma setghetx toħrog barra l-parametri tar-referenza tal-Qorti tal-Magistrati, inkluz il-valur tal-fond fuq is-suq hekk stabbilit mill-perit tekniku inkarigat għal dan il-ghan minn dik il-Qorti tal-Magistrati. Fir-rigward, il-Qorti tagħmel tagħha

r-riferenzi mogtija mill-ewwel Qorti u tikkonferma li mxiet skont l-insenjament ta' din il-Qorti.

21. Ghaldaqstant l-aggravji kemm tal-Avukat Generali kif ukoll tar-rikorrenti appellati mhumiex gustifikati u qed jigu michuda.

Ghal dawn il-motivi, din il-Qorti tiddisponi mill-appell tal-intimat l-Avukat Generali u dak tar-rikorrenti appellanti billi tichadhom u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjez taz-zewg istanzi jithallsu mill-intimat l-Avukat Generali u mir-rikorrenti appellanti f'zewg partijiet indaqs.

Il-Qorti tordna li l-atti jigu rimessi lill-Qorti referenti.

Joseph Azzopardi  
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo  
Imhallef

Noel Cuschieri  
Imhallef

Deputat Registratur  
mb