

QORTI KOSTITUZZJONALI

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 14 ta' Dicembru, 2018

Numru 7

Rikors numru: 82/2017 MCH

Emanuel Portelli f'ismu u f'isem hutu msifrin Carmel Portelli, Paul Portelli, Josephine mart Mikelangelo Cauchi, Francis Portelli, Benny Muscat, Dominic Muscat u Joseph Muscat

v.

Estelle Azzopardi, I-Avukat Generali

Preliminari

1. Dawn huma zewg appelli maghmulin separatament mill-intimat l-Avukat Generali u minn uhud mill-atturi li huma Emanuel Portelli, Carmel Portelli, Paul Portelli, Josephine mart Mikelangelo Cauchi u Francis Portelli [ir-rikorrenti appellanti] mis-sentenza moghtija fit-12 ta' Frar, 2018, [is-sentenza appellata], mill-Prim'Awla tal-

Qorti Civili fil-kompetenza kostituzzjonal tagħha [I-ewwel Qorti], li permezz tagħha dik il-Qorti wiegħbet ghall-kwestjoni riferita lilha mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex – Gurisdizzjoni Superjuri – Sezzjoni Generali) fit-13 ta' Ottubru, 2017, billi sabet li s-subartikolu 12(4) u (5) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta jiksru d-dritt fondamentali tal-konvenuta Estelle Azzopardi [I-intimata appellata] kif protetti mill-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali [il-Konvenzjoni] u I-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta [il-Kostituzzjoni].

Mertu

2. Illi l-intimat l-Avukat Generali pprezenta r-risposta tieghu quddiem I-ewwel Qorti fejn eccepixxa:

- "(1) Illi in linea preliminari, l-esponent jeccepixxi li c-cirkostanzi tal-kaz ma jirraprezentaw l-ebda ksur tad-drittijiet fudnamentali tal-bniedem ai termini tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol, kif ukoll tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni;
- (2.1) Illi subordinatament u minghajr pregudizzj għas-suespost, fl-ewwel lok, fil-mertu trid tingieb prova tal-fatti kif allegati mill-partijiet fil-kawza fejn qed tintalab ir-Referenza, inkluz tal-proprija, u l-istess għandhom jiispjegaw ir-ragunijiet li ghalihom qed isostnu li hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom;
- (2.2) Illi fit-tieni lok, fir-rigward tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll għandu jingħad li meta l-iskop pubbliku jkun wieħed socjali, il-valur tal-fond ma jistax jitkejjel mal-valur li l-fond igib fis-suq, diment illi l-kumpens mogħti ghall-kontroll tal-użu tal-proprija ikun fil-kuntest ta' ligi li jkollha għan socjali ta' nteress generali

(‘pursues a purpose of geneal interest which was not manifestly without foundation’¹).

- (2.3) Illi fit-tielet lok, huwa fatt maghruq li l-ghan wara d-disposizzjonijiet legali rilevanti tal-Kap 158 hu li kemm jista’ jkun kulhadd ikollu fejn joqghod u li l-uzu tal-proprieta` anke privata jghin biex dan isehh. Illi certament dan jikkwalifika bhala interess geneali ghall-fini ta’ dawn l-artikoli;
- (3) Salv eccezzjonijiet ohra, jekk ikun il-kaz.”
3. Ir-rikorrenti appellanti flimkien ma’ Benny Muscat, Dominic Muscat u Joseph Muscat, ipprezentaw risposta quddiem l-ewwel Qorti fejn talbuha tirrispondi ghar-referenza kostituzzjonal fis-sens li ma kien hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll u tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, eccepew:

- “1. Illi fl-ewwel lok, trid tingieb prova tal-fatti kif allegati mill-konvenuti fil-kawza fejn qed tintalab ir-Referenza, inkluz tal-proprieta`, u l-istess għandhom jiispjegaw ir-ragunijiet li ghalihom qed isostnu li hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom;
2. Illi fit-tieni lok, l-esponenti jeccepixxu li c-cirkostanzi tal-kaz ma jirraprezentaw l-ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem ai termini tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol kif ukoll tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta;
3. Illi fir-rigward ta’ dan l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol għandu jingħad li meta l-iskop pubbliku jkun wieħed socjali, il-valur tal-fond ma jistax jitkejjel mal-valur li l-fond igib fis-suq, diment illi l-kumpens mogħi għall-kontroll tal-uzu tal-proprieta` ikun fil-kuntest ta’ ligi li jkollha għan socjali ta’ interress generali;
4. Illi jigi rilevat ukoll illi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol ma jistabilixx espressament id-dritt għal kumpens, izda hemm accenn indirettament għalihi fil-provizo relativ li jiddisponi:

“... Hadd ma għandu jigi pprivat mill-possedimenti tiegħu hliel fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kundizzjonijiet

¹ Mellacher and Others u Austria, 1989

provduți bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali.”

5. Il-kundizzjonijiet provduți bil-ligi fil-kaz odjern huma dawk stabiliti bil-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta kif soggetti ghal dawk it-tip ta' emendi li talvolta jistghu jsiru minn Kummissjoni inwaqqfa apposta biex tirrevedi l-ligijiet tal-kera.
6. Illi fil-fat il-proviso tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol, wara li jenuncia d-dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tal-individwu jistabilixxi:

“Izda d-disposizzjonijiet ta' qabel ma għandhom b'ebda mod inaqqsu d-dritt ta' stat li jinforza dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta' proprjeta` skond l-interess generali”
7. Illi f'dan il-proviso kull stat għandu latitudni enormi fil-konsiderazzjoni ta' x'inhu “xieraq” jew x'inhu l-interes generali ta' dik is-socjeta` partikolari, u, f'kaz ta' dubju, l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni għandha dejjem issir favur dak l-Istat. Dan jaapplika għal Malta wkoll. Wiehed irid japprezza u jzomm quddiem ghajnejh il-fatt illi l-Kapitolu 158 u l-Att dwar id-Djar tal-1949 kellhom u għad għandhom l-ghan li jipprovd fl-interess pubbliku, akkomodazzjoni xierqa u adegwata lis-socjeta`, u l-fatt illi erbghin sena wara, dawk l-Atti għandhom jiġi issisisti fihom infuħhom hija prova (jekk kemm-il darba hemm bzonn ta' prova) li l-interess pubbliku prevalentement għadu hemm in vista tan-numru kbir ta' nies (li kull ma jmorru qed ikompli jikber) li huma nieqsa minn akkomodazzjoni xierqa u adegwata.
8. Inoltre, illi skont decizjoni tal-Qorti Ewropeja in materia, ammont ta' kumpens, zghir kemm hu zghir, ghall-privazzjoni permanenti tat-tgawdija pacifika tal-possedimenti ta' l-individwu, purche` dak l-ammont ikun stabilit b'ligi u “pursuing a purpose of general interest which was not manifestly without foundation”, huwa gustifikat u legalment accettat bl-istess proviso tal-artikolu in kwistjoni tal-Konvenzjoni Ewropeja (MELLACHER and others vs Austria, 19/12/1989).
9. Illi jigi rileatli skont l-artikolu 37(4) tal-Kostituzzjoni, wara li hemm enunciat id-dritt ghall-prottezzjoni minn privazzjoni ta' proprjeta` bla kumpens, jingħad li ebda haga f'dak l-artikolu ma għandha tintiehem li tolqot l-ghemil jew hdim ta' xi ligi għat-tehid ta' pussess obbligatorju fl-interess pubbliku u ta' xi interess fi jew dritt fuq proprjeta`.
10. Illi huwa fatt magħruf li l-ghan wara d-disposizzjonijiet legali rilevanti tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta hu li kemm jista' jkun kulhadd ikollu fejn joqghod u li l-uzu tal-proprjeta` anek

privata jghin biex dan isehh. Illi certament dan jikkwalifika bhala interess generali ghall-fini ta' dawn l-artikoli;

11. Salv Eccezzjonijiet ulterjuri, jekk ikun il-kaz;"

Is-Sentenza Appellata

4. Fis-sentenza tagħha tat-12 ta' Frar, 2018, l-ewwel Qorti waslet għad-decizjoni tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Provi

“Il-provi li l-partijiet għamlu referenza għalihom fil-verbal tad-29 ta' Novembru 2017 kien s-segwenti:

“Il-konvenuta Estella Azzopardi għal dak li hu relevanti għal dan ir-rikors kostituzzjonali xehdet li l-art in kwistjoni wirtitha mingħand il-genituri tagħha imbagħad saret id-divizjoni għan in-Nutar J. Saydon fl-14 ta' Novembru 1979. Hi messha l-parti G imsemmija fil-kuntratt. Ic-cens kien għal mitt sena u ghalaq fil-1996. John Buttigieg kien ihallas Lm 3.50 u tigiega fis-sena għal-porzjon tagħha li hu kien qed jahdem. Fil-post hija kienet tara lil Portelli u lil Said. Meta kien se jagħaq ic-cens hija kienet staqsithom x'ser jagħmlu u huma ma rrispondewha xejn. Fir-razzett kien hemm Said imbagħad dahal Portelli dan l-ahhar sentejn. Parti hija okkupata minn Said u parti minn Portelli.

“Emanuel Portelli a fol. 185 xehed li joqghod f'parti mill-post 61, Triq ir-Ramla, Nadur. L-ahwa Said jogħodu fl-istess post ukoll. Il-post jikkonsisti f'razzett u raba. Originarjament in-nannu maternu tieghu, Frencu Said kien ha din l-art b'titolu ta' cens temporanju imbagħad bena fuqha razzett li llum huwa abitat in parti minnu u in parti mill-ahwa Said. Wara li miet Frencu, il-werrieta tieghu kien krew parti mir-razzett lil missier Said filwaqt li l-parti rimanenti baqghet f'idejn il-werrieta ta' Frencu. Missier Said kien ihallas madwar Lm4.50. Din is-somma kienet naqset għal LM 3.60 billi kien hadlu kamra. L-ahwa Said m'għandhom imkien iehor fejn joqghod hliel f'dan ir-razzett. Huma qatt ma telqghu minn dana l-fond.

“Michelina Said xehdet a fol. 184 li twieldet f’dan il-post. Ir-raba qatt ma kien f’idejn il-familja tagħha. Ir-razzett mhux okkupat minnha kollu imma jghix Emanuel Portelli ukoll u hu wieħed mill-werrieta ta’ Frencu Said. Hu jahdem ir-raba ta’ madwar ir-razzett. Portelli ilu jghix hemm mis-snin disghin.

“B’digriet tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) tal-4 ta’ Frar 2015 [a fol. 272] gie nominat l-perit Gordon Vella biex jagħmel valutazzjoni tal-fond in kwistjoni. B’degriet sussegwenti tas-7 ta’ Marzu 2016 (a fol. 288) il-Qorti ordnat li l-perit nominat jiehu in konsiderazzjoni [i] il-fond kif deskrirt fic-citazzjoni [ii] bhala proprjeta wahda u [iii] bhala liberu u frank.

“Il-Perit Gordon Vella pprezenta r-rapport tieghu a fol. 295. Hu jghid li l-partijiet okkupati minn Said u deskritti fic-citazzjoni huma dawk immarkati bil-kulur ahdar fil-pjanti annessi Dok. GV1 u GV2. Dan ir-razzett hu lokalizzat fil-limiti tan-Nadur f’zona ODZ. Din hi zona meqjusa ta’ valur għoli peress illi tgawdi minn ambjent rurali u miftuh u fl-istess hin għandha access relattivament komdu u konvenjenti mit-triq. Hemm enforcement order fuqu minhabba store li mhux mibni skond il-pjanti approvati. Inoltre il-post għandu limitazzjoni konsiderevoli fuq il-valur tal-proprjeta fl-istat prezenti bhala maqsum ghaliex l-indipendenza u s-sens ta’ privatezza u esklussività huma drastikament imnaqqsa. Barra minn hekk din il-proprjeta ma għandiekk raba annessa magħha u tinsab in-naha ta’ gewwa jigifieri ma għandiekk access u facċata diretta fuq it-triq principali. Tenut kont ta’ dawn il-fatturi l-perit stma l-valur bhala libera u franka fl-ammont ta’ €140.000. Jekk jikkunsidra l-proprjeta bhala wahda shiha (kif ornat mill-Qorti) dan innehhi l-fatturi imsemmija u l-proprjeta tkun ikkunsidrata bhala fully detached u bhala residenza bl-livell ta’ privatezza u esklussività għolja. Il-proprjeta jkollha wkoll potenzjal li tigi zviluppata f’uzi ohra kummerciali bhal facilitajiet ta’ agrituzizmu, produzzjoni ta’ zejt, inbid, għasel. Tenut kont ta’ dawn il-fatturi l-valur bhala proprjeta shiha u bhala libera u franka, jammonta għal €950,000.

“Konsiderazzjonijiet ta’ dina l-Qorti

Ir-riferenza hija impostata fis-sens jekk fl-applikazzjoni tal-art. 12(4) u (5) tal-Kap. 158 għall-fattispeci tal-kaz tal-lum hemmx ksur tal-art. 37 u tal-Kostituzzjoni u l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

Art. 37 tal-Kostituzzjoni

Dan l-artikolu kostituzzjonalji jiddisponi li:

... ebda proprjeta ta’ kull xorta li tkun ma għandu jittieħed pussess tagħha b’mod obbligatorju, u ebda interess fi jew dritt

fuq proprjeta ta' kull xorta li tkun ma għandu jigi miksub,
b'mod obligatorju

F'dan il-kaz meta għalaq ic-cens temporanju fin-1996 il-konvenuta kellha dritt li tikseb lura l-proprjeta tagħha izda bis-sahha tal-ligi, setgha jittehdilha għal dejjem l-utli dominju – sehem sostanzjali mill-jedd ta' proprjeta. Għalhekk jista' jingħad li b'dak il-mod kien qed jittiehdilha interess jew dritt fuq il-proprjeta tagħha. Dan it-tehid ta' ius in re jintlaqat mill-art. 37 tal-Kostituzzjoni. Ghalkemm taht l-art. 37 tal-Kostituzzjoni t-tehid ta' proprjeta jew ta' ius in re iehor jista' jsir bis-sahha ta' ligi, dan pero biss bi hlas ta' 'kumpens xieraq'.

Jekk il-kumpens ma jitqiesx bhala wieħed xieraq allura jkun hemm il-ksur tal-Art. 37 tal-Kostituzzjoni.

Art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja

F'dak li jirrigwarda l-ksur allegat taht l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni l-kwestjoni hija daqsxejn differenti billi din thares it-tgawdija hielsa mill-persuna dwar hwejjigha u mhux biss il-harsien mit-tehid ta' pussess kif mahsub fl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. L-applikabilita ta` dan l-artikolu tal-Konvenzjoni għalhekk huwa usa minn dak taht il-Kostituzzjoni.

Dan l-artikolu jipprovdli li:

Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jigi ipprivat mill-possedimenti tieghu hli fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kundizzjonijiet provdu bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali.

Izda d-disposizzjonijiet ta' qabel ma għandhom b'ebda mod inaqqsu d-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta' proprjeta skont l-interess generali jew biex jizgura l-hlas ta' taxxi jew kontribuzzjonijiet ohra jew pieni.

Għalkemm f'dan l-artikolu ma jissemmiex hlas ta' kumpens, imma l-kumpens huwa kriterju essenzjali tal-istess artikolu partikolarmen fejn tidhol il-proporzjonalita li trid tinxamm.

Ma huwiex kontestat illi l-istat għandu s-setgħa li jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta fl-interess pubbliku, u ma huwiex kontestat ukoll illi d-disposizzjonijiet tal-Kap. 158, safejn huma mahsuba illi n-nies ikollhom dar fejn joqogħdu, huma fl-interess pubbliku.

Izda l-istat irid jissodisfa lill-organu gudizzjarju li fil-kaz konkret ikun inzamm dak l-element ta' bilanc jew proporzjonalita bejn l-

ghan li jkun irid jintlahaq fl-interess pubbliku min-naha u l-protezzjoni tad-dritt fondamentali tal-individwu min-naha l-ohra.

Ghalhekk meta jkun hemm tehid ta' proprjeta jew kontrol tal-istess għandu jkun hemm proporzjonalita bejn il-kumpens li għandu jingħata lis-sid u l-valor tal-proprjeta meħuda.

Il-Qorti għalhekk trid tezamina jekk f'dan il-kaz inzammx dan l-element ta' proporzjonalita.

Hu accettat gurisprudenzjalment illi l-kumpens mhux bilfors ikun daqs kemm jagħti s-suq hieles². Izda l-htiega tal-proporzjonalita ma tkunx tharset meta jithallas kumpens mizeru ghall-proprjeta li tkun tiswa mijiet ta' eluf ta' euro.

In kwantu ghall-provi, l-qorti għandha prova ta' b'kemm jista' jawmenta c-cens, tas-somma kapitali meħtiega sabiex jinfeda c-cens wara li jkun sar perpetwu, u għandha l-prova ta' kemm jiswa l-fond. Għalhekk b'dan il-mod il-qorti tista` tagħmel analizi tal-element tal-proporzjonalita a fini tal-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u anke tal-art. 37 tal-Kostituzzjoni.

Irid jigi pruvat il-kumpens li qed tipprovd il-ligi kontestata f'kazijiet fejn ic-cens temporanju jigi konvertit f'cens perpetwu. L-atturi kellhom fond li fih joqogħdu b'titolu ta' enfitewsi ta' disgha u disghin sena b'sehħ mill-15 ta' Awwissu 1896, b'cens ta' lira ta' Malta u hamsa u sebghin centezmu (Lm1.75) – illum daqs erba' euro u tmien centezmi (€4.08) – fis-sena. F'dawk ic-cirkostanzi l-atturi kellhom il-jedd, taht l-art. 12(4) tal-Kap. 158, illi jikkonvertu l-enfitewsi f'wahda perpetwa b'cens ta' sitt darbiet daqs dak originali, cioe ghaxar liri u hamsin centezmu (Lm10.50) jew erbha u ghoxrin euro u sitta u erbgħin centezmu (€24.46) fis-sena, rivedibbli kull hmistax-il sena fis-sens li jizzied bi proporzjon maz-zjeda fil-gholi tal-hajja sakemm ma jaqbizx id-doppju ta' li kien qabel. Inoltre fi zmien sena minn kull revizjoni l-utilista jkollu l-jedd illi jifdi c-cens – cioe illi jikseb ukoll id-dirett dominju u għalhekk il-proprjeta shiha tal-fond – billi jikkapitalizzah bir-rata applikabbli. Il-kapitalizzazzjoni issir “bil-medja tar-rata tal-imghax li tithallas minn bank kummercjal fuq depoziti li jkunu ta' xorta fissa fi zmien il-fidwa” (ara art. 1501(2) tal-Kodici Civili, skond il-proviso ta' dak is-subartikolu ladarba l-canone huwa rivedibbli). Dik ir-rata hija qrib it-tnejn fil-mija (2%) u għalhekk il-valor kapitali li bih jista jinfeda c-cens jigi €1,223.00. Dan huwa l-valor tal-kumpens li jista' jingħata lis-sidien talli tittehdilhom il-proprjeta.

² The Court has held that the person deprived of his property must in principle obtain compensation ‘reasonably related to its value’, even though ‘legitimate objectives of ‘public interest’ may call for less than reimbursement of the full market value’ (**Pincova and Pinc vs The Czech Republic**, Qorti ta’ Strasbourg 5/11/2002, paras 52-53)

Il-konvenuta ssostni li l-kumpens u lanqas ic-cens meta mqabbel ma' kemm tiswa l-proprijeta b'ebda mod ma jista' jitqies xieraq jew proporzjonat mentri l-atturi wiegbu li t-tehid sar b'harsien tal-ligi u t-talba tagħhom qed issir skond il-ligi.

Ir-referenza magħmula mill-Qorti tal-Magistrati, wara li rat ir-rapport tal-perit tekniku ivvalutat l-proprijeta in kwistjoni bil-prezz ta' €950,000 u dana sabiex jigi dikjarat minn dina l-Qorti jekk, fċ-ċirkostanzi tal-kaz tal-lum, l-art. 12(4), (5) tal-Kap. 158 jiksirx id-dritt fondamentali tal-atturi, kif protetti bl-artikolu 1 tal-Protokol 1 tal-Konvenzjoni u l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Din il-Qorti hija marbuta b'dik ir-referenza bil-valur li già gie determinat u din il-Qorti trid twiegeb għal dak il-kwezit u tieqaf hemm u mhux tiddermina xi valur iehor hija.

Il-proprijeta jekk tigi ikkunsidrata kif ordnat il-Qorti bhala wahda shiha, libera u franka, hi proprieta fully detached u residenza bl-livell ta' privatezza u esklussivita għolja. Il-proprijeta jista' jkollha wkoll potenzjal li tigi zviluppata fużi ohra kummerċjali bhal facilitajiet ta' agriturizmu, produzzjoni ta' zejt, inbid, għasel.

Illi fil-fehma tal-Qorti kumpens ta' €1,223.00 għal proprieta li tiswa €950,000 jew cens ta' €24.46 fis-sena bl-ebda mod ma jista jingħad illi dak l-kumpens huwa wieħed xieraq jew proporzjonat.

Illi għalhekk, l-applikazzjoni tal-art. 12 (4), (5) tal-Kap. 158 fil-kaz tallum tkun bi ksur tal-jedd tal-konvenuta mħares taht l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll u l-art 37 tal-Kostituzzjoni.

Rimedju

Kif qalet il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza fl-ismijiet **Ch. Massa et vs Id-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali et**, deciza fit-30 ta' April 2012:

Għandu jigi rilevat li bhala regola meta ssir riferenza ta' kwistjoni kostituzzjonali kif previst fl-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni l-funzjoni tal-Qorti li lilha ssir ir-riferenza hija arginata bit-termini tar-riferenza u għalhekk dik il-Qorti għandha tillimita ruħha filli twiegeb għall-kweziti riferuti lilha.

(Ara wkoll **The Police vs Nelson Arias**, Kost 28/09/2012; **Glenn Beddingfield vs Kummissarju tal-Pulizija et**, Kost 31/07/2000 Vol.XXXIV.i.232; **Nazzareno Galea vs Giuseppe Briffa et**, Kost 30/11/2001 Vol.XXXV.i.540; **Pulizija vs Frank Cachia**, (PA Kost 16/02/2011, para 55; **Il-Pulizija vs Carmel sive Charles Ellul Sullivan et**, Kost 19/04/ 2012).

Il-Qorti ghalhekk għandha twiegeb għal dak il-kwezit u tieqaf hemm. Biex il-qorti ma tkunx iddecidiet ultra jew extra petita, i-sentenza għandha tkun arginata b'dan il-meritu biss. Immiss imbagħad lill-qorti riferenti li tghid xi jkun l-effett tad-deċizjoni fuq ir-referenza u x'għandu jkun ir-rimedju. Jekk din il-qorti tippronunzja ruhha dwar il-mertu f'dan l-istadju effettivament tkun qed tiddeciedi wkoll fuq it-talbiet tal-atturi (**Vincent Zerafa et vs Emanuel Cilia et Kost 25/10/2013**)."

L-Appelli

5. L-intimat l-Avukat Generali ipprezenta l-appell tieghu fl-20 ta' Frar, 2018, fejn qed jitlob it-thassir u r-revoka tas-sentenza appellata, u fisser li l-aggravji tieghu jikkonsistu fis-segwenti:

- (i) in kwantu r-rikorrenti appellanti huma cittadini ta' Malta u jokkupaw il-fond in kwistjoni bhala r-residenza ordinarja tagħhom, huma jissodisfaw ir-rekwiziti tal-Artikolu 2 tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta u għaldaqstant l-ewwel Qorti ma kellhiex issib li l-applikazzjoni tas-subartikoli 12(4), (5) u (6) tal-istess ligi tikser id-drittijiet fondamentali tal-intimata appellata;
- (ii) l-ewwel Qorti ma tatx konsiderazzjoni bizzejjed ghall-fatt li dawk is-subartikoli tal-ligi għandhom għan socjali u gew ippromulgati fl-interess pubbliku u ta' natura socjali u għalhekk il-valur tal-proprjeta` f'kuntest ta' akkomodazzjoni socjali ma jistax jitkejjel mal-valur li dik il-proprjeta` tista'

ggib fuq is-suq altrimenti tinholoq krizi fejn hafna familji jkollhom piz li ma jifilhux ghalih;

- (iii) kemm l-Artikli kostituzzjonal u konvenzjonal fuq citati ma kienux jikkoncedu dritt ta' profitt u l-kumpens ghall-kontroll jista' jkun ferm inqas mill-valur shih tas-suq; u
 - (iv) id-disposizzjonijiet tal-ligi li allegatament jiksru l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll kienu saru bil-ghan li jigi garantit li cittadini Maltin ikollhom saqaf fuq rashom;
6. Ir-rikorrenti appellanti pprezentaw ir-rikors tal-appell tagħhom fit-22 ta' Frar, 2018, fejn ukoll qegħdin jitkolbu it-thassir u r-revoka tas-sentenza appellata, u jispjegaw l-erba' aggravji tagħhom kif gej:

(i) kuntrarjament għal dak li kkonkludiet l-ewwel Qorti li t-tehid ta' interess jew dritt jaqa' fil-parametri tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, kemm il-Qrati Maltin u kif ukoll dawk Ewropej kienu sabu li m'hemmx ksur fil-kaz ta' kontroll ta' uzu ta' proprjeta` fl-interess generali;

- (ii) ghal dak li jirrigwarda l-kunsiderazzjoni tal-ewwel Qorti dwar jekk il-kumpens tas-sid kienx wiehed proporzjonat jew le, sakemm il-kumpens ikun moghti bl-ghan ta' l-interess generali, is-subartikoli fuq citati ma jiksrx id-dritt fondamentali tas-sid;
- (iii) id-decizjoni appellata tohnoq l-aspettattiva legali taghhom;
- (iv) huma qeghdin jikkontestaw l-istima tal-perit tekniku nkarigat mill-Qorti ta' Ghawdex, liema stima l-ewwel Qorti hassitha marbuta li taccetta.

Kunsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

7. Il-Qorti ser tghaddi sabiex tikkunsidra z-zewg appelli flimkien minhabba sottomissjonijiet simili maghmula mill-appellanti.
8. L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll u l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jinsabu citati fis-sentenza appellata aktar 'il fuq f'din is-sentenza.

Dritt fuq proprieta` – ius in re.

9. L-ewwel aggravju tar-rikorrenti appellanti jittratta l-punt jekk *ius in re* jintlaqatx mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni kif deciz mill-ewwel Qorti. Huma jikkontendu li skont il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna u wkoll dawk tal-Ewropa, m'hemmx ksur fejn ikun hemm semplicement kontroll ta' uzu tal-proprijeta` - bhal fil-kaz odjern – u mhux tehid forzuz jew *de facto*.
10. Din il-Qorti diga` esprimiet ruhha fir-rigward fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Mary Anne Busuttil v. Tabib John Cassar u Mary Yvonne Cassar**³ fejn ikkunsidrat li l-utli dominju:

“21... mhux biss huwa dritt fuq proprijeta` – ius in re – izda wkoll dritt sostanzjali, perpetwu u wiesa’ b’mod li d-dritt residwali tas-sid, meta mqabbel mal-utli dominju, huwa minimu.

22. Aktar milli konverzjoni ta’ enfitewsi temporanja f’wahda perpetwa hemm il-holqien ta’ enfitewsi gdida, din id-darba għal dejjem u bis-sahha ta’ hekk lis-sid jittehidlu għal dejjem l-utli dominju. Diffici tifhem kif tista’ qatt tħid li dan ma huwiex tehid ta’ dritt fuq proprijeta”.

11. Diga` il-posizzjoni tal-Qorti kienet cara fis-sentenza fl-ismijiet **John Bugeja v. Rev. Alfred Calleja noe**⁴ fejn b'riferenza għas-sentenza tagħha fl-ismijiet **Josephine Bugeja et vs I-Avukat**

³ App. Civ. Nru. 33/2007, deciz 31 ta’ Ottubru, 2014.

⁴ Deciz 11 ta’ Novembru, 2011. Ara wkoll **Michael Angelo Briffa et vs. Nadia Merten**, App. Civ. Nru.

316/2009 deciz 24 ta’ April, 2015.

Generali⁵ citata mir-rikorrenti appellanti stess, qalet “*illum, izda, din il-qorti hija tal-fehma illi ma hux ghal kollox korrett illi tghid illi kaz ta’ konverzjoni ta’ cens temporanju f’wiehed perpetwu ma jintlaqatx bl-art. 37 tal-Kostituzzjoni, li jhares ukoll kontra t-tehid ta’ kull ‘interess fi jew dritt fuq proprijeta` ta’ kull xorta li tkun’.*”

Għalhekk l-ewwel Qorti sewwa kkunsidrat li t-tehid ta’ *ius in re* jintlaqat mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u b’hekk l-ewwel aggravju tar-rikorrenti appellanti mhux gustifikat u għalhekk qed jigi michud.

Proporzjonalita` tal-kumpens tas-sid.

12. Ir-rikorrenti appellanti jissottomettu li kemm f’decizjonijiet tal-Qrati tagħna u kemm f’dawk Ewropej, kien gie stabbilit fid-dawl tad-dritt fundamentali protett bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, li fejn kellu jitqies l-interess generali allura kwalunkwe kumpens kien sufficienti. Din il-Qorti tirribadixxi li, ghall-kuntrarju din mhiex il-posizzjoni tal-Qrati tagħna jew tal-Qorti Ewropeja. Hu assodat fil-gurisprudenza ta’ dawn il-qrati li l-principju tal-proporzjonalita` hu l-mizien li bih għandu jitqies il-piz li jgorr is-sid fil-konfront tal-interess generali. Sabiex ma jkun

⁵ Deciz 7 ta’ Dicembru, 2009.

hemm l-ebda ksur tal-artikoli precipati, għandu jkun hemm bilanc
gust bejn dawn it-tnejn

13. Mingħajr dubju, l-Istat għandu s-setgha li jikkontrolla l-uzu tal-proprijeta` ghall-interess pubbliku, u dan għarfitu wkoll l-ewwel Qorti. Izda sabiex l-indhil tal-Istat ma jkunx leziv tad-drittijiet fondamentali tal-individwu, hemm bzonn li l-indhil ikun mhux biss legali, kif fil-fatt hu fic-cirkostanzi tal-kaz, izda ukoll magħmul fl-interess generali u b'mod li jilhaq bilanc mal-protezzjoni tad-drittijiet fondamentali tal-individwu⁶. Għalhekk din il-Qorti taqbel ma dak osservat mill-ewwel Qorti.
14. Punt iehor li osservat l-ewwel Qorti fir-rigward tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni hu li “*Jekk il-kumpens ma jitqiesx bhala wieħed xieraq allura jkun hemm il-ksur tal-Art. 37 tal-Kostituzzjoni*” u fir-rigward tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll qalet li “...*l-kumpens huwa kriterju essenzjali tal-istess artikolu partikolarment fejn tidhol il-proporzjonalita` li trid tinzamm*”. Il-Qorti tikkondivid i dan il-hsieg. L-ammont tal-kumpens li jircievi s-sid skont id-disposizzjonijiet tal-ligi jista' jkun ta' siwi meta hi tqies jekk l-indhil

⁶ Ara **Bradshaw and Others v. Malta**, App. Nru. 37121/15, deciz 23 ta' Ottubru, 2018.

tal-Istat iharrix il-bilanc gust necessarju jew inkella li jimponix bilanc disproporzjonat kontra l-applikant⁷.

15. Sewwa jghid l-intimat l-Avukat Generali li “...l-ammont sabiex issir il-konverzjoni mhux necessarjament jirrifletti l-valur reali tas-suq tal-proprieta`...”. Kif tghid din il-Qorti fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Concetta sive Connie Cini vs. Eleonora Galea et⁸**, fejn il-fattispecie kieno simili hafna għal dawk tal-kaz odjern, “[...] principju, illum assodat kemm fil-guri prudenzapatrija kif ukoll f'dik tal-Qorti Ewropeja, li f'kaz ta' legislazzjoni li għandha għan socjali l-kumpens offrut jista' ma jkunx jekwivali ghall-valur tal-fond fis-suq.” Hemm gie citat il-kaz deciz mill-Qorti Ewropeja fl-ismijiet **Amato Gauci v. Malta⁹** in sostenn ta' dan l-argument:

“...[the Court] reiterating that legitimate objectives in the ‘public interest’, such as those pursued in measures of economic reform or measures designed to achieve greater social justice, may call for less than reimbursement of the full market value ...”.

16. Izda l-intimat l-Avukat Generali qed iquies li, galadarba m’hemmx dubju li l-ligi li allegatament hi leziva tad-drittijiet fondamentali tal-intimata appellata saret fl-interess pubbliku ghall-provvista ta’ akkomodazzjoni socjali, għalhekk taqa’ fil-parametri tal-Artikolu 37

⁷ ECHR 31443/96, para. 176, **Bronoiswki v. Poland**, deciza 22 ta’ Gunju, 2004.

⁸ App. Civ. Nru. 23/2011, deciz 31 ta’ Jannar, 2014.

⁹ Appl. 47045/06, deciz 15 ta’ Dicembru, 2009.

tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol. B'hekk ukoll il-valur tal-proprjeta` ma setghetx titkejjel mal-valur li din setghet iggib fuq is-suq. Pero` din il-Qorti tosserva li wiehed ma jistax jieqaf hawn u jasal ghall-konkluzjoni li ghalhekk ic-cirkostanzi tal-kaz odjern jissodisfaw id-disposizzjonijiet ta' dawk l-artikoli.

17. L-argument tal-intimat l-Avukat Generali hu kollu kemm hu bazat fuq l-interess generali u jonqos li jiehu in konsiderazzjoni wkoll id-drittijiet tas-sid. Qed jikkontendi li l-ewwel Qorti ma tatx bizzejed piz ghall-ghan socjali tas-subartikoli 12(4), (5) u (6) tal-Kap. 158. Izda din il-Qorti tissenjala li d-dritt tal-Istat mhux absolut u għandu jitqies mhux biss li s-sid qed jigi imcahhad mill-godiment tal-proprjeta` tieghu izda wkoll aktar importanti l-estent tac-caħda tieghu minn dak il-godiment. Il-valur tal-konverzjoni tac-cens originali ma jistax ma jittiehidx in konsiderazzjoni sabiex wieħed jevalwa jekk hemmx effettivament leżjoni u f'kaz li hekk jirrizulta allura għandha tigi ezaminata u determinata l-gravita` ta' dik il-lezjoni sabiex jigi stabbilit il-kumpens xieraq dovut. Hekk ukoll irriteniet il-Qorti Ewropea fil-kaz ricenti fl-ismijiet **Bradshaw and Others v. Malta**¹⁰ meta qieset li mehud in konsiderazzjoni fost fatturi ohra li l-valur ipprezentat mis-sidien kien pjuttost oħgli, il-

¹⁰ App. Nru. 37121/15, deciza 23 ta' Ottubru, 2018.

kera li dawn kienu jircieu ma setghetx titqies bhala wahda proporzjonalment accettabbli:

“...Indeed, contrary to the Government’s assertion, the Court sees no reason why the applicable rent should not be compared to “rents charged to commercial entities or to Maltese persons” which are the relevant comparators and therefore the rent applicable to them is precisely what constitutes a current market value. Thus, even accepting that the applicants’ valuation is on the high side, the Court considers that, as found by the first-instance constitutional jurisdiction which examined the proportionality of the measure, the rent received by the applicants could not be considered in any way proportionate.”.

18. L-intimat l-Avukat Generali jissottometti li kemm l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, kif ukoll l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, ma jaghtu l-ebda dritt lis-sid li bilfors jircievi profit, ghax altrimenti jista’ jirrizulta li ikun hemm familji li ma jifilhux għall-pizijiet tagħhom. Din il-Qorti taqbel parzialment ma’ dan l-argument u tagħmel riferenza għal dak li ntqal aktar ‘il fuq li sabiex ikun hemm konformita` mal-kostituzzjoni u mal-konvenzjoni mhux necessarjament li s-sid jircievi kumpens skont il-valur tas-suq. Fil-kaz odjern, l-ewwel Qorti qieset sew il-kumpens li kien jispetta lis-sid skont il-ligi, jigifieri cens fl-ammont ta’ €24.46 pagabbli kull sena u rivedibbli kull hmistax-il sena proporzjonalment maz-zieda fl-gholi tal-hajja sakemm ma jinqabizx id-doppju tal-ammont li jithallas, u fil-kaz ta’ fidi s-sid jircievi s-somma ta’ €1,223.00. L-ewwel Qorti ddikjarat li mehud in konsiderazzjoni li l-proprjeta`

kellha valur ta' €950,000 skont l-istima tal-perit tekniku nkarigat mill-Qorti tal-Magistrati minn fejn saret ir-referenza odjerna, kumpens ta' €1,223.00 prezz ta' fidi jew €24.46 cens annwali, ma jista' qatt jitqies bhala wiehed xieraq jew proporzjonat. Il-Qorti ma tistax ma taqbilx ma dan. Id-diskrepanza bejn il-valur attwali tal-fond u l-kumpens li hi ntitolata l-intimata appellata skont il-ligi hi tant kbira li wiehed ma jistax jitkellem fuq proporzjonalita', u certament dik id-diskrepanza qawwija tohloq zbilanc konsiderevoli bejn l-interessi tas-socjeta' u l-interessi tas-sid. Is-subartikolu 12(4) u (5) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta jitfghu tista' tghid l-obbligu kollu tal-Istat li jipprovdi ghal akkomodazzjoni socjali fuq ic-cittadin privat li ma jircievi l-ebda kumpens ghal proprjeta` b'valur ta' €950,000 ghajr is-somma ta' €1,223 jew cens annwali ta' €24.46. Mehud imbagħad in konsiderazzjoni l-kumpens insinjifikanti dovut lill-intimata appellata u wkoll li r-ripreza tal-pussess fiziku tal-fond hi wahda remota hafna, il-Qorti tikkunsidra manifest li l-intimata appellata qegħda ggorr piz sproporzjonat u eccessiv fil-konfront tal-interess generali u għalhekk tirravvisa ksur tad-drittijiet tal-istess intimata kif protett bl-artikoli kostituzzjonali u konvenzjonali fuq citati.

16. Ir-rikorrenti appellanti qed jilmentaw mill-fatt li dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet fondamentali tal-intimata appellata tista' twassal

ghal ordni ta' zgumbrament bir-rizultat li huma mhux ser ikollhom saqaf fuq rashom minhabba l-prezzijiet tal-proprietà u tal-kiri tagħha dejjem qegħdin jogħlew. Għalhekk, il-pregudizzju li ser isofru huma hu ferm akbar minn dak li qed issofri l-intimata appellata. Għal darb'ohra l-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza fl-ismijiet **Concetta sive Connie Cini vs. Eleonora Galea et**¹¹ fejn spjegat li hi ma setghetx toqghod lura minn dikjarazzjoni ta' sejbien ta' ksur tad-drittijiet fondamentali minhabba l-effetti socjali li din tista' ggib:

“43. Din il-Qorti tosserva li l-promulgazzjoni ta' ligijiet intizi li jindirizzaw l-eżigenzi socjali hija kompetenza tal-Legislatur, filwaqt li l-qrati vestiti bil-kompetenza Kostituzzjonali għandhom id-dmir li, meta jkunu hekk imsejha minn xi parti, jezaminaw dawk il-ligijiet fid-dawl ta' dak li tħid il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni. Għalhekk il-kompli tal-qrati huwa li jezaminaw il-ligi f'qafas Kostituzzjonali u Konvenzjonali, u fejn isibu lezjoni ta' dritt fondamentali għandhom il-poter-dover li jiddikjaraw is-sejba ta' tali lezjoni, u jagħtu rimedju adegwaw fil-kaz partikolari, izda zgur li m'għandhomx is-setgha jew id-dmir li jevitaw milli jiddikjaraw sejba ta' vjolazzjoni ta' drittijiet fondamentali unikament minhabba l-effetti socjali li tali dikjarazzjoni jista' jkollha.”.

17. Id-dmir ta' din il-Qorti hu għalhekk li tezamina l-ligijiet mil-lat tad-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u dawk tal-Konvenzjoni u li fl-eventwalita` li ssib ksur, allura li tiddikjara s-sejba ta' tali ksur u li

¹¹ Ibid.

taghti rimedju. Id-dmir socjali li jigi assigurat akkomodazzjoni xierqa ma jaqax fuq il-Qorti izda fuq l-Istat. Ghalhekk l-argument tar-rikorrenti mhuwiex legalment sostenibbli. Ghalhekk anke dan l-aggravju mhux gustifikat.

18. Ir-rikorrenti appellanti jsostnu wkoll li d-decizjoni tal-ewwel Qorti honqot l-aspettattivi legali taghhom fi tmiem il-koncessjoni emfitewtika, naxxenti mill-Att XXIII tal-1979, izda din il-Qorti tosserva li certament ma kienux jezistu fiz-zmien li kien gie ffirmat l-att pubbliku tal-koncessjoni emfitewtika temporanja ghal 99 sena fil-21 ta' Novembru, 1897. L-l-awtur fid-dritt tal-intimata appellata li dahal volontarjament f'att kontrattwali ghal 99 sena bl-ebda mod ma seta' jipprevjedi li fil-1979 kienet ser tigi fis-sehh ligi li tbiddel l-aspettattivi legali tieghu u tas-successuri tieghu. Bl-ebda mod ma seta' jobsor li fl-ahhar tad- 99 sena l-proprieta` ma kienetx ser tigi lura għand is-successuri tieghu, u lanqas ma' seta' basar li kien ser ikun hemm zieda qawwija fil-prezz tal-proprieta` fuq is-suq li irrendiet il-prezz tac-cens orginali annwu sproporzjonat ghall-valuri tallum.
19. Ghalhekk mhux biss l-aspettattivi legali u dawk finanzjarji tal-awturi tar-rikorrenti appellanti tbiddlu, izda wkoll dawk tal-intimata

appellata bid-differenza li dawk tal-ewwel kienu pozittivi u dawk tas-sid iddeterjoraw b'mod sinifikanti b' mod li wiehed jista' jghid li prattikament gew fix-xejn.

20. Dwar l-ahhar aggravju tar-rikorrenti appellanti din il-Qorti tosserva li dan ma jistax jintlaqa'. Sewwa qalet l-ewwel Qorti li hi ma setghetx tohrog barra mill-parametri tar-referenza tal-Qorti tal-Magistrati, inkluz il-valur tal-fond fuq is-suq hekk stabbilit mill-perit tekniku nkarigat ghal dan il-ghan minn dik il-Qorti tal-Magistrati. Fir-rigward, il-Qorti taghmel tagħha r-riferenzi mogħtija mill-ewwel Qorti u tikkonferma li mxiet skont l-insenjament ta' din il-Qorti.
21. Għaldaqstant l-aggravji kemm tal-Avukat Generali kif ukoll tar-rikorrenti appellati mhumiex gustifikati u qed jigu michuda.

Decide

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti tiddisponi mill-appell tal-intimat l-Avukat Generali u dak tar-rikorrenti appellanti billi tichadhom u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjez taz-zewg istanzi jithallsu mill-intimat I-Avukat Generali u mir-rikorrenti appellanti fzewg partijiet indaqs.

Il-Qorti tordna li l-atti jigu rimessi lill-Qorti referenti.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo
Imhallef

Noel Cuschieri
Imhallef

Deputat Registratur
gr