

## **QORTI TAL-APPELL**

**IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI  
ONOR. IMHALLEF GIAENNINO CARUANA DEMAJO  
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

**Seduta ta' nhar il-Ġimgħa 14 ta' Diċembru 2018**

**Numru 8**

**Appell numru 290/2018**

***Virtù Holdings Limited (C 30642)***

**v.**

***Gozo Channel (Operations) Limited (C 76704) u  
Islands Ferry Network Limited (C 85742)***  
għal kull interess li jista' jkollha

1. Dan il-provvediment huwa dwar talba magħmula minn *Virtù Holdings Limited* [“Virtù”] b'rikors tas-26 ta' Ottubru 2018 biex isir rinvju lill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea [“il-Qorti tal-Ġustizzja”] għal sentenza preliminari taħt I-art. 267 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea. Il-fatti relevanti huma dawn:

2. Fit-28 ta' April 2017 il-Ministeru għat-Trasport u Infrastruttura [“il-Ministeru”] ippubblika “*Request for Proposals for a Public Service Concession Contract for the provision of passenger and vehicle ferry services between Malta and Gozo*”. Billi riedet tagħmel offerta għal dan il-kuntratt, is-soċjetà *Gozo Channel (Operations) Limited* [“*Gozo Channel*”] għamlet dak li sejħitlu *preliminary market consultation* għal operaturi interessati biex jissieħbu magħna u flimkien jagħmlu offerta. *Virtù u oħrajn wieġbu għal din is-sejħha ta’ *Gozo Channel*, u l-bord ta’ għażla mwaqqaf minn *Gozo Channel* sab illi l-proposta ta’ *Virtù* kienet l-aktar waħda vantaġġjuż u wkoll l-unika waħda li tqieset teknikament konformi.*
3. ġara iżda illi l-Ministeru ħassar is-sejħha għal offerti tat-28 ta' April 2017 u għamel sejħha ġdida fis-26 ta' Jannar 2018. Għalhekk fid-9 ta' Frar 2018 *Gozo Channel* reġgħet għamlet *preliminary market consultation* ġdida biex tfittex operaturi li flimkien magħha jagħmlu offerta wara t-tieni sejħha tal-Ministeru. *Virtù* reġgħet wieġbet, fost oħrajn, għal din is-sejħha ta’ *Gozo Channel* iżda din id-darba kienet mgħarrfa li l-proposta tagħha ma kinitx sejra tintlaqa’ u kienet sejra tintlaqa’, min-flok, proposta magħmula minn *Islands Ferry Network Limited* [“*Islands Ferry*”]. Fil-fatt sar ftehim ta’ *charterparty* bejn *Gozo Channel* u *Islands Ferry*, b'dan li l-ftehim jitwettaq jekk tintlaqa’ l-offerta ta’ *Gozo Channel* wara s-sejħha tal-Ministeru tas-26 ta' Jannar 2018, u għalhekk soġġett għal kondizzjoni sospensiva.

4. Fl-20 ta' April 2018 *Virtù* ressjet oġgezzjoni kontra din id-deċiżjoni quddiem il-Bord ta' Reviżjoni dwar Kuntratti Pubblici [“il-Bord ta’ Reviżjoni”], imwaqqaf taħt ir-Regolamenti tal-2016 dwar I-Akkwist Pubbiku [“L.S. 174.04”], iżda l-Bord ta’ Reviżjoni ma laqax l-oġgezzjoni ta’ *Virtù* għal raġunijiet li fissirhom hekk:

»*Gozo Channel (Operations) Limited* is not the contracting authority in this appeal;

»The “preliminary market consultation” issued by *Gozo Channel (Operations) Limited* to seek a partner does not constitute any form of public procurement;

»The Public Procurement Regulations do not provide remedies to be heard by this board in respect of “preliminary market consultations”;

»... the sole objective for the issue of the “preliminary market consultations” by *Gozo Channel (Operations) Limited* does not constitute a direct objective to represent a call for a tender or a call for concession [sic].«

5. *Virtù* appellat minn din id-deċiżjoni tal-Bord ta’ Reviżjoni b’rikors tad-19 ta’ Settembru 2018 quddiem din il-qorti. Imbagħad, b’rikors ieħor tas-26 ta’ Ottubru 2018 – li dwaru qiegħed jingħata dan il-provvediment tallum – talbet illi titressaq kwistjoni quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja biex din tagħti sentenza preliminari. Ir-raġuni għal din it-talba ġiet infissra hekk fir-rikors:

»Id-deċiżjoni tal-Bord ta’ Reviżjoni tal-Kuntratti Pubblici (“il-Bord”) tat-31 ta’ Awissu tikkontjeni tliet konklużjonijiet li jinvolvu kwistjonijiet dwar l-interprezzjoni ta’ dritt ewropew:

»a. illi *Gozo Channel* mhijiex awtorità kontraenti;

»b. illi l-preliminary market consultation (“PMC”) ma wassalx għal ‘akkwist’; u

»c. illi l-PMC ma kienx jinvolvi titolu oneruž u għalhekk mhuwiex kuntratt pubbliku.

»Il-provvedimenti rilevanti ta’ dritt ewropew

»Illi l-liġi domestika li hija rilevanti għal dan il-appell huma ir-Regolamenti dwar I-Akkwist Pubbliku (L.S. 174.04) (“ir-Regolamenti”). L-għan ta’ dawn ir-Regolamenti, dikjarat fir-regolament 1(2), huwa hekk:

“Dawn ir-regolamenti jimplimentaw id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta’ Frar 2016, dwar l-akkwist pubbliku u li thassar id-Direttiva 2004/18/KE.”

»Awtorità kontraenti

»L-Artikolu 2.1(1) tad-Direttiva jiddefinixxi awtorità kontraenti kif gej:

»“awtoritajiet kontraenti” tfisser l-awtoritajiet Statali, reġjonali u lokali, korpijiet irregolati mil-liġi pubblika, jew assoċjazzjonijiet iffurmati minn tali awtorità waħda jew aktar jew tali korp wieħed jew aktar irregolati mil-liġi pubblika”;

»Kif intqal iżjed ’il fuq, il-Bord iddeċċeda illi Gozo Channel mhijiex awtorità kontraenti, minkejja l-fatt li l-istess Gozo Channel ħarġet il-PMC, li skond l-artikolu 40 tad-Direttiva tista’ tinħareg biss minn awtorità kontraenti u minkejja li Gozo Channel hija inkluża fil-lista ta’ awtoritajiet kontraenti u illi l-istess Gozo Channel effettivament qed tipprova takkwista servizzi ta’ *fast ferry* tramite *charter party agreement* ma’ *Islands Ferry Network Limited* (“IFNL”).

»Gozo Channel, fir-risposta tal-appell tagħha tagħmel żewġ argументi:

- »a. argument fis-sens illi Gozo Channel m'għandhiex tkun obbligata tħares ir-Regolamenti meta hi stess tkun ser tagħmel offerta għal *tender ieħor*; u
- »b. argument fis-sens illi Gozo Channel mhijiex awtorità kontraenti għaliex mhijiex stabilita għall-għan specifiku li tilhaq l-ezigenzi ġenerali, u għaliex għandha xeħta kummerċjali jew industriali.

»Rigward l-ewwel argument, jingħad illi mkien fid-Direttiva ma hemm provvediment li jipprovdi għal “immunità” mill-applikazzjoni tad-Direttiva fiċ-ċirkostanzi deskritti mill-Gozo Channel u lanqas ma hemm, sa fejn taf l-esponenti, kawżi tal-qratli li jinterpretaw id-Direttiva f'dan is-sens.

»Għaldaqstant, din l-onorabbi qorti ser ikollha tiddetermina l-istatus ta’ Gozo Channel qua *inter alia* l-entità li ħarġet il-PMC u jekk Gozo Channel kinitx u għad-dharr kontraenti. *Stante* illi d-definizzjoni ta’ awtorità kontraenti temana mid-Direttiva, l-esponent bir-rispett jissottometti li għanda tintalab gwida mill-QGUE fuq l-istatus ta’ Gozo Channel.

»Rigward it-tieni argument, irid jingħad illi dan l-argument qatt ma sar quddiem il-Bord, la oralment u lanqas bil-miktub, u għaldaqstant jikkostitwixxi tema ġdid ta’ indaqni u ta’ deċiżjoni li jaltera sostanzjalment il-parametri tal-kontroversja quddiem il-Bord li ma ġiex definit fl-ewwel istanza. Għaldaqstant, filwaqt illi l-esponenti mhijiex ser titlob f'dan il-mument li ssir riferenza preliminari dwar kwistjonijiet li jemanaw minn dan l-argument totalment ġdid, l-esponenti tirriżervu li tagħmel dan fi stadju ulterjuri jekk jirriżulta li dan l-argument ser jitħalla jsir.

»Akkwist

»Illi l-Bord effettivament sab illi l-kuntratt konkluż mill-Gozo Channel ma jikkostitwixx akkwist skond ir-regolamenti. Konsegwenza ta’ dan, il-Bord sab illi m'għandux il-ġurisdizzjoni li jissindika l-għażla ta’ Gozo

*Channel*, u cioè l-għażla li *Gozo Channel* tidhol f'kuntratt ta' kera ta' bastimenti (*charter party agreement*) ma' *IFNL* in konsiderazzjoni ta' pagament lill-*IFNL*, kif ġie kkonfermat mic-*chairman* tal-*Gozo Channel* stess quddiem il-Bord. Dan ġie wkoll ikkonfermat, f'proċeduri ta' mandat ta' inibizzjoni<sup>1</sup>, minn qorti diversament preseduta fejn il-qorti qalet illi:

“F'dan il-każ, ex admissis *Gozo Channel (Operations) Limited* iffirmat *charter party agreement* ma' *Islands Ferry Limited* (*sic*) sabiex tagħti servizz ta' fast ferry bejn Malta u Ĝawdex, li però huwa suġġett għal kundizzjoni suspensiva galadarrba għadha mhijiex l-offerent rakkommandat fil-process ta' tender li għad irid isir.”

»Effettivament, allura, *Gozo Channel* qabdet sub-kuntrattur biex irendilha servizz.

»Illi t-terminu ‘akkwist’ fir-Regolamenti huwa meħud mid-Direttiva, u għaldaqstat huwa ċar illi l-interpretazzjoni ta’ dan it-terminu jinvolvi dimensjoni ta’ dritt ewropew.

»Illi, b'ammissjoni tal-*Gozo Channel* stess, din hija kwistjoni fid-dritt ewropew li hija karatterizzata minn nuqqas ta' kjarezza. Infatti, fin-nota ta’ sottomissjonijiet ta’ *Gozo Channel* quddiem il-Bord l-istess *Gozo Channel* qalet kif gej:

»“[T]here is no clear and express rule in EU procurement law (whether based on the Treaty on the Functioning of the European Union or on the European procurement Directives) that requires a contracting authority to select a joint venture partner through a competitive tender process. In cases where the law and the case-law do not provide sufficient clarity for comfort to the parties involved, the best practice approach is always recommended, and therefore, this translates to a competitive process, even if in diluted form.”

»Għaldaqstant, l-esponenti jissottometti bir-rispett ill għandha tintalab gwida mill-QGUE dwar jekk it-termini “akkwist” jinkludix kuntratt tan-natura deskrift, konkluż fiċ-ċirkustanzi deskritti.

»Titolu oneruż

»Illi f'dan l-appell l-esponenti qiegħda targumenta illi il-kuntratt konkluż mill-*Gozo Channel* huwa kuntratt pubbliku għal provvista ta’ servizzi. L-artikolu 2(1)5 tad-Direttiva jipprovd kif gej:

»“‘kuntratti pubblici’ tfisser kuntratti b’titlu oneruż konklużi bil-miktub bejn operatur ekonomiku wieħed jew aktar u awtorità kontraenti waħda jew aktar u li għandhom bħala s-suġġett tagħhom l-eżekuzzjoni tax-xogħliji, il-provvista ta’ prodotti jew il-provvista ta’ servizzi”

»Illi quddiem il-Bord irriżulta b'mod ċar illi bejn *Gozo Channel* u *IFNL* hemm kuntratt bil-miktub u illi *ai termini* ta’ dan il-kuntratt ser jgħaddu pagamenti minn *Gozo Channel* lil *IFNL*. Irriżulta wkoll li dan il-kuntratt huwa soġġett għal kundizzjoni suspensiva, u cioè kundizzjoni fis-sens illi l-kuntratt jidħol fis-seħħi kemm-il darba *Gozo Channel* tirbañ it-tender li ħareġ il-Ministeru tat-Trasport.

---

<sup>1</sup> Rikors numru 1391/2018.

»Il-Gozo Channel targumenta fir-risposta tal-appell tagħha illi l-effett ta' din il-kundizzjoni sospensiva hija illi “l-obbligi naxxenti f'dak il-ftehim preżentement ma ježistux sakemm il-ġraja li fuqha dawk l-obbligi jiddependu ma sseħħix”, u illi konsegwentement titolu oneruż ma ježistix. B'hekk, allura, Gozo Channel targumenta illi kuntratt pubbliku ma ježistix għaliex ma hemmx titolu oneruż.

»Min-naħha tiegħu l-Bord ikkonkluda illi l-PMC ma kienx jinvolvi titolu oneruż u għalhekk mhuwiex kuntratt pubbliku, iżda fid-digriet għà msemmi tal-Imħallef Anthony Ellul [sc. dwar il-mandat ta' inibizzjoni], il-qorti ma qablet xejn ma din l-interpretazzjoni u l-qorti kompliet ma' dak li ġie ikkwotat hawn fuq u żiedet:

“Għalhekk dan hu każ fejn digħà hemm kuntratt bejn Gozo Channel u Islands Ferry Limited, li però għadu ma daħlx fis-seħħi. Hu ovvju li Gozo Channel diġà ħadet id-deċiżjoni dwar min ser ikun qiegħed jagħti s-servizz ta' fast ferry fl-eventwalitā li tirbañ it-tender, tant hu hekk li ntrabtet b'kuntratt.”

»Għaldaqstant, din l-onorabbli qorti ser ikollha tiddermina jekk kundizzjoni sospensiva għandiex l-effett li tinnewtralizza “titolu oneruż” taħt “kuntratt pubbliku”, żewġ kuncetti tad-dritt ewropew. L-esponenti bir-rispett tissottometti li għandha tintalab gwida mill-QGUE fuq din il-kwistjoni«

#### 6. Għalhekk talbet illi l-qorti:

- »a. tissospendi dan l-appell sabiex issir riferenza preliminari lill-Qorti tal-Ġustizzja ta' l-Unjoni Ewropea;
- »b. tagħti, jekk jidhrilha xieraq, opportunità lill-esponenti sabiex tissuġġerixxi domandi li għandhom isiru lill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, okkorrendo wkoll bl-istess opportunità lill-kontro-parti jew minnhom;
- »c. finalment, tagħmel riferenza preliminari fuq il-kwisionijiet ta' interpretazzjoni deskritti f'dan ir-rikors lill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea.«

#### 7. Gozo Channel wieġbet fis-7 ta' Novembru 2018 u Islands Ferry wkoll wieġbet fis-7 ta' Novembru 2018. It-tnejn opponew għat-talba ta' Virtù.

#### 8. Qabel ma tqis il-meritu tat-talba ta' Virtù jinħtieg li l-qorti tqis eċċeżżjoni ta' nullità mressqa minn Gozo Channel u wkoll, għalkemm mhux tant espliċitament, minn Islands Ferry.

#### 9. Gozo Channel tgħid hekk fit-tweġiba tagħha:

»Fl-ewwel lok irid jingħad illi dan ir-rikors huwa null u irritu minħabba punt proċedurali u dan għaliex l-appellant naqsu milli jiproponu l-

mistoqsijiet li din l-onorabbi qorti għandha tirreferi b'mod preliminari lill-QGUE. L-appellata *Gozo Channel* qiegħda f'posizzjoni ta' impossibilità li tiddefendi ruħha u tindirizza adegwatament ir-rikors tal-appellanti *Virtù* u dan għaliex ma tistax tindirizza jekk il-mistoqsija hux ser tkun rilevanti sabiex jigi determinat l-appell odjern. L-appellata *Gozo Channel*, kif ukoll eventwalment din l-onorabbi qorti, trid tara l-mistoqsija l-ewwel. L-appellanti naqsu milli jipproponu huma mqar abbozz tal-mistoqsijiet u għalhekk din l-onorabbi qorti evidentement ma tistax tgħarbel jekk il-mistoqsija hija [recte, hijex] rilevanti għal dan l-appell.«

10. *Islands Ferry* tgħid l-istess, għalkemm ma tressaqx espliċitament ecċeazzjoni ta' nullità:

»Huwa evidenti li sabiex din il-qorti tkun tista' mqar tibda tikkonsidra t-talbiet tar-rikorrenti *Virtù* irid ikun hemm mistoqsija preċiża. ....

»F'dan il-każ ir-rikorrenti *Virtù* tagħmel sottomissionijiet vagi, mingħajr ebda mistoqsija preċiża u bħal donnha qed tipprendi li din il-qorti tivvinta hi l-mistoqsijiet – forsi bil-kontribut tal-partijiet – u mbagħad tistenna li l-qorti ewropea tapplika l-liġi għall-fatti ta' dan il-każ u tibgħat lura deċiżjoni ta' fatt.

»Kjarament, dan mhuwiex dak maħsub fl-artikolu 267 tat-TFUE. ....  
...«

11. Għandu jingħad qabel xejn illi l-qorti għandha s-setgħa, jekk jidhrilha meħtieġ jew xieraq, li tagħmel rinvju lill-Qorti tal-Ġustizzja wkoll sua sponte, mingħajr ħtiega ta' talba mill-partijiet, li jfisser illi, ukoll jekk issir talba f'forma li ma tiswiex iżda li turi l-ħtieġa ta' rinviju, il-qorti xorta tista' tagħżel li tagħmel ir-rinviju irrispettivament mill-validità tat-talba.

12. L-eċċeazzjoni ta' nullità mressqa minn *Gozo Channel* hija dik regolata taħt l-art. 789(1)(d) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivil - meta l-att ġudizzjarju jiġi impunjat għax ikun nieqes minn partikolarità essenzjali – li jgħid illi biex twassal għal nullità il-partikolarità nieqsa trid tkun waħda “espressament meħtieġa mil-liġi”. Igħid ukoll, fil-proviso, illi l-eċċeazzjoni ma tintlaqax jekk in-nuqqas ikun jista' jissewwa taħt xi disposizzjoni oħra tal-liġi.

13. Il-mod kif isir rinviju lill-Qorti tal-Ġustizzja huwa regolat bl-Ordni dwar Rinviju li jsir minn Tribunali lill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea [“L.S. 460.21”] li mkien ma jgħid illi biex titqies talba għal rinviju dik it-talba għandha jkollha meħmuża magħha l-mistoqsijiet proposti, u għalhekk ma hemm ebda partikolarità dwar hekk “espressament meħtieġa mil-liġi”. Barra minn hekk, ukoll li kieku kien meħtieġ li l-mistoqsijiet ikunu meħmuża, in-nuqqas jista’ jissewwa taħt l-art. 175 tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.

14. Li hu meħtieġ hu li jitfisser čar x’inhu jintalab fir-rikors, u biex dan jiftehem ma huwiex meħtieġ li jkunu meħmuża l-mistoqsijiet: bieżżejjed li r-rikors juri x’inhuma l-kwistjonijiet li fil-fehma tar-rikorrenti jkunu jeħtieġu tweġiba mill-Qorti tal-Ġustizzja. Issa fil-każ tallum Gozo Channel stess fit-tweġiba tagħha għar-rikors tagħmel sunt čar u konċiż tal-kwistjonijiet imqanqla fir-rikors ta’ Virtù:

»Illi din hija risposta għar-rikors intavolat mill-appellant Virtù sabiex issir riferenza preliminari lill-Qrati tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (QGUE) *ai termini* tal-artikolu tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (TFEU) dwar is-segwenti punti:

- »a. jekk l-appellata Gozo Channel tikkwalifikax bħala awtorità kontraenti jew le;
- »b. jekk l-għażla ta’ sieħeb mill-appellata Gozo Channel sabiex tiġi sottomessa offerta f’tender maħruġ minn awtorità kontraenti hija akkwist skont id-Direttiva 2014/24/UE;
- »c. jekk kondizzjoni sospensiva f’kuntratt pubbliku teliminax l-element ta’ titolu oneruż fit-tifsira ta’ kuntratt pubbliku.«

15. Il-kwistjonijiet li dwarhom Virtù tixtieq tweġiba għalhekk jirriżultaw čar fir-rikors, b'mod li l-parti l-oħra wkoll fehmithom sew.

16. L-eċċeżzjoni ta’ nullità – li l-qorti tqisha x’aktarx fiergħha u wkoll ironika meta tqis li hija mqanqla minn parti li fit-tweġiba tagħha akkużat lill-

parti l-oħra li qiegħda tinqeda bil-proċeduri legali biex taħli l-ħin – hija għalhekk miċħuda.

17. Ngħaddu issa għall-meritu. Dak li għandu qabel xejn jiġi determinat hu jekk il-kwistjoni mqanqla minn *Virtù* hijiex tassew waħda ta' interpretazzjoni ta' disposizzjoni ta' dritt ewropew jew hijiex biss kwistjoni ta' applikazzjoni ta' dritt ewropew għal fatti.
18. Dwar dan, *Islands Ferry* qalet hekk fit-tweġiba tagħha:

»Effettivament, ma hemm ebda kwistjoni ta' interpretazzjoni ta' dritt komunitarju. Il-kontenut sħiħ tar-rikors ta' *Virtù* juri biċ-ċar li l-oġgezzjoni tagħha għad-deċiżjoni tal-Bord ta' Reviżjoni tirrigwarda l-applikazzjoni tal-ligi għall-fatti f'dan il-każ.

»*Virtù* tilmenta dwar kif il-Bord ta' Reviżjoni applika tliet kunċetti speċifiċi, u *cioè* ta' "awtorità kontraenti", "akkwist" (*procurement*) u "kuntratt pubbliku" għall-fatti tal-każ odjern. *Virtù* ma taqbilx mal-mod kif il-Bord ta' Reviżjoni applikahom f'dan il-każ.

»M'hemmx dubju li dawn it-tliet kunċetti jinsabu definiti bl-aktar mod ċar u inekwivoku fid-Direttiva 2014/24/UE dwar l-Akkwist Pubbliku u li tkħassar id-Direttiva 2004/18/KE.

»Fil-fatt, l-artikolu 2(1) tal-imsemmija Direttiva jagħti definizzjoni ċara ta' "awtoritajiet kontraenti" u jgħid li "awtoritajiet kontraenti" tfisser l-awtoritajiet Statali, regionali u lokali, korpijet irregolati mil-liġi pubblika, jew assoċjazzjonijiet iffurmati minn tali awtorità waħda jew aktar jew tali korp wieħed jew aktar irregolati mil-liġi pubblika".

»L-artikolu 1(2) fl-istess Direttiva jgħid li: "Fis-sens ta' din id-Direttiva l-akkwist huwa akkwist permezz ta' kuntratt pubbliku ta' xogħlilijiet, provvisti jew servizzi minn awtorità kontraenti waħda jew aktar mingħand operaturi ekonomiċi magħżuла minn dawk l-awtoritajiet kontraenti, sew jekk ix-xogħlilijiet, il-provvisti jew is-servizzi huma maħsuba għal skop pubbliku u sew jekk le".

»Finalment, l-artikolu 2(5) tad-Direttiva jiddefinixxi l-kunċett ta' kuntratt pubbliku u jgħid "kuntratti pubblici" tfisser kuntratti b'titolu oneruż konklużi bil-miktub bejn operatur ekonomiku wieħed jew aktar u awtorità kontraenti waħda jew aktar u li għandhom bħala s-suġġett tagħhom l-esekuzzjoni tax-xogħlilijiet, il-provvista ta' prodotti jew il-provvista ta' servizzi".

»Huwa għalhekk ċar ... li t-tliet kunċetti li *Virtù* qed tinsinwa li għandha ssir riferenza dwarhom, biex jiġu interpretati mill-Qorti tal-Ġustizzja, huma definiti u spiegati fid-Direttiva, kif ukoll fir-regolamenti nazzjonali li implementaw l-istess Direttiva, u *cioè* fir-Regolamenti dwar l-Akkwist Pubbliku [S.L. 174.04]).

»Dan ifisser allura li, kuntrariament għal dak pretiz minn *Virtù*, din it-talba tagħha mhix għal rinvju dwar xi interpretazzjoni ta' xi dispozizzjoni ta' dritt komunitarju. Fil-verità, *Virtù* sempliċement ma taqbilx mad-deċiżjoni tal-bord u mal-mod kif applika l-kunċetti ċari fid-Direttiva u fil-ligi nazzjonali għall-fatti tal-każ odjern, u għalhekk intavolat dan l-appell. Issa trid li din il-qorti tagħmel riferenza lill-Qorti Ewropea, ... meta l-qrati Ewropej mhumix kompetenti jintervjenu, kif tridhom jagħmlu *Virtù*, biex japplikaw il-liġi viġenti – u magħrufa – għall-fatti ta' dan il-każ u b'hekk jissostitwixxu l-kompetenza ta' din il-qorti.«

19. L-ewwel kwistjoni hija jekk *Gozo Channel* hijiex “awtorità kontraenti”.

Dwar jekk *Gozo Channel – Gozo Channel (Operations) Limited* – hijiex awtorità kontraenti ma hemmx wisq dubju meta tqis illi hija mniżżla fl-iSkeda 16 – “Lista ta’ Awtoritajiet Kontraenti li jamministraw l-akkwist pubbliku tagħihhom skont id-dispozizzjonijiet ta’ dawn ir-regolamenti ta’ mitejn u hamsin elf euro (€250,000)” – mehmuża mal-L.S. 174.04. Il-kwistjoni għalhekk ma hijiex tant jekk *Gozo Channel* hijiex awtorità kontraenti iżda jekk dak li għamlet fil-każ tallum għamlitux bħala awtorità kontraenti jew f’xi kapacità oħra.

20. Din iżda ma hijiex kwistjoni ta’ interpretazzjoni ta’ liġi iżda applikazzjoni tal-liġi għall-fatti, viz. jekk li tagħmel dak li ssejja ħi *preliminary market consultation* (għalkemm fil-fehma tal-Bord ta’ Reviżjoni dan ma kien *preliminary market consultation* xejn) u li tidħol fi ftehim ta’ *charterparty* hijiex attivitā ta’ awtorità kontraenti. Sewwa tgħid għal-hekk *Island Ferries* li ma hemmx ħtiega ta’ rinvju dwar din il-kwistjoni.

21. It-tieni kwistjoni hija jekk sarx “akkwist”.

22. X’ jitqies “akkwist” għall-għanijiet tal-L.S. 174.04 huwa mfissser fir-reg. 2 tal-istess Regolamenti:

»“akkwist” tfisser akkwist permezz ta’ kuntratt pubbliku ta’ xogħlilijiet, provvisti jew servizzi minn awtorità kontraenti waħda jew aktar minn operaturi ekonomiċi, magħżula minn dawk l-awtoritajiet kontraenti, kemm jekk il-provvisti, xogħlilijiet jew servizzi huma maħsuba għal għan pubbliku sew jekk le.«

23. Il-kwistjoni illum ma hijiex xi jfisser akkwist iżda jekk dak li għemlet Gozo Channel meta għamlet ftehim ta’ charterparty jitqiesx akkwist jew le: għal darba oħra kwistjoni ta’ applikazzjoni tal-liġi għall-fatti iż-żejjed milli interpretazzjoni tal-liġi.

24. It-tielet kwisjtoni tolqot il-kunċett ta’ titolu oneruż fit-tifsira ta’ “kuntratti pubblici” mogħtija fir-reg. 2 tal-L.S. 174.04:

»“kuntratti pubblici” tfisser kuntratti b’titolu oneruż konkluži bil-miktub bejn operatur ekonomiku wieħed jew aktar u awtorità kontraenti waħda jew aktar u li għandhom bħala s-suġġett tagħhom l-eżekuzzjoni tax-xogħlilijiet, il-provvista ta’ prodotti jew il-provvista ta’ servizzi.«

25. Il-kwistjoni qamet għax il-Bord ta’ Reviżjoni kien sab li ma sarx kuntratt pubbliku bil-ftehim ta’ charterparty għax:

»There must be pecuniary interest – In this particular case, there exists no financial element in seeking a partner for the submission of an offer to a tender.«

26. Presumibilment il-Bord ta’ Reviżjoni wasal għal din il-konklużjoni għax deherlu illi, billi l-kuntratt għadu ma twettaqx għax huwa soġġett għal kondizzjoni sospensiva, mela għad ma hemmx “*financial element*”.

27. Fil-fehma tal-qorti t-tifsira ta’ “titolu oneruż” ma toffri ebda diffikoltà partikolari jew incertezza ta’ interpretazzjoni u daqstant ieħor ma hemm ebda diffikoltà ta’ interpretazzjoni dwar l-effett ta’ kondizzjoni sospensiva fuq l-onerożitħ ta’ kuntratt. Għalhekk ma hemm ebda ħtiega għal rinvju.

28. Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti, għallinqas f'dan l-istadju, ma tqisx li hu xieraq jew meħtieg li jsir rinviju lill-Qorti tal-Ğustizzja.
29. Dwar l-ispejjeż ta' dan l-episodju jkun hemm deċiżjoni fis-sentenza finali, iżda l-ispejjeż relatiви għall-eċċeazzjoni ta' nullità tar-rikors tħallashom Gozo Channel billi kienet din li ressqqet l-eċċeazzjoni.

Joseph Azzopardi  
President

Giannino Caruana Demajo  
Imħallef

Noel Cuschieri  
Imħallef

Deputat Reġistratur  
rm