



FIT-TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR
Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 30 ta' Novembru, 2018

Avviz tat-Talba numru: **446/2018**

MARIA CONCETTA FORMOSA
[K.I. NRU. 173858M]

VERSUS

CARMEL DEGUARA¹

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar is-7 ta' Settembru, 2018 fejn l-attrici talbet li l-konvenut jigi kkundannat ihallasha s-somma ta' tlett elef, seba' mijha u sitta u disghin ewro (€3,796.00c) rappresentanti hsarat subiti mill-attrici wara li l-konvenut, li kien inkarigat iwettaq xi xogħlilijiet ghall-attrici, għamel danni u xogħol hazing li biex jissewwa jigi jiswa' dak l-ammont mitlub f'dawn il-proceduri, kif ahjar deskrirt fl-imsemmi Avviz tat-Talba. L-attrici talbet l-ispejjez gudizzjarji ta' dawn il-proceduri izda ma semmiet xejn dwar l-imghax fuq s-sorte.

Ra li għad li debitament notifikat bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenut naqas milli jipprezenta risposta fit-terminu preskritt mill-ligi għal dan il-għażiex kien ġieha xi lanqas ma deher xi rappresentant għan-nom tiegħu u/jew xi difensur għalihi għas-smigh ta' dan il-procediment.

Ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa;

Ra l-atti processwali kollha inkluzi d-dikjarazzjonijiet bil-gurament;

Jikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovd illi, "Bla hsara għal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), għudikatur – Għandu jiżgura li kaz għandu, daqskemm

¹ Ma gie indikat imkien in-numru tal-karta tal-identità tal-konvenut, izda solament l-indirizz tieghu hekk kif jirrizulta mill-att promotor.

ikun possibbli, jinstema' u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smigh tieghu u li dak is-smigh ma jtulx iktar minn seduta wahda.”

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, “*Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabilita ghas-smigh tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktiegħ tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrat inferiori għandhom jghoddu mutatis mutandis.*”

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mholija fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixx il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma' lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidhix quddiemu.

Fil-kaz prezenti, u hekk kif registrat fl-udjenza tat-22 ta' Ottubru, 2018 (*a fol. 8*), il-konvenut gie debitament notifikat bl-atti processwali, izda nonostanti tali notifika, l-istess konvenut la ressaq risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher xi rappresentant tieghu jew difensur għan-nom tieghu fis-seduti mizmuma quddiem it-Tribunal fl-udjenzi li kienu jmissu wara n-notifika lilu ta' l-atti biex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici. Tali konvenut, għalhekk, gie dikjarat fi stat ta' kontumacija, skond id-dettami tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-imsemmija udjenza.

Fil-konfront ta' l-imsemmi konvenut gie prezentant kapitolu mill-attrici fl-udjenza tat-22 ta' Novembru, 2018 (*ara a fol. 11*). Dan il-kapitolu gie dikjarat bhala mistqarr fl-udjenza successiva, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza tat-28 ta' Novembru, 2018 (*a fol. 12*). Peress li l-konvenut naqas milli jirregistra dehera biex iwiegeb għal tali kapitolu, fid-dawl ta' tali omissjoni, l-istess kien jistħoqqu jigi emmnut. Għalhekk dan għandu jittieħed bhala mistqarr. Kif diga mghadud, dan kollu gie puntwalizzat fil-verbal ta' l-udjenza l-ahhar imsemmija.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, il-kapitolu hu fatt processwali li jgħib mieghu effetti specifici, espressament previsti u determinati mill-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [*vide* Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni għidżżejjali f'min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitat. Jingħad fid-deċiżjoni *in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani* (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi “*din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti ghaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova positiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal ragunjet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut.*” Fl-istess sens ara s-sentenza *in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, ghalkemm huwa veru li l-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb ghalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment, għandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l-hekk imsejha konfessjoni għidżżejjar). Imma dana ma jfissirx li min hu tenut jiggudika huwa obbligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-

subizzjoni hija semplici mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitoli ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-kawza, u l-gudikant jidhrilu li għandu jagħti prevalenza lil dawk il-provi l-ohra, l-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-deċiżjoni *in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et* (Prim'Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In temu, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jaffermaw, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova weħida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretenzjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migħub in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jinntrodu derogi ghall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza *in re James Trapani et v. Vincent Cilia* (28 ta' April 2000), “*il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata tqoqghod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma' kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga' prodotta quddiem il-Qorti. Dan ghaliex kif għajnejn is-subizzjoni setghet tintalab f'kull parti tal-procedura.*”

Apparti l-imsemmija konfessjoni/jiet gudizzjali, it-Tribunal ha konjizzjoni tad-dokumentazzjoni mressqa flimkien ma' l-att promotur (ara a fol. 2) u ta' dak dikjarat mill-attrici waqt l-udjenza tat-22 ta' Novembru, 2018, ossia: “*It-Tribunal sema' lill-Attrici Maria Concetta Formosa seduta stante illi bil-gurament tagħha iddikjarat illi l-Konvenut għandu jaġħiha l-ammont ta' EUR3796, u li fil-mori ta' dawn il-proceduri, l-istess Konvenut ma wettaq l-ebda hlas akkont ta' tali somma.*” (a fol. 10).

Għalhekk, fid-dawl tal-provi mressqa mill-attrici – u anke bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitat-tiva vestita f'dan it-Tribunal *ex lege* skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta – it-talba attrici timmerita li tigi milqughha peress li tressqu provi tajbin u suffċienti li jsostnu dak domandat mill-attrici. Tali provi ma gew bl-ebda mod kontradetti u dan it-Tribunal, ezaminati l-istess fil-kwadru probatorju intier, ma jiddubitax mil-veracità u r-rilevanza tagħhom.

Għaldaqstant, it-Tribunal, jaqta' u jiddeċiedi dan il-kaz billi jilqa' t-talba ta' l-attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut biex ihallas lill-istess attrici s-somma ta' tlett elef, seba' mijja u sitta u disghin ewro (€3,796.00c), bl-imghaxijiet bir-rata ta' 8% fis-sena fuq dan l-ammont jibdew jiddekorru mis-7 ta' Settembru, 2018 (i.e., d-data tas-sejha gudizzjarja odjerna) sad-data tal-hlas effettiv u finali.

L-ispejjeż kollha ta' dawn il-proceduri, kif mitlub fl-att promotur, huma a kariku tal-konvenut.

ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Gudikatur

ft. ADRIAN PACE

Deputat Registratur