MALTA
FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT DR SIMONE GRECH LL.D.

AVVIZ NRU 214/2018

FL-ATTI TA' L-ITTRA UFFICJALI NRU: 642/18
IPPREZENTATA AI TERMINI TAL-ARTIKOLU 166A
TAL-KAPITOLU 12TAL-LIGIJIET TA' MALTA

FL-ISMIJIET:

MELITA LIMITED

VS

JODY PISANI

Il-Qorti,

Rat il-verbal tad-29 ta' Ottubru 2018 fejn is-socjeta' intimata rrilevat li in vista tal-fatt li ma sarx digriet skont l-artikolu 166A(5) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jezisti difett fil-process li jgib in-nullita' tal-procedura.

Il-Qorti rat li l-Artikolu 166A(5) tal-Kap. 12 jipprovdi ghall-procedura li tista' twassal biex jigi dikjarat null titolu ezekuttiv li jkun inkiseb bil-mod kontemplat fl-Artikolu 166A. It-talba trid issir permezz ta' rikors prezentat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta). Il-ligi tipprovdi wkoll li r-rikors "… *ghandu jigi appuntat ghas-smigh fi zmien gimghatejn*".

Fil-kaz in ezami hu evidenti li r-rikors prezentat fl-20 ta' Settembru 2018 sar a bazi tal-Artikolu 166A(5) tal-Kap. 12, izda l-ewwel smigh ta' dan ir-rikors sehh fid-29 ta' Ottubru 2018.

Illi l-Qorti tqies li l-kwistjoni tal-validita' o meno ta' att gudizzjarju trid ukoll tittiehed fl-ambitu ta' dak li jipprovdi l-artiklu 789(1) tal-Kap.12 dwar meta meta att gudizzjarju jista' jigi dikjarat null:

"(1) L-eccezzjoni ta' nullità ta' l-atti gudizzjarji tista' tinghata:

(a) jekk in-nullità hija ddikjarata mil-ligi espressament;

(b) jekk l-att jinhareg minn Qorti mhux kompetenti;

(c) jekk fl-att ikun hemm vjolazzjoni tal-forma mehtiega mil-ligi, ukoll jekk mhux that piena ta' nullità, kemm-il darba dik il-vjolazzjoni tkun giebet, lill-parti li titlob in-nullità, pregudizzju illi ma jistax jissewwa xort' ohra hlief billi l-att jigi annullat;

(d) jekk l-att ikun nieqes minn xi partikolarità essenzjali espressament mehtiega mil-ligi:

Izda dik l-eccezzjoni ta' nullità kif mahsuba fil-paragrafi (a), (c), u (d) ta' dan is-subartikolu ma tkunx tista' tinghata jekk dak in-nuqqas jew vjolazzjoni jkunu jistghu jissewwew taht kull dispozizzjoni ohra tal-ligi.

(2) L-eccezzjoni ta' nullità ta' att, taht il-paragrafu (c) tas-subartikolu (1) ta' dan l-artikolu, ma tistax tinghata, meta l-parti li taghtiha tkun baqghat taghmel jew, ghad li tkun taf biha, tkun halliet li jibqghu jsiru atti ohra wara, minghajr ma teccepixxi dik in-nullità".

Illi l-gurisprudenza evolviet b'mod konsistenti matul is-snin sabiex tikkoncedi interpretazzjoni realistika u flessibbli ta' dawn il-provvedimenti tal-ligi li jolqtu l-kontenut u l-prezentata tal-atti fil-Qorti b'dana li, safejn hu possibbli, l-att jigi salvat u mhux annullat.

Illi skont is-sentenza moghtija mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet **"Michael Attard nomine vs Raymond Galea"** deciza fit-12 ta' Mejju, 1998 intqal illi "*bhala regola, skont il-gurisprudenza ormai stabbilita, l-atti kemm jista' jkun ghandhom jigu salvati biex issir gustizzja sostanzjali fil-mertu tal-kaz*" u "*kif gie ritenut minn dawn il-Qrati, ir-rigorozita' procedurali, u il-formalizmu esagerat rarament huma ambaxxaturi tal-gustizzja sostanzjali u ghalhekk ma ghandhomx normalment janimaw l-andament tal-kawza*" ("**Aquilina vs Cassar**" – Vol.LXXVI.iv.666).

Illi l-emendi li saru fil-ligi bl-Att XXIV tal-1995, huma mmirati proprju ghalhekk, ghaliex huwa bl-istess tibdil ovvju li l-interess tal-gustizzja fil-kaz in partikolari jigi moqdi generalment biss b'decizjoni fuq il-punt sostantattiv tal-kawza, u dak huwa dak li fil-verita' l-partijiet ikunu qed ifittxu. Ir-regoli tal-procedura jezistu biex

jipprovdu l-ahjar triq sabiex id-dritt sostantattiv ikun jista' jingieb bl-ahjar u bl-izjed mod spedjattiv ghall-konferma tieghu, u dan entro l-limiti tal-ligi, u sabiex l-istessdritt ma jkunx jista' jigi abbuzat.

Illi ghalhekk l-ebda principju ta' gustizzja ma ghandu jhalli d-dritt procedurali jiehu ssopravent fuq id-dritt sostantattiv, b'mod li l-formalizmu bil-mod estrem tieghu jiddetta l-effettiva ezekuzzjoni u mplimentazzjoni tal-gustizzja skont il-ligi (vide **"Anthony Abdilla et vs Emanuel Deguara et"** deciza mill-Qorti fl-4 ta' Marzu, 1999 (P.A. (RCP) Cit. Nru. 1998/97).

Fil-kaz odjern il-Qorti tinnota li fl-artikolu 166A(5) tal-Kap 12, ma hemmx espressament indikat li f' kaz li dan ir-rikors ma jigix appuntat fi zmien gimghatejn, dik il-procedura tkun wahda nulla. Meta wiehed jaqra l-artikolu 166A, jirrizulta ben evidenti li hemm istanzi fejn il-legislatur espressament specifika illi xi elementi ghandhom jkunu prezenti taht piena ta' nullita. Izda fir-rigward ta' dan ir-rekwizit partikolari, ossija l-appuntament ta' dan ir-rikors odjern, ma hemmx indikat il-frazi "*taht piena ta' nullita*".

Il-Qorti tinnota wkoll li filwaqt li Melita Limited giet notifikata b'dan ir-rikors fil-5 ta' Ottubru 2018, ir-risposta ta' l-istess socjeta' Melita Limited dahlet ferm wara t-trapass ta' gimghatejn mill-prezentata tar-rikors odjern. In fatti, din giet ipprezentata fl-24 ta' Ottubru 2018. Minkejja dan, fl-istess risposta ma sar l-ebda accenn illi dawn il-proceduri kienu allegatament difettuzi abbazi tal-fatt li s-smigh ta' l-istess rikors ma giex appuntat fi zmien gimghatejn.

Finalment, il-Qorti tikkonsidra wkoll il-fatt li l-pregudizzju li ser isofri r-rikorrenti ser ikun ferm gravi f' kaz li din il-procedura tigi dikjarata nulla peress li t-terminu sabiex tigi adoperata l-procedura ai termini ta' l-artikolu 166A (5) ser ikun ilu li skada; bil-konsegwenza li r-rikorrenti ser jispicca minghajr ma jkollu rimedju iehor x' jadopera biex jattakka l-istess att ezekuttiv.

Ghaldaqstant, din il-Qorti tqies li fic-cirkostanzi, in-nuqqas ta' l-appuntar ta' dan ir-rikors ghal smigh fi zmien gimghatejn mill-prezentata ta' l-istess, ma jgibx in-nullita' tal-procedura u tordna l-prosegwiment tas-smigh ta' dan ir-rikors.

Magistrat **Deputat Registratur**