

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tlieta 13 ta' Novembru 2018

Numru 6

Rikors numru 9/15 FDP

**Mario Degiorgio f'ismu proprio u f'isem huh Michael Degiorgio,
Antonia Degiorgio, Carmen Degiorgio u Joseph Degiorgio u
b'digriet tat-23 ta' Mejju 2018 stante l-mewt ta' Maria Carmela sive
Carmen Degiorgio, l-atti gew trasfuzi f'isem uliedha
Mario Degiorgio f'ismu proprio u f'isem huh assenti
Michael Degiorgio, Antonia Degiorgio u Joseph Degiorgio**

v.

**Kummissarju tal-Artijiet u b'digriet tal-24 ta' Mejju 2017,
l-atti gew assunti mill-Awtorita` tal-Artijiet**

II-Qorti:

Rat ir-rikors ipprezentat minn Mario Degiorgio et fl-1 ta' Novembru, 2017,
fejn inghad hekk:

“Illi permezz tas-sentenza fuq citata¹ I-Bord stabbilixxa l-kumpens tal-art li ttiehdet mill-esponenti permezz ta’ Dikjarazzjoni tal-Presidenti ta’ Malta li giet ippubblikata fit-28 ta Novembru 2013, Avviz numru 1193 u stabilixxa l-kumpens spettanti lill-esponenti fl-ammont ta €20,370.

“Illi l-kuntratt ta’ hlas għadu ma sarx u qam disgwit dwar il-kalkolu tar-rata ta’ imghax billi fost affarrijiet ohra I-Awtorita tal-Artijiet qed tipprendi illi m’ghandux ihallas ebda imghax mit-28 ta’ Novembru 2013 meta harget il-pubblikazzjoni tal-Gazzetta tal-Gvern ‘il quddiem u apparti dan, lanqas hemm qbil dwar kif għandhom ihaddmu l-interessi bejn I-1 ta Lulju 1986 ‘il quddiem.

“Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir rispett li dan il-Bord jogħgħbu:

“1. jikkjarifika u jiddeċiedi b’liema rata/metodu ta’ kalkolu għandhom jithallsu l-interessi u fuq liema ammont sa mill-1 ta Lulju 1986 sat-28 ta Novembru 2013;

“2. jikkjarifika u jiddeċiedi b’liema rata/metodu ta kalkolu għandhom jithallsu l-interessi u fuq liema ammont sa mit-28 ta Novembru 2013 sad-data tas-sentenza tal-Bord;

“3. jikkjarifika u jiddeċiedi b’liema rata metodu ta kalkolu għandhom jithallsu interressi u fuq liema ammont mid-data tas-sentenza sad-data ta pagament effettiv;

“4. jiffissa l-gurnata, hin u lok ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt u hlas tas-sorte u interessi”.

Rat ir-risposta tal-Awtorită tal-Artijiet tat-22 ta’ Novembru, 2017, li permezz tagħha *inter alia* nghad:

“3.1 Illi preliminarjament huwa ferm importanti li wieħed jifhem x’kienu r-ramifikazzjonijiet konsegwenti minn ‘avviz ghall-ftehim’ jew ‘notice to treat’ qabel dahlu fis-sehh emendi ta’ I-2002;

“3.2 Illi fil-fatt, qabel ma gew introdotti dawn emendi ta’ I-2002, fl-ewwel lok kien mehtieg avviz ghall-ftehim li kellu jigi notifikat lis-sid b’att gudizzjarju u li jkun fih l-ammont tal-kumpens migħjud fl-istima mdahħla ma stess avviz. (Ara I-Artikolu 12 (1) tal-Kap 88 qabel emendi ta’ 2002). Imbagħad dak il-ftehim ried jigi esekwit b’kuntratt ta’ trasferiment, f’liema punt ix-xiri assolut tal-art ikun gie trasferit lill-Gvern ta’ Malta;

¹ Hawn qegħda ssir referenza għas-sentenza tal-Bord ta’ I-Arbitragg dwar Artijiet tal-5 ta’ Lulju, 2017, fl-istess ismijiet premessi.

“3.3 Illi bl-emendi tal-2002 il-kuncett ta’ avviz ghall-ftehim jew *notice to treat* segwit b’kuntratt biex art tigi trasferita lill-gvern gie abbandunat u invece ‘hekk kif kienet issir id-Dikjarazzjoni mill-President skont I-Ordinanza li xi art għandha tkun akkwistata bix-xiri assolut tagħha, il-proprietà assoluta ta’ dik l-art li dwarha tkun tirreferixxi d-dikjarazzjoni kellha mingħajr ebda assikurazzjoni jew formalita ohra, tkun trasferita lejn u tkun akkwistata mil-awtorità kompetenti libera u franka minn kull piz, ipoteka jew privilegg u bil-pertinenzi kollha tagħha” (L-Artikolu 22 (8) ta’ Kap 88). Bis-sahha ta’ dan I-Artikolu id-data tat-trasferiment tat-titolu b’ xiri assolut il-Gvern ta’ Malta bdiet allura tikkoincidi mad-data tad-Dikjarazzjoni tal-President.

“3.4 Illi allura tibqa kwestjoni kif għandu jinhadem l-imghax fuq il-kumpens dovut – it-twegiba insibuha fl-Artikolu 12 (3) tal-Kap 88 (ta’ wara l-emendi tal-2002). Dan l-artikolu fil-fatt jahseb għal zewg sitwazzjonijiet - fejn ikun inhareg ‘avviz ghall-ftehim’ taht Ordinanza’ u fejn le;

“3.5 Illi meta ma jkunx inhareg avviz ghall-ftehim taht I-Ordinanza essenzialment it-trasferimenti kollha li saru permezz ta’ Dikjarazzjoni tal-President mahruga wara l- 2002 - l-Artikolu 12(3) irid li l-imghax jinhadem hekk kif gej:

“3. Bla pregudizziu għad-disposizzjonijiet tal-artikolu 22 mghax semplice bir-rata ta’ hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa’ għaddej fuq il-valur tal-art mahdum skont l-Iskeda 2 u zmien hemm indikat favur kull min għandu jedd għall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taħbi din I-Ordinanza.”

“3.6 Illi minn dan il-bran jikkonsewgi li meta ma jkunx inhareg avviz ghall-ftehim l-imghax għandu jinhadem skont skeda 2. Din imsemmija skeda tipprovdi s-segwenti:

$$[(A + B) / 2] \times [5/100] \times [C/365]$$

“A” hu valur tal-art fil-mument li ttieħed pussess fiziku tagħha awtorita kompetenti;

“B” hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b’xiri assolut tal-art gie trasferit lil Gvern ta’ Malta, allura il-valur fid-data tad-Dikjarazzjoni tal-President (Ara 4.3 supra)

“C” hu n-numru ta’ granet li ghaddew bejn id-data ta’ “A” u dik ta’ “B”.

“4. Illi applikati dawn il-principji għall-kaz in disamina jirrizulta dan li gej:

“4.1 Illi f’dan il-kaz id-data meta l-art ittieħed il-pussess fiziku tagħha mill-awtorita kompetenti hi s-sena 1986;

"4.2 Illi f'dan il-kaz ma inhareg ebda avviz ghall-ftehim izda ix-xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta mad-data tad-Dikjarazzjoni tal-President li harget wara l-emendi ta' l-2002;

"4.3 Illi fil-fatt, id-data tad-Dikjarazzjoni mill-President skont l-Ordinanza, ossija d-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta kif irid l-Artikolu 22 (8) tal-Kap 88 hi s-sena 2015; (sic 2013)

"4.4 Illi biex wiehed jasal ghall-imghax dovut, wiehed ghalhekk għandu japplika l-formola li nsibu fl-Iskeda 2 tal-Kap 88, cieo':

[(A+B) /2] X [5 / 100] X [C/365]

"A" hu l-valur tal-art fil-mument li ttieħed il-pussess fiziku tagħha awtorita kompetenti - f'dan il-kaz fis-sena 1986

"B" hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit Gvern ta' Malta allura id-data tad-Dikjarazzjoni tal-President f'dan il-kaz fis-sena 2015 (sic 2013) (Ara 4.3 supra)

"C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta "B"

"4.5 Illi l-imghax dovut irid allura jinhadem abbazi ta' dak hawn fuq citat.

"4.6 Illi darba dan l-mghax jigi komputat kif trid il-ligi, ma jistax imbagħad wieħed jinvoka imghax addizzjonali mhux specifikatament kontemplat fil-ligi;

"5 Illi għalhekk Awtorita' esponenti qieghda titlob bir-rispett lil dan l-Onorabbi Bord sabiex:

"5.1 Jiddikjara fl-ewwel lok li kwalunkwe imghax dovut għandu jkun mahdum kif sovra indikat;

"5.2 Jiddikjara *in oltre* li kwalunke imghax mhux mahsub kif hawn fuq indikat ma jista' qatt ikun dovut".

Rat is-sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet tal-14 ta' Marzu, 2018, li in forza tagħha d-deċieda l-kwezit fis-sens illi:

"Jiddikjara illi l-Imghax għandu jigi kkalkulat a tenur ta' Skeda 2 tal-istess Kap 88, illum abolit, b'dan illi valur 'A' għandu jkun id-Dirett Dominju Perpetwu stabbilit fid-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta datata 25 ta' Settembru 2013 (fol 60), il-valur 'B' għandu jkun dak stabbilit minn dana il-Bord fis-sentenza tieghu tal-5 ta' Lulju 2017 u il-valur 'C' għandu jkun in-numru ta' granet illi jkunu ghaddew mid-data

tal-pussess attwali tal-art, ossija l-1 ta' Lulju 1986 sad-data tal-hlas effettiv..

"Il-Bord jordna illi l-kuntratt isir sa mhux aktar tard mit-18 ta' Gunju 2018.

"L-ispejjez tal-proceduri odjerni għandhom ikunu a kariku tal-Awtorita' tal-Artijiet".

Il-Bord ta s-sentenza tieghu wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Jirrizulta mhux ikkontestat illi l-art meritu tal-kawza kienet fil-pussess tad-Dipartiment tal-Edukazzjoni fl-1 ta' Lulju 1986, hekk kif inbdew xogħlijiet ta' kostruzzjoni.

"Jirrizulta mhux kkontestat ukoll illi fl-10 ta' Mejju 1996, inharget Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta, fejn gie dikjarat illi d-dirett dominju perpetwu tal-art meritu tal-kawza gewwa z-Zejtun tal-kejl ta' sitta u tletin metru kwadru (36m²) kienet mehtiega mill-awtoritajiet kompetenti għal skop pubbliku u li l-akkwist tagħha kellu jkun b'titolu ta' xiri assolut.

"Jirrizulta, finalment, mhux kkontestat, illi fil-25 ta' Settembru 2013, b'Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta magħmulha a tenur tal-Att I tas-sena 2006, u ppubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern tat-28 ta' Novembru 2013, giet dikjarat illi l-kumpens offrut a bazi tal-1 ta' Jannar 2005 hu ta' elefejn, tlett mijha u disgha u ghoxrin Euro u erbghin centezmu (€2,329.40).

"Jirrizulta illi, eventwalment, permezz ta' sentenza datata 5 ta' Lulju 2017, li ma gietx appellata, il-kumpens xieraq ghax-xiri assolut għad-Dirett Dominju Perpetwu bhala franka u libera tal-bicca art meritu tal-kawza gie dikjarat li kellu jkun ta' sebħha u ġħoxxin Euro u sittin centezmu (€27.60), filwaqt illi l-imghax kellu jiddekorri mis-1 ta' Lulju 1986.

"Ikkunsidra

"Jirrizulta illi l-kwistjoni regħġet ingiebet quddiem dana il-Bord, peress illi l-partijiet ma qablu dwar kif għandu jithaddem l-imghax fuq il-kumpens kkalkulat mill-Bord.

"Jirrizulta, di fatti, illi r-rikorrent qiegħed jikkontendi illi l-imghax għandu jibqa għaddej sa dakħinhar illi jsir il-pubblikazzjoni tal-kuntratt, filwaqt illi l-intimat jikkontendi illi l-imghax għandu jieqaf hekk kif issir id-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta.

“Jirrizulta illi dina l-kwistjoni tolqot proceduri illi nbdew taht l-Kap 88, ossija l-Ordinanza dwar l-Akkwist ta’ Artijiet ghal-Skopijiet Pubblici, liema Kap illum il-gurnata gie revokat u rimpjazzat bil-Kap 573, u ghalhekk l-ezami illi ser ikollha tagħmel il-Qorti hija wahda storika sabiex jigi stabbilit il-hsieb tal-Legislatur wara l-emendi li dwarhom il-partijiet mhux qed jaqblu, u dana ta’ Ligi illum defunta.

“Ikkunsidra

“Is-sitwazzjoni dwar il-posizzjoni tal-imghax fil-Kap 88, illum abolit, kien dak stabbilit bl-Att XI tal-2002, fejn, fost affarjiet ohra, kien gie abolit il-kuncett tal-“Avviz ghall-Ftehim”, kif ukoll dak sussegwenti, kif stabbilit bl-Att I tal-2006 u Att III tal-2006.

“L-Att XI tal-2002 kien gie diskuss fid-dettall, fil-laqgħa Nru 148 u 149 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammu rispettivament fis-17 u 19 ta’ Gunju 2002

“L-Att Nru I tal-2006, li sussegwentement emenda, fost affarjiet ohra, l-Artikolu 12 (3) tal-Kap 88, kien gie diskuss fid-dettall meta l-Kamra tar-Rappresentanti ddiskutietu fl-laqgħat Plenarja tagħha Nri 335 u 336 li nzammew fis-7 ta’ Dicembru 2005 u fit-12 ta’ Dicembru 2005 rispettivament, kif ukoll fil-laqgħa Nru 65 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammet fis-16 ta’ Jannar 2006.

“L-Att Nru III tal-2006, illi għamel emendi ghall-zbalji u nuqqasijiet li kien hemm u fl-Att Nru I tal-2006, gie diskuss fil-qasir fil-laqgħa Nru 67 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi, illi saret fl-Erbgħa, 22 ta’ Marzu, 2006.

Ikkunsidra

“Meta kienu qed jiddiskutu l-abbozz illi wassal ghall-Att Nru XI tal-2002, Dr Tonio Borg, illi kien qiegħed jippresesta l-abbozz ta’ ligi fil-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligijiet kellu dan x’jghid fis-seduta tas-17 ta’ Gunju 2002, dwar is-sistema l-għidha illi kienu ser jimplimetaw:

“Jiġifieri hawnhekk il-gvern se jieħu l-vantaġġ li se nsemmi imma se jieħu dan l-iżvantaġġ li bilfors kellna nagħmluh, li ma jistax joħroġ id-dikjarazzjoni tal-President jekk ma jkollux f'idejh il-flus ta’ kemm hu jidħirlu li huma dovuti. Dawk il-flus li jinħarġu għar-rigward ta’ proprjeta` aktar milli għar-rigward ta’ persuna – jiġifieri jekk għandek plot, se niddeposita somma għar-rigward tagħha, hi ta’ min hi - is-sidien ikunu jistgħu jirtiraw dik is-somma u fl-istess waqt jattakkaw u jikkontestaw li jridu somma ikbar.

“Jiġifieri aħna m'aħniex se ngħidulhom li biex jirtiraw il-flus, iridu jirtirawhom a saldu, kif ngħidu aħna l-avukati, jiġifieri mhux in full and final settlement, naturalment iridu jipprovaw lid-dipartiment li huma ntitolati qħal dawk il-flus u jistgħu jedħiudhom – naturalment bl-interessi

wkoll - u jmorru quddiem il-land arbitration board. Anzi għall-ewwel darba l-kawża mhux se issir iktar mill-ministeru ta' l-artijiet imma l-individwu stess ikun jista' imur hu quddiem il-land arbitration board. B'hekk innaqsu dik il-kritika ġustifikata, fl-opinjoni tiegħi, li l-gvern jista' idu biex imur quddiem il-land arbitration board.

"Issa hemm certi termini li jridu jiġu osservati u allura l-individwu stess li ma jaqbilx mas-somma li se tiġi depożitata fil-kont bankarju, jista' imur hu stess quddiem il-Land Arbitration Board. Il-vantaġġ pero` li se jieħu l-gvern hu li fil-mument li ipoġġi l-flus ġewwa l-kont bankarju, jsir is-sid ta' dik il-proprietà u dan jaġħmlu mingħajr kuntratt billi jirreġistra dik l-art fir-registru ta' l-artijiet u kwalunkwe piżi li jista' ikun hemm fuq dik l-art jiġi eliminat ukoll.

"Nixtieq ngħid li tant jaġħaddi żmien bejn il-ħruġ tad-dikjarazzjoni tal-President u l-ħlas, li l-interessi li jkollha nħallu jkunu akbar mill-kapital, anzi jkun hemm każijiet fejn dawn ikunu akbar mis-somma li tkun dovuta. Dan issa se jispicċċa għax fl-abbozz hemm indikat li l-flus iridu jmorru in an interest bearer account, qed ngħidu li se nżommu r-rata tal-lum, li hija ta' 5%, li din tista' tiġi aġġustata kemm-il darba l-Land Arbitration Board jaġħtik aktar u allura tkun trid tinħad dem fuq is-somma sħiħa u mhux fuq is-somma li jkun offriek il-gvern u sadanittant fuq is-somma oriġinali jkunu għaddejjin l-interessi.

"Il-Bord josserva illi huwa ta' rilevanza kbira huwa dak illi jghid Dr Tonio Borg dwar l-kumpens u imghax stabbiliti fl-Artikolu 22 (2) tal-Kap 88, meta huwa jghid is-segwenti:

"Mela artikolu 22 (1) tibqa' kif inhi, f'artikolu 22(2) qed ngħidu kemm se jkunu flus kif ukoll is-site plan, fi żmien ħmistax-il ġurnata jridu jitpoġġew il-flus f'kont bankarju li jrendi l-interessi, lil min irid 5% se nagħtu u dawn ikunu mill-mument li toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President sa meta l-kumpens jitħallas u l-imgħax jitħallas mhux fuq l-ammont li jiddeċiedi l-Lands Department imma mill-ammont li jiġi deċiż mill-Lands Arbitration Board, retroattiva, jiġifieri jekk minn Lm100 jaġħmilha Lm1,000, jien inħallas 5% fuq il-Lm1,000, retroattiva mid-dikjarazzjoni tal-President sas-sentenza.

"Ikkunsidra

"Wara illi l-Att Nru XI tal-2002 gie approvat mill-Kamra tar-Rappresentanti u eventwalment dahal fis-sehh fil 5 ta' Marzu 2003, qamu varji diffikultajiet ohra li wasslu sabiex jigi ppresentat Abbozz Nru 58 li eventwalment sal Att Nru 1 tal-2006.

"Fis-7 ta' Dicembru 2005, hekk kif Dr Tonio Borg, dak iz-zmien Vici Prim Ministro u Ministro tal-Ġustizzja u l-Intern, kien qiegħed jagħmel l-introduzzjoni tiegħu fil-Kamra tar-Rappresentanti ghall-Att illi eventwalment saret Att Nru 1 tal-2006, kellu dan xi jghid dwar is-sitwazzjoni illi kien hemm qabel l-Att Nru 1:

"Bl-emendi li ntroduċċejna fl-2002 konna għidna li se nagħħmlu sistema gdida billi għall-futur tispicċċa n-notice to treat pero' fid-Dikjarazzjoni tal-

President irid ikun hemm indikat l-ammont ta' kumpens li l-Lands jidhirlu li għandu jitħallas u dawk il-flus iridu jiġu depożitati f'isem dik l-art f'kont bankarju. Fil-fatt hemm arranġament bejn il-lands u wieħed mill-banek f'Malta li jżomm dawk il-flus li jirrendu l-interessi fuqhom. Malli jiġri hekk allura jispiċċa l-bżonn ta' avviż għall-ftehim u tispicċa l-problema li l-valur ikompli jogħla għax ma tafx min huma s-sidien. Fl-istess ħin m'għadx hemm is-sitwazzjoni fejn jekk l-individwu ma jaċċettax il-kumpens tal-gvern irid imur il-qorti u sadanittant ma jieħu xejn. Is-sid jista' jieħu l-flus li hemm depożitati fil-bank u jikkontesta l-qorti li għandu dritt għal iktar. Hafna nies jaċċettaw dak li joffri l-gvern imma hemm min ma jaċċettax, u issa lil ma jaċċettax mhux se nagħmlulu bħal qabel, jiġifieri qisna qed inpoġġulu karrotta u ngħidulu li jekk ma jaċċettax kemm nagħtuh allura ma jieħu xejn. Forsi hawn min jistaqsi: Allura l-gvern m'għandux vantaġġ? B'din is-sistema l-ġdidha l-gvern kellu l-vantaġġ li jiffriżza l-proprietà għax malli toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President jiġi ffrizat il-valur tal-proprietà.

....

"Bl-emendi tal-2002 li ġew fis-seħħi fil-5 ta' Marzu 2003 lanqas jista' joħroġ l-avviż għall-ftehim u allura l-valur ta' dik il-proprietà jibqa tiela'. Għalhekk fl-ewwel emenda li qed nagħmlu se ngħidu li fejn ħarġet dikjarazzjoni tal-President qabel il-5 ta' Marzu 2003 - jiġifieri qabel ma daħlu fis-seħħi l-emendi l-ġodda fejn neħħejna l-avviż għall-ftehim - se nifriżaw il-valur tal-proprietà għall-valur tal-1 ta' Jannar 2005, mingħajr preġudizzji għall-interessi bil-5% li hemm provduti f'artiklu 12 tal-Ordinanza. Jiġifieri jekk proprietà ttieħdet fl-1995, għadha ma ħarġitx in-notice to treat u dik il-persuna għadha ma tħallsitx, allura l-valur se jiġi ffrizat għal dak tal-1 ta' Jannar 2005 u jgħaddu l-interessi ta' 5% mill-mument ta' meta ttieħdet il-proprietà għax skond il-liġi l-mument li l-lands department jieħu in konsiderazzjoni m'huxiex dak meta ħarġet id-dikjarazzjoni tal-President imma fil-mument li daħal il-gvern ġewwa l-post.

"Dwar is-sitwazzjoni tal-imghaxijiet, l-istess Dr Borg kellu dan x'jghid:

"Jiena naħseb li huwa ġust li jsir hekk anke għax illum l-interessi ta' 5% huma interressi tajbin għal min jaf x'qed jiġi fis-swieq finanzjarji f'Malta u barra minn Malta u mill-banda l-oħra se nevitaw il-ħtieġa ta' avviż għall-ftehim. Issa jista' jkun hemm xi ħadd li jistaqsi jekk huwiex fair li nifriżaw il-proprietà mingħajr ma nakkwistawha.

"....

"Mr Speaker, nixtieq issa niġi lura għall-argument jekk huwiex fair li qed tifriżza l-proprietà u m'initx qed tħallas. Kif kienet il-liġi fl-antik kien possibbli li toħroġ notice to treat, tifriżza l-proprietà, imbagħad tħallas għaxar snin wara. Li qed nagħmlu hawnhekk huwa li qed inneħħu l-ħtieġa tal-gvern li joħroġ notice to treat - u dik neħħejniha fl-2002 - pero' se nifriżaw il-proprietà u dan l-iffriżar jintitolak għal interressi ta' 5% minn issa l-quddiem.

"Dan qed nagħmluh fl-interess pubbliku biex ma jkollniex emoraġji tal-finanzi tal-gvern u sabiex inħarsu l-interessi tas-soċċjeta'. Wara kollox hawn min mar tajjeb bl-espropriazzjonijiet għax illum qed jithallas 5%

interessi, li diġa' huwa ammont tajjeb, u ġieli qed iñħallsu bil-prezzijiet tal-lum dak li ħadna għaxar snin ilu.

“Fid-diskors tal-egħluq illi għamel l-istess Dr Tonio Borg fil-Kamra tar-Rappresentanti, din id-darba fis-seduta tat-12 ta’ Dicembru 2005, Dr Borg, illi kien qiegħed jippilota dana l-Att, kellu dan xi jghid dwar is-sitwazzjoni vigenti qabel l-introduzzjoni tal-Att XI tal-2002 kif kien jinhadem l-imghax:

“Il-gvern, b’mod amministrattiv, kien iñħallas u għadu jñħallas sal-lum 5% fuq il-kumpens mid-data li tkun ħarġet id-dikjarazzjoni tal-president sal-mument li jsir il-kuntratt u l-kumpens jithallas. Fl-2002 konna għamilna provvediment fil-liġi fejn il-kwestjoni tal-interessi jew tad-danni għall-okkupazzjoni ma baggħetx tithallas b’mod amministrattiv biss, imma ddaħħlet klawsola fil-liġi fejn simple interest of 5% għandu jithħallas fuq il-kumpens. Issa dawn il-5% se jiġu kkalkolati fuq is-somma tal-kumpens dovut fil-mument li ttieħdet il-proprijeta? Se jiġu kkalkolati fuq l-ammont tal-kumpens dovut minn meta tkun ħarġet in-notice to treat u ġie ffriżat il-valur tal-proprijeta` jew inkella se jiġu kkalkolati meta se tagħmel il-kuntratt?

“Sur President, qiegħed ngħid hekk għaliex jista’ jkun li sadanittant lañqu għaddew għaxar snin minn fuq dik il-proprijeta` u dak li qabel kien iqum Lm10,000, illum se jkollok tħallas Lm20,000 tiegħi. Mela l-5% fuq liema ammont se jitħallsu? Se jitħallsu għal għaxar snin fuq Lm10,000, fejn jista’ jkun li s-sid jgħid li dan m’huwiex ġust minħabba li illum il-proprijeta` tiegħi ġiet tqum Lm20,000, jew inkella se jitħallsu 5% b'lura għal għaxar snin fuq Lm20,000, fejn wieħed jista’ jargumenta wkoll li għaxar snin ilu dik il-proprijeta` ma keni tħalli tqum dak l-ammont?

“Għalhekk naħseb li tkun xi haġa tajba li wara li ngħaddu mill-istadju tas-second reading u niġu għall-istadju ta’ kumitat, neżaminaw il-possibilita` li noħolqu formula ġusta kemm għall-individwu kif ukoll għall-gvern. B’hekk la l-individwu ma jitħallas bl-ammont il-baxx u lanqas il-gvern ma jħallas l-interessi fuq l-ammont għoli. Għalhekk irridu nippovaw insibu t-triq tan-nofs li biha dawn l-interessi jitħallsu, pero` ma jitħallsux aktar milli suppost.

“Anke għaliex li tħallas interessi ta’ 5% fuq l-ammont tal-lum retroattivament għal 20 jew 30 sena ilu, se jrendi investiment tajjeb ħafna. Kważi kważi dak li jkun, jibda jirringazzja lill-Bambin li ma ħallsuhx dakħinhar għaliex illum il-ġurnata huwa diffiċċi li ssib investiment, ħlief fix-shares, li jagħtik return ta’ aktar minn 5%.

“Waqt id-diskussjoni li saret fil-laqgħa Nru 65 tal-Kumitat Permanenti għall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammet fis-16 ta’ Jannar 2006 in konnessjoni mal-emenda illi dahħlet l-Artikolu 12 (3) flimkien ma’ l-ewwel proviso li kien hemm qabel ma gie abolit l-Kap 88 recentement, Dr Tonio Borg qal is-segwenti meta kien qed jispjega l-hsieb wara tali Artikolu 12 (3):

“Infakkar lill-kumitat li f’dik il-liġi konna neħħejna n-notice to treat. Issa n-notice to treat spiċċat u baqgħet teżisti biss għan-notice to treat li

Iaħqu ħarġu. Għal dawk li ma ħarġux biddilna s-sistema kompletament u għedna li ma joħorġux iktar notice to treat u malli l-gvern jesproprja, awtomatikament jakkwista l-proprietà u jrid ipoġġi l-flus bilfors ġo kont bankarju. Jiġifieri llum lanqas tista' tesproprja jekk ma tpoġġix il-flus ġo kont bankarju. B'dan il-mod qed nevitaw il-problema li nqalghet gvern wara ieħor li kulħadd jieħu mbagħad naraw wara. Fin-nota marġinali pero' baqgħet tidher x'għandu jkun fih l-avviż għall-ftehim li llum m'għadux ježisti u issa qed nemendawha biex tkun tirrifletti l-kontenut tal-artiklu.

"Issa magħha pero' se nžidu emenda li tolqot l-imgħaxijiet. Sal-lum fil-artiklu 12, subartiklu 3, li kien ġie ntrodott fl-2002 ukoll, għedna li l-gvern huwa obbligat li jħallas dak li konna ngħidlu 'damages for occupation' ħalli jħallas l-individwu mhux biss tal-art, imma tal-fatt li għal żmien twil hu kien jokkupa dlik l-art u ma ħallsux. Issa din qabel l-2002 ma kienitx fil-liġi imma kienet prattiċa amministrativa. Jiġifieri d-dipartiment mingħajr ma kien obbligat li jagħmel hekk bil-liġi, kien iħallas 5% fuq il-kumpens dovut għal kull sena li l-gvern kien fil-pussess ta' dikk l-art. Mela per eżempju, jekk jien l-art ħadatha fl-1990 u għaxar snin wara ħallastek Lm20,000 tagħha, inħallsek Lm20,000 u 5% fuq l-Lm20,000 għal għaxar snin. Dik kienet il-prattiċa amministrativa. Fl-2002 għedna is it fair li jista' jiġi ministru ieħor u jaqbad u jgħid li minn għada spicċat ma nħallsu xejn? Minħabba f'hekk allura daħħalna subartiklu ġdid li kien jgħid hekk:

"Simple interest at the rate of five per centum per annum shall accrue on a daily basis in favour of any person having a right to compensation in respect of any land acquired by the absolute purchase thereof under this Ordinance, from the date of Declaration of the President up to the date when the compensation is paid or deposited in accordance with article 22. The interest due shall accrue on the amount of compensation as established in accordance with this Ordinance."

"Il-problema li qamet hi li ejja nassumu li meta ħadniha, l-art kienet tqum Lm10,000, u għaddew għaxar snin u issa dik l-art ġiet tqum Lm20,000. Huwa ġust li l-gvern iħallas 5% fuq l-Lm20,000 għal għaxar snin meta f'ċertu żmien l-art ma kienitx tqum Lm20,000? Li jien inħallsek bil-prezz tal-lum u mhux bil-prezz ta' meta ħadthielek, tagħmel sens, imma li jien inħallas l-Interassi wkoll retroattivament b'lura bil-valur tal-lum ma tagħmilx sens.

"Li qiegħdin niproponu huma żewġ affarijiet. Fejn laħqet ħarġet in-notice to treat u stabbiliet u ffriżżat il-prezz, dak inħallsu 5% fuq il-valur fin-notice to treat. Fejn ma ħarġitx in-notice to treat kif huma l-maġġoranza tal-expropriations - u ma ħarġitx in-notice to treat għaliex id-dipartiment ma kienx jaf lis-sidien min huma, u issa dik solvejniha bis-sistema l-ġdida - nieħdu l-valur ta' meta l-gvern ħadha, nieħdu wkoll il-valur tal-lum, għaliex ladarba ma ħarġitx in-notice to treat il-valur se jogħila, u nagħmlu division by two. Mela fil-każ li semmejt jekk kienet tqum Lm10,000 u llum ġiet tqum Lm20,000, nagħtuk 5% għal għaxar snin fuq Lm15,000. Jien naħseb li dan huwa mod fair. L-ideali hu li kieku tagħmel il-valur kull sena għal għaxar snin u taħdimha bil-5% fuq kull darba u toħroġ average tagħmel division by ten imma din tant tirrikjedi xogħol, u tant tirrikjedi spejjeż, li specjalment meta wieħed iqis li sa' l-

2002 lanqas provvediment legali ma kien hemm fuq I-interessi, naħseb li hija sistema ġusta li naqbd u ngħidu division by two.

“Ikkunsidra

“Jirrizulta illi fl-1 ta’ Frar 2006, il-Bill 58 giet approvata mill-Kamra tar-Rappresentanti u eventwalment ippubblikata bhala Att 1 tal-2006.

“Jirrizulta, madanakollu, illi I-Att 1 tal-2006 kellu xi zbalji fih u għalhekk, fil-Laqgha Nru 67 tal-Kumitati Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi, illi saret fl-Erbgħa, 22 ta’ Marzu, 2006, waqt illi kien qed jiddiskutu I-Ligi sabiex tirratifika I-Konvenzjoni ta’ Ruma tal-1980 fuq obbligazzjonijiet kuntrattwali, li eventwalment sar Att III tal-2006, il-Gvern introduċa it-tieni proviso illi kien hemm fl-Artikolu 12 (3) kif ukoll emenda I-Iskeda 2 u zied I-Iskeda 3.

“Fid-diskussjoni qasira illi kien hemm dwar tali emendi, Dr Carmelo Mifsud Bonnici, dak iz-zmien Segretarju Parlamentari fil-Ministeru tal-Gustizzja u Intern, kelli dan xi jghid:

“Mr. Chairman, kif taf li aħna fil-bidu tas-sena għaddejna I-liġi minn dan il-kumitat dwar akkwist ta’ artijiet għal skopijiet pubbliċi. Minn dakinhar skoprejna li għamilna xi żbalji li se nikkoreġuhom issa billi ndaħħluhom bħala klawṣoli ġoddha f’dan I-abbozz.

“Fl-ewwel f’artiklu partikolari daħħalna I-kelma “qiegħi” meta kellna ndaħħlu I-kelma “dħul”, imbagħad il-formola kif tinħad dem giet A – B over 2 mentri, kif kienet orīginarjament kellha tkun A + B over 2. Issa rriżulta wkoll li bi svista m’għamilniex ukoll I-istess tip ta’ formola għall-każ fejn fis-subartiklu 3 tal-artiklu 12 kelli jidħol is-segwenti proviso li jgħid hekk:

“Iżda meta jinħareg Avviż għall-Ftehim taħt din I-Ordinanza, u I-persuna li jkollha jedd għall-kumpens tkun għażżelet li ma taċċettax il-prezz offrut fl-avviż, imgħax sempliċi bir-rata ta’ ħamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa’ għaddej fuq il-valur tal-art maħdum skond Skeda 3 li tinsab f’din I-Ordinanza u għaż-żmien hemm indikat favur kull min għandu jekk għall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taħt din I-Ordinanza.

“Din qed nagħmluha għax, kif ġiet, kien se jiġu penalizzati dawk in-nies li joħorġilhom I-avviż u I-avviż ma jaċċettawhx u allura kif għamilniha ma jiddikorrix imgħax a favur tagħhom. Issa hawnhekk qiegħdin ngħidu li jiddikorri imgħax bil-5% mod normali, imbagħad daħħalna I-formola fejn minflok A u B għamilna P u Q u flok C għamilna R, jiġifieri għandek I-istess forom ta’ mekkaniżmu jaħdmu għaliha.

“Ikkunsidra

“Mill-qari ta’ tali diskussionijiet, jidher illi I-Gvern tal-gurnata, sa minn meta kien qiegħed jimplimenta I-Att XI tas-sena 2002, fehem illi kien hemm prassi amministrattiva illi jithallas imghax ta’ hamsa fil-mija (5%), li kien jigi kkalkolat mid-data illi I-Gvern jiehu pussess tal-art sad-data tal-kuntratt finali, prassi dettata kemm mis-sens komun u minn element ta’ gustizzja fil-prattiċka.

“Minn tali qari jirrizulta wkoll illi I-Gvern, fl-2002, kien fehem illi I-imghax tal-hamsa fil-mija kelly jiddekorri mhux biss sa meta ssir id-Dikjarazzjoni tal-President, izda kelly jibqa għaddej sakemm ikun hemm decizjoni tal-Bord.

“Dana jirrizulta bl-aktar mod car fi kliem il-legislatur fis-17 ta’ Gunju 2002 meta Dr Tonio Borg qal dawn il-kliem:

f’artikolu 22(2) qed ngħidu kemm sejkunu flus kif ukoll is-site plan, fi żmien ħmistax-il ġurnata jridu jitpoġġew il-flus f’kont bankarju li jrendi I-interessi, lil min irid 5% se nagħtuh u dawn ikunu mill-mument li toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President sa meta l-kumpens jithallas u l-imgħax jithallas mhux fuq l-ammont li jiddeċiedi l-Lands Department imma mill-ammont li jiġi deċiż mill-Lands Arbitration Board, retroattiva, jiġifieri jekk minn Lm100 jagħmilha Lm1,000, jien inħallas 5% fuq il-Lm1,000, retroattiva mid-dikjarazzjoni tal-President sas-sentenza.

“Finalment, mill-qari ta’ tali diskissjonijiet, jirrizulta illi I-Gvern tal-gurnata kien ha hsieb illi jirriduci l-impatt tal-imghax gravanti fuqu illi kelly jħallas minn dakħar illi ssir id-Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta sa meta eventwalment jithallas l-ammont dovut billi, huwa stess, jiddeposita l-flus go kont bankarju bil-ghan illi s-somma minnu gia offruta tkun tista trendi imghax li eventwalment jintradd lis-sid meta jiehu tali flejjes.

“Dana jirrizulta bl-aktar mod car fi kliem il-legislatur meta ried jevita illi I-Gvern jħallas imghax meta, waqt id-Diskussjoni fil-Kamra tar-Rappresentanti illi sar fis-7 ta’ Dicembru 2005, intqal is-segwenti dwar is-sistema implimentata fis-sena 2002:

“Bl-emendi li ntroduċejna fl-2002 konna għidna li se nagħmlu sistema gdida billi għall-futur tispicċa n-notice to treat pero’ fid-dikjarazzjoni tal-President irid ikun hemm indikat l-ammont ta’ kumpens li l-lands jidhirlu li għandu jithallas u dawk il-flus iridu jiġu depożitat f’isem dik l-art f’kont bankarju. Fil-fatt hemm arrangament bejn il-lands u wieħed mill-banek f’Malta li jżomm dawk il-flus li jirrendu l-interessi fuqhom.

“Għalhekk, ma għandu jkun hemm ebda dubju illi I-hsieb tal-Legislatur, meta għamel I-Att XI tas-sena 2002 u l-atti sussegwenti Att I u Att III tas-sena 2006, kien illi l-imghax jithallas lis-sid bil-percentagg ta’ hames fil-mija sakemm isir il-hlas effettiv wara decizjoni tal-Bord u mhux sa dakħar tad-Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta.

“Ikkunsidra

“Il-Bord, f’dana l-istadju, jagħmel referenza għas-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal), deciza fit-23 ta’ Mejju 2016, Rik Nru 25/2004 JPG fl-ismijiet ‘Emidio u Catherine konjugi Azzopardi et vs Kummissarju tal-Artijiet et’, u kkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonal fil-25 ta’ Novembru 2016.

“Jirrizulta illi, fil-kaz odjern, ir-rikorrent kien thallas imghax mid-data tat-tehid tal-art sad-data tal-kuntratt u mhux id-data tad-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta kif tikkontendi l-Awtorita fil-kaz odjern, izda, f'dak il-kaz, ir-rikorrent kien qieghed jikkontendi li peress li, a tenur tal-Iskeda 2 tal-Kap 88, l-imghax kellu jithaddem fuq l-'average' tal-valur stabbilit meta ttiehed il-pussess w il-valur stabbilit mill-Bord, huwa kien attwalment qed jinghata imghax anqas minn dak illi kellu dritt ghalih stante illi

“Il-Qorti tal-Prim Istanza, dwar l-argument illi r-rikorrent kien ser jithallas sad-data tal-kuntratt fuq l-'average' kif fuq spjegat, kellha dan xi tghid:

“Il-Qorti tifhem illi qabel id-dhul tal-ligi lamentata, cioe' qabel 2006 il-prassi kienet illi l-Gvern jakkorda imghax ta' 5% fuq il-valur stmat mill-Bord u dana l'ghaliex dawn kienu l-interessi moghtija mill-banek f'Malta fuq semplici saving accounts.

“Ir-realta' bankarja illum il-gurnata hija radikalment diversa u saving accounts ordinarji fil-banek ta' Malta jippercepixxu 0.03% sa 0.18% finterssi, u dawn l-interessi baxxi ilhom in-norma ghal diversi snin. Din hija realta' finanzjara mhux biss ghal Malta izda hija realta' internazzjonali. Ghalhekk il-Qorti tifhem li fl-assenza tal-emendi ta' 2006, ir-rikorrenti ma tantx kienu ser jippercepixxu minn “interessi” fuq il-valur tal- art stmat.

“Illi apparti dana kollu, l-Qorti tqis illi l-fattur l-aktar kardinali ghar-ricerka tal-quantum tal-interessi bhala parti mill-kuncett tal-kumpens xieraq, huwa l-istima moghti lill-artijiet esproprijati u d-data ta' din l-istima. Il-Qorti tagħraf illi l-istima tal-artijiet, kienet wahda moghtija f'2005. Ma kienitx stima tal-art magħmula fil-mument tat-tehid tal-istess u cioe' stima ta' 1983. Dan ifisser il-beneficċju tal-awment fil-valur tal-proprijeta' mill-1983 sa 2005 già ingħata lir-rikorrenti. Il-Qorti kienet tifhem il-preokupazzjoni tar-rikorrenti kieku l-valur tal-artijiet esproprijati kien fuq stima ta' 1983 fejn allura l-ammont tal-imghax dovut kien jassumi importanza massima. In fatti l-insenjament moghti fis-sentenza Chinnici vs Italy huwa propriu f'dan is-sens:

“The Court further points out that, in the twenty-two years that elapsed between the date of the expropriation in 1991 and the L'Aquila Court of Appeal's judgment in 2013, a considerable change occurred in the monetary depreciation in the country. When converted to its current value in order to offset the effects of inflation, the capital so adjusted amounts to nearly twice the original amount.”

“Meta pero, l-istima tal-artijiet esproprijati hija dik tal-2005 u xorta wahda gie stabbilit l-imghax mid-data tat-tehid tal-art, sad-data tal-kuntratt skond l-Iskeda III tal-Kapitolu 88 f'ammont ta' €1,292,816.78, il-Qorti tqis illi l-istima tal-imghax bhala parti mill-kumpens xieraq”, huwa ugwalment xieraq.

“Mill-assjem tal-qari taz-zewgt sentenzi fuq citati, jirrizulta ben car illi il-fatt li jithallas imghax sad-data tal-kuntratt fuq l-'average' ta' bejn il-valur stabbilit mill-Awtorita' u l-valur stabbilit mill-Bord kien meqjus bhala “kumpens xieraq”, u għalhekk, a contrariu sensu, kwalsiasi imghax illi

mhux kkalkolat kif stabbilit f'dawna s-sentenzi ma jistax jitqies bhala "kumpens xieraq"."

Rat ir-rikors tal-appell tal-Awtorità tal-Artijiet li permezz tieghu u ghar-ragunijiet hemm imsemmija talbet li din il-Qorti tannulla s-sentenza appellata tal-Bord tal-14 ta' Marzu, 2018, u/jew terga' tirrinvija l-atti quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet, sabiex tinghata sentenza skont il-ligi, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellati.

Rat ir-risposta tal-appell u appell incidentalni mressqa minn Mario Degiorgio proprju u nomine et, li permezz taghhom talbu li din il-Qorti tichad in parti l-appell interpost mill-Awtorità appellanti u tilqa' l-appell incidentalni interpost minnhom u konsegwentement tvarja s-sentenza appellata billi:

"i. fl-ewwel lok tiprovo li dwar l-interessi QABEL ma ghadda t-titolu mal-publikazzjoni tal-avviz Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern fit-28 ta' Novembru 2013, l-interessi jigi kkalkolati permezz tal-mekkanizmu indikat fl-Iskeda 2 tal-Kap. 88 b'dan illi

"A: huwa l-valur tal-art fid-data tat-tehid fiziku, kalkolat billi tigi applikata l-indici ta' inflazzjoni fuq il-prezz stabbilit mill-Bord bejn is-sena ta' meta ghadda t-titolu u s-sena meta ttiehed il-pussess fiziku fl-1 ta' Lulju, 1986

"B: huwa l-prezz stabbilit mill-Bord

"C: huwa z-zmien bejn A u B

"L-interessi jkunu bil-5%.

"ii. Fit-tieni lok tiprovo li l-interessi li jiddekorru WARA li ghadda t-titolu mal-Publikazzjoni tal-Avviz Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern fit-28 ta' Novembru 2013, l-interessi jigu kkalkolati hekk:

"a) ghal dak li jirrigwarda l-perjodu, l-interessi jiddekorru mid-data tal-publikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern,

“b) I-interessi jibqghu jiddekorru sad-data tal-hlas tal-prezz intier u f'dan I-aspett biss tigi konfermata s-sentenza appellata,

“c) li I-imghax jigi kkalkulat fuq il-prezz likwidat mill-Bord tal-Arbitragg dwar I-Artijiet kif fuq inghad

“d) li r-rata tkun bir-rata ta' 8% fis-sena a bazi tad-dispozizzjonijiet imsemmija tal-Kodici Civili.

“iii. Fit-tielet lok tipprefiggi data, hin u lok godda sabiex jigi publikat I-att opportun fl-eventwalita li jkun lahaq ddekorra t-terminu moghti mill-Bord.

“Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra I-Awtorità intimata”.

Rat ir-risposta tal-Awtorità tal-Artijiet ghall-appell incidentalni, li permezz tagħha filwaqt li zammet ferm it-talbiet tagħha fl-appell principali, talbet li din il-Qorti tichad I-appell incidentalni fl-intier tieghu bl-ispejjez.

Semghet lid-difensuri tal-partijiet jitrattaw I-appell rispettiv tagħhom u rat li I-kawza baqghet differita għas-sentenza;

Rat I-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidrat:

Illi dan il-kaz jittratta I-komputazzjoni ta' interessi wara li permezz ta' sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet tal-5 ta' Lulju, 2017, gie determinat il-kumpens dovut lir-rikorrenti għad-dirett dominju perpetwu, wara l-esproprju ta' porzjon art fiz-Zejtun. Peress li hadd mill-partijiet ma

appella minn dik is-sentenza tal-Bord, il-fissazzjoni tal-kumpens dovut għall-esproprju tal-art in kwistjoni, huwa wiehed finali. Izda wara dik is-sentenza, baqa' ma sarx il-kuntratt pubbliku bejn il-kontendenti fil-kawza, peress li nqala' dizgwid bejniethom fosthom: dwar il-valur tal-art meta ttieħdet fl-1986; dwar sa meta jibqghu jiddekorru l-imghaxijiet; kif ukoll dwar ir-rata ta' imghax li għandha tigi applikata, f'kaz li l-imghaxijiet jibqghu għaddejjin sad-data tal-kuntratt. Jirrizulta li l-Awtorità appellanti principalment irrifjutat li tiprocedi bil-pubbikazzjoni tal-kuntratt, sakemm ma jkunx hemm qbil fuq kollox, inkluz il-komputazzjoni tal-interessi. Dan wassal għall-proceduri in ezami. Il-mertu ta' din il-kawza huwa identiku għall-kawza² ohra li qegħda tigi deciza llum, izda f'dan il-kaz għandha numru ta' fatturi differenti, fosthom li f'din il-kawza qiegħed jigi indirizzat il-hlas dovut għad-dirett dominju perpetwu fuq l-art in kwistjoni.

Ladarba kemm l-aggravju fl-appell principali, kif ukoll dak fl-appell incidentalji jittrattaw aspetti differenti ta' kif għandu jigi kkalkulat l-imghax, l-istess aggravji ser jigu trattati f'daqqa. Minn ezami tal-atti jirrizulta li, mhux kontestat li l-Gvern dahal fil-proprietà in kwistjoni fl-1 ta' Lulju, 1986, fejn illum hemm Misrah Mikiel Anton Vassalli u Triq Antonio Micallef, iż-Zejtun. F'dan il-kaz jirrizulta li kienet inharget Dikjarazzjoni Presidenzjali fl-10 ta' Mejju, 1996, u permezz t'Avviz fil-Gazzetta tal-Gvern tat-28 ta' Novembru, 2013, giet ippubblikata d-Dikjarazzjoni Presidenzjali li

² Rikors Numru 3/2015/1 jittratta l-utile dominju perpetwu fuq l-istess porzjon t'art.

permezz tagħha, l-art stmata bil-valur ta' €6,708.60, giet ufficialment esproprjata. Mill-ittra ufficjali mibghuta lir-rikorrenti jirrizulta li l-Kummissarju tal-Artijiet kien qiegħed joffri s-somma ta' €2329.40 għad-dirett dominju perpetwu. Hemm qbil ukoll bejn il-kontendenti fil-kawza, li l-imħax għandu jigi komputat skont Skeda 2 tal-Kap. 88 (L-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici).

Tul din il-medda ta' snin (1986-2013), kien hemm diversi emendi sostanzjali fil-ligi in kwistjoni, kif spjegat mill-Bord, inkluz tal-Atikolu 22 tal-ligi, permezz tal-Att XI tas-sena 2002. Fost l-emendi importanti wieħed isib li fi zmien hmistax-il gurnata mill-pubblikkazzjoni tad-Dikjarazzjoni tal-President fil-Gazzetta tal-Gvern, il-Gvern kellu jiddepozita f'kont bankarju li jirrendi l-imħax, l-ammont ta' flus li jkun qiegħed jigi offrut bhala kumpens kif indikat fid-Dikjarazzjoni tal-President. Dik is-somma tista' tingibed liberalment, ma kull imħax li jingema' fuqha mill-persuna jew persuni li jkollhom jedd għal dak il-kumpens, jekk issir il-prova tal-jedd li jkollhom, għas-sodisfazzjon tal-Kummissarju tal-Artijiet (Artikolu 22(3) tal-Kap. 88). Il-gbid ta' tali somma, inkluz l-imħax li jista' jingema' ma jippreġudikax l-jedd tal-persuna li jfittex kumpens oħla quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet (Artikolu 22(5) tal-Kap. 88).

Hekk għamlu r-rikorrenti appellanti incidentalment, filwaqt li hadu s-somma offruta lilhom mill-Kummissarju tal-Artijiet għad-dirett dominju

perpetwu, fir-rigward tal-plot numru 4 tal-kejl ta' 36 m.k, kkontestaw tali valutazzjoni quddiem il-Bord kompetenti.

Emenda ohra importanti hija dik li kif tinhareg id-Dikjarazzjoni tal-President, il-proprietà assoluta ta' dik l-art tghaddi minnufih f'idejn il-Kummissarju intimat (Artikolu 22 (8) tal-Kap. 88), u mhux wara li jigi ffirmat il-kuntratt bejn il-partijiet kif kien jibri qabel. Kwindi, wara li permezz tas-sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet, jigi determinat il-prezz misthoqq ghal tali esproprju, l-ghan ahhari wara l-pubblikazzjoni tal-kuntratt, huwa li jithallsu l-flus dovuti hekk kif determinat mill-Bord. F'dan il-kaz, permezz tas-sentenza tal-Bord tal-5 ta' Lulju, 2017, il-kumpens iffissat bhala dovut lir-rikorrenti għad-dirett dominju perpetwu fuq din il-proprietà, kien fl-ammont ta' €27.60.³

F'dan il-kuntest, relevanti huma l-emendi li sehhew permezz tal-Att I u l-Att III tas-sena 2006, li permezz tagħhom, dik il-prassi tad-Dipartiment tal-Artijiet, fejn qabel is-sidien t'art esproprjata kienu jithallsu mghax bir-rata ta' 5% fuq il-kumpens dovut lilhom, kif stabbilit mill-Bord u dan mid-data tal-okkupazzjoni, sa dakħar tal-hlas effettiv, minflokha dahu zewg xenarji differenti ta' kif jinħadmu l-imghaxijiet. Dan kif jirrizulta mill-Iskeda 2 (applikabbli fejn ma jkun hemm ebda avviz ghall-ftehim bhall-kaz

³ Is-sentenza tal-Bord tal-5 ta' Lulju, 2017, kienet korretta permezz ta' digriet tal-11 ta' Lulju, 2017, fejn wara li l-Bord ra l-*lapsus calami*, ordna l-korrezzjoni fis-sentenza kull fejn saret referenza għall-valur €20,370 għad-dirett dominju perpetwu jigi rimpjazzat bil-valur €27.60. Hadd m'appella minn dik is-sentenza kif korretta u għalhekk illum tikkostitwixxi gudikat.

odjern) u mill-Iskeda 3 (applikabbli f'dawk il-kazijiet fejn ikun inhareg avviz ghall-ftehim) tal-istess Kap. 88. L-Artikolu 12(3) marbut ma' Skeda 2, irid li l-imghax jinhadem hekk kif gej:

""3. Bla pregudizziu għad-disposizzjonijiet tal-artikolu 22 mghax semplici bir-rata ta' hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa' għaddej fuq il-valur tal-art mahdum skont I-Iskeda 2 u zmien hemm indikat favur kul minn għandu jedd għall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taht din I-Ordinanza".
(sottolinjar ta' din il-Qorti).

Mentri Skeda 2 tal-Kap. 88 tipprova s-segwenti formula matematika dwar kif jigi komputat l-imghax:

*"[(A + B) /2] x [5/100] x [C/365]
fejn "A" hu valur tal-art fil-mument li ttiehed pussess tagħha mill-awtoritā kompetenti;*

""B" hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta; u "C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B".

Minn ezami ta' din l-iskeda huwa tassew evidenti li kemm l-Awtoritā appellanti principalment, kif ukoll ir-rikorrenti appellanti incidentalment għandhom ragun meta jikkontendu li l-Bord kien zbaljat, meta fis-sentenza ddecieda li f'dan il-kaz "A" għandu jkun il-valur stabbilit fid-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta tal-25 ta' Settembru, 2013, meta mill-provi in atti jirrizulta car li l-Gvern dahal fil-proprietà in kwistjoni, u kwindi ha l-pussess tagħha fl-1 ta' Lulju, 1986. Il-problema li tinsorgi hija li quddiem il-Bord, il-kontendenti fil-kawza ma ressqu ebda prova dwar il-valur tad-dirett dominju tal-art, meta originarjament ittiehed il-pussess

tagħha fl-1986 u lanqas l-experti tal-Bord ma ntalbu li jagħtu l-opinjoni tagħhom fir-rigward. Kien biss mar-risposta ghall-appell incidental li l-Awtorità ttantat tressaq prova fir-rigward, li madankollu kienet opposta mir-rikorrenti appellanti incidentalment u permezz tad-digriet tas-16 ta' Lulju, 2018, gie ordnat l-isfilz tal-istess dokument.

Huwa ritenut li kien ikun opportun, li dan il-kwezit jigi indirizzat mill-kontendenti fil-kawza waqt il-gbir tal-provi tagħhom, kif ukoll mill-periti teknici tal-Bord fil-mument li kien qiegħdin jagħmlu r-rapport tagħhom. Izda fin-nuqqas, dan il-valur m'ghandux jigi bbazat fuq stima *ex parte* mressqa f'dan l-istadju inoltrat tal-kawza. Kwindi fin-nuqqas ta' stima tal-periti tal-Bord, din il-Qorti taqbel li l-aktar valutazzjoni oggettiva tal-proprjetà in kwistjoni fis-sena 1986, tkun dik suggerita mir-rikorrenti fl-appell incidental tagħhom, fejn wieħed għandu jiehu l-valur stabbilit mill-Bord u jahdem b'lura b'applikazzjoni tal-Indici tal-Inflazzjoni skont il-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta (L-Ordinanza li tneħhi l-Kontroll tad-Djar). B'hekk meta l-indici fis-sena 2005⁴ kien 684.88, il-valutazzjoni stabbilita mill-Bord kienet dik ta' €27.60 għad-dirett dominju perpetwu, fis-sena 1986 l-indici kien dak ta' 433.67. Kwindi l-valur tad-dirett dominju perpetwu tal-art fl-1986, mahdum proporzjonalment skont l-indici huwa dak ta' €17.48⁵

⁴ Mir-Rapport tal-Periti Teknici tal-Bord jirrizulta li l-periti, wara li kkonsidraw li kienet harget Dikjarazzjoni tal-President qabel il-5 ta' Marzu, 2003 u ma kienx hareg Avviz ghall-Ftehim qabel l-1 ta' Jannar, 2005, stħaw il-valur tal-art skont kif kienet fl-1 ta' Jannar, 2005.

⁵ Mhux €12,898.20 kif jikkontendu r-rikorrenti li baqghu jagħmlu l-kalkoli tagħhom fuq il-valur ta' €20,370, li jispetta lilhom fil-kawza 3/2015/1 bhala korrispettiv ghall-utile dominju perpetwu (u mhux għad-dirett dominju perpetwu).

(€27.60 x 433.67/684.67). Ghalhekk dan huwa l-valur li jrid jintuza minflok l-ittra A, meta tigi adoperata l-formula applikabbi.

Imiss li jigi trattat il-valur B, u f'dan ir-rigward, kemm minn qari ta' dak li tipprovdi l-iskeda, kif ukoll mill-argumenti mressqa fil-kontendenti fil-kawza, jirrizulta pacifiku li, il-valur li għandu jigi adoperat f'dan il-kaz, huwa l-ammont determinat mill-Bord bhala l-valur tad-dirett dominju perpetwu tal-art meta ghadda t-titolu b'xiri assolut tal-art lill-Gvern, f'dan il-kaz fl-2013, ossia l-ammont ta' €27.60, kif wara kollox determinat mill-Bord. Huwa pacifiku wkoll li r-rata ta' imghax applikabbi ghall-fini ta' dan l-ezercizzju hija dik ta' 5%.

Il-kwezit li jmiss li jigi indirizzat huwa dak dwar l-ahhar parti tal-formola applikabbi, jigifieri C. Iz-zewg kontendenti fil-kawza, ghalkemm a bazi ta' ragunament differenti, jishqu li l-Bord zbalja meta ddecieda li z-zmien li fih kellu jigi komputat dan l-imghax b'din ir-rata, kellu jibqa' sejjer sad-data tal-hlas effettiv. Filwaqt li l-Awtorità appellanti principalment tikkontendi li l-imghax kif mahsub taht Skeda 2 kellu jieqaf mal-pubblikazzjoni tad-Dikjarazzjoni Presidenzjali, ir-rikorrenti jikkontendu li l-ligi applikabbi kienet tikkontempla li l-imghax bil-5% kellu jiddekorri sa dakinar li ghadda t-titolu tal-proprietà lill-Gvern, f'dan il-kaz fit-28 ta' Novembru, 2013. B'dan illi, ir-rikorrenti appellanti incidentalment jippretendu li wara dik il-gurnata ma kellhiex tibqa' tapplika l-iskeda 2 u

Ianqas li r-rata t'imghax tkun bil-5%, izda fil-fehma taghhom, wara li ghadda t-titolu tal-art f'idejn il-Gvern, kellha tigi adoperata r-rata ta' 8% a bazi tal-artikoli 1047(1) u 1139 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) u dan sad-data tal-hlas tal-prezz intier.

Jibda billi jigi osservat li, kif gustament rilevat miz-zewg appellanti, il-Bord zbalja meta minkejja li l-ligi tistipula b'mod car li ghall-fini tal-komputazzjoni ta' imghax skont Skeda 2, "C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B", iddecieda li dan it-terminu jibqa' għaddej sad-data tal-hlas effettiv. Ladarba kif ingħad qabel, skont il-ligi "A" huwa ekwiparat mad-data meta l-Gvern ha l-pussess tal-art cioè 1 ta' Lulju, 1986, u "B" huwa ekwiparat mal-gurnata meta l-Gvern akkwista t-titolu ta' xiri assolut fuq l-art, cioè fit-28 ta' Novembru, 2013 (skont l-Artikolu 22 (8) tal-Kap. 88), il-konkluzjoni tal-Bord li l-imghax skont Skeda 2 jibqa' jiddekorri sal-hlas effettiv mhix sostnuta bil-ligi in kwistjoni.

Ladarba l-kliem tal-ligi huwa car, li bl-ebda mod ma jista' jħalli xi dubju dwar it-tifsir tieghu f'mohh il-qarrej, ma hemmx lok li tingħata ebda interpretazzjoni. Kwindi ghalkemm xi kultant il-Qrati tagħna jikkonsultaw id-dibattiti parlamentari sabiex jaraw x'kien il-hsieb tal-legislatur u jistabbilixxu *r-ratio legis*, sabiex jagħtu interpretazzjoni korretta tal-provvedimenti tal-ligi, gie kostantament deciz li l-Qrati tagħna jirrikorru għal fonti simili ta' interpretazzjoni meta l-ligi ma tkunx espressa b'mod

car. Filwaqt li huwa minnu li ezami tad-dibattiti kif citati estensivament mill-Bord, tabilhaqq jindika li l-hsieb tal-legislatur kien li l-imghax kellu jibqa' jiddekorri sad-data tal-hlas effettiv, dak il-hsieb ma giex rifless *ad hoc* fl-iskeda 2 tal-ligi. Il-Qrati huma marbuta li japplikaw il-ligi u ma jistghux jagħtu interpretazzjoni hekk liberali tal-artikoli tal-ligi. Kif ingħad mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha tal-31 ta' Jannar, 2003, fil-kawza fl-ismijiet **Josephine Bonello pro et noe v. John Bonello:**

“Sa recentement gie rimarkat illi l-Qrati jridu japplikaw u jinterpretaw il-ligijiet tal-pajjiz kif promulgati mill-Parlament u ma għandhom l-ebda diskrezzjoni la li jaddotawhom b'mod approssimattiv skond li jidhrilhom li hu gust u ekwu fic-cirkostanzi u wisq anqas li jissanzjonaw proceduri li l-ligijiet tal-pajjiz ma jippermettix li jigu mprovvizati f'dawk ic-cirkostanzi, bil-konsegwenza li jigu newtralizzati u emaskulati proceduri ohra espressament provvduti bil-ligi. (“Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizud –vs-George Schembri”, Appell, 6 ta' Ottubru, 2000)”.

Kwindi sa fejn l-aggravju, kemm dak fl-appell principali, kif ukoll f'dak incidental, jattakkaw is-sentenza tal-Bord f'dan is-sens, għandhom ragun. Kwindi ghall-finijiet tal-komputazzjoni tal-imghax taht Skeda 2, l-imghax bir-rata ta' 5% għandu jiddekorri bejn l-1 ta' Lulju, 1986 u t-28 ta' Novembru, 2013.

Issa mit-traskrizzjoni tat-trattazzjoni tal-avukati quddiem il-Bord, u d-dokument hemm anness jingħad li r-rikorrenti rtiraw is-somma offruta lilhom, izda mhux daqstant car x'inhuma l-ammonti rtirati peress li l-figuri hemm indikati ma jaqblux ma' dawk rigwardanti din il-kawza.

Kwindi ghalkemm jigi ribadit li bhala principju, din il-Qorti ma taqbilx mal-Awtorità, fejn fl-appell principali tagħha tikkontendi li l-imghax għandu jieqaf mad-dikjarazzjoni tat-trasferiment u f'dan is-sens tagħmel referenza ghall-principji esposti fir-rigward fil-kawza 3/2015/1, jidher li r-rikorrenti rtiraw l-ammont shih rappresentanti d-dirett dominju perpetwu, hekk kif likwidat mill-Bord. Isegwi li ma hemm ebda kwistjoni t'imghaxijiet ulterjuri wara d-data tas-sentenza ladarba r-rikorrenti thallsu s-somma kollha dovuta lilhom rappresentanti d-dirett dominju perpetwu fuq l-art *de quo*.

Isegwi li kemm l-appell principali, kif ukoll dak incidentalni jimmeritaw li jintlaqghu, izda limitatament kif appena spjegat.

Għaldaqstant, għar-ragunjet premessi, tilqa' kemm l-appell principali, kif ukoll l-appell incidentalni, limitament sa fejn kompatibbli ma' dak li ingħad f'din is-sentenza u tirriforma s-sentenza appellata fl-ismijiet premessi u filwaqt li tikkonferma s-sentenza tal-Bord, limitament sa fejn iddikjara bhala applikabbli ghall-kaz, ghall-fini tal-komputazzjoni tal-imghaxijiet, Skeda 2 tal-Kap. 88, izda dan sa meta sehh it-trasferiment tal-art favur il-Gvern kif provdut fil-ligi, thassarha fil-bqija.

B'dan illi, ghall-fini tal-imsemmija komputazzjoni tal-imghax bejn I-1 ta' Lulju, 1986 u t-28 ta' Novembru, 2013 għandu jittieħed kont tas-segwenti fatturi:

“A” – valur fl-1 ta' Lulju, 1986 għandu jittieħed dak ta' €17.48;

“B” – valur fit-28 ta' Novembru, 2013, għandu jiiiteħed il-valur determinat mill-Bord permezz tas-sentenza tal-5 ta' Lulju, 2017, cioè dak ta' €27.60;

u

“C” in-numru ta' granet bejn I-1 ta' Lulju, 1986 u t-28 ta' Novembru, 2013.

Il-Qorti tordna wkoll li l-kuntratt relativ għandu jsir sa mhux aktar tard mit-13 ta' Frar, 2019.

Minhabba n-natura tal-kaz, spejjeż jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
mb