

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tlieta 13 ta' Novembru 2018

Numru 4

Rikors numru 20/10 FDP

**Joseph Abela u martu Pauline Abela u
Angelo Zahra u martu Maria Victoria sive Victoria Zahra**

v.

**Kummissarju tal-Artijiet u, b'digriet
tal-24 ta' Mejju 2017, l-atti gew assunti mill-Awtorita` tal-Artijiet**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ipprezentat minn Joseph Abela et fl-1 ta' Novembru, 2017,

fejn inghad hekk:

“Illi permezz ta' sentenza fuq imsemmija, l-Bord illikwida l-kumpens spettanti ghall-esponenti ghat-tehid ta' art il-Gharghur ta' kejl ta' 547m² indikata fl-Avviz Numru 701 mahrug u ppublikat fil-Gazzetta tal-Gvern tas-7 ta Lulju 2010 versu l-prezz ta €136,750.

“Il-Bord ordna wkoll illi jithallsu l-interessi dovuta minn meta l-art giet de facto esproprijata mill-Awtoritajiet sad-data ta' bejgh assolut ai termini tal-Artikolu 12(3) tal-Kap 88.

“Illi sal-lum il-kuntratt li permezz tieghu jsir il-hlas tal-*compensation rights* tal-esponenti ghadu ma giex effettwat.

“Illi apparti dan qam disgwit dwar il-kalkolu tal-interessi.

“Illi a tenur tal-imsemmija sentenza, l-interessi ghandhom ikunu skond it-Tielet skeda tal-Kap. 88 u dan billi jittiehed l-*average price* ta' bejn l-ammont offrut fl-intimazzioni gudizzjarja (Notice to Treat) u l-ammont likwidat mill-Bord u kif kkonfermat mill-Qorti tal-Appell fuq il-medda ta' zmien bejn meta l-art fizikament ittieddet sad-data tat-trasferiment tal-proprjeta`.

“Il-problema hija li l-Kummissarju tal-Artijiet qed itenni illi d-data tat-trasferiment tal-proprjeta` hija d-data tal-pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern u li ghalhekk mis-7 ta' Lulju 2010 'il quddiem huwa jsostni li m'ghandu jhallas ebda interessi.

“L-esponenti ma jaqblux ma dan l-argument u jsostnu li hemm tlett alternattivi:

- “jew jithallsu l-interessi skond l-imsemmija skeda li jigu kalkulati sa dakinhar li jsir il-hlas effettiv u l-kuntratt pubbliku rikjest mill-ligi biex l-esponenti jircievu l-*compensation rights* (li skond il-Kap. 88 dawn huma konsiderati bhala dritt immobiljari)
- “jew alternattivament, jekk il-verzjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet hija korretta, dan ifisser illi mid-data tal-akkwist tal-proprjeta` cioe mis-7 ta' Lulju 2010, skatta l-obbligu tal-hlas tal-prezz u ghalhekk minn dakinhar japplika l-Kodici Civili u anke l-*Late Payments Directive* li jfisser li l-interessi fuq l-ammont kollu likwidat mill-Bord ikun soggett ghall-interessi ta' mill-inqas 8% fis-sena jekk mhux iktar taht il-*Late Payments Directive* u l-argument huwa sorrett dan *multo magis* mid-data tas-sentenza tal-Bord tat-22 ta' Mejju 2013 'il quddiem.
- “Illi f'kull eventwalita` dawn l-interessi jkunu fuq l-ammont KOLLU li gie stabbilit mil-Bord bhala rapprezentanti l-prezz gust fis-sentenza fuq citata

“Ghaldaqstant l-esponenti jitolbu bir-rispett li dan il-Bord joghgbu:

- i) Jiffssa l-gurnata, hin u lok ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt sabiex l-esponenti jircievu l-*compensation rights* flimkien mal-interessi kif determinati minn dan il-Bord:

“ii) Taghti kjarifika fid-dawl tal-premess u tordna li l-interessi jithallsu fuq l-Att indikat mid-data tat-tehdid fiziku tal-art sad-data tal-hlas effettiv tal-kumpens u dan fid-dawl tal-premess bir-rata mekkanizmu u fuq l-ammont kif jidhirlu xieraq.

“Bl-ispejjez kontra l-intimati”.

Rat ir-risposta tal-Awtorita` tal-Artijiet tat-22 ta' Novembru, 2017, li permezz taghha ngħad:

“4.1 Illi preliminarjament huwa ferm importanti li wiehed jifhem x'kienu r-ramifikazzjonijiet konsegwenti minn 'avviz *ghall-ftehim*' jew 'notice to treat' qabel dahlu fis-sehh emendi ta' l-2002;

“4.2 Illi fil-fatt, qabel ma gew introdotti dawn emendi ta' l-2002, fl-ewwel lok kien mehtieg avviz *ghall-ftehim* li kellu jigi notifikat lis-sid b'att gudizzjarju u li jkun fih l-ammont tal-kumpens migjub fl-istima mdahhla ma l-istess avviz. (Ara l-Artikolu 12 (1) tal-Kap 88 qabel emendi ta' 2002). Imbagħad dak il-ftehim ried jigi esekwit b'kuntratt ta' trasferiment, f'liema punt ix-xiri assolut tal-art ikun gie trasferit lill-Gvern ta' Malta;

“4.3 Illi bl-emendi tal-2002 il-kuncett ta' 'avviz *ghall-ftehim*' jew 'notice to treat' segwit b'kuntratt biex art tigi trasferita lill-gvern gie abbandunat u invece 'hekk kif kienet issir id- *Dikjarazzjoni mill-President skont l-Ordinanza li xi art għandha tkun akkwistata bix-xiri assolut tagħha, il-proprjeta assoluta ta' dik l-art li dwarha tkun tirreferixxi d-dikjarazzjoni kellha ... mingħajr ebda assikurazzjoni jew formalita ohra, tkun trasferita lejn u tkun akkwistata mill-awtorita kompetenti libera u franka minn kull piz, ipoteka jew privilegg u bil-pertinenzi kollha tagħha...*' (L-Artikolu 22 (8) ta Kap 88). Bis-sahha ta' dan l-Artikolu id-data tat-trasferiment tat-titolu b' xiri assolut il-Gvern ta Malta bdiet allura tikkoincidi mad-data tad-Dikjarazzjoni tal-President.

“4.4 Illi allura tibqa' l-kwestjoni kif għandu jinhadem l-imghax fuq il-kumpens dovut – it-twegiba insibuha fl-Artikolu 12 (3) tal-Kap 88 (ta' wara l-emendi tal-2002). Dan l-artikolu fil-fatt jahseb għal zewg sitwazzjonijiet - fejn ikun '*inhareg avviz għall ftehim taht Ordinanza*' u fejn le;

“4.5 Illi meta ma jkunx inhareg avviz *ghall-ftehim* taht l-Ordinanza essenzjalment it-trasferimenti kollha li saru permezz ta' *Dikjarazzjoni tal- President mahruġa wara l-2002 - l-Artikolu 12(3)* irid li l-imghax jinhadem hekk kif gejj:

“3. *Bla pregudizzju għad-disposizzjonijiet tal-artikolu 22(3), mghax semplici bir-rata ta' hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa' għaddej fuq il-*

valur tal-art mahdum skont l-Iskeda 2 u ghaz-zmien hemm indikat favur kull min ghandu jedd ghall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut taghha taht din l-Ordinanza.”

“4.6 Illi minn dan il-bran jikkonsewgi li meta ma jkunx inhareg avviz ghall-ftehim l-imghax ghandu jinhadem skont skeda 2. Din l-imsemmija skeda tipprovdi s-segwent:

“ $[(A + B) / 2] \times [5/100] \times [C/365]$

“"A" hu valur tal-art fil-mument li ttiehed pussess fiziku taghha mill-awtorità kompetenti;

“"B" hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta, allura il-valur fid-data tad-Dikjarazzjoni tal-President (Ara 4.3 supra)

“"C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B".

“5. Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz *in disamina* jirrizulta dan li gej:

“5.1 Illi f'dan il-kaz id-data meta l-art ittiehed il-pussess fiziku taghha mill-awtorità kompetenti hi s-sena 1990;

“5.2 Illi f'dan il-kaz ma inhareg ebda avviz ghall-ftehim izda ix-xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta mad-data tad-Dikjarazzjoni tal-President li harget wara l-emendi ta' l-2002;

“5.3 Illi fil-fatt, id-data tad-Dikjarazzjoni mill-President skont l-Ordinanza, ossija d-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta kif irid l-Artikolu 22(8) tal-Kap 88 hi s-sena 2010;

“5.4 Illi biex wiehed jasal ghall-imghax dovut, wiehed ghalhekk ghandu japplika l-formola li nsibu fl-Iskeda 2 tal-Kap 88, cioe'

“ $[(A+B) / 2] \times [5 / 100] \times [C/365]$

“"A" hu l-valur tal-art fil-mument li ttiehed il-pussess fiziku taghha mill-awtorità kompetenti - f'dan il kaz fis-sena 1990

“"B" hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta allura id-data tad-Dikjarazzjoni tal-President f'dan il-kaz fis-sena 2010 (Ara 4.3 supra)

“"C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B"

“5.5 Illi l-imghax dovut irid allura jinhadem abbazi ta' dak hawn fuq citat.

“5.6 Illi darba dan l-mghax jigi komputat kif trid il-ligi, ma jistax imbaghad wiehed jinvoka imghax addizzjonali mhux specifikament kontemplat fil-ligi;

“6 Illi ghalhekk l-Awtorita' esponenti qieghda titlob bir-rispett lil dan l-Onorabbli Bord sabiex:

“6.1 Jiddikjara fl-ewwel lok li kwalunkwe imghax dovut ghandu jkun mahdum kif sovra indikat;

“6.2 Jiddikjara *in oltre* li kwalunke imghax mhux mahsub kif hawn fuq indikat ma jista' qatt ikun dovut.

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri permessi mil-ligi.

“Bl-ispejjez kontra l-atturi ingunti in subizzjoni.”

Rat is-sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet tal-14 ta' Marzu, 2018, li in forza taghha ddecieda l-kawza fis-sens illi:

“Jiddikjara illi l-Imghax ghandu jigi kkalkulat a tenur ta' Skeda 2 ta' l-istess Kap 88, illum abolit, b'dan illi valur 'A' ghandu jkun dak offrut fid-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta datata 8 ta' Gunju 2010, il-valur 'B' ghandu jkun dak stabbilit minn dana il-Bord fis-sentenza tieghu tat-22 ta' Mejju 2013 u il-valur 'C' ghandu jkun in-numru ta' granet illi jkunu ghaddeu mid-data tal-pussess attwali tal-art, ossija l-21 ta' Lulju 2010 sad-data tal-hlas effettiv.

“Il-Bord jordna illi l-kuntratt isir sa mhux aktar tard mit-18 ta' Gunju 2018.

“L-ispejjez tal-proceduri odjerni ghandhom ikunu a kariku tal-Awtorita' tal-Artijiet.”

Dak il-Bord ta s-sentenza tieghu wara li ghamel is-segweni konsiderazzjonijiet:

“Jirrizulta, mhux kkontestat, illi fit-8 ta' Gunju 2010, b'Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta u ppubblikata permezz ta' Avviz Nru 701 fil-Gazzetta tal-Gvern tas-7 ta' Lulju 2010, giet dikjarat illi l-art gewwa l-Gharghur meritu tal-kawza deciza fit 22 ta' Mejju 2013 kienet mehtiega ghal skop pubbliku u ghalhekk kienet ser tinxtara b'xiri assolut ghall-kumpens ta' sitt elef, erbgħa mija u disgħa u ghoxrin Euro u sebgha centezmi (€6,429.07).

“Jirrizulta illi, eventwalment, permezz ta’ sentenza datata 22 ta’ Mejju 2013 u kkonfermata fl-Appell fis 26 ta’ Mejju 2017, il-kumpens xieraq ghax-xiri assolut tal-art gie stabbili fl-ammont ta’ €136,750 oltre l-imghax legali ai termini tal-artikolu 12 (3) tal-Kap 88.

“Ikkunsidra

“Jirrizulta illi l-kwistjoni regghet ingiebet quddiem dana il-Bord, peress illi l-partijiet ma qablux dwar kif ghandu jithaddem l-imghax fuq il-kumpens kkalkulat mill-Bord.

“Jirrizulta, di fatti, illi r-rikorrent qieghed jikkontendi illi l-imghax ghandu jibqa ghaddej sa dakinhar illi jsir il-pubblikazzjoni tal-kuntratt, filwaqt illi l-intimat jikkontendi illi l-imghax ghandu jieqaf hekk kif issir id-Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta.

“Jirrizulta illi dina l-kwistjoni tolqot proceduri illi nbdew taht l-Kap 88, ossija l-Ordinanza dwar l-Akkwist ta’ Artijiet ghal-Skopijiet Pubblici, liema Kap illum il-gurnata gie revokat u rimpjazzat bil-Kap 573, u ghalhekk l-ezami illi ser ikollha taghmel il-Qorti hija wahda storika sabiex jigi stabbilit il-hsieb tal-Legislatur wara l-emendi li dwarhom il-partijiet mhux qed jaqblu, u dana ta’ Ligi illum defunta.

“Ikkunsidra

“Is-sitwazzjoni dwar il-posizzjoni tal-imghax fil-Kap 88, illum abolit, kien dak stabbilit bl-Att XI tal-2002, fejn, fost affarjiet ohra, kien gie abolit il-kuncett tal-“Avviz ghall-Ftehim”, kif ukoll dak sussegwenti, kif stabbilit bl-Att I tal-2006 u Att III tal-2006.

“L-Att XI tal-2002 kien gie diskuss fid-dettall, fil-laqgha Nru 148 u 149 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammu rispettivament fis-17 u 19 ta’ Gunju 2002

“L-Att Nru I tal-2006, li sussegwentement emenda, fost affarjiet ohra, l-Artikolu 12 (3) tal-Kap 88, kien gie diskuss fid-dettall meta l-Kamra tar-Rappresentanti ddiskutietu fl-laqghat Plenarja taghha Nri 335 u 336 li nzammew fis-7 ta’ Dicembru 2005 u fit-12 ta’ Dicembru 2005 rispettivament, kif ukoll fil-laqgha Nru 65 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammet fis-16 ta’ Jannar 2006.

“L-Att Nru III tal-2006, illi ghamel emendi ghall-zbalji u nuqqasijiet li kien hemm u fl-Att Nru I tal-2006, gie diskuss fil-qasir fil-laqgha Nru 67 tal-Kumitati Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi, illi saret fl-Erbgħa, 22 ta’ Marzu, 2006.

“Ikkunsidra

“Meta kienu qed jiddiskutu l-abbozz illi wassal għall-Att Nru XI tal-2002, Dr Tonio Borg, illi kien qieghed jipprezenta l-abbozz ta’ ligi fil-Kumitat Permanenti għall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligijiet kellu dan x’jghid fis-seduta tas-17 ta’ Gunju 2002, dwar is-sistema l-gdida illi kienu ser jimplimentaw:

““*Jiġifieri hawnhekk il-gvern se jieħu l-vantaġġ li se nsemmi imma se jieħu dan l-iżvantaġġ li bilfors kellna nagħmluh, li ma jistax joħroġ id-dikjarazzjoni tal-President jekk ma jkollux f’idejh il-flus ta’ kemm hu jidhirlu li huma dovuti. Dawk il-flus li jinħarġu għar-rigward ta’ proprjeta` aktar milli għar-rigward ta’ persuna – jiġifieri jekk għandek plot, se niddeposita somma għar-rigward tagħha, hi ta’ min hi - is-sidien ikunu jistgħu jirtiraw dik is-somma u fl-istess waqt jattakkaw u jikkontestaw li jridu somma ikbar.*

““*Jiġifieri aħna m’aħniex se ngħidulhom li biex jirtiraw il-flus, iridu jirtirawhom a saldu, kif ngħidu aħna l-avukati, jiġifieri mhux in full and final settlement, naturalment iridu jipprovaw lid-dipartiment li huma ntitolati għal dawk il-flus u jistgħu jedħudhom – naturalment bl-interessi wkoll - u jmorru quddiem il-land arbitration board. Anzi għall-ewwel darba l-kawża mhux se issir iktar mill-ministeru ta’ l-artijiet imma l-individwu stess ikun jista’ imur hu quddiem il-land arbitration board. B’hekk innaqsu dik il-kritika ġustifikata, fl-opinjoni tiegħi, li l-gvern jista’ idum biex imur quddiem il-land arbitration board.*

““*Issa hemm ċerti termini li jridu jiġu osservati u allura l-individwu stess li ma jaqbilx mas-somma li se tiġi depożitata fil-kont bankarju, jista’ imur hu stess quddiem il-Land Arbitration Board. Il-vantaġġ pero` li se jieħu l-gvern hu li fil-mument li jpoqġi l-flus qewwa l-kont bankarju, jsir is-sid ta’ dik il-proprjeta` u dan jaqħmlu mingħajr kuntratt billi jirreġistra dik l-art fir-reġistru ta’ l-artijiet u kwalunkwe piż li jista’ ikun hemm fuq dik l-art jiġi eliminat ukoll.*

““*Nixtieq ngħid li tant jgħaddi żmien bejn il-ħruġ tad-dikjarazzjoni tal-President u l-ħlas, li l-interessi li jkollna nħallsu jkunu akbar mill-kapital, anzi jkun hemm każijiet fejn dawn ikunu akbar mis-somma li tkun dovuta. Dan issa se jispiċċa għax fl-abbozz hemm indikat li l-flus iridu jmorru in an interest bearer account, qed ngħidu li se nżommu r-rata tal-lum, li hija ta’ 5%, li din tista’ tiġi aġġustata kemm-il darba l-Land Arbitration Board jagħtik aktar u allura tkun trid tinħadem fuq is-somma sħiħa u mhux fuq is-somma li jkun offrielek il-gvern u sadanittant fuq is-somma oriġinali jkunu għaddejjin l-interess”*”.

“Il-Bord josserva illi huwa ta’ rilevanza kbira huwa dak illi jghid Dr Tonio Borg dwar l-kumpens u imghax stabbiliti fl-Artikolu 22 (2) tal-Kap 88, meta huwa jghid is-segwenti:

““*Mela artikolu 22 (1) tibqa’ kif inhi, f’artikolu 22(2) qed ngħidu kemm se jkunu flus kif ukoll is-site plan, fi żmien ħmistax-il ġurnata jridu jitpoqġew il-flus f’kont bankarju li jrendi l-interessi, lil min irid 5% se nagħtuh u dawn ikunu mill-mument li toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President sa meta l-kumpens jitħallas u l-imghax jitħallas mhux fuq l-ammont li jiddeciedi l-Lands Department imma mill-ammont li jiġi deċiż mill-Lands Arbitration Board, retroattiva, jiġifieri jekk minn Lm100 jagħmilha Lm1,000, jien*

inħallas 5% fuq il-Lm1,000, retroattiva mid-dikjarazzjoni tal-President sas-sentenza”.

“Ikkunsidra

“Wara illi l-Att Nru XI tal-2002 gie approvat mill-Kamra tar-Rappresentanti u eventwalment dahal fis-sehh fil 5 ta’ Marzu 2003, qamu varji diffikultajiet ohra li wasslu sabiex jigi ppresentat Abbozz Nru 58 li eventwalment sal Att Nru 1 tal-2006.

“Fis-7 ta’ Dicembru 2005, hekk kif Dr Tonio Borg, dak iz-zmien Vici Prim Ministru u Ministru tal-Ġustizzja u l-Intern, kien qieghed jagħmel l-introduzzjoni tieghu fil-Kamra tar-Rappresentanti għall-Att illi eventwalment saret Att Nru 1 tal-2006, kellu dan xi jghid dwar is-sitwazzjoni illi kien hemm qabel l-Att Nru 1:

““Bl-emendi li ntroduċejna fl-2002 konna għidna li se nagħmlu sistema ġdida billi għall-futur tispicċa n-notice to treat pero’ fid-Dikjarazzjoni tal-President irid ikun hemm indikat l-ammont ta’ kumpens li l-Lands jidhirlu li għandu jitħallas u dawk il-flus iridu jiġu depożitati f’isem dik l-art f’kont bankarju. Fil-fatt hemm arranġament bejn il-lands u wieħed mill-banek f’Malta li jzomm dawk il-flus li jirrendu l-interessi fuqhom. Malli jiġri hekk allura jispicċa l-bżonn ta’ avviż għall-ftehim u tispicċa l-problema li l-valur ikompli jogħla għax ma tafx min huma s-sidien. Fl-istess ħin m’għadx hemm is-sitwazzjoni fejn jekk l-individwu ma jaċċettax il-kumpens tal-gvern irid imur il-qorti u sadanittant ma jieħu xejn. Is-sid jista’ jieħu l-flus li hemm depożitati fil-bank u jikkontesta l-qorti li għandu dritt għal iktar. Ħafna nies jaċċettaw dak li joffri l-gvern imma hemm min ma jaċċettax, u issa lil ma jaċċettax mhux se nagħmlulu bħal qabel, jiġifieri qisna qed inpoġġulu karrotta u ngħidulu li jekk ma jaċċettax kemm nagħtuh allura ma jieħu xejn. Forsi hawn min jistaqsi: Allura l-gvern m’għandux vantaġġ? B’din is-sistema l-ġdida l-gvern kellu l-vantaġġ li jiffriża l-proprjeta’ għax malli toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President jiġi ffrizat il-valur tal-proprjeta’.

““

““Bl-emendi ta’ l-2002 li ġew fis-seħħ fil-5 ta’ Marzu 2003 lanqas jista’ joħroġ l-avviż għall-ftehim u allura l-valur ta’ dik il-proprjeta’ jibqa tiela’. Għalhekk fl-ewwel emenda li qed nagħmlu se ngħidu li fejn ħarġet dikjarazzjoni tal-President qabel il-5 ta’ Marzu 2003 - jiġifieri qabel ma daħlu fis-seħħ l-emendi l-ġodda fejn neħhejna l-avviż għall-ftehim - se niffriżaw il-valur tal-proprjeta’ għall-valur ta’ l-1 ta’ Jannar 2005, mingħajr preġudizzji għall-interessi bil-5% li hemm provduti f’artiklu 12 ta’ l-Ordinanza. Jiġifieri jekk proprjeta’ ttieħdet fl-1995, għadha ma ħarġitx in-notice to treat u dik il-persuna għadha ma tħallsitx, allura l-valur se jiġi ffrizat għal dak ta’ l-1 ta’ Jannar 2005 u jgħaddu l-interessi ta’ 5% mill-mument ta’ meta ttieħdet il-proprjeta’ għax skond il-liġi l-mument li l-lands department jieħu in konsiderazzjoni m’huwiex dak meta ħarġet id-dikjarazzjoni tal-President imma fil-mument li daħal il-gvern ġewwa l-post”.

“Dwar is-sitwazzjoni tal-imghaxijiet, l-istess Dr Borg kellu dan x’jghid:

““Jiena naħseb li huwa ġust li jsir hekk anke għax illum l-interessi ta' 5% huma interessi tajbin għal min jaf x'qed jiġri fis-swieq finanzjarji f'Malta u barra minn Malta u mill-banda l-oħra se nevitaw il-ħtieġa ta' avviż għall-ftehim. Issa jista' jkun hemm xi ħadd li jistaqsi jekk huwiex fair li niffriżaw il-proprjeta' mingħajr ma nakkwistawha.

““

““Mr Speaker, nixtieq issa niġi lura għall-argument jekk huwiex fair li qed tiffriża l-proprjeta' u m'initx qed tħallas. Kif kienet il-liġi fl-antik kien possibbli li toħroġ notice to treat, tiffriża l-proprjeta', imbagħad tħallas għaxar snin wara. Li qed nagħmlu hawnhekk huwa li qed inneħhu l-ħtieġa tal-gvern li joħroġ notice to treat - u dik neħhejniha fl-2002 - pero' se niffriżaw il-proprjeta' u dan l-iffriżar jintitolak għal interessi ta' 5% minn issa 'l quddiem.

““Dan qed nagħmluh fl-interess pubbliku biex ma jkollniex emoraġġi tal-finanzi tal-gvern u sabiex inħarsu l-interessi tas-soċjeta'. Wara kolloxx hawn min mar tajjeb bl-esproprijazzjonijiet għax illum qed jithallas 5% interessi, li diġa' huwa ammont tajjeb, u ġieli qed inħallsu bil-prezzijiet tal-lum dak li ħadna għaxar snin ilu””.

“Fid-diskors ta' l-eghluq illi għamel l-istess Dr Tonio Borg fil-Kamra tar-Rappresentanti, din id-darba fis-seduta tat-12 ta' Dicembru 2005, Dr Borg, illi kien qiegħed jippilota dana l-Att, kellu dan xi jghid dwar is-sitwazzjoni vigenti qabel l-introduzzjoni tal-Att XI tal-2002 kif kien jinhadem l-imghax:

““Il-gvern, b'mod amministrattiv, kien iħallas u għadu jħallas sal-lum 5% fuq il-kumpens mid-data li tkun ħarġet id-dikjarazzjoni tal-president sal-mument li jsir il-kuntratt u l-kumpens jithallas. Fl-2002 konna għamilna provvedimenti fil-liġi fejn il-kwestjoni ta' l-interessi jew tad-danni għall-okkupazzjoni ma baqqhetx tithallas b'mod amministrattiv biss, imma ddaħħlet klawsola fil-liġi fejn simple interest of 5% għandu jithallas fuq il-kumpens. Issa dawn il-5% se jiġu kkalkolati fuq is-somma tal-kumpens dovut fil-mument li ttieħdet il-proprjeta'? Se jiġu kkalkolati fuq l-ammont tal-kumpens dovut minn meta tkun ħarġet in-notice to treat u ġie ffrizat il-valur tal-proprjeta' jew inkella se jiġu kkalkolati meta se tagħmel il-kuntratt?

““Sur President, qiegħed ngħid hekk għaliex jista' jkun li sadanittant laħqu għaddew għaxar snin minn fuq dik il-proprjeta' u dak li qabel kien iqum Lm10,000, illum se jkollok tħallas Lm20,000 tiegħu. Mela l-5% fuq liema ammont se jithallsu? Se jithallsu għal għaxar snin fuq Lm10,000, fejn jista' jkun li s-sid jghid li dan m'huwiex ġust minħabba li llum il-proprjeta' tiegħu ġiet tqum Lm20,000, jew inkella se jithallsu 5% b'lura għal għaxar snin fuq Lm20,000, fejn wieħed jista' jargumenta wkoll li għaxar snin ilu dik il-propjeta' ma kenitx tqum dak l-ammont?

““Għalhekk naħseb li tkun xi ħaġa tajba li wara li ngħaddu mill-istadju tas-second reading u niġu għall-istadju ta' kumitat, neżaminaw il-possibilita' li noħolqu formula ġusta kemm għall-individwu kif ukoll għall-gvern. B'hekk la l-individwu ma jithallas bl-ammont il-baxx u lanqas il-

gvern ma jhallas l-interessi fuq l-ammont għoli. Għalhekk irridu nipprovaw insibu t-triq tan-nofs li biha dawn l-interessi jitħallsu, pero` ma jitħallsux aktar milli suppost.

“Anke għaliex li tħallas interessi ta’ 5% fuq l-ammont tal-lum retroattivament għal 20 jew 30 sena ilu, se jrendi investiment tajjeb ħafna. Kważi kważi dak li jkun, jibda jirringrazzja lill-Bambin li ma ħallsuhx dakinhar għaliex illum il-ġurnata huwa diffiċli li ssib investiment, ħlief fix-shares, li jagħtik return ta’ aktar minn 5%”.

“Waqf id-diskussjoni li saret fil-laqgħa Nru 65 tal-Kumitat Permanenti għall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammet fis-16 ta’ Jannar 2006 in konnessjoni mal-emenda illi dahhlet l-Artikolu 12 (3) flimkien ma’ l-ewwel proviso li kien hemm qabel ma gie abolit l-Kap 88 recentement, Dr Tonio Borg qal is-segweni meta kien qed jispjega l-hsieb wara tali Artikolu 12 (3):

“Infakkar lill-kumitat li f’dik il-ligi konna neħhejna n-notice to treat. Issa n-notice to treat spiċċat u baqgħet teżisti biss għan-notice to treat li laħqu ħarġu. Għal dawk li ma ħarġux biddilna s-sistema kompletament u għedna li ma joħorġux iktar notice to treat u malli l-gvern jesproprija, awtomatikament jakkwista l-proprjeta’ u jrid ipogġi l-flus bilfors ġo kont bankarju. Jiġifieri llum lanqas tista’ tesproprija jekk ma tpoġġix il-flus ġo kont bankarju. B’dan il-mod qed nevitaw il-problema li nqalgħet gvern wara ieħor li kulħadd jieħu mbagħad naraw wara. Fin-nota marginali pero’ baqgħet tidher x’għandu jkun fih l-avviż għall-ftehim li llum m’għadux jeżisti u issa qed nemendawha biex tkun tirrifletti l-kontenut ta’ l-artiklu.

“Issa magħha pero’ se nżidu emenda li tolqot l-imgħaxijiet. Sal-lum fl-artiklu 12, subartiklu 3, li kien gie ntrodott fl-2002 ukoll, għedna li l-gvern huwa obbligat li jhallas dak li konna ngħidulu ‘damages for occupation’ ħalli jhallas l-individwu mhux biss ta’ l-art, imma tal-fatt li għal żmien twil hu kien jokkupa dik l-art u ma ħallsux. Issa din qabel l-2002 ma kenitx fil-liġi imma kienet Prattika amministrattiva. Jiġifieri d-dipartiment mingħajr ma kien obbligat li jagħmel hekk bil-liġi, kien iħallas 5% fuq il-kumpens dovut għal kull sena li l-gvern kien fil-pussess ta’ dik l-art. Mela per eżempju, jekk jien l-art ħadtha fl-1990 u għaxar snin wara ħallastek Lm20,000 tagħha, inħallsek Lm20,000 u 5% fuq l-Lm20,000 għal għaxar snin. Dik kienet il-prattika amministrattiva. Fl-2002 għedna is it fair li jista’ jiġi ministru ieħor u jaqbad u jgħid li minn għada spiċċat ma nħallsu xejn? Minħabba f’hekk allura daħħalna subartiklu ġdid li kien jgħid hekk:

“Simple interest at the rate of five per centum per annum shall accrue on a daily basis in favour of any person having a right to compensation in respect of any land acquired by the absolute purchase thereof under this Ordinance, from the date of Declaration of the President up to the date when the compensation is paid or deposited in accordance with article 22. The interest due shall accrue on the amount of compensation as established in accordance with this Ordinance.”

“Il-problema li qamet hi li eja nassumu li meta ħadniha, l-art kienet tqum Lm10,000, u għaddew għaxar snin u issa dik l-art ġiet tqum

Lm20,000. Huwa ġust li l-gvern iħallas 5% fuq l-Lm20,000 għal għaxar snin meta f'ċertu żmien l-art ma kenitx tqum Lm20,000? Li jien inħallsek bil-prezz tal-lum u mhux bil-prezz ta' meta ħadthielek, tagħmel sens, imma li jien inħallas l-interessi wkoll retroattivament b'lura bil-valur tal-lum ma tagħmilx sens.

“Li qegħdin nipproponu huma żewġ affarijiet. Fejn laħqet ħarġet in-notice to treat u stabbiliet u ffrizat il-prezz, dak inħallsu 5% fuq il-valur fin-notice to treat. Fejn ma ħarġitx in-notice to treat kif huma l-maġġoranza ta' l-expropriations - u ma ħarġitx in-notice to treat għaliex id-dipartiment ma kienx jaf lis-sidien min huma, u issa dik solvejniha bis-sistema l-ġdida - nieħdu l-valur ta' meta l-gvern ħadha, nieħdu wkoll il-valur tal-lum, għaliex ladarba ma ħarġitx in-notice to treat il-valur se jogħla, u nagħmlu division by two. Mela fil-każ li semmejt jekk kienet tqum Lm10,000 u llum giet tqum Lm20,000, nagħtuk 5% għal għaxar snin fuq Lm15,000. Jien naħseb li dan huwa mod fair. L-ideali hu li kieku tagħmel il-valur kull sena għal għaxar snin u taħdimha bil-5% fuq kull darba u toħroġ average tagħmel division by ten imma din tant tirrikjedi xogħol, u tant tirrikjedi spejjeż, li speċjalment meta wieħed iqis li sa' l-2002 lanqas provvediment legali ma kien hemm fuq l-interessi, naħseb li hija sistema ġusta li naqbd u ngħidu division by two”

“Ikkunsidra

“Jirrizulta illi fl-1 ta' Frar 2006, il-Bill 58 giet approvata mill-Kamra tar-Rappresentanti u eventwalment ippubblikata bhala Att 1 tal-2006.

“Jirrizulta, madanakollu, illi l-Att 1 tal-2006 kellu xi zbalji fih u għalhekk, fil-Laqgħa Nru 67 tal-Kumitati Permanenti għall-Kunsiderazzjoni ta' Abbozzi ta' Ligi, illi saret fl-Erbgħa, 22 ta' Marzu, 2006, waqt illi kienu qed jiddiskutu l-Ligi sabiex tirratifika l-Konvenzjoni ta' Ruma tal-1980 fuq obligazzjonijiet kuntrattwali, li eventwalment sar Att III tal-2006, il-Gvern introduca it-tieni proviso illi kien hemm fl-Artikolu 12 (3) kif ukoll emenda l-Iskeda 2 u zied l-Iskeda 3.

“Fid-diskussjoni qasira illi kien hemm dwar tali emendi, Dr Carmelo Mifsud Bonnici, dak iz-zmien Segretarju Parlamentari fil-Ministeru tal-Gustizzja u Intern, kellu dan xi jghid:

“Mr. Chairman, kif taf li aħna fil-bidu tas-sena għaddejna l-ligi minn dan il-kumitat dwar akkwist ta' artijiet għal skopijiet pubbliċi. Minn dakinhar skoprejna li għamilna xi zbalji li se nikkoreġuhom issa billi ndaħħluhom bhala klawsoli ġodda f'dan l-abbozz.

“Fl-ewwel f'artiklu partikolari daħħalna l-kelma “qliegħ” meta kellna ndaħħlu l-kelma “dħul”, imbagħad il-formola kif tinħadem giet $A - B$ over 2 mentri, kif kienet oriġinarjament kellha tkun $A + B$ over 2.

“Issa rrizulta wkoll li bi svista m'għamilniex ukoll l-istess tip ta' formola għall-każ fejn fis-subartiklu 3 ta' l-artiklu 12 kellu jidħol is-segwenti proviso li jgħid hekk:

““Iżda meta jinħareġ Avviż għall-Ftehim taħt din l-Ordinanza, u l-persuna li jkollha jedd għall-kumpens tkun għażlet li ma taċċettax il-prezz offrut fl-avviż, imgħax sempliċi bir-rata ta' hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa' għaddej fuq il-valur ta' l-art maħdum skond Skeda 3 li tinsab f'din l-Ordinanza u għaż-żmien hemm indikat favur kull min għandu jekk għall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taħt din l-Ordinanza””.

““Din qed nagħmluha għax, kif ġiet, kienu se jiġu penalizzati dawk in-nies li joħroġhom l-avviż u l-avviż ma jaċċettawhx u allura kif għamilniha ma jiddikorrix imgħax a favur tagħhom. Issa hawnhekk qegħdin ngħidu li jiddikorri imgħax bil-5% mod normali, imbagħad daħħalna l-formola fejn minflok A u B għamilna P u Q u flok C għamilna R, jiġifieri għandek l-istess forom ta' mekkanizmu jaħdmu għaliha””.

“Ikkunsidra

“Mill-qari ta' tali diskussjonijiet, jidher illi l-Gvern tal-gurnata, sa minn meta kien qieghed jimplimenta l-Att XI tas-sena 2002, fehem illi kien hemm prassi amministrattiva illi jithallas imgħax ta' hamsa fil-mija (5%), li kien jiġi kkalkolat mid-data illi l-Gvern jiehu pussess tal-art sad-data tal-kuntratt finali, prassi dettata kemm mis-sens komun u minn element ta' gustizzja fil-prattika.

“Minn tali qari jirrizulta wkoll illi l-Gvern, fl-2002, kien fehem illi l-imgħax tal-hamsa fil-mija kellu jiddekorri mhux biss sa meta ssir id-Dikjarazzjoni tal-President, izda kellu jibqa għaddej sakemm ikun hemm decizjoni tal-Bord.

“Dana jirrizulta bl-aktar mod car fi kliem il-legislatur fis-17 ta' Gunju 2002 meta Dr Tonio Borg qal dawn il-kliem:

““f'artikolu 22(2) qed ngħidu kemm se jkunu flus kif ukoll is-site plan, fi żmien ħmistax-il gurnata jridu jitpoġġew il-flus f'kont bankarju li jrendi l-interessi, lil min irid 5% se naqħtuh u dawn ikunu mill-mument li toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President sa meta l-kumpens jithallas u l-imgħax jithallas mhux fuq l-ammont li jiddeċiedi l-Lands Department imma mill-ammont li jiġi deċiż mill-Lands Arbitration Board, retroattiva, jiġifieri jekk minn Lm100 jagħmilha Lm1,000, jien inħallas 5% fuq il-Lm1,000, retroattiva mid-dikjarazzjoni tal-President sas-sentenza””.

“Finalment, mill-qari ta' tali diskussjonijiet, jirrizulta illi l-Gvern tal-gurnata kien ha hsieb illi jirriduci l-impatt tal-imgħax gravanti fuqu illi kellu jhallas minn dakinhar illi ssir id-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta sa meta eventwalment jithallas l-ammont dovut billi, huwa stess, jiddeposita l-flus go kont bankarju bil-ghan illi s-somma minnu ġia offruta tkun tista trendi imgħax li eventwalment jintradd lis-sid meta jiehu tali flejjes.

“Dana jirrizulta bl-aktar mod car fi kliem il-legislatur meta ried jevita illi l-Gvern jhallas imgħax meta, waqt id-Diskussjoni fil-Kamra tar-Rappresentanti illi sar fis-7 ta' Dicembru 2005, intqal is-segventi dwar is-sistema implimentata fis-sena 2002:

““Bl-emendi li ntroduċejna fl-2002 konna għidna li se nagħmlu sistema ġdida billi għall-futur tispicċa n-notice to treat pero' fid-dikjarazzjoni tal-President irid ikun hemm indikat l-ammont ta' kumpens li l-lands jidhirlu li għandu jithallas u dawk il-flus iridu jiġu depożitati f'isem dik l-art f'kont bankarju. Fil-fatt hemm arrangament bejn il-lands u wieħed mill-banek f'Malta li jżomm dawk il-flus li jirrendu l-interessi fuqhom””

“Għalhekk, ma għandu jkun hemm ebda dubju illi l-hsieb tal-Legislatur, meta għamel l-Att XI tas-sena 2002 u l-atti sussegwenti Att I u Att III tas-sena 2006, kien illi l-imghax jithallas lis-sid bil-percentagg ta' hames fil-mija sakemm isir il-hlas effettiv wara decizjoni tal-Bord u mhux sa dakinhar tad-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta.

“Ikkunsidra

“Il-Bord, f'dana l-istadju, jagħmel referenza għas-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), deciza fit-23 ta' Mejju 2016, Rik Nru 25/2004 JPG fl-ismijiet 'Emidio u Catherine konjugi Azzopardi et vs Kummissarju tal-Artijiet et', u kkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonali fil 25 ta' Novembru 2016.

“Jirrizulta illi, fil-kaz odjern, ir-rikorrent kien thallas imghax mid-data tat-tehid ta' l-art sad-data tal-kuntratt u mhux id-data tad-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta kif tikkontendi l-Awtorita fil-kaz odjern, izda, f'dak il-kaz, ir-rikorrent kien qiegħed jikkontendi li peress li, a tenur tal-Iskeda 2 tal-Kap 88, l-imghax kellu jithaddem fuq l-'average' tal-valur stabbilit meta tiehed il-pussess w il-valur stabbilit mill-Bord, huwa kien attwalment qed jinghata imghax anqas minn dak illi kellu dritt għalih stante illi

“Il-Qorti tal-Prim Istanza, dwar l-argument illi r-rikorrent kien ser jithallas sad-data tal-kuntratt fuq l-'average' kif fuq spjegat, kellha dan xi tgħid:

““Il-Qorti tifhem illi qabel id-dhul tal-ligi lamentata, cioe' qabel 2006 il-prassi kienet illi l-Gvern jakkorda imghax ta' 5% fuq il-valur stmat mill-Bord u dana 'l għaliex dawn kienu l-interessi mogħtija mill-banek f'Malta fuq semplici saving accounts.

““Ir-realta' bankarja illum il-gurnata hija radikalment diversa u saving accounts ordinarji fil-banek ta' Malta jippercepixxu 0.03% sa 0.18% f'interssi, u dawn l-interessi baxxi ilhom in-norma għal diversi snin. Din hija realta' finanzjara mhux biss għal Malta izda hija realta' internazzjonali. Għalhekk il-Qorti tifhem li fl-assenza tal-emendi ta' 2006, ir-rikorrenti ma tantx kienu ser jippercepixxu minn “interessi” fuq il-valur tal- art stmat.

““Illi apparti dana kollu, l-Qorti tqis illi l-fattur l-aktar kardinali għar-ricerka tal-quantum tal-interessi bhala parti mill-kuncett tal-kumpens xieraq, huwa l-istima mogħti lill-artijiet esproprijati u d-data ta' din l-istima. Il-Qorti tagħraf illi l-istima tal-artijiet, kienet wahda mogħtija f'2005. Ma kienitx stima tal-art magħmula fil-mument tat-tehid tal-istess u cioe'

stima ta' 1983. Dan ifisser il-beneficċju tal-awment fil-valur tal-proprjeta' mill-1983 sa 2005 ġia inghata lir-rikorrenti. Il-Qorti kienet tifhem il-preokkupazzjoni tar-rikorrenti kieku l-valur tal-artijiet esproprijati kien fuq stima ta' 1983 fejn allura l-ammont tal-imghax dovut kien jassumi importanza massima. In fatti l-insenjament moghti fis-sentenza Chinnici vs Italy huwa proprju f'dan is-sens:

““The Court further points out that, in the twenty-two years that elapsed between the date of the expropriation in 1991 and the L'Aquila Court of Appeal's judgment in 2013, a considerable change occurred in the monetary depreciation in the country. When converted to its current value in order to offset the effects of inflation, the capital so adjusted amounts to nearly twice the original amount.””

“Meta pero, l-istima tal-artijiet esproprijati hija dik tal-2005 u xorta wahda ġie stabbiliet l-imghax mid-data tat-tehid tal-art, sad-data tal-kuntratt skond l-Iskeda III tal-Kapitolu 88 f'ammont ta' €1,292,816.78, il-Qorti tqis illi l-istima tal-imghax bhala parti mill-kumpens xieraq”, huwa ugwalmart xieraq””.

“Mill-assjem tal-qari taz-zewgt sentenzi fuq citati, jirrizulta ben car illi il-fatt li jithallas imghax sad-data tal-kuntratt fuq l-‘average’ ta’ bejn il-valur stabbilit mill-Awtorita’ u l-valur stabbilit mill-Bord kien meqjus bhala “kumpens xieraq”, u ghalhekk, *a contrariu sensu*, kwalsiasi imghax illi mhux kkalkolat kif stabbilit f’dawna s-sentenzi ma jistax jitqies bhala “kumpens xieraq”.

“Ikkunsidrat

“Jirrizulta, mill-provi prodotti, illi ghalkemm ir-rikorrent jikkontendi illi l-art ittiehdet fis-sena 1989, ma giebet ebda tip ta’ prova sabiex tissustanzja tali allegazzjonijiet, u ghalhekk il-Bord ikollu jikkunsidra d-data meta ttiehdedet il-proprjeta bhala dik stabbilita fl-Artikolu 12 (2) tal-Kap 88.

“Jirrizulta illi l-pubblikazzjoni tal-Avviz Nru 701 sehhet fis 7 ta’ Lulju 2010, u ghalhekk il-pussess, ai termini tal-Artikolu 12 (2) ghandu jitqies bhala li sehħ gimghatejn wara tali publikazzjoni, ossija fil 21 ta’ Lulju 2010.

“Jirrizulta wkoll illi, fil-kaz odjern, ma sar ebda Avviz ta’ Ftehim, stante illi l-art ttiehdedet wara illi sahhlu fis-sehh l-emendi tas-sena 2002, u ghalhekk, fil-kaz odjern, ghal dak illi jirrigwarda imghax, japplika dak pprovdut fl-artikolu 12 (3), u hux dawk fil-provisos sussegwenti ghal tali subartikolu. Li japplikaw BISS jekk hemm Avviz ghall-Ftehim.

“Jirrizulta, ghalhekk, illi l-imghax ghandu jigi kkalkolat ai termini ta’ Skeda Nru 2.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-Awtorita` tal-Artijiet li permezz tieghu u ghar-ragunijiet hemm imsemmija, talbet li din il-Qorti tannulla s-sentenza appellata tal-Bord tal-14 ta' Marzu, 2018, u/jew terga' tirrinvoja l-atti quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet, sabiex tinghata sentenza skont il-ligi, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellati.

Rat ir-risposta tal-appell u appell incidentali mressqa minn Joseph Abela et fejn talbu li din il-Qorti tichad in parti l-appell interpost mill-Awtorita` tal-Artijiet u tilqa' l-appell incidentali interpost minnhom u konsegwentement tvarja s-sentenza appellata billi:

“i. fl-ewwel lok tipprovdi li dwar l-interessi QABEL ma ghadda t-titolu mal-pubblikazzjoni tal-avviz Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern fis-7 ta' Lulju 2010, l-interessi jigi kkalkolati permezz tal-mekkanizmu indikat fl-Iskeda 2 tal-Kap. 88 b'dan illi

“a) huwa l-valur tal-art fid-data tat-tehid fiziku, kalkolat billi tigi applikata l-indici ta' inflazzjoni fuq il-prezz stabbilit mill-Bord bejn is-sena ta' meta ghadda t-titolu u s-sena meta ttiehed il-pussess fiziku;

“b) huwa l-prezz stabbilit mill-Bord

“c) huwa z-zmien bejn A u B

“L-interessi jkunu bil-5%.

“ii. Fit-tieni lok tipprovdi li l-interessi li jiddekorru WARA li ghadda t-titolu mal-Pubblikazzjoni tal-Avviz Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern fis-7 ta' Lulju 2010, l-interessi jigu kkalkolati hekk:

“a) ghal dak li jirrigwarda l-perjodu, l-interessi jiddekorru mid-data tal-pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern,

“b) l-interessi jibqghu jiddekorru sad-data tal-hlas tal-prezz intier u f'dan l-aspett biss tigi konfermata s-sentenza appellata,

“c) li l-imghax jigi kkalkulat fuq il-prezz likwidat mill-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet kif fuq inghad

“d) li r-rata tkun bir-rata ta' 8% fis-sena a bazi tad-dispozzjonijiet imsemmija tal-Kodici Civili.

“iii. Fit-tielet lok tipprefigi data, hin u lok godda sabiex jigi publikat l-att opportun fl-eventwalita li jkun lahaq ddekorra t-terminu moghti mill-Bord.

“Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-Awtorità intimata.”

Rat ir-risposta tal-Awtorità tal-Artijiet għall-appell incidental, li permezz tagħha filwaqt li zammet ferm it-talbiet tagħha fl-appell principali, talbet li din il-Qorti tichad l-appell incidental fl-intier tiegħu bl-ispejjez.

Semgħet lid-difensuri tal-partijiet jitrattaw l-appell rispettiv tagħhom u rat li l-kawza baqgħet differita għas-sentenza;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidrat:

Illi dan il-kaz jitratta l-komputazzjoni ta' interessi, wara li permezz ta' sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet tat-22 ta' Mejju, 2013, gie determinat li l-kumpens dovut lir-rikorrenti konjugi Abela u konjugi Zahra, wara l-esproprju ta' bicca art il-Għargħur tal-kejl ta' 547 metru kwadru, huwa ta' €136,750. Wara li l-Kummissarju tal-Artijiet appella minn dik is-sentenza tal-Bord, il-Qorti tal-Appell, permezz tas-sentenza tagħha tas-26 ta' Mejju, 2017, caħdet l-appell tal-istess Kummissarju u kkonfermat li

I-kumpens dovut għall-espropriu tal-art in kwistjoni, kellu jkun dak determinat mill-Bord. Izda minkejja dan kollu, baqa' ma sarx il-kuntratt pubbliku bejn il-kontendenti fil-kawza. Jirrizulta li nqala' dizgwid bejniethom, dwar sa meta għandhom jibqgħu jiddekorru l-imghaxijiet; kif ukoll dwar ir-rata ta' imghax li għandha tigi applikata, f'kaz li l-imghaxijiet jibqgħu għaddejjin sad-data tal-kuntratt. Dan wassal għall-proceduri in ezami. Il-mertu ta' din il-kawza huwa simili għal kawzi¹ oħra li qeghdin jigu decizi llum.

Ladarba kemm l-aggravju fl-appell principali, kif ukoll dak fl-appell incidentalijiet jitrattaw aspetti differenti ta' kif għandu jigi kkalkulat l-imghax, l-istess aggravji ser jigu trattati f'daqqa.

F'dan il-kaz jirrizulta li permezz ta' Avviz Numru 701, fil-Gazzetta tal-Gvern tas-7 ta' Lulju, 2010, giet ippubblikata d-Dikjarazzjoni Presidenzjali li permezz tagħha, l-art bil-kejl ta' 547 metru kwadru stmata mill-Kummissarju tal-Artijiet, bil-valur ta' €6,429.07, giet ufficjalment esproprijata. Mill-ittra ufficjali mibghuta lir-rikorrenti jirrizulta li, l-Kummissarju tal-Artijiet kien qiegħed joffri din is-somma lir-rikorrenti bhala hlas għax-xiri assolut tal-istess art, li kienet meqjusa bhala art agrikola. Il-periti teknici appuntati mill-Bord, wara li hadu konsiderazzjoni ta' diversi fatturi, fosthom li l-art in kwistjoni, tmiss mal-limiti ta' zvilupp

¹ Rikors Numru 14/2015/1 u Rikors Numru 24/2009/1.

skont il-Pjan Lokali fejn in-naha l-oħra tat-triq huwa mogħti għall-izvilupp residenzjali ta' *terraced housing*, kif ukoll id-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici (Kap. 88) u partikolarment l-Artikolu 18, stmaw l-art in kwistjoni bil-valur ta' €136,750, liema ammont kien adottat mill-Bord. Kwindi l-ammont dovut lir-rikorrenti konjugi Abela u konjugi Zahra, kif stabbilit mill-Bord, huwa ta' €136,750. Hemm qbil bejn il-kontendenti fil-kawza, li l-imghax għandu jigi komputat skont Skeda 2 tal-Kap. 88.

Matul is-snin, kien hemm diversi emendi sostanzjali fil-ligi in kwistjoni, kif spjegat mill-Bord, inkluz tal-Artikolu 22 tal-Kap. 88, permezz tal-Att XI tas-sena 2002. Fost l-emendi importanti wiehed isib li fi zmien hmistax-il gurnata mill-pubblikazzjoni tad-Dikjarazzjoni tal-President fil-Gazzetta tal-Gvern, il-Gvern kellu jiddepozita f'kont bankarju li jirrendi l-imghax, l-ammont ta' flus li jkun qiegħed jigi offrut bhala kumpens kif indikat fid-Dikjarazzjoni tal-President. Dik is-somma tista' tingibed liberalment, ma' kull imghax li jingema' fuqha mill-persuna jew persuni li jkollhom jedd għal dak il-kumpens, jekk issir il-prova tal-jedd li jkollhom, għas-sodisfazzjon tal-Kummissarju tal-Artijiet (Artikolu 22(3) tal-Kap. 88). Il-gbid ta' tali somma, inkluz l-imghax li jista' jingema' ma jipprejudikax l-jedd tal-persuna li jfittex kumpens oghla quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet (Artikolu 22(5) tal-Kap. 88).

Emenda oħra importanti hija dik li kif tinhareg id-Dikjarazzjoni tal-President, il-proprjeta` assoluta ta' dik l-art tghaddi minnufih f'idejn il-Kummissarju intimat (Artikolu 22(8) tal-Kap. 88), u mhux wara li jigi ffirmat il-kuntratt bejn il-partijiet, kif kien jigri qabel. Kwindi, wara li permezz tas-sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet, jigi determinat il-prezz misthoqq għal tali espropriu, l-ghan aħhari wara l-pubblikazzjoni tal-kuntratt, huwa li jithallas il-kumpens misthoqq, hekk kif determinat mill-Bord. F'dan il-kaz, permezz tas-sentenza tal-Bord tat-22 ta' Mejju, 2013, kif konfermata minn din il-Qorti fis-26 ta' Mejju, 2017, il-kumpens dovut lir-rikorrenti għal din il-proprjeta`, kien fl-ammont ta' €136,750.

F'dan il-kuntest, rilevanti huma l-emendi li sehew permezz tal-Att I u l-Att III tas-sena 2006, li permezz tagħhom, dik il-prassi tad-Dipartiment tal-Artijiet, fejn qabel is-sidien ta' art esproprijata kienu jithallsu mgħax bir-rata ta' 5% fuq il-kumpens dovut lilhom, kif stabbilit mill-Bord u dan mid-data tal-okkupazzjoni, sa dakinhar tal-hlas effettiv, minflokha dahlu zewg xenarji differenti ta' kif jinhadmu l-imghaxijiet. Dan kif jirrizulta mill-Iskeda 2 (applikabbli fejn ma jkun hemm ebda avviz għall-ftehim bhall-kaz odjern) u mill-Iskeda 3 (applikabbli f'dawk il-kazijiet fejn ikun inhareg avviz għall-ftehim) tal-istess Kap. 88. L-Artikolu 12(3) marbut ma' Skeda 2, irid li l-imghax jinhadem hekk kif gej:

"3. Bla pregudizzju għad-disposizzjonijiet tal-artikolu 22; mgħax semplici bir-rata ta' hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa' għaddej fuq il-valur tal-art mahdum skont l-Iskeda 2 u għaz-zmien hemm indikat favur

kull min ghandu jedd ghall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut taghha taht din l-Ordinanza.” (sottolinjar ta’ din il-Qorti)”.

Mentri Skeda 2 tal-Kap. 88 tipprovdi s-segweni formula matematika dwar kif jigi komputat l-imghax:

$$[(A + B) / 2] \times [5/100] \times [C/365]$$

“fejn “A” hu valur tal-art fil-mument li ttiehed pussess taghha mill-awtorità kompetenti;

“B” hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta; u

“C” hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B”.

Minn ezami ta' din l-iskeda, huwa tassew evidenti li kemm l-Awtoritá appellanti principalment, kif ukoll ir-rikorrenti appellanti incidentalment ghandhom ragun meta jikkontendu li l-Bord kien zbaljat, meta fis-sentenza ddecieda li f'dan il-kaz “A” ghandu jkun il-valur stabbilit fid-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta fit-8 ta' Gunju, 2010. Lanqas ir-rikorrenti appellanti incidentalment m'ghandhom ragun meta jsostnu li ghal dan il-valur kellu jittiehed il-valur tal-art fl-1990. Dan jinghad peress li ghalkemm fir-rikors promotur taghhom tal-2010 saħqu li l-awtoritajiet hadu din l-art ghoxrin sena qabel (li tigi fl-1990), huma ma ressqu ebda provi fir-rigward tali pussess. Isegwi li fin-nuqqas ta' provi in atti, dwar meta l-Gvern dahal fil-proprijeta` in kwistjoni, ghamel sew il-Bord li qies li l-Gvern dahal fl-istess art fil-21 ta' Lulju, 2010, cioe` erbatax-il jum wara l-pubblikazzjoni tal-avviz fil-Gazzetta tal-Gvern, wara kollox hekk jipprovdi l-Artikolu 12(1) u (2) tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta. Ghalhekk

dan ifisser li l-valur li jrid jintuza minflok l-ittra A, meta tigi adoperata l-formula applikabbli, huwa identiku għall-valur iddeterminat mill-Bord ta' €136,750, ladarba kull ma għaddew kienu erbatax-il gurnata.

Imiss li jigi trattat il-valur B, u f'dan ir-rigward, kemm minn qari ta' dak li tipprovdli l-iskeda, kif ukoll mill-argumenti mressqa mill-kontendenti fil-kawza, jirrizulta pacifiku li, l-valur li għandu jigi adoperat f'dan il-kaz, huwa l-ammont determinat mill-Bord bhala l-valur tal-art tas-socjeta` rikorrenti meta għadda t-titolu b'xiri assolut tal-art lill-Gvern, f'dan il-kaz fl-2010, ossia l-ammont ta' €136,750, kif determinat mill-Bord. Huwa pacifiku wkoll li r-rata applikabbli għall-fini ta' dan l-ezercizzju hija dik ta' 5%.

Il-kwezit li jmiss li jigi ndirizzat huwa dak dwar l-ahhar parti tal-formola applikabbli, jgifieri C. Iz-zewg kontendenti fil-kawza, għalkemm a bazi ta' ragunament differenti, jishqu li l-Bord zbalja meta ddecieda li z-zmien li fih kellu jigi komputat dan l-imghax b'din ir-rata, kellu jibqa' sejjer sad-data tal-hlas effettiv. Filwaqt li l-Awtorita` appellanti principalment tikkontendi li l-imghax kif mahsub taht Skeda 2, kellu jjeqaf mal-pubblikazzjoni tad-Dikjarazzjoni Presidenzjali, r-rikorrenti f'dan il-kaz jikkontendu li, għalkemm il-Bord iddecieda li l-pussess ittieded fil-21 ta' Lulju, 2010, huma jishqu li l-pussess ittieded ghoxrin sena qabel u t-titolu tal-proprjeta` għadda f'idejn il-Gvern, fis-7 ta' Lulju, 2010, u jsostnu li l-ligi applikabbli kienet tikkontempla li l-imghax bil-5% kellu jiddekorri sa

dakinhar li ghadda t-titolu tal-proprjeta` lill-Gvern, f'dan il-kaz fis-7 ta' Lulju, 2010. B'dan illi, ir-rikorrenti appellanti incidentalment jippretendu li wara dik il-gurnata ma kellhiex tibqa' tapplika l-iskeda 2 u lanqas li r-rata ta' imghax tkun bil-5 %, izda fil-fehma taghhom, wara li ghadda t-titolu tal-art f'idejn il-Gvern, kellha tigi adoperata r-rata ta' 8% a bazi tal-Artikoli 1047(1) u 1139 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) u dan sad-data tal-hlas tal-prezz intier.

Jibda billi jigi osservat li, kif gustament rilevat miz-zewg appellanti, l-Bord zbalja meta minkejja li l-ligi tistipula b'mod car li ghall-fini tal-komputazzjoni ta' imghax skont Skeda 2, "C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B", iddecieda li dan it-terminu jibqa' ghaddej sad-data tal-hlas effettiv. Ladarba kif inghad qabel, skont il-ligi, "A" huwa ekwiparat mad-data meta l-Gvern ha l-pussess tal-art f'dan il-kaz, fil-21 ta' Lulju, 2010, u "B" huwa ekwiparat mal-gurnata meta l-Gvern akkwista t-titolu ta' xiri assolut fuq l-art, cioe` fis-7 ta' Lulju, 2010 (skont l-Artikolu 22(8) tal-Kap. 88), il-konkluzjoni tal-Bord li l-imghax skont Skeda 2 jibqa' jiddekorri sal-hlas effettiv mhix sostnuta bil-ligi in kwistjoni.

Ladarba l-kliem tal-ligi huwa car, li bl-ebda mod ma jista' jhalli xi dubju dwar it-tifsir tieghu f'mohh il-qarrej, ma hemmx lok li tinghata ebda interpretazzjoni. Kwindi ghalkemm xi kultant il-Qrati taghna jikkonsultaw id-dibattiti, parlamentari sabiex jaraw x'kien il-hsieb tal-legislatur u

jistabilixxu *r-ratio legis*, sabiex jaghtu interpretazzjoni korretta tal-provvedimenti tal-ligi, gie kostantament deciz li l-Qrati taghna jirrikorru ghal fonti simili ta' interpretazzjoni meta l-ligi ma tkunx espressa b'mod car. Filwaqt li huwa minnu li ezami tad-dibattiti kif citati estensivament mill-Bord, tabilhaqq jindika li l-hsieb tal-legislatur kien li l-imghax kellu jibqa' jiddekorri sad-data tal-hlas effettiv, dak il-hsieb ma giex riflless *ad hoc* fl-iskeda 2 tal-ligi. Il-Qrati huma marbuta li japplikaw il-ligi u ma jistghux jaghtu interpretazzjoni hekk liberali tal-artikoli tal-ligi. Kif inghad mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fis-sentenza taghha tal-31 ta' Jannar, 2003, fil-kawza fl-ismijiet **Josephine Bonello pro et noe v. John Bonello**:

“Sa recentement gie rimarkat illi l-Qrati jridu japplikaw u jinterpretaw il-ligijiet tal-pajjiz kif promulgati mill-Parlament u ma ghandhom l-ebda diskrezzjoni la li jaddotawhom b'mod approssimattiv skond li jidhrilhom li hu gust u ekwu fic-cirkostanzi u wisq anqas li jissanzjonaw proceduri li l-ligijiet tal-pajjiz ma jippermettix li jigu mprovvizati f'dawk ic-cirkostanzi, bil-konsegwenza li jigu newtralizzati u emaskulati proceduri ohra espressament provvduti bil-ligi. (“Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizud –vs-George Schembri”, Appell, 6 ta' Ottubru, 2000).”

Kwindi sa fejn l-aggravju, kemm dak fl-appell principali, kif ukoll f'dak incidentalj jattakkaw is-sentenza tal-Bord f'dan is-sens, ghandhom ragun. Kwindi ghall-finijiet tal-komputazzjoni tal-imghax taht Skeda 2, l-imghax bir-rata ta' 5% f'dan il-kaz ma ddekorriex, ladarba l-pussess ittiehed fil-21 ta' Lulju, 2010 gimghatejn biss wara li t-titolu tal-proprjeta` ghadda f'idejn il-Gvern, fis-7 ta' Lulju, 2010.

Madankollu din il-Qorti ma taqbilx mal-Awtorita`, fejn fl-appell principali taghha tikkontendi li l-imghax ghandu jieqaf hemm, mad-dikjarazzjoni tat-trasferiment. Ghalkemm l-Awtorita` appellata incidentalment issostni l-argument fir-risposta taghha, a bazi tal-principju *lex specialis derogat lex generalis*, donnu l-Awtorita` tinsa provvedimenti iehor importanti fil-ligi specjali in kwistjoni, cioe` l-Artikolu 22(10) tal-Kap. 88. Dan l-artikolu jipprovdi li, meta jkun gie stabbilit kumpens li ghandu jithallas dwar art li tkun giet akkwistata bix-xiri assolut taghha, *inter alia* b'decizjoni tal-Bord, kull somma dovuta bhala kumpens iktar minn dik is-somma ddepozitata, flimkien mal-imghaxijiet fuqha skont l-Artikolu 12(3) ghandha tithallas lill-persuna li jkollha l-jedd mill-Kummissarju intimat, **mhux aktar tard minn tliet xhur mid-data meta dak il-kumpens ikun gie stabbilit**. Ladarba l-kumpens dovut lir-rikorrenti gie stabbilit l-ewwel mill-Bord fit-22 ta' Mejju, 2013 u finalment permezz tas-sentenza ta' din il-Qorti tas-26 ta' Mejju, 2017, kwindi l-Awtorita` appellata incidentalment kienet obbligata li twettaq il-hlas fi zmien tliet xhur mid-data tas-sentenza.

Ghalkemm it-tieni skeda tal-Kap. 88 ma tipprovdi specifikatament ghal-hlas ta' imghax wara d-Dikjarazzjoni tal-President fil-Gazzetta tal-Gvern, l-istess Kap. 88 jimponi terminu fuq il-Gvern sabiex iwettaq il-hlas dovut wara li l-kumpens ikun stabbilit. Dan in-nuqqas tal-Awtorita` li twettaq l-obbligu taghha mpost bil-ligi, ghandu jwassal ghal konsegwenza ovvja, dak li thallas ghal-hsara konsegwenti dan in-nuqqas. Wara kollox jibqa'

vigenti l-principju li kull persuna ghandha thallas ghall-hsara li tigri bi htija taghha. Jekk kemm-il darba, l-Awtorita` riedet taqdi l-obbligu taghha b'mod tempestiv hija setghet jew tipprocedi bil-kuntratt, thallas il-prezz u taghmel rizerva ghall-kwistjoni ta' imghax jew setghet ukoll tiddepozita l-prezz il-Qorti, sabiex tehles mill-obbligu taghha naxxenti mill-istess ligi.

Dan qiegħed jingħad ukoll a bazi tal-principji generali tal-ligi civili naxxenti mill-Artikoli 1047 u 1139 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta. L-Artikolu 1047 jipprovdi li l-hsara li tikkonsisti f'li ttellef lil persuna l-uzu tal-flus taghha, tissewwa bil-hlas tal-imghaxijiet, li jithallsu bir-rata ta' 8% fis-sena. Mentri l-Artikolu 1139 jipprovdi li fejn l-obbligazzjoni jkollha biss bhala oggett il-hlas ta' somma flus determinata, id-danni li jigu mid-dewmien tal-esekuzzjoni ta' dik l-obbligazzjoni, jkunu jikkonsistu biss fl-imghaxijiet fuq l-imsemmija somma. Inoltre l-kreditur m'ghandux għalfejn jipprova li bata xi telf minhabba d-dewmien (Artikolu 1140 tal-Kodici Civili).

Applikati dawn il-principji għall-kaz in ezami, jirrizulta li wara l-hrug tad-Dikjarazzjoni Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern, ir-rikorrenti appellanti incidentalment, interpellaw gudizzjarjament lill-Kummissarju tal-Artijiet għall-hlas tas-somma ta' €290,000 permezz tar-rikors promotur taghhom tat-28 ta' Settembru, 2010. Il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet ma laqax it-talba tar-rikorrenti, izda wara process gudizzjarju giet likwidata s-somma dovuta lilhom fl-ammont ta' €136,750. Din is-somma giet determinata

permezz tas-sentenza tal-Bord tat-22 ta' Mejju, 2013, li giet ikkonfermata wkoll fl-appell. L-obbligazzjoni ta' hlas tal-Awtorita` hija ta' natura civili u mhux wahda kummercjali, kwindi l-imghax bir-rata ta' 8%, ghandu jibda' jiddekorri mid-data tal-ewwel sentenza (li giet ikkonfermata fl-appell) u mhux mid-data tal-pubblikazzjoni tal-Gazzetta tal-Gvern jew mid-data tar-rikors promotur, kif qeghdin jippretendu r-rikorrenti, u dan sakemm isir il-hlas effettiv.

Isegwi li kemm l-appell principali, kif ukoll dak incidentali jimmeritaw li jintlaqghu, izda limitament kif appena spjegat.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tilqa' kemm l-appell principali, kif ukoll l-appell incidental, limitament sa fejn kompatibbli ma' dak li nghad f'din is-sentenza u tirrifirma s-sentenza appellata fl-ismijiet premessi u filwaqt li tikkonferma s-sentenza tal-Bord, limitament sa fejn iddikjara bhala applikabbli ghall-kaz, ghall-fini tal-komputazzjoni tal-imghaxijiet, Skeda 2 tal-Kap. 88, izda peress li d-data meta l-Gvern ha l-pussess tal-art u d-data meta seh it-trasferiment tal-art favur il-Gvern kif provdut fil-ligi, saru fl-istess perjodu, ma hemm ebda imghax x'jigi komputat taht l-istess Skeda, thassarha fil-bqija.

B'dan illi r-rikorrenti ghandhom id-dritt li jithallsu wkoll l-imghax wara s-sentenza tal-Bord tat-22 ta' Mejju, 2013, li ghandu jiddekorri fuq l-ammont

App. Civ. 20/10

stabbilit mill-Bord, bir-rata ta' 8% minn dik id-data sad-data tal-hlas effettiv.

Il-Qorti tordna wkoll li l-kuntratt relattiv ghandu jsir sa mhux aktar tard mit-13 ta' Frar, 2019.

Minhabba n-natura tal-kaz, l-ispejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Joseph Azzopardi
Prim Imhalled

Joseph R. Micallef
Imhalled

Tonio Mallia
Imhalled

Deputat Registratur
rm