

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tlieta 13 ta' Novembru 2018

Numru 2

Rikors numru 24/09 FDP

Zoqdi Developers Ltd. (C 10213)

v.

Direttur tal-Artijiet, illum Awtorita` tal-Artijiet

II-Qorti:

Rat ir-rikors ipprezentat minn Zoqdi Developers Limited fis-27 ta' Ottubru, 2017, fejn inghad hekk:

"Illi permezz ta' sentenza fuq imsemmija¹, I-Bord stabilixxa l-kumpens pagabbbli għat-tehid ta' art f'Has Zabbar meritu tal-istess proceduri liema art ittieħdet b'rizzultat ta' Avviz Numru 426 fil-Gazzetta tal-Gvern tas-26 ta' Mejju 2008 li gie segwit permezz ta' ittra ufficjali fit-23 ta' April 2009.

¹ Hawnhekk qegħda ssir referenza għas-sentenza tal-Bord tat-12 ta' Novembru 2012, u kkonfermata fl-appell fis-26 ta' Mejju, 2017.

“Illi I-kuntratt relativ ghall-hlas tal-ammont likwidat mill-istess Bord u kkonfermat mill-Qorti tal-Appell għadu ma sarx.

“Illi sal-lum lanqas ma’ thallas I-ammont not in dispute minkejja diversi talbiet biex dan jsir.

“Illi apparti dan qam disgwit dwar il-kalkolu tal-imghax kemm bejn meta ittiehed il-pussess fiziku sas-26 ta’ Mejju 2008 (data tal-Gazzetta tal-Gvern) kif ukoll dak dovut mis-26 ta’ Mejju 2008 ‘i quddiem u gahlhekk hemm lok ta’ kjarifika.

“Illi I-esponenti jikkontendi illi I-imghax għandu jigi kkalkolat hekk:

“a) bejn meta ittiehed I-pussess sas-26 ta’ Mejju 2008: 5% fuq I-average tal-prezz offrut fl-intimazzjoni gudizzjarja u I-ammont likwidat mil-Bord skond Skeda 3 tal-Kap 88.

“b) Mis-26 ta’ Mejju 2008 sat 12 ta’ Dicembru 2012 fuq I-ammont likwidat mil-Bord bir-rata ta’ 5%

“c) Mit-12 ta’ Dicembru 2012 (data tad-decizjoni tal-Bord) sal-lum, 8% fuq I-ammont shih likwidat mill-Bord.

“Għaldaqstant, I-esponenti titlob bir-rispett li dan il-Bord jikkjarifika dwar ir-rata tal-imghax tal volta spettanti lill-esponenti kif ukoll fuq liema ammont huwa dovut u apparti dan titlob ukoll illi dan il-Bord jogħgbu jistabilixxi I-gurnata, hin u lok ghall-publikazzjoni tal-kuntratt relativ sabiex f’dan il-kuntratt jithallas kemm il-kumpens ghall-prezz tal-art kif ukoll I-interesst kollha b’effett mid-data tat-tehid fiziku sad-data tal-hlas effettiv.

“Bl-ispejjez”.

Rat ir-risposta tal-Awtorita` tal-Artijiet tal-14 ta’ Novembru, 2017, li permezz tagħha *inter alia* nghad:

“3.1 Illi jibda biex jigi osservat li f’kaz ta’ art li ma tkunx suggetta għal dikjarazzjoni mill-President li saret qabel l-emendi ta’ 2006 jew art li ma tkunx ittiehdet mill-Gvern qabel tali perijodu għandu japplika I-Artikolu 12(3) tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta’ Malta;

“3.2 Illi skont Artikolu 12(3), darba I-Avviz kien ikkонтetestat mill-persuna li kellha jedd ghall-istess kumpens, tali artikolu ma jiprovdix ghall-kumpens f’forma ta’ mghax mid-data tal-okkupazzjoni (Ara decizjoni tal-Bord fl-ismijiet Joseph Abela (ID 728450M) et. -vs- Kummissarju tal-Artijiet deciza Bord tal- 11 ta’ Dicembru, 2013.

“3.3 Illi invece, l-imghax irid jinhadem skont it-tielet proviso tal-Artikolu 12(3) tal Kap. 88 li jaqra hekk:

“izda meta jinhareg avviz ghall-ftehim taht din l-Ordinanza, u l-persuna li jkollha jeddghall-kumpens tkun ghazlet li ma taccettax il prezz offrut fl-avviz, imghax semplici bir rata ta' hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa' għaddej fuq il-valur tal-art mahdum skont l-Iskeda 3 u ghaz-zmien hemm indikat favur kull min għandu jedd ghall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taht din l-ordinanza.”;

“3.4 Illi Skeda 3 hawn imsemmija tipprovdi ghall-imghax b' rata ta' 5% applikata fuq l-ammont rappresentanti l-medja bejn valur tal-art iffissat fl-avviz għal ftehim u valur tal-art iffissat mill-Bord tal-Arbitragħ dwar Artijiet. Dan ammont għandu imbagħad jigi immultiplikat bl-ammont ta' snin li jkunu ghaddew bejn id-data tad-Dikjarazzjoni tal-President u d-data tal-kuntratt tax-xiri assolut;

“3.5 Illi darba dan mghax jigi komputat kif trid ligi, ma jistax imbagħad wieħed jinvoka mghax ta' 8% addizionalment.

“3.6 Illi għaldaqstant il-Bord huwa tenut jimxi in linea mas-suespost u mhux bir- rispett kollu kif qed jissuggerixxi r-rikorrent;

“4 Illi għalhekk l-Awtorita' esponenti qieghda titlob bir rispett lil dan l-Onorabbi Bord sabiex:

“4.1 Jiddikjara fl-ewwel lok li kwalunkwe imghax dovut għandu jkun limitat għal dak ravvżat fit-tielet Skeda ta l-Artikolu 12(3) tal-Kap. 88, ekwivalenti għal 5% ta l-ammont rappresentanti l-medja bejn il-valur tal-art iffissat fl-avviz għal ftehim u l-valur tal-art iffissat mill-Bord. Dan l-ammont għandu jigi immultiplikat bl-ammont ta' snin li jkunu ghaddew bejn id-data tad-Dikjarazzjoni tal-President u d-data tat-trasferiment tat-titolu b'xiri assolut, ossija d-data tal-kuntratt liema kuntratt għadu se jsehh;

“4.2 Jiddikjara *in oltre* li imghax ta' 8% reklamat mir rikorrenti mhuwiex dovut.

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri permessi mil-ligi.

“Bl-ispejjez kontra l-atturi ingunti in subizzjoni”.

Rat in-nota ta' kjarifika pprezentata mill-Awtorita` tal-Artijiet fit-22 ta' Novembru, 2017, li permezz tagħha xtaqet tikkjarifika diversi punti fir-risposta tagħha u b'hekk tissostitwixxi l-istess bis-segwenti:

“3.1 Illi preliminarjament huwa ferm importanti li wiehed jifhem x'kienu r-ramifikazzjonijiet konsegwenti minn ‘avviz ghall-ftehim’ jew ‘notice to treat’ qabel dahlu fis-sehh l-emendi ta’ I-2002;

“3.2 Illi fil-fatt, qabel ma gew introdotti dawn l-emendi ta’ I-2002, fl-ewwel lok kien mehtieg avviz ghall-ftehim li kellu jigi notifikat lis-sid b’att gudizzjarju u li jkun fih l-ammont tal-kumpens mijub fl-istima mdahhla mal-istess avviz. (Ara I-Artikolu 12 (1) tal-Kap 88 qabel l-emendi ta’ 2002). Imbagħad dak il-ftehim ried jigi esekwit b’kuntratt ta’ trasferiment, f’liema punt ix-xiri assolut tal-art ikun gie trasferit lill-Gvern ta’ Malta;

“3.3 Illi bl-emendi tal-2002 il-kuncett ta’ avviz ghall-ftehim jew notice to treat segwit b’kuntratt biex art tigi trasferita lill-gvern gie abbandunat u invece ‘hekk kif kienet issir id-Dikjarazzjoni mill-President skont l-Ordinanza li xi art għandha tkun akkwistata bix-xiri assolut tagħha, il-proprieta assoluta ta’ dik l-art li dwarha tkun tirreferixxi d-dikjarazzjoni kellha mingħajr ebda assikurazzjoni jew formalita ohra, tkun trasferita lejn u tkun akkwistata mil-awtorita kompetenti libera u franka minn kull piz, ipoteka jew privilegg u bil-pertinenzi kollha tagħha” (L-Artikolu 22 (8) ta Kap 88). Bis-sahha ta’ dan l-Artikolu id-data tat-trasferiment tat-titolu b’ xiri assolut il-Gvern ta’ Malta bdiet allura tikkoincidi mad-data tad-Dikjarazzjoni tal-President.

“3.4 Illi allura tibqa kwestjoni kif għandu jinhadem l-imghax fuq il-kumpens dovut – it-twegiba insibuha fl-Artikolu 12 (3) tal-Kap 88 (ta’ wara l-emendi tal-2002). Dan l-artikolu fil-fatt jahseb għal zewg sitwazzjonijiet - fejn ikun ‘inhareg avviz ghall-ftehim taht l-Ordinanza’ u fejn le;

“3.5 Illi meta ma jkunx inhareg avviz ghall-ftehim taht l-Ordinanza essenzjalment it-trasferimenti kollha li saru permezz ta’ Dikjarazzjoni tal-President mahruga wara l- 2002 - l-Artikolu 12(3) irid li l-imghax jinhadem hekk kif gej:

“(3). Bla pregudizziu għad-disposizzjonijiet tal-artikolu 22 mghax semplici bir-rata ta’ hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqaq’ għaddej fuq il-valur tal-art mahdum skont l-Iskeda 2 u ghaz-zmien hemm indikat favur kull min għandu jedd ghall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taht din l-Ordinanza.”

“3.6 Illi minn dan il-bran jikkonsewgi li meta ma jkunx inhareg avviz ghall-ftehim l-imghax għandu jinhadem skont skeda 2. Din imsemmija skeda tipprovd s-segwenti:

$$[(A + B) / 2] \times [5/100] \times [C/365]$$

““A” hu valur tal-art fil-mument li ttieħed pussess fiziku tagħha mill-awtorita kompetenti;

““B” hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b’xiri absolut tal-art gie trasferit lil Gvern ta’ Malta, allura il-valur fid-data tad-Dikjarazzjoni tal-President (Ara 4.3 supra)

““C” hu n-numru ta’ granet li ghaddew bejn id-data ta’ “A” u dik ta’ “B”.

“4. Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz in disamina jirrizulta dan li gej:

“4.1 Illi f’dan il-kaz id-data meta l-art ittiehed il-pussess fiziku tagħha mill-awtorità kompetenti hi s-sena 2008;

“4.2 Illi f’dan il-kaz ma inhareg ebda avviz ghall-ftehim izda ix-xiri absolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta’ Malta mad-data tad-Dikjarazzjoni tal-President li harget wara l-emendi ta’ l-2002;

“4.3 Illi fil-fatt, id-data tad-Dikjarazzjoni mill-President skont l-Ordinanza, ossija d-data meta t-titolu b’xiri absolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta’ Malta kif irid l-Artikolu 22 (8) tal-Kap 88 hi s-sena 2008;

“4.4 Illi biex wiehed jasal ghall-imghax dovut, wiehed għalhekk għandu jaapplika l-formola li nsibu fl-Iskeda 2 tal-Kap 88, cieo’

$$[(A+B)/2] \times [5/100] \times [C/365]$$

““A” hu l-valur tal-art fil-mument li ttiehed il-pussess fiziku tagħha awtorita kompetenti dan il-kaz fis-sena 2008

““B” hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b’xiri absolut tal-art gie trasferit Gvern ta’ Malta allura id-data tad-Dikjarazzjoni tal-President f’dan il-kaz fis-sena 2008 (Ara 4.3 supra)

““C” hu n-numru ta’ granet li ghaddew bejn id-data ta’ “A” u dik ta’ “B”

“4.5 Illi l-mghax dovut irid allura jinhadem abbażi ta’ dak hawn fuq citat.

“4.6 Illi darba dan l-mghax jigi komputat kif trid il-ligi, ma jistax imbagħad wieħed jinvoka imghax addizzjonali mhux specifikatament kontemplat fil-ligi;

“5. Illi għalhekk Awtorita’ esponenti qiegħda titlob bir-rispett lil dan l-Onorabbi Bord sabiex:

“5.1 Jiddikjara fl-ewwel lok li kwalunkwe imghax dovut għandu jkun mahdum kif sovra indikat;

“5.2 Jiddikjara *in oltre* li kwalunke imghax mhux mahsub kif hawn fuq indikat ma jista’ qatt ikun dovut”.

Rat is-sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet tal-14 ta' Marzu, 2018,

li in forza tagħha ddecieda l-kwezit fis-sens illi:

“Jiddikjara illi l-Imghax għandu jigi kkalkulat a tenur ta' Skeda 2 ta' l-istess Kap 88, illum abolit, b'dan illi valur ‘A’ għandu jkun dak offrut fid-Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta datata 26 ta’ Mejju 2008, il-valur ‘B’ għandu jkun dak stabbilit minn dana il-Bord fis-sentenza tieghu tas-7 ta’ Novembru 2012 u il-valur ‘C’ għandu jkun in-numru ta’ granet illi jkunu ghaddew mid-data tal-pussess attwali tal-art, ossija l-21 ta’ Lulju 2010 (sic 9 ta’ Gunju, 2008) sad-data tal-hlas effettiv.

“Il-Bord jordna illi l-kuntratt isir sa mhux aktar tard mit-18 ta’ Gunju 2018.

“L-ispejjez tal-proceduri odjerni għandhom ikunu a kariku tal-Awtorita’ tal-Artijiet”.

Dak il-Bord ta s-sentenza tieghu wara li għamel s-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Jirrizulta, mhux kkontestat, illi b'Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta u ppubblikata permezz ta’ Avviz Nru 426 fil-Gazzetta tal-Gvern tas-26 ta’ Mejju 2008, giet dikjarat illi l-art gewwa Haz-Zabbar meritu tal-kawza deciza fis-7 ta’ Novembru 2012 kienet mehtiega għal skop pubbliku u għalhekk kienet ser tinxxtara b’xiri assolut ghall-kumpens ta’ tmienja u ghoxrin elf, tmien mijha u erbha u tmenin Euro (€28,884).

“Jirrizulta illi, eventwalment, permezz ta’ sentenza datata 7 ta’ Novembru 2012 u kkonfermata fl-Appell fis 26 ta’ Mejju 2017, il-kumpens xieraq ghax-xiri assolut tal-art gie stabbili fl-ammont ta’ €20,235 għal nofs indiviz oltre l-imghax legali skond il-Ligi.

“Ikkunsidra

“Jirrizulta illi l-kwistjoni regħġet ingiebet quddiem dana il-Bord, peress illi l-partijiet ma qablux dwar kif għandu jithaddem l-imghax fuq il-kumpens kkalkulat mill-Bord.

“Jirrizulta, di fatti, illi r-rikorrent qiegħed jikkontendi illi l-imghax għandu jibqa għaddej sa dakħinhar illi jsir il-pubblikazzjoni tal-kuntratt, filwaqt illi l-intimat jikkontendi illi l-imghax għandu jieqaf hekk kif issir id-Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta.

“Jirrizulta illi dina l-kwistjoni tolqot proceduri illi nbdew taht l-Kap 88, ossija l-Ordinanza dwar l-Akkwist ta’ Artijiet ghal-Skopijiet Pubblici, liema Kap illum il-gurnata gie revokat u rimpjazzat bil-Kap 573, u ghalhekk l-ezami illi ser ikollha tagħmel il-Qorti hija wahda storika sabiex jigi stabbilit il-hsieb tal-Legislatur wara l-emendi li dwarhom il-partijiet mhux qed jaqblu, u dana ta’ Ligi illum defunta.

“Ikkunsidra

“Is-sitwazzjoni dwar il-posizzjoni tal-imghax fil-Kap 88, illum abolit, kien dak stabbilit bl-Att XI tal-2002, fejn, fost affarjiet ohra, kien gie abolit il-kuncett tal-“Avviz ghall-Ftehim”, kif ukoll dak sussegwenti, kif stabbilit bl-Att I tal-2006 u Att III tal-2006.

“L-Att XI tal-2002 kien gie diskuss fid-dettall, fil-laqgħha Nru 148 u 149 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammu rispettivament fis-17 u 19 ta’ Gunju 2002.

“L-Att Nru I tal-2006, li sussegwentement emenda, fost affarjiet ohra, l-Artikolu 12 (3) tal-Kap 88, kien gie diskuss fid-dettall meta l-Kamra tar-Rappresentanti ddiskutietu fl-laqgħat Plenarja tagħha Nri 335 u 336 li nzammew fis-7 ta’ Dicembru 2005 u fit-12 ta’ Dicembru 2005 rispettivament, kif ukoll fil-laqgħa Nru 65 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammet fis-16 ta’ Jannar 2006.

“L-Att Nru III tal-2006, illi għamel emendi ghall-zbalji u nuqqasijiet li kien hemm u fl-Att Nru I tal-2006, gie diskuss fil-qasir fil-laqgħa Nru 67 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi, illi saret fl-Erbgħa, 22 ta' Marzu, 2006.

“Ikkunsidra

“Meta kienu qed jiddiskutu l-abbozz illi wassal ghall-Att Nru XI tal-2002, Dr Tonio Borg, illi kien qiegħed jippresenta l-abbozz ta’ ligi fil-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligijiet kellu dan x’jghid fis-seduta tas-17 ta’ Gunju 2002, dwar is-sistema l-għidha illi kienu ser jimplimetaw:

“*Jiġifieri hawnhekk il-gvern se jieħu l-vantaġġ li se nsemmi imma se jieħu dan l-iżvantaġġ li bilfors kellna nagħmluh, li ma jistax joħroġ id-dikjarazzjoni tal-President jekk ma jkollux f'idejh il-flus ta' kemm hu jidħirli li huma dovuti. Dawk il-flus li jinħarġu għar-rigward ta' proprjeta` aktar milli għar-rigward ta' persuna – jiġifieri jekk għandek plot, se niddeposita somma għar-rigward tagħha, hi ta' min hi - is-sidien ikunu jistgħu jirtiraw dik is-somma u fl-istess waqt jattakkaw u jikkontestaw li jridu somma ikbar.*

“*Jiġifieri aħna m'aħniex se nghidulhom li biex jirtiraw il-flus, iridu jirtirawhom a saldu, kif ngħidu aħna l-avukati, jiġifieri mhux in full and final settlement, naturalment iridu jipprovaw lid-dipartiment li huma ntitolati għal dawk il-flus u jistgħu jedħiudhom – naturalment bl-interessi*

wkoll - u jmorru quddiem il-land arbitration board. Anzi għall-ewwel darba l-kawża mhux se issir iktar mill-ministeru ta' l-artijiet imma l-individwu stess ikun jista' imur hu quddiem il-land arbitration board. B'hekk innaqsu dik il-kritika ġustifikata, fl-opinjoni tiegħi, li l-gvern jista' idu biex imur quddiem il-land arbitration board.

“Issa hemm certi termini li jridu jiġu osservati u allura l-individwu stess li ma jaqbilx mas-somma li se tiġi depożitata fil-kont bankarju, jista' imur hu stess quddiem il-Land Arbitration Board. Il-vantaqq pero` li se jieħu l-gvern hu li fil-mument li ipoġġi l-flus ġewwa l-kont bankarju, jsir is-sid ta' dik il-proprietà u dan jaġħmlu mingħajr kuntratt billi jirreġistra dik l-art fir-reġistru ta' l-artijiet u kwalunkwe piżi li jista' ikun hemm fuq dik l-art jiġi eliminat ukoll.

“Nixtieq ngħid li tant jgħaddi żmien bejn il-ħruġ tad-dikjarazzjoni tal-President u l-ħlas, li l-interessi li jkollha nħallsu jkunu akbar mill-kapital, anzi jkun hemm każijiet fejn dawn ikunu akbar mis-somma li tkun dovuta. Dan issa se jispicċċa għax fl-abbozz hemm indikat li l-flus iridu jmorru in an interest bearer account, qed ngħidu li se nżommu r-rata tal-lum, li hija ta' 5%, li din tista' tiġi aġġustata kemm-il darba l-Land Arbitration Board jaġħtik aktar u allura tkun trid tinħadem fuq is-somma sħiħa u mhux fuq is-somma li jkun offriek il-gvern u sadanitt fuq is-somma oriġinali jkunu għaddejjin l-interessi”.

“Il-Bord josserva illi huwa ta’ rilevanza kbira huwa dak illi jghid Dr Tonio Borg dwar l-kumpens u imghax stabbiliti fl-Artikolu 22 (2) tal-Kap 88, meta huwa jghid is-segwenti:

“Mela artikolu 22 (1) tibqa' kif inhi, f'artikolu 22(2) qed ngħidu kemm se jkunu flus kif ukoll is-site plan, fi żmien ħmistax-il ġurnata jridu jitpoġġew il-flus f'kont bankarju li jrendi l-interessi, lil min irid 5% se nagħtuh u dawn ikunu mill-mument li toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President sa meta l-kumpens jitħallas u l-imgħax jitħallas mhux fuq l-ammont li jiddeċiedi l-Lands Department imma mill-ammont li jiġi deċiż mill-Lands Arbitration Board, retroattiva, jiġifieri jekk minn Lm100 jaġħmilha Lm1,000, jien inħallas 5% fuq il-Lm1,000, retroattiva mid-dikjarazzjoni tal-President sas-sentenza”.

“Ikkunsidra

“Wara illi l-Att Nru XI tal-2002 gie approvat mill-Kamra tar-Rappresentanti u eventwalment dahal fis-sehh fil 5 ta’ Marzu 2003, qamu varji diffikultajiet ohra li wasslu sabiex jigi ppresentat Abbozz Nru 58 li eventwalment sal Att Nru 1 tal-2006.

“Fis-7 ta’ Dicembru 2005, hekk kif Dr Tonio Borg, dak iz-zmien Vici Prim Ministru u Ministru tal-Ġustizzja u l-Intern, kien qiegħed jagħmel l-introduzzjoni tieghu fil-Kamra tar-Rappresentanti ghall-Att illi eventwalment saret Att Nru 1 tal-2006, kellu dan xi jghid dwar is-sitwazzjoni illi kien hemm qabel l-Att Nru 1:

“Bl-emendi li ntroduċċejna fl-2002 konna għidna li se nagħħmlu sistema ġdidha billi għall-futur tispicċċa n NOTICE TO TREAT pero' fid-Dikjarazzjoni tal-

President irid ikun hemm indikat l-ammont ta' kumpens li l-Lands jidhirlu li għandu jitħallas u dawk il-flus iridu jiġu depożitati f'isem dik l-art f'kont bankarju. Fil-fatt hemm arranġament bejn il-lands u wieħed mill-banek f'Malta li ġżomm dawk il-flus li jirrendu l-interessi fuqhom. Malli jiġri hekk allura jispicċa l-bżonn ta' avviż għall-ftehim u tispicċa l-problema li l-valur ikompli jogħla għax ma tafx min huma s-sidien. Fl-istess ħin m'għadix hemm is-sitwazzjoni fejn jekk l-individwu ma jaċċettax il-kumpens tal-gvern irid imur il-qorti u sadanittant ma jieħu xejn. Is-sid jista' jieħu l-flus li hemm depożitati fil-bank u jikkontesta l-qorti li għandu dritt għal iktar. Hafna nies jaċċettaw dak li joffri l-gvern imma hemm min ma jaċċettax, u issa lil ma jaċċettax mhux se nagħmlulu bħal qabel, jiġifieri qisna qed inpoġġulu karrotta u ngħidulu li jekk ma jaċċettax kemm nagħtuh allura ma jieħu xejn. Forsi hawn min jistaqsi: Allura l-gvern m'għandux vantaġġ? B'din is-sistema l-ġdidha l-gvern kellu l-vantaġġ li jiffriżza l-proprietà' għax malli toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President jiġi ffrizat il-valur tal-proprietà'.

““....”

““Bl-emendi ta’ l-2002 li ġew fis-seħħħ fil-5 ta’ Marzu 2003 lanqas jista’ joħroġ l-avviż għall-ftehim u allura l-valur ta’ dik il-proprietà’ jibqa tiela’. Għalhekk fl-ewwel emenda li qed nagħmlu se ngħidu li fejn ħarġet dikjarazzjoni tal-President qabel il-5 ta’ Marzu 2003 - jiġifieri qabel ma daħlu fis-seħħħ l-emendi l-ġoddha fejn neħħejna l-avviż għall-ftehim - se nifriżaw il-valur tal-proprietà’ għall-valur ta’ l-1 ta’ Jannar 2005, mingħajr preġudizzji għall-interessi bil-5% li hemm provduti f’artiklu 12 ta’ l-Ordinanza. Jiġifieri jekk proprietà’ ttieħdet fl-1995, għadha ma ħarġitx in-notice to treat u dik il-persuna għadha ma tħallsitx, allura l-valur se jiġi ffrizat għal dak ta’ l-1 ta’ Jannar 2005 u jgħaddu l-interessi ta’ 5% mill-mument ta’ meta ttieħdet il-proprietà’ għax skond il-liġi l-mument li l-lands department jieħu in konsiderazzjoni m’huwiex dak meta ħarġet id-dikjarazzjoni tal-President imma fil-mument li daħal il-gvern ġewwa l-post””.

“Dwar is-sitwazzjoni tal-imghaxijiet, l-istess Dr Borg kellu dan x’jghid:

““Jiena naħseb li huwa ġust li jsir hekk anke għax illum l-interessi ta’ 5% huma interressi tajbin għal min jaf x’qed jiġi fis-swieq finanzjarji f’Malta u barra minn Malta u mill-banda l-oħra se nevitaw il-ħtieġa ta’ avviż għall-ftehim. Issa jista’ jkun hemm xi ħadd li jistaqsi jekk huwiex fair li nifriżaw il-proprietà’ mingħajr ma nakkwistawha.

““....”

““Mr Speaker, nixtieq issa niġi lura għall-argument jekk huwiex fair li qed tifriżza l-proprietà’ u m’initx qed tħallas. Kif kienet il-liġi fl-antik kien possibbli li toħroġ notice to treat, tifriżza l-proprietà’, imbagħad tħallas għaxar snin wara. Li qed nagħmlu hawnhekk huwa li qed inneħħu l-ħtieġa tal-gvern li joħroġ notice to treat - u dik neħħejniha fl-2002 - pero’ se nifriżaw il-proprietà’ u dan l-iffriżar jintitolak għal interessi ta’ 5% minn issa ‘l-quddiem.

““Dan qed nagħmluh fl-interess pubbliku biex ma jkollniex emoraġji tal-finanzi tal-gvern u sabiex inħarsu l-interessi tas-soċjetà’. Wara kollo

hawn min mar tajjeb bl-esproprijazzjonijiet għax illum qed jitħallas 5% interressi, li diġa' huwa ammont tajjeb, u ġieli qed inħallsu bil-prezzijiet tal-lum dak li ħadna għaxar snin ilu”.

“Fid-diskors ta’ l-egħluq illi ghamel l-istess Dr Tonio Borg fil-Kamra tar-Rappresentanti, din id-darba fis-seduta tat-12 ta’ Dicembru 2005, Dr Borg, illi kien qiegħed jippilota dana l-Att, kellu dan xi jghid dwar is-sitwazzjoni vigenti qabel l-introduzzjoni tal-Att XI tal-2002 kif kien jinhadem l-imghax:

“Il-gvern, b'mod amministrattiv, kien iħallas u qħadu ġħallas sal-lum 5% fuq il-kumpens mid-data li tkun ħarġet id-dikjarazzjoni tal-president sal-mument li jsir il-kuntratt u l-kumpens jitħallas. Fl-2002 konna għamilna provvediment fil-liġi fejn il-kwestjoni ta’ l-interessi jew tad-danni qħall-okkupazzjoni ma baqqħetx titħallas b'mod amministrattiv biss, imma ddañħlet klawsola fil-liġi fejn simple interest of 5% għandu jitħallas fuq il-kumpens. Issa dawn il-5% se jiġu kkalkolati fuq is-somma tal-kumpens dovut fil-mument li ttieħdet il-proprieta`? Se jiġu kkalkolati fuq l-ammont tal-kumpens dovut minn meta tkun ħarġet in-notice to treat u ġie ffriżat il-valur tal-proprieta` jew inkella se jiġu kkalkolati meta se tagħmel il-kuntratt?

“Sur President, qiegħed ngħid hekk għaliex jista’ jkun li sadanittant laħqu għaddew għaxar snin minn fuq dik il-proprieta` u dak li qabel kien iqum Lm10,000, illum se jkollok tħallas Lm20,000 tiegħi. Mela l-5% fuq liema ammont se jitħallas? Se jitħallas għal għaxar snin fuq Lm10,000, fejn jista’ jkun li s-sid jgħid li dan m’huwiex ġust minħabba li illum il-proprieta` tiegħi ġiet tqum Lm20,000, jew inkella se jitħallas 5% b'lura għal għaxar snin fuq Lm20,000, fejn wieħed jista’ jargumenta wkoll li għaxar snin ilu dik il-proprieta` ma keni tħix tqum dak l-ammont?

“Għalhekk naħseb li tkun xi ħaġa tajba li wara li ngħaddu mill-istadju tas-second reading u niġu għall-istadju ta’ kumitat, neżaminaw il-possibilita` li noħolqu formula ġusta kemm għall-individwu kif ukoll għall-gvern. B’hekk la l-individwu ma jitħallas bl-ammont il-baxx u lanqas il-gvern ma jħallas l-interessi fuq l-ammont għoli. Għalhekk irridu nippovaw insibu t-triq tan-nofs li biha dawn l-interessi jitħallas, pero` ma jitħallsux aktar milli suppost.

“Anke għaliex li tħallas interressi ta’ 5% fuq l-ammont tal-lum retroattivament għal 20 jew 30 sena ilu, se jrendi investiment tajjeb ħafna. Kważi kważi dak li jkun, jibda jirringazzja lill-Bambin li ma ħallsuhx dakħinhar għaliex illum il-ġurnata huwa diffiċċi li ssib investiment, ħlief fix-shares, li jagħtik return ta’ aktar minn 5%”.

Waqt id-diskussjoni li saret fil-laqgha Nru 65 tal-Kumitat Permanenti għall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammet fis-16 ta’ Jannar 2006 in konnessjoni mal-emenda illi dahħlet l-Artikolu 12 (3) flimkien ma’ l-ewwel proviso li kien hemm qabel ma gie abolit l-Kap 88 recentement, Dr Tonio Borg qal is-segwenti meta kien qed jiispjega l-hsieb wara tali Artikolu 12 (3):

““Infakkar lill-kumitat li f’dik il-liġi konna neħħejna n-notice to treat. Issa n-notice to treat spicċat u baqgħet teżisti biss għan-notice to treat li laħqu ħarġu. Għal dawk li ma ħarġux biddilna s-sistema kompletament u għedna li ma joħorġux iktar notice to treat u malli l-gvern jesproprja, awtomatikament jakkwista l-proprieta’ u jrid ipoġġi l-flus bilfors ġo kont bankarju. Jiġifieri llum lanqas tista’ tesproprja jekk ma tpoġġix il-flus ġo kont bankarju. B’dan il-mod qed nevitaw il-problema li nqalghet gvern wara ieħor li kulħadd jieħu mbagħad naraw wara. Fin-nota marġinali pero’ baqgħet tidher x’għandu jkun fih l-avviż għall-ftehim li llum m’għadux jeżisti u issa qed nemendawha biex tkun tirrifletti l-kontenut ta’ l-artiklu.

““Issa magħha pero’ se nžidu emenda li tolqot l-imgħaxijiet. Sal-lum fil-artiklu 12, subartiklu 3, li kien ġie ntrodott fl-2002 ukoll, għedna li l-gvern huwa obbligat li jħallas dak li konna ngħidulu ‘damages for occupation’ ħalli jħallas l-individwu mhux biss ta’ l-art, imma tal-fatt li għal żmien twil hu kien jokkupa dik l-art u ma ħallsux. Issa din qabel l-2002 ma kenitx fil-liġi imma kienet prattika amministrativa. Jiġifieri d-dipartiment mingħajr ma kien obbligat li jagħmel hekk bil-liġi, kien iħallas 5% fuq il-kumpens dovut għal kull sena li l-gvern kien fil-pussess ta’ dik l-art. Mela per eżempju, jekk jien l-art ħadtha fl-1990 u għaxar snin wara ħallastek Lm20,000 tagħha, inħallsek Lm20,000 u 5% fuq l-Lm20,000 għal għaxar snin. Dik kienet il-prattika amministrativa. Fl-2002 għedna is it fair li jista’ jiġi ministru ieħor u jaqbad u jgħid li minn għada spicċat ma nħallsu xejn? Minħabba f’hekk allura daħħalna subartiklu ġdid li kien jgħid hekk:

““Simple interest at the rate of five per centum per annum shall accrue on a daily basis in favour of any person having a right to compensation in respect of any land acquired by the absolute purchase thereof under this Ordinance, from the date of Declaration of the President up to the date when the compensation is paid or deposited in accordance with article 22. The interest due shall accrue on the amount of compensation as established in accordance with this Ordinance.””

““Il-problema li qamet hi li ejja nassumu li meta ħadniha, l-art kienet tqum Lm10,000, u għaddew għaxar snin u issa dik l-art ġiet tqum Lm20,000. Huwa ġust li l-gvern iħallas 5% fuq l-Lm20,000 għal għaxar snin meta fċertu żmien l-art ma kenitx tqum Lm20,000? Li jien inħallsek bil-prezz tal-lum u mhux bil-prezz ta’ meta ħadthielek, tagħmel sens, imma li jien inħallas l-interessi wkoll retroattivament b'lura bil-valur tal-lum ma tagħmilx sens.

““Li qiegħdin niproponu huma żewġ affarijiet. Fejn laħqet ħarġet in-notice to treat u stabbilit u ffrizat il-prezz, dak inħallsu 5% fuq il-valur fin-notice to treat. Fejn ma ħarġitx in-notice to treat kif huma l-maġġoranza ta’ l-expropriations - u ma ħarġitx in-notice to treat għaliex id-dipartiment ma kienx jaf lis-sidien min huma, u issa dik solvejniha bis-sistema l-ġdida - nieħdu l-valur ta’ meta l-gvern ħadha, nieħdu wkoll il-valur tal-lum, għaliex ladarba ma ħarġitx in-notice to treat il-valur se jogħla, u nagħmlu division by two. Mela fil-każ li semmejt jekk kienet tqum Lm10,000 u llum ġiet tqum Lm20,000, nagħtuk 5% għal għaxar snin fuq Lm15,000. Jien naħseb li dan huwa mod fair. L-ideali hu li kieku tagħmel il-valur kull sena għal għaxar snin u taħdimha bil-5% fuq kull darba u toħroġ average tagħmel division by ten imma din tant tirrikjedi

xogħol, u tant tirrikjedi spejjeż, li speċjalment meta wieħed iqis li sa' I-2002 lanqas provvediment legali ma kien hemm fuq I-interessi, naħseb li hija sistema ġusta li naqbd u ngħidu division by two”.

“Ikkunsidra

“Jirrizulta illi fl-1 ta’ Frar 2006, il-Bill 58 giet approvata mill-Kamra tar-Rappresentanti u eventwalment ippubblikata bhala Att 1 tal-2006.

“Jirrizulta, madanakollu, illi I-Att 1 tal-2006 kellu xi zbalji fih u għalhekk, fil-Laqgħa Nru 67 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi, illi saret fl-Erbgħa, 22 ta’ Marzu, 2006, waqt illi kien qed jiddiskut u l-Ligi sabiex tirratifika I-Konvenzjoni ta’ Ruma tal-1980 fuq obbligazzjonijiet kuntrattwali, li eventwalment sar Att III tal-2006, il-Gvern introduca it-tieni proviso illi kien hemm fl-Artikolu 12 (3) kif ukoll emenda I-Iskeda 2 u zied I-Iskeda 3.

“Fid-diskussjoni qasira illi kien hemm dwar tali emendi, Dr Carmelo Mifsud Bonnici, dak iz-zmien Segretarju Parlamentari fil-Ministeru tal-Gustizzja u Intern, kellu dan xi jghid:

“Mr. Chairman, kif taf li aħna fil-bidu tas-sena għaddejna I-liġi minn dan il-kumitat dwar akkwist ta’ artijiet għal skopijiet pubbliċi. Minn dakinhha skoprejna li għamilna xi żbalji li se nikkoreġuhom issa billi ndaħħluhom bħala klawṣoli ġoddha f’dan I-abbozz.

“Fl-ewwel f’artiklu partikolari daħħalna I-kelma “qliegħ” meta kellna ndaħħlu I-kelma “dħul”, imbagħad il-formola kif tinħadem giet A – B over 2 mentri, kif kienet orīginarjament kellha tkun A + B over 2.

“Issa rriżulta wkoll li bi svista m’għamilniex ukoll I-istess tip ta’ formola għall-każ fejn fis-subartiklu 3 ta’ I-artiklu 12 kellu jidħol is-segwenti proviso li jaġid hekk:

“Iżda meta jinħareg Avviż għall-Ftehim taħt din I-Ordinanza, u l-persuna li jkollha jedd għall-kumpens tkun għażlet li ma taċċettax il-prezz offrut fl-avviż, imgħax sempliċi bir-rata ta’ ħamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa’ għaddej fuq il-valur ta’ I-art maħdum skond Skeda 3 li tinsab f’din I-Ordinanza u għaż-żmien hemm indikat favur kull min għandu jekk għall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taħt din I-Ordinanza”.

“Din qed nagħmluha għax, kif għiet, kienu se jiġu penalizzati dawk in-nies li jaħoġi għilhom I-avviż u I-avviż ma jaċċettawhx u allura kif għamilniha ma jiddkorrix imgħax a favur tagħihom. Issa hawnhekk qeqħid nqħidu li jiddkorri imgħax bil-5% mod normali, imbagħad daħħalna I-formola fejn minflok A u B għamilna P u Q u flok C għamilna R, jiġifieri għandek I-istess forom ta’ mekkaniżmu jaħdmu għaliha”.

“Ikkunsidra

“Mill-qari ta’ tali diskussjonijiet, jidher illi I-Gvern tal-gurnata, sa minn meta kien qiegħed jimplimenta I-Att XI tas-sena 2002, fehem illi kien hemm prassi amministrattiva illi jithallas imghax ta’ hamsa fil-mija (5%),

li kien jigi kkalkolat mid-data illi I-Gvern jiehu pussess tal-art sad-data tal-kuntratt finali, prassi dettata kemm mis-sens komun u minn element ta' gustizzja fil-prattika.

“Minn tali qari jirrizulta wkoll illi I-Gvern, fl-2002, kien fehem illi l-imghax tal-hamsa fil-mija kelly jiddekorri mhux biss sa meta ssir id-Dikjarazzjoni tal-President, izda kelly jibqa għaddej sakemm ikun hemm decizjoni tal-Bord.

“Dana jirrizulta bl-aktar mod car fi kliem il-legislatur fis-17 ta’ Gunju 2002 meta Dr Tonio Borg qal dawn il-kliem:

““f'artikolu 22(2) qed ngħidu kemm sejkunu flus kif ukoll is-site plan, fi żmien ħmistax-il ġurnata jridu jitpoġġew il-flus f'kont bankarju li jrendi l-interessi, lil min irid 5% se nagħtu u dawn ikunu mill-mument li toħroq id-dikjarazzjoni tal-President sa meta l-kumpens jithallas u l-imghax jithallas mhux fuq l-ammont li jiddeċiedi l-Lands Department imma mill-ammont li jiġi deċiż mill-Lands Arbitration Board, retroattiva, jiġifieri jekk minn Lm100 jagħmilha Lm1,000, jien inħallas 5% fuq il-Lm1,000, retroattiva mid-dikjarazzjoni tal-President sas-sentenza””.

“Finalment, mill-qari ta’ tali diskissjonijiet, jirrizulta illi I-Gvern tal-gurnata kien ha hsieb illi jirriduci l-impatt tal-imghax gravanti fuqu illi kelly jħallas minn dakħar illi ssir id-Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta sa meta eventwalment jithallas l-ammont dovut billi, huwa stess, jiddeposita l-flus go kont bankarju bil-ghan illi s-somma minnu gia offruta tkun tista trendi imghax li eventwalment jintradd lis-sid meta jiehu tali flejjes.

“Dana jirrizulta bl-aktar mod car fi kliem il-legislatur meta ried jevita illi I-Gvern jħallas imghax meta, waqt id-Diskussjoni fil-Kamra tar-Rappresentanti illi sar fis-7 ta’ Dicembru 2005, intqal is-segmenti dwar is-sistema implimentata fis-sena 2002:

““Bl-emendi li ntroduċċejna fl-2002 konna għidna li se nagħmlu sistema ġidida billi għall-futur tispicċa n-notice to treat pero’ fid-dikjarazzjoni tal-President irid ikun hemm indikat l-ammont ta’ kumpens li l-lands jidħiħru li għandu jithallas u dawk il-flus iridu jiġu depożitati f’isem dik l-art f'kont bankarju. Fil-fatt hemm arranġament bejn il-lands u wieħed mill-banek f’Malta li jzomm dawk il-flus li jirrendu l-interessi fuqhom””.

“Għalhekk, ma għandu jkun hemm ebda dubju illi l-hsieb tal-Legislatur, meta għamel l-Att XI tas-sena 2002 u l-atti sussegamenti Att I u Att III tas-sena 2006, kien illi l-imghax jithallas lis-sid bil-percentagg ta’ hames fil-mija sakemm isir il-hlas effettiv wara decizjoni tal-Bord u mhux sa dakħar tad-Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta.

“Ikkunsidra

“Il-Bord, f'dana l-istadju, jagħmel referenza għas-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal), deciza fit-23 ta’ Mejju 2016, Rik Nru 25/2004 JPG fl-ismijiet ‘Emidio u Catherine konjugi Azzopardi

et vs Kummissarju tal-Artijiet et', u kkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonali fil 25 ta' Novembru 2016.

"Jirrizulta illi, fil-kaz odjern, ir-rikorrent kien thallas imghax mid-data tat-tehid ta' l-art sad-data tal-kuntratt u mhux id-data tad-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta kif tikkontendi l-Awtorita fil-kaz odjern, izda, f'dak il-kaz, ir-rikorrent kien qieghed jikkontendi li peress li, a tenur tal-Iskeda 2 tal-Kap 88, l-imghax kellu jithaddem fuq l-'average' tal-valur stabbilit meta ttiehed il-pussess w il-valur stabbilit mill-Bord, huwa kien attwalment qed jinghata imghax anqas minn dak illi kellu dritt ghalih stante illi

"Il-Qorti tal-Prim Istanza, dwar l-argument illi r-rikorrent kien ser jithallas sad-data tal-kuntratt fuq l-'average' kif fuq spjegat, kellha dan xi tghid:

"Il-Qorti tifhem illi qabel id-dhul tal-ligi lamentata, cioe' qabel 2006 il-prassi kienet illi l-Gvern jakkorda imghax ta' 5% fuq il-valur stmat mill-Bord u dana l'ghaliex dawn kienu l-interessi moghtija mill-banek f'Malta fuq semplici saving accounts.

"Ir-realta' bankarja illum il-gurnata hija radikalment diversa u saving accounts ordinarji fil-banek ta' Malta jippercepixxu 0.03% sa 0.18% f'interssi, u dawn l-interessi baxxi ilhom in-norma ghal diversi snin. Din hija realta' finanzjara mhux biss ghal Malta izda hija realta' internazzjonali. Ghalhekk il-Qorti tifhem li fl-assenza tal-emendi ta' 2006, ir-rikorrenti ma tantx kienu ser jippercepixxu minn "interessi" fuq il-valur tal-art stmat.

"Illi apparti dana kollu, l-Qorti tqis illi l-fattur l-aktar kardinali ghar-ricerka tal-quantum tal-interessi bhala parti mill-kuncett tal-kumpens xieraq, huwa l-istima moghti lill-artijiet espropriati u d-data ta' din l-istima. Il-Qorti tagħraf illi l-istima tal-artijiet, kienet wahda moghtija f'2005. Ma kienitx stima tal-art magħmula fil-mument tat-tehid tal-istess u cioe' stima ta' 1983. Dan ifisser il-beneficċju tal-awment fil-valur tal-proprjeta' mill-1983 sa 2005 già ingħata lir-rikorrenti. Il-Qorti kienet tifhem il-preokupazzjoni tar-rikorrenti kieku l-valur tal-artijiet espropriati kien fuq stima ta' 1983 fejn allura l-ammont tal-imghax dovut kien jassumi importanza massima. In fatti l-insenjament moghti fis-sentenza Chinnici vs Italy huwa propriu f'dan is-sens:

"The Court further points out that, in the twenty-two years that elapsed between the date of the expropriation in 1991 and the L'Aquila Court of Appeal's judgment in 2013, a considerable change occurred in the monetary depreciation in the country. When converted to its current value in order to offset the effects of inflation, the capital so adjusted amounts to nearly twice the original amount."

"Meta pero, l-istima tal-artijiet espropriati hija dik tal-2005 u xorta wahda gie stabbiliet l-imghax mid-data tat-tehid tal-art, sad-data tal-kuntratt skond l-Iskeda III tal-Kapitolu 88 f'ammont ta' €1,292,816.78, il-Qorti tqis illi l-istima tal-imghax bhala parti mill-kumpens xieraq", huwa ugwalment xieraq.

“Mill-assjem tal-qari taz-zewgt sentenzi fuq citati, jirrizulta ben car illi il-fatt li jithallas imghax sad-data tal-kuntratt fuq l-‘average’ ta’ bejn il-valur stabbilit mill-Awtorita’ u l-valur stabbilit mill-Bord kien meqjus bhala “kumpens xieraq”, u ghalhekk, a *contrariu sensu*, kwalsiasi imghax illi mhux kkalkolat kif stabbilit f’dawna s-sentenzi ma jistax jitqies bhala “kumpens xieraq”.

“Ikkunsidra

“Jirrizulta, mill-provi prodotti, illi ma ingiebet ebda tip ta’ prova sabiex tindika meta ttiehed il-pussess tal-art, u ghalhekk il-Bord ikollu jikkunsidra d-data meta ttiehdet il-propjeta bhala dik stabbilita fl-Artikolu 12 (2) tal-Kap 88.

“Jirrizulta illi l-pubblikazzjoni tal-Avviz Nru 426 sehhet fis 26 ta’ Mejju 2008, u ghalhekk il-pussess, ai termini tal-Artikolu 12 (2) għandu jitqies bhala li sehh gimghatejn wara tali pubblikazzjoni, ossija fid 9 ta’ Gunju 2008.

“Jirrizulta wkoll illi, fil-kaz odjern, ma sar ebda Avviz ta’ Ftehim, stante illi l-art ittiehdet wara illi saħħlu fis-sehh l-emendi tas-sena 2002, u għalhekk, fil-kaz odjern, għal dak illi jirrigwarda imghax, jaapplika dak pprovdut fl-artikolu 12 (3), u hux dawk fil-provisos sussegwenti għal tali subartikolu. Li jaapplikaw BISS jekk hemm Avviz ghall-Ftehim.

“Jirrizulta, għalhekk, illi l-imghax għandu jigi kkalkolat ai termini ta’ Skeda Nru 2”.

Rat ir-rikors tal-appell tal-Awtorita` tal-Artijiet li permezz tieghu u għar-ragunijiet hemm imsemmija talbet li din il-Qorti tannulla s-sentenza appellata tal-Bord tal-14 ta’ Marzu, 2018, u/jew terga’ tirrinvija l-atti quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet, sabiex tingħata sentenza skont il-ligi, bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra l-appellati.

Rat ir-risposta tal-appell u appell incidentalni mressqa minn Zoqdi Developers Limited fejn talbet li din il-Qorti tichad in parti l-appell interpost mill-Awtorita` tal-Artijiet u tilqa’ l-appell incidentalni interpost minnha u konsegwentement tvarja s-sentenza appellata billi:

- "i. fl-ewwel lok tipprovdi li ghal dak li jirrigwarda I-perjodu, I-interessi jibdew jiddekorru mid-data tal-pubblikazzjoni tal-Avviz fil-Gazzetta tal-Gvern;
- ii. li I-interessi jibqghu jiddekorru sad-data tal-hlas tal-prezz intier u f'dan I-aspett biss tigi konfermata s-sentenza appellata;
- iii. li I-imghax jigi kkalkulat fuq il-prezz likwidat mill-Bord tal-Arbitragg dwar I-Artijiet kif fuq inghad;
- iv. li r-rata tkun bir-rata ta' 8% fis-sena a bazi tad-dispozizzjonijiet imsemmija tal-Kodici Civili;
- v. tipprefiggi data, hin u lok sabiex jigi publikat I-att opportun fl-eventwalita li d-data stabbilita mill-Bord tilhaq tiskorri.

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra I-Awtorità intimata".

Rat ir-risposta tal-Awtorita` tal-Artijiet ghall-appell incidentalni, li permezz tagħha filwaqt li zammet ferm it-talbiet tagħha fl-appell principali, talbet li din il-Qorti tichad I-appell incidentalni fl-intier tieghu bl-ispejjez.

Semghet lid-difensuri tal-partijiet jittrattaw I-appell rispettiv tagħhom u rat li I-kawza baqghet differita għas-sentenza;

Rat I-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidrat:

Illi dan il-kaz jittratta I-komputazzjoni ta' interressi, wara li permezz ta' sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet tat-12 ta' Novembru, 2012, gie determinat li I-kumpens dovut lis-socjeta` rikorrenti għal sehemha ta'

nofs indiviz, minn bicca art agrikola, esproprjata fiz-Zabbar, tal-kejl ta' madwar 1349 metru kwadru, huwa ta' €20,235. Wara li d-Direttur tal-Artijiet appella minn dik is-sentenza tal-Bord, il-Qorti tal-Appell, permezz tas-sentenza tagħha tas-26 ta' Mejju, 2017, cahdet l-appell tal-istess Direttur, u kkonfermat li l-kumpens dovut għall-esproprju tal-art in kwistjoni kellu jkun dak deterimat mill-Bord. Minkejja dan kollu, baqa' ma sarx il-kuntratt pubbliku bejn il-kontendenti fil-kawza. Jirrizulta li nqala' dizgwid bejniethom, dwar sa meta għandhom jibqghu jiddekorru l-imghaxijiet; kif ukoll dwar ir-rata ta' imghax li għandha tigi applikata, f'kaz li l-imghaxijiet jibqghu għaddejjin sad-data tal-kuntratt. Dan wassal għall-proceduri in ezami. Il-mertu ta' din il-kawza huwa simili għall-kawza² ohra li qegħda tigi deciza llum.

Ladarba kemm l-aggravju fl-appell principali, kif ukoll dak fl-appell incidentalji jittrattaw aspetti differenti ta' kif għandu jigi kkalkulat l-imghax, l-istess aggravji ser jigu trattati f'daqqa.

F'dan il-kaz jirrizulta li permezz ta' Avviz Numru 426 fil-Gazzetta tal-Gvern tas-26 ta' Mejju, 2008, giet ippubblikata d-Dikjarazzjoni Presidenzjali li permezz tagħha, l-art bil-kejl ta' 1349 metru kwadru stmata mid-Direttur tal-Artijiet, fl-intier tagħha bil-valur ta' €28,884, giet ufficjalment esproprjata. Mill-ittra ufficjali mibghuta lir-rikorrenti jirrizulta li l-

² Rikors Numru 14/2015/1.

Kummissarju tal-Artijiet kien qieghed joffri din is-somma lir-rikorrenti bhala hlas ghax-xiri assolut tal-istess art. Ghalkemm is-socjeta` rikorrenti kienet tikkontendi li kellha dritt ghal zewg terzi minn dak l-ammont, fil-mori tal-proceduri quddiem il-Bord giet deciza kawza ohra,³ fejn kien hemm deciz li s-socjeta` rikorrenti kienet intitolata ghall-hlas ta' nofs il-valur tal-art esproprjata u saret in-nota opportuna da parti tas-socjeta` rikorrenti sabiex tirrifletti dan. Il-periti teknici appuntati mill-Bord stma w l-art in kwistjoni fl-intier tagħha, bil-valur ta' €40,470, liema ammont kien adottat mill-Bord. Kwindi l-ammont dovut lis-socjeta` Zoqdi Developers Limited, kif stabbilit mill-Bord, huwa ta' €20,235. Hemm qbil bejn il-kontendenti fil-kawza, li l-imghax għandu jigi komputat skont Skeda 2 tal-Kap. 88 (L-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici).

Matul is-snin, kien hemm diversi emendi sostanzjali fil-ligi in kwistjoni, kif spjegat mill-Bord, inkluz tal-Artikolu 22 tal-ligi, permezz tal-Att XI tas-sena 2002. Fost l-emendi importanti wieħed isib li fi zmien hmistax-il gurnata mill-pubblikkazzjoni tad-Dikjarazzjoni tal-President fil-Gazzetta tal-Gvern, il-Gvern kellu jiddepozita f'kont bankarju li jirrendi l-imghax, l-ammont ta' flus li jkun qieghed jigi offrut bhala kumpens kif indikat fid-Dikjarazzjoni tal-President. Dik is-somma tista' tingibed liberalment, ma' kull imghax li jingema' fuqha mill-persuna jew persuni li jkollhom jedd għal dak il-kumpens, jekk issir il-prova tal-jedd li jkollhom, għas-sodisfazzjon tal-

³ Li ggib referenza Rikors Numru 1277/2010, deciza fid-19 ta' Gunju, 2012.

Kummisarju tal-Artijiet (Artikolu 22(3) tal-Kap. 88). Il-gbid ta' tali somma, inkluz l-imghax li jista' jingema' ma jipprejudikax il-jedd tal-persuna li jfittex kumpens oghla quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet (Artikolu 22(5) tal-Kap. 88).

Emenda ohra importanti hija dik li kif tinhareg id-Dikjarazzjoni tal-President, il-proprjeta` assoluta ta' dik l-art tghaddi minnufih f'idejn il-Kummissarju intimat (Artikolu 22(8) tal-Kap. 88), u mhux wara li jigi ffirmat il-kuntratt bejn il-partijiet kif kien jigri qabel. Kwindi, wara li permezz tas-sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet, jigi determinat il-prezz misthoqq ghal tali espropriu, l-ghan ahhari wara l-pubblikkazzjoni tal-kuntratt, huwa li jithallsu l-flus dovuti hekk kif determinat mill-Bord. F'dan il-kaz, permezz tas-sentenza tal-Bord tas-7 ta' Novembru, 2012, kif ikkonfermata minn din il-Qorti fis-26 ta' Mejju, 2017, il-kumpens dovut lis-socjeta` rikorrenti ghas-sehem tagħha ta' nofs indiviz fuq din il-proprjeta`, kien fl-ammont ta' €20,235.

F'dan il-kuntest, relevanti huma l-emendi li sehhew permezz tal-Att I u l-Att III tas-sena 2006, li permezz tagħhom, dik il-prassi tad-Dipartiment tal-Artijiet, fejn qabel is-sidien ta' art esproprjata kienu jithallsu mghax bir-rata ta' 5% fuq il-kumpens dovut lilhom, kif stabbilit mill-Bord u dan mid-data tal-okkupazzjoni, sa dakħar tal-hlas effettiv, minnflokkha dħallu zewg xenarji differenti ta' kif jinħadmu l-imghaxijiet. Dan kif jirrizulta mill-Iskeda

2 (applikabbli fejn ma jkun hemm ebda avviz ghall-ftehim bhall-kaz odjern) u mill-Iskeda 3 (applikabbli f'dawk il-kazijiet fejn ikun inhareg avviz ghall-ftehim) tal-istess Kap. 88. L-Artikolu 12(3) marbut ma' Skeda 2, jrid li I-imghax jinhadem hekk kif gej:

""3. Bla pregudizzju għad-disposizzjonijiet tal-artikolu 22 mghax semplici bir-rata ta' hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa' għaddej fuq il-valur tal-art mahdum skont I-Iskeda 2 u ghaz-zmien hemm indikat favur kull min għandu jedd ghall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taht din I-Ordinanza." (sottolinjar ta' din il-Qorti)".

Mentri Skeda 2 tal-Kap. 88 tipprovdi s-segwenti formula matematika dwar kif jigi komputat I-imghax:

$$[(A + B) / 2] \times [5/100] \times [C/365]$$

"fejn "A" hu valur tal-art fil-mument li ttiehed pussess tagħha mill-awtorità kompetenti;

""B" hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta; u

""C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B"".

Minn ezami ta' din I-iskeda, huwa tassew evidenti li kemm I-Awtorita` appellanti principalment, kif ukoll ir-rikorrenti appellanti incidentalment għandhom ragun meta jikkontendu li I-Bord kien zbaljat, meta fis-sentenza ddecieda li f'dan il-kaz "A" għandu jkun il-valur stabbilit fid-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta fis-26 ta' Mejju, 2008. Izda fin-nuqqas ta' provi in atti dwar meta I-Gvern dahal fil-proprijeta` in kwistjoni, għamel sew il-Bord li qies li I-Gvern dahal fl-istess art fid-9 ta' Gunju, 2008, cioe` erbatax-il jum wara I-pubblikazzjoni tal-avviz fil-Gazzetta tal-

Gvern; wara kollox hekk jipprovdi I-Artikolu 12(1) u (2) tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta. Ghalhekk dan ifisser li l-valur li jrid jintuza minflok l-ittra A, meta tigi adoperata l-formula applikabqli, huwa identiku ghall-valur iddeterminat mill-Bord ladarba kull ma ghaddew kienu erbatax-il gurnata.

Imiss li jigi trattat il-valur B, u f'dan ir-rigward, kemm minn qari ta' dak li tipprovdi l-iskeda, kif ukoll mill-argumenti mressqa mill-kontendenti fil-kawza, jirrizulta pacifiku li, l-valur li għandu jigi adoperat f'dan il-kaz, huwa l-ammont determinat mill-Bord bhala l-valur tal-art tas-socjeta` rikorrenti meta ghadda t-titolu b'xiri assolut tal-art lill-Gvern, f'dan il-kaz fl-2008, ossia l-ammont ta' €20,235, kif determinat mill-Bord. Huwa pacifiku wkoll li r-rata applikabqli ghall-fini ta' dan l-ezercizzju hija dik ta' 5 %.

Il-kwezit li jmiss li jigi ndirizzat huwa dak dwar l-ahhar parti tal-formola applikabqli, jigifieri C. Iz-zewg kontendenti fil-kawza, ghalkemm a bazi ta' ragument differenti, jishqu li l-Bord zbalja meta ddecieda li z-zmien li fih kellu jigi komputat dan l-imghax b'din ir-rata, kellu jibqa' sejjer sad-data tal-hlas effettiv. Filwaqt li l-Awtorita` appellanti principalment tikkontendi li l-imghax kif mahsub taht Skeda 2, kellu jieqaf mal-pubblikazzjoni tad-Dikjarazzjoni Presidenzjali, s-socjeta` rikorrenti f'dan il-kaz tikkontendi li, peress li l-pusseß ittiehed fid-9 ta' Gunju, 2008 u t-titolu tal-propjeta` ghadda f'idejn il-Gvern, fis-26 ta' Mejju, 2008, ma hemm ebda terminu x'jigi kkalkolat u dan ifisser li sad-data tal-

pubblikazzjoni tal-Avviz fil-Gazzetta tal-Gvern m'ghandhom jithallsu ebda interassi. B'dan illi, s-socjeta` rikorrenti appellanti incidentalment tippretendi li wara dik il-gurnata ma kellhiex tibqa' tapplika l-iskeda 2 u lanqas li r-rata ta' imghax tkun bil-5%, izda fil-fehma tagħha, wara li ghadda t-titolu tal-art f'idejn il-Gvern, kellha tigi adoperata r-rata ta' 8% a bazi tal-Artikoli 1047(1) u 1139 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) u dan sad-data tal-hlas tal-prezz intier.

Jibda billi jigi osservat li, kif gustament rilevat miz-zewg appellanti, l-Bord zbalja meta minkejja li l-ligi tistipula b'mod car li ghall-fini tal-komputazzjoni ta' imghax skont Skeda 2, "C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B", iddecieda li dan it-terminu jibqa' għaddej sad-data tal-hlas effettiv. Ladarba kif ingħad qabel, skont il-ligi, "A" huwa ekwiparat mad-data meta l-Gvern ha l-pussess tal-art ciee` 9 ta' Gunju, 2008, u "B" huwa ekwiparat mal-gurnata meta l-Gvern akkwista t-titolu ta' xiri assolut fuq l-art, ciee` fis-26 ta' Mejju, 2008 (skont l-Artikolu 22(8) tal-Kap. 88), il-konkluzjoni tal-Bord li l-imghax skont Skeda 2 jibqa' jiddekorri sal-hlas effettiv mhix sostnuta bil-ligi in kwistjoni.

Ladarba l-kliem tal-ligi huwa car, li bl-ebda mod ma jista' jħalli xi dubju dwar it-tifsir tieghu f'mohh il-qarrej, ma hemmx lok li tingħata ebda interpretazzjoni. Kwindi ghalkemm xi kultant il-Qrati tagħna jikkonsultaw id-dibattiti, parlamentari sabiex jaraw x'kien il-hsieb tal-legislatur u

jistabilixxu r-ratio legis, sabiex jaghtu interpretazzjoni korretta tal-provvedimenti tal-ligi, gie kostantament deciz li I-Qrati tagħna jirrikorru għal fonti simili ta' interpretazzjoni meta l-ligi ma tkunx espressa b'mod car. Filwaqt li huwa minnu li ezami tad-dibattiti kif citati estensivament mill-Bord, tabilhaqq jindika li l-hsieb tal-legislatur kien li l-imghax kellu jibqa' jiddekorri sad-data tal-hlas effettiv, dak il-hsieb ma giex rifless ad hoc fl-iskeda 2 tal-ligi. Il-Qrati huma marbuta li japplikaw il-ligi u ma jistghux jaghtu interpretazzjoni hekk liberali tal-artikoli tal-ligi. Kif ingħad mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili, fis-sentenza tagħha tal-31 ta' Jannar, 2003, fil-kawza fl-ismijiet **Josephine Bonello pro et noe v. John Bonello:**

“Sa recentement gie rimarkat illi I-Qrati jridu japplikaw u jinterpretaw il-ligijiet tal-pajjiz kif promulgati mill-Parlament u ma għandhom l-ebda diskrezzjoni la li jaddotawhom b'mod approssimattiv skond li jidħrilhom li hu gust u ekwu fic-cirkostanzi u wisq anqas li jissanzjonaw proceduri li l-ligijiet tal-pajjiz ma jippermettix li jigu mprovvizati f'dawk ic-cirkostanzi, bil-konsegwenza li jigu newtralizzati u emaskulati proceduri ohra espressament provvduti bil-ligi. (“Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizud –vs-George Schembri”, Appell, 6 ta' Ottubru, 2000).”

Kwindi sa fejn l-aggravju, kemm dak fl-appell principali, kif ukoll f'dak incidentalji jattakkaw is-sentenza tal-Bord f'dan is-sens, għandhom ragun. Kwindi ghall-finijiet tal-komputazzjoni tal-imghax taht Skeda 2, l-imghax bir-rata ta' 5% f'dan il-kaz ma ddekorriex, ladarba l-pussess ittieħed fid-9 ta' Gunju, 2008 gimghatejn biss wara li t-titlu tal-proprietà` ghadda f'idejn il-Gvern, fis-26 ta' Mejju, 2008.

Madankollu din il-Qorti ma taqbilx mal-Awtorita` fejn fl-appell principali tagħha tikkontendi li l-imghax għandu jieqaf hemm, mad-dikjarazzjoni tat-trasferiment. Ghalkemm I-Awtorita` appellata incidentalment issostni I-argument fir-risposta tagħha, a bazi tal-principju *lex specialis derogat lex generalis*, donnu I-Awtorita` tinsa provvediment iehor importanti fil-ligi specjali in kwistjoni, cioe` I-Artikolu 22(10) tal-Kap. 88. Dan I-artikolu jipprovdi li, meta jkun gie stabbilit kumpens li għandu jithallas dwar art li tkun giet akkwistata bix-xiri assolut tagħha, *inter alia* b'decizjoni tal-Bord, kull somma dovuta bhala kumpens iktar minn dik is-somma ddepozitata, flimkien mal-imghaxijiet fuqha skont I-Artikolu 12(3) għandha tithallas lill-persuna li jkollha I-jedd mill-Kummissarju intimat, **mhux aktar tard minn tliet xhur mid-data meta dak il-kumpens ikun gie stabbilit.** Huwa ritenut li ladarba I-kumpens dovut lir-rikorrenti gie stabbilit I-ewwel mill-Bord fis-7 ta' Novembru, 2012 u finalment permezz tas-sentenza ta' din il-Qorti tas-26 ta' Mejju, 2017, kwindi I-Awtorita` appellata incidentalment kienet obbligata li twettaq il-hlas fi zmien tliet xhur mid-data tas-sentenza.

Kwindi ghalkemm it-tieni skeda tal-Kap. 88 ma tipprovdix specifikatament ghall-hlas ta' imghax wara d-Dikjarazzjoni tal-President fil-Gazzetta tal-Gvern, l-istess Kap.88 jimponi terminu fuq il-Gvern sabiex iwettaq il-hlas dovut wara li I-kumpens ikun stabbilit. Dan in-nuqqas tal-Awtorita` li twettaq l-obbligu tagħha mpost bil-ligi, għandu jwassal għal konsegwenza ovja, dak li thallas ghall-hsara konsegwenti dan in-nuqqas. Wara kollox

jibqa' vigenti l-principju li kull persuna għandha thallas ghall-hsara li tigri bi htija tagħha. Jekk kemm-il darba, l-Awtorita` riedet taqdi l-obbligu tagħha b'mod tempestiv hija setghet jew tiprocedi bil-kuntratt, thallas il-prezz u tagħmel rizerva ghall-kwistjoni ta' imghax jew setghet ukoll tiddepozita l-prezz il-Qorti, sabiex teħles mill-obbligu tagħha naxxenti mill-istess ligi.

Dan qiegħed jingħad ukoll a bazi tal-principji generali tal-ligi civili naxxenti mill-Artikoli 1047 u 1139 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta. L-Artikolu 1047 jipprovdi li l-hsara li tikkonsisti f'li ttellef lil persuna l-uzu tal-flus tagħha, tissewwa bil-hlas tal-imghaxijiet, li jithallsu bir-rata ta' 8% fis-sena. Mentrei l-Artikolu 1139 jipprovdi li fejn l-obbligazzjoni jkollha biss bhala oggett il-hlas ta' somma flus determinata, id-danni li jigu mid-dewmien talsekuzzjoni ta' dik l-obbligazzjoni, jkunu jikkonsistu biss fl-imghaxijiet fuq l-imsemmija somma. Inoltre l-kreditur m'ghandux għalfejn jipprova li bata xi telf minhabba d-dewmien (Artikolu 1140 tal-Kodici Civili).

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, jirrizulta li wara l-hrug tad-Dikjarazzjoni Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern, is-socjeta` rikorrenti appellanti incidentalment, interpellat gudizzjarjament lill-Kummissarju tal-Artijiet ghall-hlas tas-somma ta' €30,128 permezz tar-rikors promotur tagħha tal-11 ta' Mejju, 2009. Il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet ma laqax it-talba tas-socjeta` rikorrenti, izda wara process gudizzjarju giet likwidata

s-somma dovuta lilha fl-ammont ta' €20,235. Din is-somma giet determinata permezz tas-sentenza tal-Bord tas-7 ta' Novembru, 2012, li giet ikkonfermata wkoll fl-appell. L-obbligazzjoni ta' hlas tal-Awtorita` hija ta' natura civili u mhux wahda kummercjali, u kwindi l-imghax bir-rata ta' 8%, għandu jibda' jiddekorri mid-data tal-ewwel sentenza (li giet ikkonfermata fl-appell) u mhux mid-data tal-publikazzjoni tal-Gazzetta tal-Gvern jew mid-data tar-rikors promotur, kif qegħda tipprendi s-socjeta` rikorrenti u dan sakemm isir il-hlas effettiv.

Isegwi li kemm l-appell principali, kif ukoll dak incidentalni jimmeritaw li jintlaqghu, izda limitatament kif appena spjegat.

Għaldaqstant, għar-ragunjet premessi, tilqa' kemm l-appell principali, kif ukoll l-appell incidentalni, limitament sa fejn kompatibbli ma' dak li ingħad f'din is-sentenza u tirriforma s-sentenza appellata fl-ismijiet premessi u filwaqt li tikkonferma s-sentenza tal-Bord, limitament sa fejn iddikjara bhala applikabbli ghall-kaz, ghall-fini tal-komputazzjoni tal-imghaxijiet, Skeda 2 tal-Kap. 88, izda peress li d-data meta l-Gvern ha l-pussess tal-art u d-data meta sehh it-trasferiment tal-art favur il-Gvern kif provdut fil-ligi, saru fl-istess perjodu, ma hemm ebda imghax x'jigi komputat taht l-istess Skeda, thassarha fil-bqija.

B'dan illi s-socjeta` rikorrenti għandha d-dritt li tithallas ukoll l-imghax wara s-sentenza tal-Bord tas-7 ta' Novembru, 2012, li għandu jiddekorri fuq l-ammont stabbilit mill-Bord bir-rata ta' 8% minn dik id-data sad-data tal-hlas effettiv.

Il-Qorti tordna wkoll li l-kuntratt relativ għandu jsir sa mhux aktar tard mit-13 ta' Frar, 2019.

Minhabba n-natura tal-kaz, spejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
rm