

## QORTI TAL-APPELL

### IMHALLFIN

S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA

**Seduta ta' nhar it-Tlieta 13 ta' Novembru 2018**

**Numru 1**  
**Rikors numru 14/15 FDP**

**Mario Degiorgio f'ismu proprio u f'isem huh Michael Degiorgio,  
Antonia Degiorgio; Carmen Degiorgio u Joseph Degiorgio u  
b'digriet tat-23 ta' Mejju 2018 stante l-mewt ta' Maria Carmela sive  
Carmen Degiorgio l-atti gew trasfuzi f'isem uliedha Mario Degiorgio  
f'ismu proprio u f'isem huh assenti Michael Degiorgio,  
Antonia Degiorgio u Joseph Degiorgio**  
v.

**Kummissarju tal-Artijiet u b'digriet tal-24 ta' Mejju 2017,  
l-atti gew assunti mill-Awtorita` tal-Artijiet**

**II-Qorti:**

Rat ir-rikors ipprezentat minn Mario Degiorgio et fl-1 ta' Novembru, 2017,  
fejn inghad hekk:

"Illi permezz tas-sentenza fuq citata<sup>1</sup> I-Qorti ffissat il-kumpens għat-tehid tal-art imsemmija fl-istess kawza li hija deskritta fil-Gazzetta tal-Gvern tat-8 ta' April 2015, Avviz nru 285 u dann billi ffissa l-kumpens ghax-xiri tal-plot-A1 ta' qies ta' 239mk fis-somma ta' €143,000 u ghax-

---

<sup>1</sup> Hawn qegħda ssir referenza għas-sentenza tal-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet tal-5 ta' Lulju, 2017, fl-istess ismijiet premessi.

xiri ta' 5/6ths ta' plot A2 tal-qies ta' 397 mk fis-somma ta' €198,500 bl-imghax li jiddekorru mill-1 ta' Lulju 1986.

"Illi l-kuntratt ta' hlas tal-kumpens stabbilit mill-Bord għadu ma sarx.

"Illi apparti dan, qam disgwit dwar il-kalkolu tar-rata ta' imghax billi fost affarrijiet ohra l-Awtorita tal-Artijiet qed tippretendi illi m'ghandux ihallas ebda imghax mit-8 ta' April 2015 meta harget il-pubblikazzjoni tal-Gazzetta tal-Gvern 'il quddiem u apparti dan, lanqas hemm qbil dwar kif għandhom ihaddmu l-interessi bejn l-1 ta' Lulju 1986 il-quddiem.

"Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir-rispett li dan il-Bord jogħgbu:

"1. jikkjarifika u jiddeciedi b'liema rata/metodu ta' kalkolu għandhom jithallsu l-interessi u fuq liema ammont sa mill-1 ta' Lulju 1986 sat-8 ta' April 2015;

"2. jikkjarifika u jiddeciedi b'liema rata/metodu ta' kalkolu għandhom jithallsu l-interessi u fuq liema ammont sa mit-8 ta' April 2015 sad-data tas-sentenza tal-Bord;

"3. jikkjarifika u jiddeciedi b'liema rata metodu ta' kalkolu għandhom jithallsu interessi u fuq liema ammont mid-data tas-sentenza sad-data ta' pagament effettiv;

"4. jiffissa l-gurnata, hin u lok ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt u hlas tas-sorte u interessi".

Rat ir-risposta tal-Awtorità tal-Artijiet tal-10 ta' Dicembru, 2017, li permezz tagħha *inter alia* nghad:

"4.1 Illi preliminarjament huwa ferm importanti li wieħed jifhem x'kien r-ramifikazzjonijiet konsegwenti minn 'avviz ghall-ftehim' jew 'notice to treat' qabel dahlu fis-sehh emendi ta' l-2002;

"4.2 Illi fil-fatt, qabel ma gew introdotti dawn emendi ta' l-2002, fl-ewwel lok kien mehtieg avviz ghall-ftehim li kellu jigi notifikat lis-sid b'att gudizzjarju u li jkun fih l-ammont tal-kumpens migħjud fl-istima mdahħla ma stess avviz. (Ara l-Artikolu 12 (1) tal-Kap 88 qabel emendi ta' 2002). Imbagħad dak il-ftehim ried jigi esekwit b'kuntratt ta' trasferiment, f'liema punt ix-xiri assolut tal-art ikun gie trasferit lill-Gvern ta' Malta;

"4.3 Illi bl-emendi tal-2002 il-kuncett ta' avviz ghall-ftehim jew *notice to treat* segwit b'kuntratt biex art tigi trasferita lill-gvern gie abbandunat u invece 'hekk kif kienet issir id-Dikjarazzjoni mill-President skont l-Ordinanza li xi art għandha tkun akkwistata bix-xiri assolut tagħha, il-proprietà assoluta ta' dik l-art li dwarha tkun tirreferixxi d-dikjarazzjoni

kellha minghajr ebda assikurazzjoni jew formalita ohra, tkun trasferita lejn u tkun akkwistata mil-awtorita kompetenti libera u franka minn kull piz, ipoteka jew privilegg u bil-pertinenzi kollha tagħha" (L-Artikolu 22 (8) ta' Kap 88). Bis-sahha ta' dan l-Artikolu id-data tat-trasferiment tat-titolu b' xiri assolut il-Gvern ta Malta bdiet allura tikkoincidi mad-data tad-Dikjarazzjoni tal-President.

"4.4 Illi allura tibqa kwestjoni kif għandu jinhadem l-imghax fuq il-kumpens dovut – it-twiegħiba insibuha fl-Artikolu 12 (3) tal-Kap 88 (ta' wara l-emendi tal-2002). Dan l-artikolu fil-fatt jahseb għal zewg sitwazzjonijiet - fejn ikun inhareg 'avviz ghall ftehim' taht Ordinanza' u fejn le;

"4.5 Illi meta ma jkunx inhareg avviz ghall-ftehim taht l-Ordinanza esenzialment it-trasferimenti kollha li saru permezz ta' Dikjarazzjoni tal-President mahruga wara l- 2002 - l-Artikolu 12(3) irid li l-imghax jinhadem hekk kif gej:

""3. Bla pregudizziu għad-disposizzjoni jiet tal-artikolu 22 mghax semplici bir-rata ta' hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa' għaddej fuq il-valur tal-art mahdum skont l-Iskeda 2 u zmien hemm indikat favur kull min għandu jedd ghall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taht din l-Ordinanza.”

"4.6 Illi minn dan il-bran jikkonsewgi li meta ma jkunx inhareg avviz ghall-ftehim l-imghax għandu jinhadem skont skeda 2. Din imsemmija skeda tipprovdi s-segwenti:

$$[(A + B) /2] \times [5/100] \times [C/365]$$

"A" hu valur tal-art fil-mument li ttieħed pussess fiziku tagħha awtorita kompetenti;

"B" hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit lil Gvern ta'  
Malta, allura il-valur fid-data tad-Dikjarazzjoni tal-President (Ara 4.3 supra)

"C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B".

"5. Illi applikati dawn il-principji għall-kaz in disamina jirrizulta dan li gej:

"5.1 Illi f'dan il-kaz id-data meta l-art ittieħed il-pussess fiziku tagħha mill-awtorita kompetenti hi s-sena 1986;

"5.2 Illi f'dan il-kaz ma inhareg ebda avviz ghall-ftehim izda ix-xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta Malta mad-data tad-Dikjarazzjoni tal-President li harget wara l-emendi ta' l-2002;

"5.3 Illi fil-fatt, id-data tad-Dikjarazzjoni mill-President skont l-Ordinanza, ossija d-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta kif irid l-Artikolu 22 (8) tal-Kap 88 hi s-sena 2015;

"5.4 Illi biex wiehed jasal ghall-imghax dovut, wiehed ghalhekk għandu japplika l-formola li nsibu fl-Iskeda 2 tal-Kap 88, cieo':

[(A+B) /2] X [5 / 100] X [C/365]

"A" hu l-valur tal-art fil-mument li ttieħed il-pussess fiziku tagħha awtorita kompetenti - f'dan il-kaz fis-sena 1986

"B" hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit Gvern ta' Malta allura id-data tad-Dikjarazzjoni tal-President f'dan il-kaz fis-sena 2015 (Ara 4.3 supra)

"C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta "B"

"5.5 Illi l-mghax dovut irid allura jinhadem abbazi ta' dak hawn fuq citat.

"5.6 Illi darba dan l-mghax jigi komputat kif trid il-ligi, ma jistax imbagħad wieħed jinvoka imghax addizzjonali mhux specifikatament kontemplat fil-ligi;

"6 Illi għalhekk Awtorita' esponenti qieghda titlob bir-rispett l'il dan l-Onorabbi Bord sabiex:

"6.1 Jiddikjara fl-ewwel lok li kwalunkwe imghax dovut għandu jkun mahdum kif sovra indikat;

"6.2 Jiddikjara in oltre li kwalunke imghax mhux mahsub kif hawn fuq indikat ma jista' qatt ikun dovut".

Rat is-sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet tal-14 ta' Marzu, 2018,

li in forza tagħha ddecieda l-kwezit fis-sens illi:

"Jiddikjara illi l-Imghax għandu jigi kkalkulat a tenur ta' Skeda 2 tal-istess Kap 88, illum abolit, b'dan illi valur 'A' għandu jkun il-valur stabbilit fid-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta datata 20 ta' Marzu 2015, il-valur 'B' għandu jkun dak stabbilit minn dana il-Bord fis-sentenza tieghu tal-5 ta' Lulju 2017 u il-valur 'C' għandu jkun in-numru ta' granet illi jkunu ghaddew mid-data tal-pussess attwali tal-art, ossija l-1 ta' Lulju 1986 sad-data tal-hlas effettiv.

"Il-Bord jordna illi l-kuntratt isir sa mhux aktar tard mit-18 ta' Gunju 2018.

“L-ispejjez tal-proceduri odjerni għandhom ikunu a kariku tal-Awtorita’ tal-Artijiet”.

Il-Bord ta s-sentenza tieghu wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Jirrizulta mhux ikkontestat illi l-art meritu tal-kawza kienet fil-pussess tad-Dipartiment tal-Edukazzjoni fl-1 ta’ Lulju 1986, hekk kif inbdew xogħliljet ta’ kostruzzjoni.

“Jirrizulta mhux ikkontestat illi fl-20 ta’ Marzu 2015, b’Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta, ppubblikata permezz ta’ Avviz nru 285 fil-Gazzetta tal-Gvern tat-8 ta’ April 2015, bicca art tal-kejl ta’ madwar 636 metri kwadri, li tmiss mill-Lbic u mix-Xlokk ma’ triq pubblika u mill-Majjistral ma’ propjeta’ ta’ Catherine Galea u ohrajn jew irjeh verjuri giet dikjarata mehtiega mill-awtoritajiet kompetenti għal skop pubbliku u li l-akkwist tagħha kellu jkun b’titolu ta’ xiri assolut.

“Jirrizulta illi giet dikjarat illi l-kumpens offrut kien ta’ tlett mitt elf Euro (€300,000).

“Jirrizulta illi l-esponenti mhux qegħdin jaccettaw dina l-offerta u qedin jitkolbu minflok is-somma ta’ miljun, tlett mijja u hamsa u erbghin elf, tmien mijja u tlieta u tletin Euro (€1,345,833).

“Jirrizulta illi dina l-art hija maqsuma f’zewgt bicciet skond il-pjanta PD 14\_77\_B\_1 datata 3 ta’ Lulju 2015 (fol 9):

- “bicca immarkata bhala Plot A1 illi hija tal-qies ta’ 239 metri kwadri, u li tagħha r-rikorrenti għandhom it-titlu shih; u
- “bicca immarkata bhala Plot A2, illi hija tal-qies ta’ 397 metri kwadri, u li tagħha r-rikorrenti għandhom 5/6 mit-titolu.

“Jirrizulta illi, eventwalment, permezz ta’ sentenza datata 5 ta’ Lulju 2017, li ma gietx appellata, gie stabbilit illi l-kumpens xieraq dovut lir-rikorrenti

- “ghax-xiri assolut tal-Plot A1 tal-qies ta’ 239 metri kwadri fis-somma ta’ mijja u tlieta u erbghin elf u erba’ mitt Euro (€143,400) bir-rata ta’ €600 kull metru kwadru;

“u

- “ghax-xiri assolut ta’ 5/6 tal-Plot A2 tal-qies ta’ 397 metri kwadri fis-somma ta’ mijà u tmienja u disgħin elf u ħames mitt Euro (€198,500) bir-rata ta’ €600 kull metru kwadru.

“Jirrizulta illi l-imghax kellu jiddekorri mis-1 ta’ Lulju 1986.

“Ikkunsidra

“Jirrizulta illi l-kwistjoni regħhet ingiebet quddiem dana il-Bord, peress illi l-partijiet ma qablux dwar kif għandu jithaddem l-imghax fuq il-kumpens kkalkulat mill-Bord.

“Jirrizulta, di fatti, illi r-rikorrent qiegħed jikkontendi illi l-imghax għandu jibqa għaddej sa dakħinhar illi jsir il-pubblikazzjoni tal-kuntratt, filwaqt illi l-intimat jikkontendi illi l-imghax għandu jieqaf hekk kif issir id-Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta.

“Jirrizulta illi dina l-kwistjoni tolqot proceduri illi nbdew taht l-Kap 88, ossija l-Ordinanza dwar l-Akkwist ta’ Artijiet għal-Skopijiet Pubblici, liema Kap illum il-gurnata gie revokat u rimpazzjat bil-Kap 573, u għalhekk l-ezami illi ser ikollha tagħmel il-Qorti hija wahda storika sabiex jigi stabbilit il-hsieb tal-Legislatur wara l-emendi li dwarhom il-partijiet mhux qed jaqblu, u dana ta’ Ligi illum defunta.

“Ikkunsidra

“Is-sitwazzjoni dwar il-posizzjoni tal-imghax fil-Kap 88, illum abolit, kien dak stabbilit bl-Att XI tal-2002, fejn, fost affarjiet ohra, kien gie abolit il-kuncett tal-“Avviz ghall-Ftehim”, kif ukoll dak sussegwenti, kif stabbilit bl-Att I tal-2006 u Att III tal-2006.

“L-Att XI tal-2002 kien gie diskuss fid-dettall, fil-laqgha Nru 148 u 149 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammu rispettivament fis-17 u 19 ta’ Gunju 2002

“L-Att Nru I tal-2006, li sussegwentement emenda, fost affarjiet ohra, l-Artikolu 12 (3) tal-Kap 88, kien gie diskuss fid-dettall meta l-Kamra tar-Rappresentanti ddiskutietu fl-laqghat Plenarja tagħha Nri 335 u 336 li nzammew fis-7 ta’ Dicembru 2005 u fit-12 ta’ Dicembru 2005 rispettivament, kif ukoll fil-laqgha Nru 65 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammet fis-16 ta’ Jannar 2006.

“L-Att Nru III tal-2006, illi għamel emendi ghall-zbalji u nuqqasijiet li kien hemm u fl-Att Nru I tal-2006, gie diskuss fil-qasir fil-laqgha Nru 67 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi, illi saret fl-Erbgħa, 22 ta’ Marzu, 2006.

“Ikkunsidra

“Meta kienu qed jiddiskutu l-abbozz illi wassal ghall-Att Nru XI tal-2002, Dr Tonio Borg, illi kien qieghed jippresenta l-abbozz ta’ ligi fil-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligijiet kelli dan x’jgid fis-seduta tas-17 ta’ Gunju 2002, dwar is-sistema l-gdida illi kienu ser jimplimetaw:

*Jiġifieri hawnhekk il-gvern se jieħu l-vantaġġ li se nsemmi imma se jieħu dan l-iżvantaġġ li bilfors kellna nagħmluh, li ma jistax joħroġ id-dikjarazzjoni tal-President jekk ma jkollux f'idejh il-flus ta’ kemm hu jidhirlu li huma dovuti. Dawk il-flus li jinħarġu għar-rigward ta’ proprjeta` aktar milli għar-rigward ta’ persuna – jiġifieri jekk għandek plot, se niddeposita somma għar-rigward tagħha, hi ta’ min hi - is-sidien ikunu jistgħu jirtiraw dik is-somma u fl-istess waqt jattakkaw u jikkontestaw li jridu somma ikbar.*

*Jiġifieri aħna m'aħniex se ngħidulhom li biex jirtiraw il-flus, iridu jirtirawhom a saldu, kif ngħidu aħna l-avukati, jiġifieri mhux in full and final settlement, naturalment iridu jipprovaw lid-dipartiment li huma ntitolati għal dawk il-flus u jistgħu jedħudhom – naturalment bl-interessi wkoll - u jmorru quddiem il-land arbitration board. Anzi għall-ewwel darba l-kawża mhux se issir iktar mill-ministeru ta’ l-artijiet imma l-individwu stess ikun jista' imur hu quddiem il-land arbitration board. B'hekk innaqsu dik il-kritika ġustifikata, fl-opinjoni tiegħi, li l-gvern jista' idu biex imur quddiem il-land arbitration board.*

*Issa hemm certi termini li jridu jiġu osservati u allura l-individwu stess li ma jaqbilx mas-somma li se tiġi depożitata fil-kont bankarju, jista' imur hu stess quddiem il-Land Arbitration Board. Il-vantaġġ pero`li se jieħu l-gvern hu li fil-mument li jpoġġi l-flus ġewwa l-kont bankarju, jsir is-sid ta’ dik il-proprjeta` u dan jagħmlu mingħajr kuntratt billi jirreġistra dik l-art fir-reġistru ta’ l-artijiet u kwalunkwe piżi li jista' ikun hemm fuq dik l-art jiġi eliminat ukoll.*

*Nixtieq ngħid li tant jgħaddi żmien bejn il-ħruġ tad-dikjarazzjoni tal-President u l-ħlas, li l-interessi li jkollha nħallsu jkunu akbar mill-kapital, anzi jkun hemm każiżiet fejn dawn ikunu akbar mis-somma li tkun dovuta. Dan issa se jispicċċa għax fl-abbozz hemm indikat li l-flus iridu jmorru in an interest bearer account, qed ngħidu li se nżommu r-rata tal-lum, li hija ta’ 5%, li din tista' tiġi aġġustata kemm-il darba l-Land Arbitration Board jaġħtk aktar u allura tkun trid tinħad dem fuq is-somma sħiħa u mhux fuq is-somma li jkun offriek il-gvern u sadanitt fuq is-somma oriġinali jkunu għaddejji l-interessi.*

“Il-Bord josserva illi huwa ta’ rilevanza kbira huwa dak illi jghid Dr Tonio Borg dwar l-kumpens u imghax stabiliti fl-Artikolu 22 (2) tal-Kap 88, meta huwa jghid is-segwenti:

*Mela artikolu 22 (1) tibqa' kif inhi, f'artikolu 22(2) qed ngħidu kemm se jkunu flus kif ukoll is-site plan, fi żmien ħmistax-il ġurnata jridu jitpoġġew il-flus f'kont bankarju li jrendi l-interessi, lil min irid 5% se nagħtuh u dawn ikunu mill-mument li toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President sa meta l-kumpens jitħallas u l-imgħax jitħallas mhux fuq l-ammont li jiddeċiedi l-Lands Department imma mill-ammont li jiġi deċiż mill-Lands Arbitration Board, retroattiva, jiġifieri jekk minn Lm100 jagħmilha Lm1,000, jien*

*inħallas 5% fuq il-Lm1,000, retroattiva mid-dikjarazzjoni tal-President sas-sentenza.*

### Ikkunsidra

“Wara illi I-Att Nru XI tal-2002 gie approvat mill-Kamra tar-Rappresentanti u eventwalment dahal fis-sehh fil 5 ta’ Marzu 2003, qamu varji diffikultajiet ohra li wasslu sabiex jigi ppresentat Abbozz Nru 58 li eventwalment sal Att Nru 1 tal-2006.

“Fis-7 ta’ Dicembru 2005, hekk kif Dr Tonio Borg, dak iz-zmien Vici Prim Ministro u Ministro tal-Ġustizzja u l-Intern, kien qiegħed jagħmel l-introduzzjoni tieghu fil-Kamra tar-Rappresentanti ghall-Att illi eventwalment saret Att Nru 1 tal-2006, kellu dan xi jghid dwar is-sitwazzjoni illi kien hemm qabel l-Att Nru 1:

*Bl-emendi li ntroduċċejna fl-2002 konna għidna li se nagħmlu sistema ġidida billi għall-futur tispicċa n-notice to treat pero’ fid-Dikjarazzjoni tal-President irid ikun hemm indikat l-ammont ta’ kumpens li l-Lands jidhirlu li għandu jitħallas u dawk il-flus iridu jiġu depożitati f’isem dik l-art f’kont bankarju. Fil-fatt hemm arranġament bejn il-lands u wieħed mill-banek f’Malta li jżomm dawk il-flus li jirrendu l-interessi fuqhom. Malli jiġri hekk allura jispicċa l-bżonn ta’ avviż għall-ftehim u tispicċa l-problema li l-valur ikompli jogħla għax ma tafx min huma s-sidien. Fl-istess ħin m’għadx hemm is-sitwazzjoni fejn jekk l-individwu ma jaċċettax il-kumpens tal-gvern irid imur il-qorti u sadanittant ma jieħu xejn. Is-sid jista’ jieħu l-flus li hemm depożitati fil-bank u jikkontesta l-qorti li għandu dritt għal iktar. Hafna nies jaċċettaw dak li joffri l-gvern imma hemm min ma jaċċettax, u issa lil ma jaċċettax mhux se nagħmlulu bħal qabel, jiġifieri qisna qed inpoġġgulu karrota u ngħidulu li jekk ma jaċċettax kemm nagħtuh allura ma jieħu xejn. Forsi hawn min jistaqsi: Allura l-gvern m’għandux vantaġġ? B’din is-sistema l-ġidida l-gvern kellu l-vantaġġ li jiffriza l-proprietà għax malli toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President jigi ffriżat il-valur tal-proprietà.*

....

*Bl-emendi tal-2002 li ġew fis-seħħi fil-5 ta’ Marzu 2003 lanqas jista’ joħroġ l-avviż għall-ftehim u allura l-valur ta’ dik il-proprietà jibqa tiela’. Għalhekk fl-ewwel emenda li qed nagħmlu se nghidu li fejn ħarġet dikjarazzjoni tal-President qabel il-5 ta’ Marzu 2003 - jiġifieri qabel ma daħlu fis-seħħi l-emendi l-ġodda fejn neħħejna l-avviż għall-ftehim - se nifriżaw il-valur tal-proprietà għall-valur tal-1 ta’ Jannar 2005, mingħajr preġudizzji għall-interessi bil-5% li hemm provduti f’artiklu 12 tal-Ordinanza. Jiġifieri jekk proprietà ttieħdet fl-1995, għadha ma ħarġitx in-notice to treat u dik il-persuna għadha ma tħallsitx, allura l-valur se jiġi ffriżat għal dak tal-1 ta’ Jannar 2005 u jgħaddu l-interessi ta’ 5% mill-mument ta’ meta ttieħdet il-proprietà għax skond il-liġi l-mument li l-lands department jieħu in konsiderazzjoni m’huwiex dak meta ħarġet id-dikjarazzjoni tal-President imma fil-mument li daħal il-gvern ġewwa l-post.*

Dwar is-sitwazzjoni tal-imghaxijiet, l-istess Dr Borg kellu dan x’jghid:

*Jiena naħseb li huwa ġust li jsir hekk anke għax illum l-interessi ta' 5% huma interressi tajbin għal min jaf x'qed jiġi fis-swieq finanzjarji f'Malta u barra minn Malta u mill-banda l-oħra se nevitaw il-ħtieġa ta' avviż għall-ftehim. Issa jista' jkun hemm xi ħadd li jistaqsi jekk huwiex fair li nifriżaw il-proprietà mingħajr ma nakkwistawha.*

....

*Mr Speaker, nixtieq issa niġi lura għall-argument jekk huwiex fair li qed tiffrīza l-proprietà u m'initx qed tħallas. Kif kienet il-liġi fl-antik kien possibbli li toħroġ notice to treat, tiffrīza l-proprietà, imbagħad tħallas għaxar snin wara. Li qed nagħmlu hawnhekk huwa li qed inneħħu l-ħtieġa tal-gvern li joħroġ notice to treat - u dik neħħejniha fl-2002 - pero' se nifriżaw il-proprietà u dan l-iffriżar jintitolak għal interressi ta' 5% minn issa 'i quddiem.*

*Dan qed nagħmluh fl-interess pubbliku biex ma jkollniex emoraġji tal-finanzi tal-gvern u sabiex inħarsu l-interessi tas-soċjeta'. Wara kollox hawn min mar tajeb bl-espropriazzjonijiet għax illum qed jitħallas 5% interressi, li diġa' huwa ammont tajeb, u ġieli qed inħallsu bil-prezzijiet tal-lum dak li ħadna għaxar snin ilu.*

"Fid-diskors tal-egħluq illi għamel l-istess Dr Tonio Borg fil-Kamra tar-Rappresentanti, din id-darba fis-seduta tat-12 ta' Dicembru 2005, Dr Borg, illi kien qiegħed jippilota dana l-Att, kellu dan xi jghid dwar is-sitwazzjoni vigenti qabel l-introduzzjoni tal-Att XI tal-2002 kif kien jinhadem l-imghax:

*Il-gvern, b'mod amministrattiv, kien iħallas u qħadu jħallas sal-lum 5% fuq il-kumpens mid-data li tkun ħarġet id-dikjarazzjoni tal-president sal-mument li jsir il-kuntratt u l-kumpens jitħallas. Fl-2002 konna qħamilna provvediment fil-liġi fejn il-kwestjoni tal-interessi jew tad-danni qħall-okkupazzjoni ma baqqħetx titħallas b'mod amministrattiv biss, imma ddaħħlet klawsola fil-liġi fejn simple interest of 5% għandu jitħallas fuq il-kumpens. Issa dawn il-5% se jiġu kkalkolati fuq is-somma tal-kumpens dovut fil-mument li ttieħdet il-proprietà? Se jiġu kkalkolati fuq l-ammont tal-kumpens dovut minn meta tkun ħarġet in-notice to treat u ġie ffriżat il-valur tal-proprietà` jew inkella se jiġu kkalkolati meta se tagħmel il-kuntratt?*

*Sur President, qiegħed ngħid hekk għaliex jista' jkun li sadanittant lañqu għaddew għaxar snin minn fuq dik il-proprietà u dak li qabel kien iqum Lm10,000, illum se jkollok tħallas Lm20,000 tiegħi. Mela l-5% fuq liema ammont se jitħallas? Se jitħallasu għal għaxar snin fuq Lm10,000, fejn jista' jkun li s-sid jgħid li dan m'huxiex ġust minħabba li illum il-proprietà tiegħi ġiet tqum Lm20,000, jew inkella se jitħallas 5% b'lura għal għaxar snin ilu dik il-proprietà ma kenitx tqum dak l-ammont?*

*Għalhekk naħseb li tkun xi ħaġa tajba li wara li ngħaddu mill-istadju tas-second reading u nigu għall-istadju ta' kumitat, neżaminaw il-possibilita` li noħolqu formula ġusta kemm għall-individwu kif ukoll għall-gvern. B'hekk la l-individwu ma jitħallas bl-ammont il-baxx u lanqas il-gvern ma jħallas l-interessi fuq l-ammont għoli. Għalhekk irridu nippovaw insibu*

*t-triq tan-nofs li biha dawn l-interessi jitħallsu, pero` ma jitħallsux aktar milli suppost.*

Anke għaliex li tħallas interassi ta' 5% fuq l-ammont tal-lum retroattivament għal 20 jew 30 sena ilu, se jrendi investiment tajjeb ħafna. Kważi kważi dak li jkun, jibda jirringrazza lill-Bambin li ma ħallsuhx dakinharr għaliex illum il-ġurnata huwa diffiċli li ssib investiment, ħlief fix-shares, li jagħtik return ta' aktar minn 5%.

“Waqt id-diskussjoni li saret fil-laqgha Nru 65 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi illi nzammet fis-16 ta’ Jannar 2006 in konnessjoni mal-emenda illi dahħlet l- Artikolu 12 (3) flimkien ma’ l-ewwel proviso li kien hemm qabel ma gie abolit l-Kap 88 recentement, Dr Tonio Borg qal is-segwenti meta kien qed jispjega l-hsieb wara tali Artikolu 12 (3):

*Infakkar lill-kumitat li f'dik il-liġi konna neħħejna n-notice to treat. Issa n-notice to treat spicċat u baqqħet teżisti biss għan-notice to treat li lañqu ħarġu. Għal dawk li ma ħarġux biddilna s-sistema kompletament u għedna li ma joħorġux iktar notice to treat u malli l-gvern jesproprja, awtomatikament jakkwista l-proprieta’ u jrid ipoġġi l-flus bilfors ġo kont bankarju. Jiġifieri illum lanqas tista’ tesproprja jekk ma tpoġġix il-flus ġo kont bankarju. B’dan il-mod qed nevitaw il-problema li nqalghet gvern wara ieħor li kulħadd jieħu mbagħad naraw wara. Fin-nota marġinali pero’ baqqħet tidher x’għandu jkun fih l-avviż għall-ftehim li illum m’għadux jeżisti u issa qed nemendawha biex tkun tirrifletti l-kontenut tal-artiklu.*

*Issa magħha pero’ se nžidu emenda li tolqot l-imgħaxijiet. Sal-lum fil-artiklu 12, subartiklu 3, li kien ġie ntrodott fl-2002 ukoll, għedna li l-gvern huwa obbligat li jħallas*

*dak li konna ngħidulu ‘damages for occupation’ ħalli jħallas l-individwu mhux biss tal-art, imma tal-fatt li għal żmien twil hu kien jokkupa dik l-art u ma ħallsux. Issa din qabel l-2002 ma kenix fil-liġi imma kienet prattika amministrattiva. Jiġifieri d-dipartiment mingħajr ma kien obbligat li jagħmel hekk bil-liġi, kien iħallas 5% fuq il-kumpens dovut għal kull sena li l-gvern kien fil-pussess ta’ dik l-art. Mela per eżempju, jekk jien l-art ħadtha fl-1990 u għaxar snin wara ħallastek Lm20,000 tagħha, inħallsek Lm20,000 u 5% fuq l-Lm20,000 għal għaxar snin. Dik kienet il-prattika amministrattiva. Fl-2002 għedna is it fair li jista’ jiġi ministru ieħor u jaqbad u jgħid li minn għada spicċat ma nħallsu xejn? Minħabba f'hekk allura daħħalna subartiklu ġdid li kien jgħid hekk:*

*“Simple interest at the rate of five per centum per annum shall accrue on a daily basis in favour of any person having a right to compensation in respect of any land acquired by the absolute purchase thereof under this Ordinance, from the date of Declaration of the President up to the date when the compensation is paid or deposited in accordance with article 22. The interest due shall accrue on the amount of compensation as established in accordance with this Ordinance.”*

*Il-problema li qamet hi li ejja nassumu li meta ħadniha, l-art kienet tqum Lm10,000, u għaddew għaxar snin u issa dik l-art ġiet tqum Lm20,000. Huwa ġust li l-gvern iħallas 5% fuq l-Lm20,000 għal għaxar snin meta f'certu żmien l-art ma kenix tqum Lm20,000? Li jien inħallsek bil-prezz*

*tal-lum u mhux bil-prezz ta' meta ħadthielek, tagħmel sens, imma li jien inħallas l-interessi wkoll retroattivamente b'lura bil-valur tal-lum ma tagħmilx sens.*

*Li qeqħdin niproponu huma żewġ affariji. Fejn laħqet ħarġet in-notice to treat u stabbiliet u ffriżat il-prezz, dak inħallsu 5% fuq il-valur fin-notice to treat. Fejn ma ħarġitx in-notice to treat kif huma l-maġgoranza tal-expropriations - u ma ħarġitx in-notice to treat għaliex id-dipartiment ma kienx jaf lis-sidien min huma, u issa dik solvejniha bis-sistema l-ġdida - nieħdu l-valur ta' meta l-gvern ħadha, nieħdu wkoll il-valur tal-lum, għaliex ladarba ma ħarġitx in-notice to treat il-valur se jogħla, u nagħmlu division by two. Mela fil-kaž li semmejt jekk kienet tqum Lm10,000 u llum ġiet tqum Lm20,000, nagħtuk 5% għal għaxar snin fuq Lm15,000. Jien naħseb li dan huwa mod fair. L-ideali hu li kieku tagħmel il-valur kull sena għal għaxar snin u taħdimha bil-5% fuq kull darba u toħroġ average tagħmel division by ten imma din tant tirrikjedi xogħol, u tant tirrikjedi spejjeż, li speċjalment meta wieħed iqis li sa' l-2002 lanqas provvediment legali ma kien hemm fuq l-interessi, naħseb li hija sistema ġusta li naqbdu u ngħidu division by two.*

#### **“Ikkunsidra**

“Jirrizulta illi fl-1 ta’ Frar 2006, il-Bill 58 giet approvata mill-Kamra tar-Rappresentanti u eventwalment ippubblikata bhala Att 1 tal-2006.

“Jirrizulta, madanakollu, illi l-Att 1 tal-2006 kellu xi zbalji fih u għalhekk, fil-Laqgha Nru 67 tal-Kumitat Permanenti ghall-Kunsiderazzjoni ta’ Abbozzi ta’ Ligi, illi saret fl-Erbgħa, 22 ta’ Marzu, 2006, waqt illi kien qed jiddiskut u l-Ligi sabiex tirratifika l-Konvenzjoni ta’ Ruma tal-1980 fuq obbligazzjonijiet kuntrattwali, li eventwalment sar Att III tal-2006, il-Gvern introduca it-tieni proviso illi kien hemm fl-Artikolu 12 (3) kif ukoll emenda l-Iskeda 2 u zied l-Iskeda 3.

“Fid-diskussjoni qasira illi kien hemm dwar tali emendi, Dr Carmelo Mifsud Bonnici, dak iz-zmien Segretarju Parlamentari fil-Ministeru tal-Gustizzja u Intern, kellu dan xi jghid:

*Mr. Chairman, kif taf li aħna fil-bidu tas-sena għaddejna l-liġi minn dan il-kumitat dwar akkwist ta’ artijiet għal skopijiet pubbliċi. Minn dakinhars skoprejna li għamilha xi żbalji li se nikkoreġuhom issa billi ndaħħluhom bħala klawṣoli ġoddha f’dan l-abbozz.*

*Fl-ewwel f’artiklu partikolari daħħalna l-kelma “qliegħ” meta kellna ndaħħlu l-kelma “dħul”, imbagħad il-formola kif tinħad dem għiet A – B over 2 mentri, kif kienet oriġinarjament kellha tkun A + B over 2. Issa rriżulta wkoll li bi svista m’għamilniek ukoll l-istess tip ta’ formola għall-każ fejn fis-subartiklu 3 tal-artiklu 12 kellu jidħol is-segwenti proviso li jgħid hekk:*

*“Iżda meta jinħareg Avviż għall-Ftehim taħt din l-Ordinanza, u l-persuna li jkollha jedd għall-kumpens tkun għażżelet li ma taċċettax il-prezz offrut fl-avviż, imgħax sempliċi bir-rata ta’ hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa’ għaddej fuq il-valur tal-art maħdum skond Skeda 3 li tinsab f’din l-Ordinanza u għaż-żmien hemm indikat favur kull min għandu jekk għall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taħt din l-Ordinanza.*

*Din qed nagħmluha għax, kif ġiet, kienu se jiġu penalizzati dawk in-nies li joħorġilhom l-avviż u l-avviż ma jaċċettawhx u allura kif għamilniha ma jiddikorri imgħax a favur tagħhom. Issa hawnhekk qeqħidin ngħidu li jiddikorri imgħax bil-5% mod normali, imbagħad daħħalna l-formola fejn minflok A u B għamilna P u Q u flok C għamilna R, jiġifieri għandek l-istess forom ta' mekkaniżmu jaħdumu għaliha.*

#### “Ikkunsidra

“Mill-qari ta’ tali diskussionijiet, jidher illi I-Gvern tal-gurnata, sa minn meta kien qiegħed jimplimenta l-Att XI tas-sena 2002, fehem illi kien hemm prassi amministrattiva illi jithallas imghax ta’ hamsa fil-mija (5%), li kien jigi kkalkolat mid-data illi I-Gvern jiehu pussess tal-art sad-data tal-kuntratt finali, prassi dettata kemm mis-sens komun u minn element ta’ gustizzja fil-prattika.

“Minn tali qari jirrizulta wkoll illi I-Gvern, fl-2002, kien fehem illi l-imghax tal-hamsa fil-mija kellu jiddekorri mhux biss sa meta ssir id-Dikjarazzjoni tal-President, izda kellu jibqa għaddej sakemm ikun hemm decizjoni tal-Bord.

“Dana jirrizulta bl-aktar mod car fi kliem il-legislatur fis-17 ta’ Gunju 2002 meta Dr Tonio Borg qal dawn il-kliem:

“f’artikolu 22(2) qed ngħidu kemm sejkunu flus kif ukoll is-site plan, fi żmien ħmistax-il ġurnata jridu jitpoġġew il-flus f’kont bankarju li jrendi l-interessi, lil min irid 5% se nagħtu u dawn ikunu mill-mument li toħroġ id-dikjarazzjoni tal-President sa meta l-kumpens jithallas u l-imghax jithallas mhux fuq l-ammont li jiddeċiedi l-Lands Department imma mill-ammont li jiġi deċiż mill-Lands Arbitration Board, retroattiva, jiġifieri jekk minn Lm100 jagħmilha Lm1,000, jien inħallas 5% fuq il-Lm1,000, retroattiva mid-dikjarazzjoni tal-President sas-sentenza.

“Finalment, mill-qari ta’ tali diskussionijiet, jirrizulta illi I-Gvern tal-gurnata kien ha hsieb illi jirriduci l-impatt tal-imghax gravanti fuqu illi kellu jħallas minn dakħinhar illi ssir id-Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta sa meta eventwalment jithallas l-ammont dovut billi, huwa stess, jiddeposita l-flus go kont bankarju bil-ghan illi s-somma minnu gia offruta tkun tista trendi imghax li eventwalment jintradd lis-sid meta jiehu tali flejjes.

“Dana jirrizulta bl-aktar mod car fi kliem il-legislatur meta ried jevita illi I-Gvern jħallas imghax meta, waqt id-Diskussioni fil-Kamra tar-Rappresentanti illi sar fis-7 ta’ Dicembru 2005, intqal is-segmenti dwar is-sistema implementata fis-sena 2002:

“Bl-emendi li ntroduċċejna fl-2002 konna għidna li se nagħmlu sistema gdida billi għall-futur tispiċċa n-notice to treat pero’ fid-dikjarazzjoni tal-President irid ikun hemm indikat l-ammont ta’ kumpens li l-lands jidhirlu li għandu jithallas u dawk il-flus iridu jiġi depożitati f’isem dik l-art f’kont

bankarju. Fil-fatt hemm arranġament bejn il-lands u wieħed mill-banek f' Malta li jzomm dawk il-flus li jirrendu l-interessi fuqhom.

“Għalhekk, ma għandu jkun hemm ebda dubju illi l-hsieb tal-Legislatur, meta għamel l-Att XI tas-sena 2002 u l-atti sussegwenti Att I u Att III tas-sena 2006, kien illi l-imghax jithallas lis-sid bil-percentagg ta' hames fil-mija sakemm isir il-hlas effettiv wara decizjoni tal-Bord u mhux sa dakħinhar tad-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta.

#### “Ikkunsidra

“Il-Bord, f'dana l-istadju, jagħmel referenza għas-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal), deciza fit-23 ta' Mejju 2016, Rik Nru 25/2004 JPG fl-ismijiet ‘Emidio u Catherine konjugi Azzopardi et vs Kummissarju tal-Artijiet et, u kkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonal fil-25 ta' Novembru 2016.

“Jirrizulta illi, fil-kaz odjern, ir-rikorrent kien thallas imghax mid-data tat-tehid tal-art sad-data tal-kuntratt u mhux id-data tad-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta kif tikkontendi l-Awtorita fil-kaz odjern, izda, f'dak il-kaz, ir-rikorrent kien qiegħed jikkontendi li peress li, a tenur tal-Iskeda 2 tal-Kap 88, l-imghax kellu jithaddem fuq l-‘average’ tal-valur stabbilit meta ttieħed il-pussess w il-valur stabbilit mill-Bord, huwa kien attwalment qed jingħata imghax anqas minn dak illi kellu dritt għaliex stante illi

“Il-Qorti tal-Prim Istanza, dwar l-argument illi r-rikorrent kien ser jithallas sad-data tal-kuntratt fuq l-‘average’ kif fuq spjegat, kellha dan xi tħid:

*“Il-Qorti tifhem illi qabel id-dħul tal-ligi lamentata, ciee’ qabel 2006 il-prassi kienet illi l-Gvern jakkorda imghax ta’ 5% fuq il-valur stmat mill-Bord u dana l-ghaliex dawn kienu l-interessi mogħtija mill-banek f' Malta fuq semplice saving accounts.*

*“Ir-realta’ bankarja illum il-gurnata hija radikalment diversa u saving accounts ordinarji fil-banek ta’ Malta jippercepixxu 0.03% sa 0.18% f’interssi, u dawn l-interessi baxxi ilhom in-norma għal diversi snin. Din hija realta’ finanzjara mhux biss għal Malta izda hija realta’ internazzjonal. Għalhekk il-Qorti tifhem li fl-assenza tal-emendi ta’ 2006, ir-rikorrenti ma tantx kienu ser jippercepixxu minn “interessi” fuq il-valur tal-art stmat.*

*“Illi appartu dana kollu, l-Qorti tqis illi l-fattur l-aktar kardinali għar-ricerka tal-quantum tal-interessi bhala parti mill-kuncett tal-kumpens xieraq, huwa l-istima mogħti lill-artijiet esproprijati u d-data ta’ din l-istima. Il-Qorti tagħraf illi l-istima tal-artijiet, kienet wahda mogħtija f’2005. Ma kienitx stima tal-art magħmulu fil-mument tat-tehid tal-istess u ciee’ stima ta’ 1983. Dan ifisser il-benefiċċju tal-awment fil-valur tal-proprijetà mill-1983 sa 2005 ja ġi ingħata lir-rikorrenti. Il-Qorti kienet tifhem il-preokupazzjoni tar-rikorrenti kieku l-valur tal-artijiet esproprijati kien fuq stima ta’ 1983 fejn allura l-ammont tal-imghax dovut kien jassumi*

*importanza massima. In fatti l-insenjament moghti fis-sentenza Chinnici vs Italy huwa propriu f'dan is-sens:*

"The Court further points out that, in the twenty-two years that elapsed between the date of the expropriation in 1991 and the L'Aquila Court of Appeal's judgment in 2013, a considerable change occurred in the monetary depreciation in the country. When converted to its current value in order to offset the effects of inflation, the capital so adjusted amounts to nearly twice the original amount."

*"Meta pero, l-istima tal-artijiet espropriati hija dik tal-2005 u xorta wahda gie stabbilit l-imghax mid-data tat-tehid tal-art, sad-data tal-kuntratt skond l-Iskeda III tal-Kapitolo 88 f'ammont ta' €1,292,816.78 , il-Qorti tqis illi l-istima tal-imghax bhala parti mill- "kumpens xieraq", huwa ugwalment xieraq.*

"Mill-assjem tal-qari taz-zewgt sentenzi fuq citati, jirrizulta ben car illi il-fatt li jithallas imghax sad-data tal-kuntratt fuq l-'average' ta' bejn il-valur stabbilit mill-Awtorita' u l-valur stabbilit mill-Bord kien meqjus bhala "kumpens xieraq", u ghalhekk, a contrariu sensu, kwalsiasi imghax illi mhux kkalkolat kif stabbilit f'dawna s-sentenzi ma jistax jitqies bhala "kumpens xieraq"".

Rat ir-rikors tal-appell tal-Awtorità tal-Artijiet li permezz tieghu u għar-ragunijiet hemm imsemmija talbet li din il-Qorti tannulla s-sentenza appellata tal-Bord tal-14 ta' Marzu, 2018, u/jew terga' tirrinvija l-atti quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet, sabiex tingħata sentenza skont il-ligi, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellati.

Rat ir-risposta tal-appell u appell incidentalni mressqa minn Mario Degiorgio proprju u nomine et, li permezz tagħhom talbu li din il-Qorti tħadid in parti l-appell interpost mill-Awtorità appellanti u tilqa' l-appell incidentalni interpost minnhom u konsegwentement tvarja s-sentenza appellata billi:

"i. fl-ewwel lok tiprovali li dwar l-interessi QABEL ma ghadda t-titlu mal-publikazzjoni tal-avviz Presidenzjali fil-Gazzetta tal-

Gvern fit-8 ta' April 2015, l-interessi jigi kkalkolati permezz tal-mekkanizmu indikat fl-Iskeda 2 tal-Kap. 88 b'dan illi

"A: huwa l-valur tal-art fid-data tat-tehid fiziku, kalkolat billi tigi applikata l-indici ta' inflazzjoni fuq il-prezz stabbilit mill-Bord bejn is-sena ta' meta ghadda t-titolu u s-sena meta ttiehed il-pussess fiziku fl-1 ta' Lulju, 1986

"B: huwa l-prezz stabbilit mill-Bord

"C: huwa z-zmien bejn A u B

"L-interessi jkunu bil-5%.

"ii. Fit-tieni lok tipprovdi li l-interessi li jiddekorru WARA li ghadda t-titolu mal-Publikazzjoni tal-Avviz Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern fit-8 ta' April 2015, l-interessi jigu kkalkolati hekk:

"a) ghal dak li jirrigwarda l-perjodu, l-interessi jiddekorru mid-data tal-pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern,

"b) l-interessi jibqghu jiddekorru sad-data tal-hlas tal-prezz intier u f'dan l-aspett biss tigi konfermata s-sentenza appellata,

"c) li l-imghax jigi kkalkulat fuq il-prezz likwidat mill-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet kif fuq inghad

"d) li r-rata tkun bir-rata ta' 8% fis-sena a bazi tad-dispozizzjonijiet imsemmija tal-Kodici Civili.

"iii. Fit-tielet lok tipprefiggi data, hin u lok godda sabiex jigi publikat l-att opportune fl-eventwalita li jkun lahaq ddekorra t-terminu moghti mill-Bord.

"Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-Awtorità intimata".

Rat ir-risposta tal-Awtorità tal-Artijiet ghall-appell incidentalni, li permezz tagħha filwaqt li zammet ferm it-talbiet tagħha fl-appell principali, talbet li din il-Qorti tichad l-appell incidentalni fl-intier tieghu bl-ispejjez.

Semghet lid-difensuri tal-partijiet jitrattaw l-appell rispettiv taghom u rat li l-kawza baqght differita ghas-sentenza;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidrat:

Illi dan il-kaz jittratta l-komputazzjoni ta' interassi wara li, permezz ta' sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet tal-5 ta' Lulju, 2017, gie determinat il-kumpens dovut lir-rikorrenti wara l-esproprju ta' zewg porzjonijiet art fiz-Zejtun. Peress li hadd mill-partijiet ma appella minn dik is-sentenza tal-Bord, il-fissazzjoni tal-kumpens dovut ghall-esproprju tal-art in kwistjoni, huwa wiehed finali. Izda wara dik is-sentenza, baqa' ma sarx il-kuntratt pubbliku bejn il-kontendenti fil-kawza, peress li nqala' dizwid bejniethom fosthom: dwar il-valur tal-art meta ttiehdet fl-1986; dwar sa meta jibqghu jiddekorru l-imghaxijiet; kif ukoll dwar ir-rata ta' imghax li għandha tigi applikata, f'kaz li l-imghaxijiet jibqghu għaddejjiin sad-data tal-kuntratt. Jirrizulta li l-Awtorità appellanti principalment irrifjutat li tiprocedi bil-pubbikazzjoni tal-kuntratt, sakemm ma jkunx hemm qbil fuq kollox, inkluz il-komputazzjoni tal-interassi. Dan wassal ghall-proceduri in ezami.

Ladarba kemm l-aggravju fl-appell principali, kif ukoll dak fl-appell incidental li jittrattaw aspetti differenti ta' kif għandu jigi kkalkulat l-imghax, l-istess aggravji ser jigu trattati f'daqqa. Minn ezami tal-atti jirrizulta li mhux kontestat ukoll li l-Gvern dahal fil-proprietà in kwistjoni fl-1 ta' Lulju, 1986, fejn illum hemm Misrah Mikiel Anton Vassalli u Triq Antonio Micallef, iz-Zejtun. Madankollu kien biss permezz ta' Avviz fil-Gazzetta tal-Gvern tat-8 ta' April, 2015, li giet ippubblikata d-Dikjarazzjoni Presidenzjali li permezz tagħha, l-art stmata bil-valur ta' €300,000, giet ufficjalment esproprjata. Jirrizulta li hemm qbil bejn il-kontendenti fil-kawza, li l-imghax għandu jigi komputat skont Skeda 2 tal-Kap. 88 (L-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici).

Tul din il-medda ta' snin (1986-2015), kien hemm diversi emendi sostanzjali fil-ligi in kwistjoni, kif spjegat mill-Bord, inkluz tal-Artikolu 22 tal-ligi, permezz tal-Att XI tas-sena 2002. Fost l-emendi importanti wieħed isib li fi zmien hmistax-il gurnata mill-pubblikkazzjoni tad-Dikjarazzjoni tal-President fil-Gazzetta tal-Gvern, il-Gvern kellu jiddepozita f'kont bankarju, li jirrendi l-imghax, l-ammont ta' flus li jkun qiegħed jigi offrut bhala kumpens kif indikat fid-Dikjarazzjoni tal-President. Dik is-somma tista' tingibed liberalment, ma kull imghax li jingema' fuqha mill-persuna jew persuni li jkollhom jedd għal dak il-kumpens, jekk issir il-prova tal-jedd li jkollhom, għas-sodisfazzjon tal-Kummisarju tal-Artijiet (Artikolu 22 (3) tal-Kap. 88). Il-għid ta' tali somma,

inkluz l-imghax li jista' jingema' ma jipprejudikax l-jedd tal-persuna li jfittex kumpens oghla quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet (Artikolu 22 (5) tal-Kap. 88).

Hekk ghamlu r-rikorrenti appellanti incidentalment, filwaqt li hadu ssomma offruta lilhom mill-Kummissarju tal-Artijiet, ta' €268,333.33, inkwantu l-ammont ta' €113,000 ghall-plot A1 tal-kejl ta' 239 m.k u €155,833.33 għat-titlu tagħhom fuq il-porzjon ta' hamsa minn sitt ishma, ghall-plot A2 tal-kejl ta' 397m.k., ikkontestaw tali valutazzjoni quddiem il-Bord kompetenti.

**Emenda ohra importanti hija dik li kif tinhareg id-Dikjarazzjoni tal-President, il-proprietà assoluta ta' dik l-art tghaddi minnufih f'idejn il-Kummissarju intimat (Artikolu 22 (8) tal-Kap. 88), u mhux wara li jigi ffirmat il-kuntratt bejn il-partijiet kif kien jigri qabel.** Kwindi, wara li permezz tas-sentenza tal-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet, jigi determinat il-prezz misthoqq għal tali esproprju, l-ghan ahhari wara l-publikazzjoni tal-kuntratt, huwa li jithallsu l-flus dovuti hekk kif determinat mill-Bord. F'dan il-kaz, permezz tas-sentenza tal-Bord tal-5 ta' Lulju, 2017, il-kumpens iffissat bhala dovut lir-rikorrenti għal din il-proprietà, kien fl-ammont ta' €143,400 u €198,500 rispettivament, total ta' €341,900. Għaladbarba, r-rikorrenti rtiraw is-somma ta' €268,333.33, il-bilanc dovut

lir-rikorrenti appellanti incidentalment f'dan il-kaz huwa ta' €73,066.67, flimkien ma' kull imghax iehor li jista' jigi determinat bhala dovut.

F'dan il-kuntest, relevanti huma l-emendi li sehhew permezz tal-Att I u l-Att III tas-sena 2006, li permezz taghhom, dik il-prassi tad-Dipartiment tal-Artijiet, fejn qabel is-sidien ta' art esproprjata kienu jithallsu mghax birrata ta' 5% fuq il-kumpens dovut lilhom, kif stabbilit mill-Bord u dan mid-data tal-okkupazzjoni, sa dakinar tal-hlas effettiv, minflokha dahlu zewg xenarji differenti ta' kif jinhadmu l-imghaxijiet. Dan kif jirrizulta mill-Iskeda 2 (applikabbli fejn ma jkun hemm ebda avviz ghall-ftehim bhall-kaz odjern) u mill-Iskeda 3 (applikabbli f'dawk il-kazijiet fejn ikun inhareg avviz ghall-ftehim) tal-istess Kap. 88. L-Artikolu 12(3) marbut ma' Skeda 2, jrid li l-imghax jinhadem hekk kif gej:

*“3. Bla pregudizziu għad-disposizzjonijiet tal-artikolu 22 mghax semplici bir-rata ta' hamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa' għaddej fuq il-valur tal-art mahdum skont l-Iskeda 2 u zmien hemm indikat favur kul min għandu jedd ghall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taht din l-Ordinanza.”*  
(sottolinjar ta' din il-Qorti).

Mentri Skeda 2 tal-Kap. 88 tiprovo s-segwenti formula matematika dwar kif jigi komputat l-imghax:

$$[(A + B) /2] \times [5/100] \times [C/365]$$

fejn "A" hu valur tal-art fil-mument li ttiehed pussess tagħha mill-awtorità kompetenti;

"B" hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art gie trasferit lill-Gvern ta' Malta; u "C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B".

Minn ezami ta' din l-iskeda huwa tassew evidenti li kemm l-Awtorità appellanti principalment, kif ukoll ir-rikorrenti appellanti incidentalment għandhom ragun meta jikkontendu li l-Bord kien zbaljat, meta fis-sentenza ddecieda li f'dan il-kaz "A" għandu jkun il-valur stabbilit fid-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta tal-20 ta' Marzu, 2015, meta mill-provi in atti jirrizulta car li l-Gvern dahal fil-proprietà in kwistjoni, u kwindi ha l-pussess tagħha fl-1 ta' Lulju, 1986. Il-problema li tinsorgi hija li quddiem il-Bord, il-kontendenti fil-kawza ma ressqu ebda prova dwar il-valur tal-art, ta' meta originarjament ittiehed il-pussess tagħha fl-1986 u lanqas l-experti tal-Bord ma ntalbu li jagħtu l-opinjoni tagħhom fir-rigward. Kien biss mar-risposta ghall-appell incidental li l-Awtorità ttantat tressaq prova fir-rigward, li madankollu kienet opposta mir-rikorrenti appellanti incidentalment u permezz tad-digriet tas-16 ta' Lulju, 2018, gie ordnat l-isfilz tal-istess dokument.

Huwa ritenut li kien ikun opportun li dan il-kwezit jigi indirizzat mill-kontendenti fil-kawza waqt il-gbir tal-provi taghhom, kif ukoll mill-periti teknici tal-Bord fil-mument li kienu qeghdin jaghmlu r-rapport taghhom. Izda fin-nuqqas, dan il-valur m'ghandux jigi bbausat fuq stima *ex parte* mressqa f'dan l-istadju inoltrat tal-kawza. Kwindi fin-nuqqas ta' stima tal-periti tal-Bord, din il-Qorti taqbel li l-aktar valutazzjoni oggettiva tal-proprietà in kwistjoni fis-sena 1986, tkun dik suggerita mir-rikorrenti fl-appell incidentalni taghhom, fejn wiehed għandu jiehu l-valur stabbilit mill-Bord u jahdem b'lura b'applikazzjoni tal-Indici tal-Inflazzjoni skont il-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta (L-Ordinanza li tneħhi l-Kontroll tad-Djar). B'hekk meta l-indici fis-sena 2015 kien 832.95, il-valutazzjoni stabbilita mill-Bord kienet dik ta' €341,900, filwaqt li fis-sena 1986 l-indici kien dak ta' 433.67. Kwindi l-valur tal-art fl-1986, mahdum proporzjonalment skont l-indici huwa dak ta' €178,008 ( $\text{€}341,900 \times 433.67/832.95$ ). Għalhekk dan huwa l-valur li jrid jintuza minflok l-ittra A, meta tigi adoperata l-formula applikabbi.

Immiss li jigi trattat il-valur B, u f'dan ir-rigward, kemm minn qari ta' dak li tipprovdi l-iskeda, kif ukoll mill-argumenti mressqa fil-kontendenti fil-kawza, jirrizulta pacifiku li l-valur li għandu jigi adoperat f'dan il-kaz huwa l-ammont determinat mill-Bord bhala l-valur tal-art meta ghadda t-titolu b'xiri assolut tal-art lill-Gvern, f'dan il-kaz fl-2015, ossia l-ammont ta'

€341,900, kif wara kollox determinat mill-Bord. Huwa pacifiku wkoll li rrata ta' imghax applikabbi ghall-fini ta' dan l-ezercizzju hija dik ta' 5%.

Il-kwezit li jmiss li jigi ndirizzat huwa dak dwar l-ahhar parti tal-formola applikabbi, jigifieri C. Iz-zewg kontendenti fil-kawza, ghalkemm a bazi ta' ragunament differenti, jishqu li l-Bord zbalja meta ddecieda li z-zmien li fih kellu jigi komputat dan l-imghax b'din ir-rata, kellu jibqa' sejjer sad-data tal-hlas effettiv. Filwaqt li l-Awtorità appellanti principalment tikkontendi li l-imghax kif mahsub taht Skeda 2 kellu jieqaf mal-publikazzjoni tad-Dikjarazzjoni Presidenzjali, r-rikorrenti jikkontendu li l-ligi applikabbi kienet tikkontempla li l-imghax bil-5% kellu jiddekorri sa dakinhar li ghadda t-titolu tal-proprjetà lill-Gvern, f'dan il-kaz fit-8 ta' April, 2015. B'dan illi r-rikorrenti appellanti incidentalment jippretendu li wara dik il-gurnata ma kellhiex tibqa' tapplika l-iscola 2 u lanqas li r-rata ta' imghax tkun bil-5%, izda fil-fehma taghhom, wara li ghadda t-titolu tal-art fidejn il-Gvern, kellha tigi adoperata r-rata ta' 8% a bazi tal-artikoli 1047(1) u 1139 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) u dan sad-data tal-hlas tal-prezz intier.

Jibda billi jigi osservat li kif gustament rilevat miz-zewg appellanti, l-Bord zbalja meta ma qies li l-ligi tistipula b'mod car li ghall-fini tal-komputazzjoni ta' imghax skont Skeda 2, "C" hu n-numru ta' granet li ghaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B", u mhux li dan it-terminu jibqa'

ghaddej sad-data tal-hlas effettiv. Ladarba kif inghad qabel, skont il-ligi “A” huwa ekwiparat mad-data meta l-Gvern ha l-pusess tal-art, cioè 1 ta’ Lulju, 1986, u “B” huwa ekwiparat mal-gurnata meta l-Gvern akkwista t-titolu ta’ xiri assolut fuq l-art, cioè t-8 ta’ April, 2015 (skont l-Artikolu 22 (8) tal-Kap. 88), il-konkluzjoni tal-Bord li l-imghax skont Skeda 2 jibqa’ jiddekorri sal-hlas effettiv mhix sostnuta bil-ligi in kwistjoni.

Ladarba l-kliem tal-ligi huwa car, li bl-ebda mod ma jista’ jhalli xi dubju dwar it-tifsir tieghu f’mohh il-qarrej, ma hemmx lok li tinghata ebda interpretazzjoni. Kwindi ghalkemm xi kultant il-Qrati tagħna jikkonsultaw id-dibattiti parlamentari sabiex jaraw x’kien il-hsieb tal-legislatur u jistabilixxu r-ratio legis, sabiex jagħtu interpretazzjoni korretta tal-provvedimenti tal-ligi, gie kostantament deciz li l-Qrati tagħna jirrikorru għal fonti simili ta’ interpretazzjoni meta l-ligi ma tkunx espressa b’mod car. Filwaqt li huwa minnu li ezami tad-dibattiti kif citati estensivament mill-Bord, tabilhaqq jindika li l-hsieb tal-legislatur kien li l-imghax kellu jibqa’ jiddekorri sad-data tal-hlas effettiv, dak il-hsieb ma giex rifless *ad hoc* fl-iskeda 2 tal-ligi. Il-Qrati huma marbuta li japplikaw il-ligi u ma jistghux jagħtu interpretazzjoni hekk liberali tal-artikoli tal-ligi. Kif ingħad mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha tal-31 ta’ Jannar, 2003, fil-kawza fl-ismijiet **Josephine Bonello pro et noe v. John Bonello:**

*“Sa recentement gie rimarkat illi l-Qrati jridu japplikaw u jinterpretaw il-ligijiet tal-pajjiz kif promulgati mill-Parlament u ma għandhom l-ebda diskrezzjoni la li jaddotawhom b’mod approssimattiv skond li jidhrilhom li hu gust u ekwu fic-cirkostanzi u wisq anqas li jissanzjonaw proceduri*

*li l-ligijiet tal-pajjiz ma jippermettix li jigu mprovvizati f'dawk ic-cirkostanzi, bil-konsegwenza li jigu newtralizzati u emaskulati proceduri ohra espressament provvduti bil-ligi. ("Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud –vs-George Schembri", Appell, 6 ta' Ottubru, 2000)".*

Kwindi sa fejn l-aggravju kemm dak fl-appell principali, kif ukoll f'dak incidentalni jattakkaw is-sentenza tal-Bord f'dan is-sens, għandhom ragun. Kwindi ghall-finijiet tal-komputazzjoni tal-imghax taht Skeda 2, l-imghax bir-rata ta' 5% għandu jiddekorri bejn l-1 ta' Lulju, 1986 u t-8 ta' April, 2015.

Madankollu din il-Qorti ma taqbilx mal-Awtorità fejn fl-appell principali tagħha tikkontendi li l-imghax għandu jieqaf hemm, mad-dikjarazzjoni tat-trasferiment. Ghalkemm l-Awtorità appellata incidentalment issostni l-argument fir-risposta tagħha a bazi tal-principju *lex specialis derogat lex generalis*, donnu l-Awtorità tinsa provvediment iehor importanti fil-ligi specjali in kwistjoni, cioè l-Artikolu 22(10) tal-Kap. 88. Dan l-artikolu kien jipprovdi li, meta jkun gie stabbilit kumpens li għandu jithallas dwar art li tkun giet akkwistata bix-xiri assolut tagħha, *inter alia* b'decizjoni tal-Bord, kull somma dovuta bhala kumpens iktar minn dik is-somma ddepozitata, flimkien mal-imghaxijiet fuqha skont l-Artikolu 12(3) għandha tithallas lill-persuna li jkollha l-jedda mill-Kummissarju intimat, **mhux aktar tard minn tliet xhur mid-data meta dak il-kumpens ikun gie stabbilit**. Huwa ritenut li ladarba l-kumpens dovut lir-rikorrenti gie stabbilit permezz tas-

sentenza tal-Bord tal-5 ta' Lulju, 2017, kwindi l-Awtorità intimata kinet obbligata li twettaq il-hlas fi zmien tliet xhur mid-data tas-sentenza.

Kwindi ghalkemm it-tieni skeda tal-Kap. 88 ma tiprovdix specifikatament ghall-hlas ta' imghax bejn id-Dikjarazzjoni tal-President fil-Gazzetta tal-Gvern, u l-pubblikazzjoni tal-kuntratt, meta effettivament jithallas kull bilanc dovut ghall-art esproprjata, l-istess Kap. 88 jimponi terminu fuq il-Gvern sabiex iwettaq il-hlas dovut. Dan in-nuqqas tal-Awtorità li twettaq l-obbligu tagħha mpost bil-ligi, għandu jwassal għal konsegwenza ovja, dak li thallas ghall-hsara konsegwenti dan in-nuqqas. Wara kollox jibqa' viginti l-principju li kull persuna għandha thallas ghall-hsara li tigri bi htija tagħha. Jekk kemm-il darba l-Awtorità riedet taqdi l-obbligu tagħha b'mod tempestiv hija setghet jew tiprocedi bil-kuntratt, thallas il-bilanc u tagħmel rizerva ghall-kwistjoni ta' imghax jew setghet ukoll tiddepozita l-bilanc il-Qorti sabiex teħles mill-obbligu tagħha naxxenti mill-istess ligi.

Dan qiegħed jingħad ukoll a bazi tal-principji generali tal-ligi civili naxxenti mill-Artikoli 1047 u 1139 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta. L-Artikolu 1047 jipprovdi li l-hsara li tikkonsisti f'li ttellef lil persuna l-uzu tal-flus tagħha, tissewwa bil-hlas tal-imghaxijiet, li jithallsu bir-rata ta' 8% fis-sena. Mentri l-Artikolu 1139 jipprovdi li fejn l-obbligazzjoni jkollha biss bhala oggett il-hlas ta' somma flus determinata, id-danni li jigu mid-dewmien tals-esekuzzjoni ta' dik l-obbligazzjoni, ikunu jikkonsistu biss fl-imghaxijiet fuq

I-imsemmija somma. Inoltrè l-kreditur m'ghandux ghaflejn jiprova li bata xi telf minhabba d-dewmien (Artikolu 1140 tal-Kodici Civili).

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, jirrizulta li wara l-hrug tad-Dikjarazzjoni Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern, ir-rikorrenti appellanti incidentalment, interpellaw gudizzjarjament lill-Kummissarju tal-Artijiet ghall-hlas tas-somma ta' €1,345,833 permezz tar-rikors promotur tagħhom tat-2 ta' Settembru, 2015. Il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet ma laqghax it-talba tar-rikorrenti, izda wara process gudizzjarju giet likwidata s-somma dovuta lir-rikorrenti fl-ammont ta' €341,900. Din is-somma giet determinata finalment permezz tas-sentenza tal-Bord tal-5 ta' Lulju, 2017 (ladarba ma sar ebda appell fir-rigward). L-obbligazzjoni ta' hlas tal-Awtorità hija ta' natura civili u mhux wahda kummercjali, kwindi l-imghax għandu jibda' jiddekorri mid-data tas-sentenza u mhux mid-data tal-publikazzjoni tal-Gazzetta tal-Gvern jew mid-data tar-rikors promotur, kif qegħdin jippretendu r-rikorrenti. Ovvjament, peress li r-rikorrenti diga thallsu s-somma ta' €268,333.33, kif qabel spjegat, l-interessi bir-rata ta' 8% għandhom jithallsu biss fuq il-bilanc dovut ta' €73,066.67 u dan sakemm isir il-hlas effettiv.

Isegwi li kemm l-appell principali, kif ukoll dak incidental iż-żimmeritaw li jintlaqghu, izda limitatament kif appena spjegat.

Għaldaqstant, għar-ragunjet premessi, tilqa' kemm l-appell principali, kif ukoll l-appell incidental i-limitament sa fejn kompatibbli ma' dak li ingħad f'din is-sentenza u tirriforma s-sentenza appellata fl-ismijiet premessi u filwaqt li tikkonferma s-sentenza tal-Bord, limitament sa fejn iddikjara bhala applikabbli ghall-kaz ghall-fini tal-komputazzjoni tal-imghaxijiet Skeda 2 tal-Kap. 88, izda dan sa meta sehh it-trasferiment tal-art favur il-Gvern kif provdut fil-ligi, thassarha fil-bqija.

B'dan illi ghall-fini tal-imsemmija komputazzjoni tal-imghax bejn l-1 ta' Lulju, 1986 u t-8 ta' April, 2015 għandu jittieħed kont tas-segwenti fatturi:

“A” – valur fl-1 ta’ Lulju, 1986 għandu jittieħed dak ta’ €178,008;  
“B” – valur fit-8 ta’ April, 2015, għandu jittieħed il-valur determinat mill-Bord permezz tas-sentenza tal-5 ta’ Lulju, 2017, cioè dak ta’ €341,900; u  
“C” in-numru ta’ granet bejn l-1 ta’ Lulju, 1986 u t-8 ta’ April, 2015.

Inoltrè, ir-rikorrenti għandhom dritt ukoll li jithallsu l-imghaxijiet fuq il-bilanc ta’ €73,066.67, bir-rata ta’ 8%, b’effett mid-data tas-sentenza tal-5 ta’ Lulju, 2017, sad-data ta’ hlas effettiv.

Il-Qorti tordna wkoll li l-kuntratt relativ għandu jsir sa mhux aktar tard mit-13 ta’ Frar, 2019.

Minhabba n-natura tal-kaz, spejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Joseph Azzopardi  
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef  
Imhallef

Tonio Mallia  
Imhallef

Deputat Registratur  
mb