



## FIT-TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR  
**Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB**

**Seduta ta' nhar it-Tnejn, 12 ta' Novembru, 2018**

Avviz tat-Talba numru: **128/2017**

**ALF MIZZI & SONS (MARKETING) LIMITED**  
[REG. NRU. C-8692]

**VERSUS**

**CAMEN CAMILLERI [K.I. NRU. 2489G] U**  
**THE CHOP SHOP LIMITED [REG. NRU. C-61506]**

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar l-1 ta' Settembru, 2017 fejn is-socjetà attrici talbet li l-konvenuti jigu kkundannati jhallsuha s-somma ta' tlett elef, seba' mijja, tlieta u hamsin ewro (€3,753.00c) rappresentanti in kwantu ghac-cifra ta' €3,128.00c bhala bilanc ta' merkanzija konsenjata u mibjugha u in kwantu ghac-cifra ta' €625.00c bhala prezz ta' *freezer* moghti mill-attrici lill-konvenuti, kif ahjar deskrift fl-istess imsemmi Avviz tat-Talba. L-attrici talbet ukoll l-ispejjez gudizzjarji ta' dawn il-proceduri u dawk marbuta ma' l-ittra ufficjali bin-numru 372/2016. L-attrici talbet l-imghax fuq s-sorte dekoribbli mid-data tal-konsenza sad-data tal-hlas effettiv u finali.

Ra li għad li debitament notifikati bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenuti, entrambi naqsu milli jipprezentaw risposta fit-terminu preskrift mill-ligi għal dan il-ghan u lanqas ma deheru personalment (jew tramite rappresentant tagħhom) għas-smiġħ ta' dan il-procediment.

Ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa;

Ra l-atti processwali kollha inkluzi d-dikjarazzjonijiet bil-gurament;

Jikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovd i illi, "Bla hsara għal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), ġudikatur – Għandu jiżgura li kaz għandu, daqskemm ikun possibbli, jinstema' u jingqata sommarjament fl-istess jum tas-smiġħ tieghu u li dak is-smiġħ ma jtulx iktar minn seduta wahda."

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, "Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita ghas-smigh tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktiegħ tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrati inferjuri għandhom jghoddu mutatis mutandis."

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mholija fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixx il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma' lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidhirk quddiemu.

Fil-kaz prezenti, u hekk kif registrat fl-udjenza tas-6 ta' Gunju, 2018 (a fol. 34), il-konvenuti gew debitament notifikati bl-atti processwali. Cionostanti tali notifika, l-imsemmija konvenuti la ressqa risposta fit-terminu li trid u tħid il-ligi u lanqas ma deher xi rappresentant tagħhom jew għan-nom tagħhom għas-seduti mizmuma quddiem it-Tribunal fl-udjenzi li kienu jmissu wara n-notifika lilhom ta' l-att u, addirittura, lanqas ma deher xi rappresentant legali tagħhom biex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici ftali udjenzi sussegamenti. Tali konvenuti, għalhekk, gew dikjarati fi stat ta' kontumacja, skond id-dettami tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza tas-6 ta' Gunju, 2018.

Fil-konfront ta' l-imsemmija zewg konvenuti gew prezentanti kapitoli għal kull wieħed u wahda minnhom. Gie prezentat kapitolu mill-attrici fil-konfront tal-konvenuta Camen Camilleri (ara a fol. 36) u iehor fil-konfront tal-konvenuta The Chop Shop Limited (ara a fol. 37) fl-udjenza tas-6 ta' Gunju, 2018. Dawn iz-zewg kapitolu gew dikjarati bhala mistqarra fl-udjenza successiva, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza tat-2 ta' Lulju, 2018. Peress li zzewg konvenuti naqsu milli jirregistraw dehera biex iwiegbu għal tali kapitoli, fid-dawl ta' tali omissjoni, l-istess jistħoqqilhom li jigu emmnuti. Għalhekk, dawn għandhom jittieħdu bhala mistqarra. Kif digħi mghadud, dan kollu gie puntwalizzat fil-verbal ta' l-udjenza l-ahhar imsemmija.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, il-kapitolu hu fatt processwali li jgib mieghu effetti specifici, espressament previsti u determinati mill-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [vide Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f'min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitatu. Jingħad fid-deċiżjoni *in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani* (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi "din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova positiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut." Fl-istess sens ara s-sentenza *in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, għalkemm huwa veru li l-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb għalihom u ma jkunx igġustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment, għandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l-hekk imsejha konfessjoni gudizzjarja). Imma dana ma jfissirx li min hu tenut jiggudika huwa obligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplice mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitoli ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-kawza, u l-gudikant jidhrilu li għandu jaġhti prevalenza lil dawk il-provi l-ohra, l-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-deċiżjoni *in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et* (Prim'Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In temu, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktar jaffermaw, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova weħida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra

I-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak I-istat migjub in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jintroduci derogi ghall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' I-Appell kolleggjali fil-kawza *in re James Trapani et v. Vincent Cilia* (28 ta' April 2000), “*il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata tqgħod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma’ kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga’ prodotta quddiem il-Qorti. Dan ghaliex kif għajnejn is-subizzjoni setghet tintalab f’kull parti tal-procedura.*”

Apparti l-imsemmija konfessjoni/jiet gudizzjali, it-Tribunal ha konjizzjoni tad-dokumentazzjoni mressqa flimkien ma’ l-att promotur u ta’ dak dikjarat bil-gurament mir-rappresentant ta’ l-attrici, illi fl-udjenza tal-11 ta’ Ottubru, 2018 fejn hemm registrat, *inter alia*, dan: “*Deher Marvin Sapiano illi kkonferma bil-gurament illi s-Societa’ Attrici hi kreditrici fil-konfront tal-Konvenuti fl-ammont ta’ EUR3,753 u li fil-mori ta’ din il-kawza il-Konvenuti ma wettqu l-ebda hlas ta’ tali ammont u l-anqas ta’ porzjon minnu.*”

Għalhekk, fid-dawl tal-provi mressqa mill-attrici – u anke bl-adoperu tad-diskrezzjoni ewkitattiva vestita f’dan it-Tribunal ex lege skond l-Kapitolo 380 tal-Ligijiet ta’ Malta – it-talba attrici timmerita li tigi milqugħha peress li tressqu provi tajbin u sufficjenti li jsostnu dak domandat mis-socjetà attrici. Tali provi ma gew bl-ebda mod kontradetti u dan it-Tribunal, ezaminati l-istess fil-kwadru probatorju intier, ma jiddubitax mil-veracità u r-rilevanza tagħhom.

**Għaldaqstant**, it-Tribunal, jaqta’ u jiddeciedi dan il-kaz billi jilqa’ t-talba tal-kumpannija attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenuti solidarjament bejniethom biex ihallsuha s-somma ta’ tlett elef, seba’ mijja, tlieta u hamsin ewro (€3,753.00c), bl-imghaxijiet bir-rata ta’ 8% fis-sena fuq dan l-ammont jibdew jiddekorru mis-sejha gudizzjarja, u cioè mill-1 ta’ Settembru, 2017 sad-data tal-hlas effettiv u finali.<sup>1</sup>

L-ispejjeż kollha ta’ dawn il-proceduri, inkluz dawk marbuta ma’ l-ittra ufficjali bin-numru 372/2016, kif mitlub fl-att promotur, huma a kariku tal-konvenuti solidarjament bejniethom.

**ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB**

*Gudikatur*

**ft. ADRIAN PACE**

*Deputat Registratur*

---

<sup>1</sup> Ghalkemm l-attrici talbet li l-interessi jibdew jiddekorru mid-data tal-konsenza, l-atti processwali huma siekta dwar tali data specifika u allura dan it-Tribunal ma jistax jaddotta data jekk mhux dik tas-sejha gudizzjarja.