



**QORTI ČIVILI – PRIM’AWLA
ONOR. IMHALLEF DR. MIRIAM HAYMAN LL.D.**

Rikors Revoka Nru.: 830/2018 MH

Illum, 2 ta' Novembru, 2018

Fl-atti tal-Mandat ta' Sekwestru Nru 1246/18 fl-ismijiet

Comandante Maurizio Vincenti

vs

**Captain Marcello Labor (K.I. Nru 0160374(A) u TRTO Agency Ltd
(C7031)**

Il-Qorti:

**Rat ir-rikors b'urgenza tal-Kaptan Marcello Labor u TRTO Agency Ltd
tat-8 ta' Awissu 2018 li permezz tiegħu esponew:**

1. “Introduzzjoni

1.1. Illi l-attur, il-Kaptan Maurizio Vincenti, talab u ottjena il-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru kontra l-esponent ghall-valur ta' mijha u għoxrin elf Ewro (€120,000);

- 1.2. Illi *l-kawża dedotta mill-istess attur, hija s-segwenti:* “Rappreżentanti ħlas għal servizzi mogħtija fuq inkarigu mogħtija minn Captain Marcello Labor kif dedott aħjar fil-kawża li qed tiġi ppreżentata kontestwalment ma dan il-mandat”;
- 1.3. Illi *fil-kawża preżentata kontestwalment mal-mandat odjern, l-attur ma jagħmel ebda referenza għall-artikolu tal-ligi li qed jibbażha t-talba tiegħu fuqha, ma jippreżenta ebda dokument, kuntratt jew ftehim u lanqas ma jindika liema Kapitolu huwa l-fonti tad-dritt tiegħu;*
- 1.4. Illi *l-esponenti huwa kompletament sbalordit b'dan il-mandat fil-konfront tiegħu personalment, kif ukoll fil-konfront tas-soċjetà li huwa azzjonist u direttur tagħha, u ċioè, TRTO Agency Limited, u dan peress li din hija l-ewwel darba li qatt sema' bl-ammont allegatament dovut, liema ammont qatt ma ssemmha, lanqas f'ittra bonarja li ntbagħtet lilu aktar minn xahar qabel ma ġie ntavolat il-mandat odjern;*
- 1.5. Illi *għaldaqstant dan il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju fil-konfront tiegħu inħareġ b'mod vessatorju għall-aħħar u bi ksur tal-ligijiet applikabbli ta' din il-proċedura;*
- 1.6. Illi *għaldaqstant, permezz tal-preżenti, l-esponenti qiegħed inter alia jitlob ir-revoka tal-mandat ta' sekwestru maħruġ fil-konfront tiegħu u dan għar-raġunijiet li ser jiġu hawn spjegati.*

2. Kunsiderazzjonijiet

- 2.1. Illi l-ewwel li jrid jingħad huwa li mhuwiex leċitu li mandati ta' natura kawtelatorja jiġu abbużati b'dan il-mod u li jintużaw bħala mezz ta' arm twisting sabiex jiġu kkreati sembjanzi ta' obbligazzjonijiet li ma ježistux. Fil-fatt is-somma ta' mijha u għoxrin elf (€120,000) hija somma għall-kollox eżegerata, eċċessiva u li kif ser jirriżulta, ma tagħmel l-ebda sens fil-każ in kwistjoni, tant li ma tkalli l-ebda dubju f'moħħ l-esponenti, li dan l-ammont qiegħed jiġi kkawtelat sabiex ipoggi għal kupnejh in-negozju tal-esponenti;
- 2.2. Illi filwaqt li huwa minnu li min-natura tagħhom, mandati kawtelatorji joħolqu inkonvenjent, f'dan il-każ partikolari, l-esponent spicċċa isofri danni ingenti ibbażati fuq pretensjonijiet kompletament bla bażi u msejsin unikament fuq kawżali fiergħha u pika bejn il-partijiet, li anke mil-mod stess ta' kif inhi redatta tindika li r-relazzjoni ta' bejn il-partijiet anqas biss kienet waħda kuntrattwali;
- 2.3. Illi l-partijiet f'din il-kawża, it-tnejn piloti, għandhom relazzjoni professjonali ma' xulxin, fis-sens illi ġieli ħadmu flimkien f'kumpanija li kienu azzjonisti tagħha gewwa l-Italja fost oħrajn. Illi fil-fatt, l-esponenti fetaħ soċjeta gewwa Malta bl-isem ta' TRTO Agency Limited u jirriżulta li fl-istadju inizjali tagħha, huwa kien avviċina lil attur biex jara jekk kienx interessat li jaħdem miegħu gewwa Malta.
- 2.4. Illi filwaqt li l-attur aċċetta li jieħu f'idejh xi xogħol tas-soċjeta TRTO Agency Limited, qatt ma ġie ffīrmat xi forma ta' ftehim bejn il-partijiet, la fuq ħlas u lanqas fuq x'tip ta' xogħol kien ser ikun qiegħed jagħmel l-attur, għaladarba s-soċjeta tkun bdiet tiffunzjona.

- 2.5. Illi kif ser jirriżulta waqt il-mertu tal-kawża, imma li qiegħed jiġi spjegat hawnhekk ukoll sabiex din l-Onorabbi Qorti tkun tista tifhem l'ambitu li fih inħolqot animosita' bejn il-partijiet tant li waslet sabiex jibdew dawn il-proċeduri, l-attur, u čioè, il-Kaptan Vincenti ma bediex jagħmel xogħolu kif suppost tant li l-esponenti flimkien ma impjegati oħra ta' TRTO Agency Limited, spicċaw kellhom jagħmlu x-xogħol huma stess.
- 2.6. Illi l-partijiet, meta raw li l-ftehim bejniethom ma kienx ser jaħdem, ftehmu illi l-esponenti iħallas ammont lill-attur bħala pagament għas-saldu ta' kwalunkwe xogħol li seta sar u b'hekk tterminaw b'mod immedja ir-relazzjoni ta' bejniethom, liema pagament sar fi flus kontanti fuq talba tal-attur stess, għar-raġunijiet li jaħnom hu;
- 2.7. Illi aktar importanti minn hekk għal din l-Onorabbi Qorti huwa l-fatt li kif ġie spjegat hawn fuq, fiż-żmien li fih eżistiet relazzjoni bejn il-partijiet u qabel ma sar il-pagament surreferit f'paragrafu 2.6, ma kien hemm qatt diskussjoni bil-fomm u wisq anqas bil-miktub, dwar xi forma ta' ftehim dwar ħlas, paga, qsim ta' profit, ecċċ... u li allura taħt l-ebda immagħinazzjoni ma jista jifhem l-esponenti kif l-attur wasal għas-somma ta' mijha u għoxrin elf Ewro (€120,000);
- 2.8. Illi minkejja li l-esponenti jinsisti li ma għandu jagħmel ebda pagament ulterjuri, l-attur qiegħed jinsisti li huma dovuti lilu mijha u għoxrin elf Ewro, liema somma ma ssib l-ebda bażi f'dokumenti, messaġġi jew xi ftehim ieħor u għaldaqstant hija l-opinjoni umli tal-esponenti li ssomma li wasal għaliha l-attur hija waħda kompletament esägerata u ecċċessiva u li kif digħa ingħad, ma ssib l-ebda bażi fil-ligi.

- 2.9. Illi għalhekk l-esponenti ma għandu l-ebda dubju, li din il-manuvra tal-attur, u ċioè, li jintavola dawn il-proċeduri u jikkawtela ammont daqshekk kbir u eseġerat, m'hi xejn ħlief attentat ċar sabiex l-attur ixxekkel jew kompletament jipparalizza in-negozju tal-esponenti.
- 2.10. Illi kif intqal fid-deċiżjoni tal-Qorti tal-Maġistrati tad-29 ta' Marzu tal-2010, u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Perit Raymond Vassallo et. Vs Perit Edward Micallef et** “[din il-Qorti] thoss li min joħrog mandat ta' sekwestry, **għandu joħorġu meta jkun cert li għandu d-dritt**, u li dan joħrog skond il-ligi vigenti u mhux b'mod kapriċuż. Illi in vista ta' dan kollhu, jidher li l-iskop tal-intimati li joħorġu l-mandat kien wieħed vessatorju animat mill-ħerqa li jissalvagwardjaw l-interessi tagħhom... F'dan il-każ din il-Qorti thoss li għanda tiġi applikata l-istess penali fil-konfront ta' kull rikorrent u dan għandu jitieħed bħala deterrent sabiex jiskoragħixxi lill-intimati li joħorġu tali mandati kawtelatorji mingħajr ma jieħdu responsabbilita' ta' atti minnhom preżentati, ghaliex faċilment jista jkun li f'xenarju ieħor il-konsegwenza tal-atti tal-intimati jkunu bil-wisq iżżejjed serji specjalment meta jiġu kkawżaati danni serji lir-rikorrent”
- 2.11. Illi similarment, fid-deċiżjoni tal-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tad-29 t'April 2009 fl-ismijiet **Grands Properties Limited vs Domestica Limited** intqal li “Att kawtelatorju anke min-nomenklatura tiegħu huwa intiż sabiex iħares il-kreditu f'każ ta' deċiżjoni favorevoli għall-kreditur – skond l-Art 829 tal-Kap 12 “sabiex iqiegħed fiziż-żgur il-jeddijiet tal-kreditur”. Iżda mhux intiż sabiex ikun mezz fejn issir pressjoni indebita kontra d-debitur sabiex iġġiegħlu jaċċetta t-terminali tal-kreditur meta dan għadu mhux hekk kanonizzat b'deċiżjoni tal-Qorti. Meta jirriżulta hekk bħal fil-każ in eżami, l-att kawtelatorju jsir

frivolu u vessatorju u għalhekk min ikun talab il-ħruġ tal-att għandu jinkorri penali”.

2.12. Ill għaldaqstant jeżistu l-elementi neċċesarji fil-liġi sabiex l-esponenti jottjeni r-revoka tal-mandat de quo u kif ukoll li jottjeni r-rimedji l-oħra maħsuba fil-liġi għal-każijiet konsimili:

2.12.1. Artikolu 836(1)(d) tal-Kap. 12 - Jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx prima facie ġustifikat jew ikun eċċessiv;

Illi l-esponent isostni li tenut kont taċ-ċirkostanzi fattwali u preżenti magħdudin mal-kunsiderazzjonijiet legali appena esposti, ma jirriżulta minn imkien, specjalment fuq baži prima facie, li l-ammont huwa dovut jew li xi darba eżista ftehim, anke bil-fomm, li xi ammont huwa attwalment dovut, u għalhekk jeżistu raġunijiet validissimi sabiex il-mandat ta' sekwestru de quo jiġi revokat jew ghallinqas redott u dan peress li ma jeżisti l-ebda dubju li l-ammont li qed jintalab huwa mingħajr ġustifikazzjoni u mingħajr ebda dubju, eċċessiv.

2.12.2. Artikolu 836(1)(f) tal-Kap. 12 – Jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx raġonevoli li jinżamm fis-seħħ l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mħuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli;

Illi sussidjarjament u mingħajr preġudizzju għas-suespost, jeżisti wkoll fil-każ odjern element čar ta' nuqqas ta' ġustifikazzjoni li l-mandat jiqba in vigore u għalhekk ai termini tal-artikolu 836(1)(f), għalad darba il-mandat ma jkunx għadu raġjonevoli li jibqa fis-seħħ,

jew jekk ma jkunx hemm ġustifikazzjoni čara, għandu jiġi revokat il-mandat. Mil-fatti spċifici tal-każ, meta jirriżulta biċ-ċar li l-ammont li qiegħed jintalab tant hu kbir, li ma jħalli l-ebda dubju li huwa eċċessiv, iqajjem dubju serju fl-intendiment tal-attur li jwassal sabiex ma jħallix dubju li ma kien hemm l-ebda raġuni valida fil-ligi għalfejn kellu jinħareg il-mandat, ħliefa sabiex jagħmel pressjoni żejda fuq l-esponenti.

2.12.3. Artikolu 836(8)(d) tal-Kap. 12 – Jekk it-talba tar-rikorrent tkun waħda li ssir b’malizzja, tkun frivola jew vessatorja

Illi l-aktar kunsiderazzjoni importanti f’dan kollu huwa li l-mandat de quo huwa kompletament bla baži u invertier. Kif digħa ingħad fil-kunsiderazzjonijiet aktar il-fuq, huwa minnha li għal xi żmien kienet teżisti relazzjoni professionali bejn il-partijiet, liema relazzjoni pero intemmet xhur qabel dak indikat mil-attur u li għas-servizzi tiegħi, kif ser jirriżulta waqt is-smiegh tal-provi, l-attur kien digħa thallas. Illi minkejja dan, l-attur għażel li jagħmel dan il-mandat xorta waħda, għar-raġunijiet magħrufin minnha biss u li żgur ma jirriżultaw mil-ebda prova jew dokument. Barra minn hekk, l-attur għażel ukoll li jikkawtela ammont essegerat u eċċessiv bl-intendiment ċar li jxekkel il-ħidma tas-soċjeta TRTO Agency Limited u jgħib fix-xejn in-negozju tal-esponent.

2.12.4. Artikolu 836(8) tal-Kap. 12 – Penali

Illi l-Artikolu 836 (8) tal-Kapitolu 12 jipprovd iġħall-penali kemm il-darba jirriżulta li l-mandat huwa frivolu, vessatorju jew

malizjuz. Fil-każ in eżami jirriżulta biċ-ċar li huwa tassep frivolu in kwantu ntīż biss sabiex jilwi id l-esponenti u frivolu għal is-sabiex idejjaq lill-istess esponenti mingħajr ebda bażi legali.

Di piu in-nuqqas ta' interpellazzjoni fi żmien ħmistax (15)-il ġurnata qabel ma ġie ppreżentant il-mandat hija raġuni oħra skond il-ligi biex trendi lill-attur passibbli għad-danni. Irrid jingħad li ġhajr ghall-ittra bonarja li ntbagħtet aktar minn xahar qabel ma ġie ntavolat il-mandat, f'liem ittra ma saret l-ebda referenza ghall-ammont dovut, ma tistax titqies li hija interpellanza xierqa fid-dawl tal-mandat odjern.

*Illi fid-deċizjoni fl-ismijiet **Paul u Francesca konjugi Debona vs Ohio Developments Limited kif ukoll Peter Agius u Carmel Mifsud** mogħtija mill-Prim'Awla nhar it-18 ta' Mejju 2001, fl-atti tal-mandat ta' qbid kawtelatorju numru 385/98, intqal proprju hekk: "Ir-rikorrenti għamlu ukoll referenza għal provedimenti tal-artikolu 836(8) tal-istess Kapitolu 12. Dan l-artikolu jipprovdi li min ikun ottjena il-hrug ta' att kawtelatorju jista jigi kundannat iħallas lill minn jkun issubixxa l-istess mandat il-penali imsemmija fl-istess artikolu u dana f'kull kaz imsemmi fl-istess artikolu. Dawn il-kazijiet jinkludu li minn jkun ottjena l-hrug tal-mandat jonqos li jiggustifika li l-mandat kellu jinhareg jew li jkun naqas li fi zmien hmistax il-jum qabel il-hrug tal-mandat huwa b'xi mod talab il-hlas tal-ammont pretiz minnu minnghand minn isubixxa l-istess mandat; Fid-dawl ta' dak kollu li gia ntqal jidher li 1-provedimenti tal-imsemmi artikolu huma applikabbli għal dan il-kaz. In effett l-intirnati ma ggustifikawx il-hrug tal-rnandat kawtelatorju in kwestjoni fil-konfront tar-rikorrenti personalment u jidher ukoll li*

l-istess rikorrenti fl-ebda hin ma gew intimati biex ihallsu l-ammont li hu pretiz mill-intimati. A bazi tal- istess provedimenti tal-artikolu in kwestjoni l-penali għandha tigi ffissata fis-somma ta' hames mitt Liri Maltin (Lm500) li l-intimati għandhom ihallsu lill kull wieħed mir-rikorrenti".

Ġjaladarba jissussistu dawn il-motivazzjonijiet kollha li jiġgustiflkaw l-imposizzjoni tal-penali a tenur tal-Artikolu 836 (8) l-esponenti jissottometti li ma hemm l-ebda raġuni għalfejn il-Qorti m'għandhiex timponi penali fil-massimu tagħhorn.

2.12.5. L-Artikolu 836(9) tal-Kap. 12 – Penali

L-Artikolu 836(9) tal-Kap 12 jawtorizza wkoll lill-Qorti sabiex takkorda d-danni riżultanti minn mandate li huwa frivolu, vessatorju jew malizzjuz, bħalma huwa dan.

Illi l-mandat de quo ipparalizza in-negożju tal-esponenti u TRTO Agency Limited, li kif jas ben tajjeb l-istess attur minħabba l'ftit xħur li kellu x'jaqsam mas-soċjetà TRTO, hija tiddependi ħafna mill-cash flow li jkollha għaddejja;

Illi fid-decizjoni tagħha tal-11 ta' Jannar 2002 fl-ismijiet Busietta Gardens Madliena Limited vs Civil Engineering and Contractors Company Limited et: "Fil-fehma tal-Qorti din id-dispozizzjoni (Art. 836(9)) tfisser biss illi, fil-kazijiet fejn tista' ssir kundanna ghall-hlas ta' penali, jistgħu wkoll jingħataw id-danni - il-penali ma hix rimedju wahdieni; jistgħu jingħataw wkoll id-danni, u l-fatt li

tinghata penali ma jeskludix li jinghataw danni wkoll - u tghid x'ghandha tkun il-procedura. Il-fatt illi meta tinghata penali jistghu wkoll jinghataw id-danni ma jfissirx illi d-danni jistghu jinghataw biss meta tista' tinghata penali. Ukoll meta Mandat Kawtelatorju jinhareg in bona fide u f'cirkustanzi li ma humiex imsemmija fl-art. 836(8) jista' jaghmel hsara lill-parti li kontra tagħha jkun inhareg. Xi hadd irid ibatihom dawn id-danni: jew dak li nhareg il-Mandat kontra tieghu meta fil-fatt ma kienx debitur, jew dak li, ghalkemm mexa in bona fide meta talab il-hrug tal-Mandat, tileffil-kawża ghax fil-fatt ma kienx kreditur. Ga' rajna illi d-dritt li tikseb il-hrug ta' Mandati kawtelatorji ma hux wieħed li jingħatalek gratis; jekk tagħmel hsara lil haddiehor bil-hrug tal-Mandat, ikollok tagħmel tajjeb għal dik il-hsara u mhux tipprendi li tbatħha l-parti l-ohra, li, wara kollox, tkun rebhitlek il-kawza. Nergħħu lura għal dak li jghid l-art. 829 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili dwar min hu responsabbi ghall-hrug tal-Mandat u ghall-konsegwenzi kollha li dan igib mieghu. F'dan l-istadju l-kawza għadha ma nqatghetx; għalhekk għadna ma nafux jekk il-hsara li jista' jagħmel il-Mandat għandhomx ibatuha r-rikorrenti jew l-intimata; għalhekk ukoll qiegħda tintalab biss garanzija għad-danni, mhux kundanna. Hekk kif l-intimata kellha l-jedd li titlob il-hrug tal-Mandat biex thares il-pretensjoni tagħha, li għadha biss kreditu potenzjali, mhux accertat gudizzjarjament, hekk ukoll ir-rikorrenti għandhom jedd jitkolbu garanzija kontra d-danni li l-hrug tal-Mandat jista' jagħmlilhom".

Illi għalhekk huwa ċar li fil-każ odjern, l-attur sekwetrant huwa anke passibbli għad-danni.

2.12.6. Artikolu 838A tal-Kap. 12 – **Garanzija**

Illi in ogni każ u fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet suesposti, jiġi sottomess illi l-assjem tal-fatti rilevanti għall-preżenti proċeduri, dawn jammontaw għal-kawża ġusta kif rikjesta fl-Artikolu 838A u għalhekk dina l-Onorabbli Qorti għandha teżerċita d-diskrezzjoni tagħha u tordna lill-attur sekwestrant sabiex jiddepożita somma in garanzija, liema somma għandha tkun adegwata sabiex tkopri l-penali, danni, ingenti u imghaxijiet talvolta spettanti lill-esponenti.

3. Konklużjoni

Għaldaqstant fid-dawl tar-ragunijiet premessi, l-esponenti umilment jitlob lil dina l-Onorabbli Qorti jogħġogħa tordna l-ħruġ tal-kontro-mandat opportun għar-revoka in toto tal-mandat ta' sekwestru numru 1246/18 fl-ismijiet Commandante Maurizio Vincenti vs Kaptan Marcello Labor u TRTO Agency Limited, taħt dawk il-provvedimenti li jidrilha xierqa u opportuni, anke bl-imposizzjoni fuq is-sekwestrant sabiex iħallas d-danni u l-imghaxijiet kollha subiti mill-esponenti kaġun tal-istess mandate, bl-ispejjeż kontra l-attur sekwestrant.”

Rat **ir-risposta tal-Kaptan Maurizio Vincenti tat-30 t'Awissu 2018¹** li permezz tiegħu rribatta li -

¹ Fol 12 et seq

"Illi l-esponent intavola kawza kontra l-Kaptan Marcello Labor u l-kumpanija TRTO Agency Limited proprju ghaliex wara li gie Malta b'urgenza biex jagħmel xogħol u jaġhti servizzi fuq inkarigi mogħtija lilu minn Marcello Labor, sa sena wara huwa mhux biss baqa' qatt ma ingħata kuntratt miktub bil-kundizzjonijiet tal-impieg u/jew ingagg, talli anqas biss thallas għalihom; baqa' dejjem jiġi promess li l-kundizzjonijet tal-ingagg ser jingħatawlu "fi zmien qasir", pero' ma sar xejn minn dan.

Illi ma' dik il-kawza l-esponenti pprezenta dan il-mandat ta' sekwestru, kalkolat bl-aktar mod kawt u konservattiv skond ma normalment jircieu l-kaptani tal-ażru, mingħajr ma gew kawtelati diversi servizzi ohra mitluba minn għandu mill-istess Marcello Labor hekk kif anke gie indikat fl-ittra intimatorja tat-28 ta' Gunju 2018 (kopja hawn annessa bhala dokument MV-1), liema servizzi kienu jinkludu r-rwol ta' Deputy Flight Operations Post Holder u sahansitra Crew Training Post Holder.

Illi matul dak il-perjodu ta' kwazi sena l-esponent kellu ingagg li jista' jitqabbel ma' ta' professur tal-universita' li jghallem lill-istudenti tal-edukazzjoni isiru ghalliema: is-salarju ta' dawk li jsiru ghalliema ragonevolment ikun inqas mir-remunerazzjoni tal-professur li struwihom biex isiru ghalliema. L-esponent kellu rwol li jiġi tħalli l-piloti, u dan l-ingagg wahdu necessarjament igib remunerazzjoni oghola minn ta' pilota jew kmandant normali.

Illi l-intimati konvenjentement approfittaw ruħħom mill-agir abbuziv tal-istess Marcello Labor li baqa' qatt ma pprovda l-kuntratt jew kuntratti relattivi, u f'dan ir-rikors b'urgenza gieli anke implikaw li ma kien hemm ftehim ta' xejn. Pero' imbagħad fl-istess rikors ikkontradixxew lilhom infuħom ghaliex l-

argumenti mressqa minnhom necessarjament irrikjedew li jammettu li l-esponent kien ingaggat jagħmel ammont konsiderevoli ta' xogħol għalihom, jew għal min minnhom.

Illi anke wara li l-istess Marcello Labor gie notifikat bl-atti ta' dan il-mandat, huwa kiteb lill-esponent biex jitkolbu zmien għal biex jintla haq fuq hlas, u l-esponent irrisponda li se mai, pendenti n-negozjati, Marcello Labor ihallas akkont ammont inqas minn dak indikat fil-mandat; pero' Marcello Labor imbagħad ma rrisponda xejn.

Argumenti tar-rikorrenti għat-tnejhija tal-mandat.

Ligi applikabbli mhix indikata –

Illi Marcello Labor qed jiggranfa ma' kull tibna biex jipprova jxejjen mandat ekwu u gust, li kif ingħad inhareg bl-iktar mod kawt u konservattiv, bla pregudizzju ghall-ammont verament dovut lill-esponenti. Hekk f'klawsola 1.3 tar-rikkors jibda biex jikkontesta r-Rikors Guramentat ipprezentat kontestwalment billi jghid li ma gietx citata l-ligi li a bazi tagħha huwa qed jitlob il-hlas, u ma giex prezentat il-ftehim ta' bejn il-partijiet.

Dwar il-ligi li r-riorrent donnu ma jafx biha, hemm diversi dispozizzjonijiet applikabbli ghall-kaz, bl-iktar wahda pertinenti tkun il-provvedimenti ta' l-artikoli 1623 u 1624 tal-Kodċi Civili, fejn jingħad li meta l-ftehim ma jkunx jindika kemm ser ikun il-hlas, bhal fil-kaz odjern, il-hlas dovut għandu jigi kkalkolat jew billi ssir referenza ghall-konswetudni (bhal ma għamel l-esponent), jew fin-nuqqas billi jinhatri periti.

Nuqqas ta' kuntratt mitkub –

Illi ma gie pprezentat ebda kuntratt jew ftehim hija konsegwenza naturali tal-ingann tal-istess Marcello Labor li ghal xhur twal bejn l-2016 u l-2017 dejjem kien iwieghed lill-esponent li l-kundizzjonijiet tal-ingagg ser jigu redatti bil-miktub, imma minn dan ma ghamel xejn.

Nuqqas ta' relazzjoni guridika -

Illi permezz tal-klawsola 2.1 ir-rikorrent jibda billi jiehu l-pozizzjoni li ma kien hemm ebda ftehim bejn il-partijiet u juza l-kliem "jigu kreati sembjanzi ta' obbligazzjonijiet li ma jezistux.." u aktar tard juza l-kliem "kawzali fiergha", pero' immedjatament wara jikkontradixxi lilu nnifsu u jghid li s-somma indikata fil-mandat "hija ghal kollox esagerata". F'klawsoli 2.2 u 2.3-2.4 rispettivamente jerga' jikkontradixxi lilu nnifsu meta l-ewwel jghid li bejn il-partijiet ma kienx hemm relazzjoni kontrattwali, imbagħad jghid li Labor offra x-xogħol lil Vincenti, u Vincenti accettah! Anzi għandu l-ardir jargumenta li la ma gie ffirmat ebda kuntratt, Vincenti m'għandux dritt għal hlas!

Illi dwar id-dubju li pprova jqajjem ir-rikorrent dwar jekk Vincenti qattx għamel xogħol għal Labor, dan id-dubju xejnu hu stess meta fi Klawsola 2.5 tar-rikors jallega li "il-Kaptan Vincenti ma bediex jagħmel xogħolu kif suppost..." – sottolinear tal-esponent. Jekk impiegat ma jagħmlx xogħolu sew, jista' jingħata warning u jista' jitkeċċa, pero' dejjem jibqa' intitolat ghall-hlas ta' dak iz-zmien kollu li jkun dam ingaggat.

Allegazzjoni ta' hħlas a saldu -

*Illi wara li jaghmel diversi argumenti li suppost iwasslu li ma kien hemm ebda relazzjoni guridika bejn il-partijiet, imbghad jibda l-argument li l-Kaptan Labor hallas lill Kaptan Vincenti dak kollu li kien dovut lilu: **klawsola 2.6***

Illi wiehed ma jistax ma jimmeraviljax ruhu kif il-Kaptan Labor allura hallas lill-Kaptan Vincenti ta' xejn! Anzi jerga' jikkontradixxi l-argumenti precedenti u jghid li b'dan il-hlas "tterminaw b'mod immedjat ir-relazzjoni ta' bejniethom..."

B'kull rispett din tal-hlas a saldu hija gidba sfaccata li ma timmeritax tissejjah mod iehor. Tul iz-zmien li l-esponent dam ingaggat, huwa thallas darbtejn biss bhala rimbors ghal spejjez li ghamel, u dawn il-hlasijiet ta' ftit eluf saru permezz ta' bank transfers, wiehed mir-rikorrenti TRTO Agency Ltd u wiehed minn kumpanija ohra tal-Kaptan Marcello Labor, li jisimha Incat Holdings Ltd, u li altrimenti m'ghandha xejn x'taqsam ma' TRTO Agency Ltd. Qatt ma saru hlasijiet bi flus kontanti, u huwa r-rikorrenti biss li jaf ghafejn wiehed mill-hlasijiet sar mill-kumpanija Incat Holdings Ltd. Mela r-rikorrent irid ibellaghha lil kulhadd li hallas lill-esponent somma a saldu bi flus kontanti, u ma ġieghlux jiffirmalu ricevuta ta' dan l-allegat hlas!

Talba esagerata -

Illi wara l-argumenti li r-rikorrenti m'ghandhom xejn x'ihallsu lill-esponenti, huma jargumentaw ukoll li fi kwalunkwe kaz l-ammont kawtelat ta' €120,000 huwa esagerat. Ma jaghmilx sens li targumenta u prattikament tichad li sar xi xogħol, imbghad targumenta li l-hlas mitlub huwa esgerat. 'Esagerat' meta pparagonat ma' xiex?

Jekk wiehed jidhol fis-sit elettroniku www.pilotjobsnetwork.com/jobs/Air_Malta jikkonferma li sa Jannar 2015 ir-remunerazzjoni bazika ta' Kaptan tal-Ajru li jibda biha mal-Air Malta kienet €90,800; pero' ma' dan tizdied remunerazzjoni ulterjuri ghal kull duty (flight), oltre li l-esponent mhux biss huwa kaptan imma sahansitra jharreg lill-piloti u kaptani. Di piu' huwa inghata diversi rwoli addizjonali kif gia indikat fl-intimazzjoni legali gia citata (u annessa) u kif ser jigi spjegat b'dettall fil-kawza relattiva.

Jekk illum wiehed jidhol fl-istess sit izda f www.pilotjobsnetwork.com/jobs/Jet2.com ta' din il-linja li wkoll tigi Malta, ir-remunerazzjoni bazika ta' Kaptan tal-Ajru bhal issa hija €100,524, li proprju illum huma ekwivalenti ghal €110,848, dejjem minghajr il-perkacci, allowances u hlasijiet ulterjuri msejha Per Diem. Jekk illum wiehed jerga' jidhol f'dan is-sit fis-sezzjoni tal-EasyJet li wkoll tigi Malta, [www.pilotjobsnetwork.com/jobs/Easyjet_\(German_Contract\)](http://www.pilotjobsnetwork.com/jobs/Easyjet_(German_Contract)) isib li r-remunerazzjoni bazika ta' kaptan hija ta' €160,541.

Revoka a bazi tas-subinciz 863(1)(d) -

Illi l-klawsola **2.12.1** tar-Rikors ta' Kaptan Labor tagħlaq bil-konkluzjoni li "l-ammont li qed jintalab huwa minghajr gustifikazzjoni u minghajr ebda dubju eccessiv." Tant ir-rikorrenti jridu jiggħrafaw ma' kollox li anqas iddecidew jekk jghidux li l-ammont mitlub mhuwiex dovut jew huwiex eccessiv. Jekk riedu isostnu li hu eccessiv, tal-inqas kellhom jindikaw skond huma x'inhu l-ammont gust li kellu jintalab. Jekk ir-rikorrenti riedu jargumentaw li sar hlas a saldu kien jinkombi fuqhom li jgħib prova ta' dan, jekk riedu jqajmu l-eccessivita' tat-talba, kellhom jindikaw huma x'jemmnu li kellha tkun talba ragonevoli.

Revoka a bazi tas-subinciz 863(1)(f) -

Illi r-rikorrenti jergghu jirrepetu l-allegazzjoni li qed tintalab somma esagerata, mingħjar ma jiispecifikaw kif huma kien qed jippretendu li jikkompensaw lil Kaptan tal-Ajru esperenzat għal biex iħarreg u/jew jingagga piloti u kaptani ohra, u numru iehor ta' servizzi mogħtija lilhom addizionalment. Huma jirrikorru biss ghall karba li dan il-mandat huwa an arm twisting exercise: kull debitur jista jinterpreta mandat li jinhareg kontrih bhala "arm-twisting exercise." Pero' mandat jinhareg ghaliex ikun hemm dubju ragonevoli li d-debitur sejkun qed jagħmel minn kollox biex ma jħallasx dak li hu dovut minnu, bhal ma qed jagħmlu r-rikorrenti hawnhekk. U r-rikorrenti diga' urew din l-intiza tagħhom meta rrispondew ghall-intimazzjoni legali li saritilhom ghall-hlas.

Revoka a bazi tas-subinciz 863(8)(d) –

Illi hawnhekk ir-rikorrenti jammettu li "huwa veru li għal xi zmien kienet tezisti relazzjoni professionali bejn il-partijiet, liema relazzjoni pero' intemmet xhur qabel dak indikat mill-attur, u li għas-servizz tieghu, kif ser jirrizulta waqt is-smiegh tal-provi, l-attur kien diga' thallas....."

Mela jekk xejn, il-Qorti għad trid tisma dawn il-provi qabel tkun tista' tiddeċiedi jekk hux veru li l-esponent thallas għal kull servizz li ta lir-rikorrenti. Għalad arbha l-esponent qiegħed jichad bil-qawwa kollha li huwa thallas, prima facie l-attur (l-esponenti hawnhekk) għandu dritt jikkawtela l-pretensjonijiet tieghu.

Illi r-rikorrenti jippretendu li l-esponent għandu jigi ppenalizzat ghaliex skond huma l-esponent ma kien dovut jircievi xejn, imma għamel mandat fieragh u vessatorju sempliciment ghaliex ried idejjaq lir-rikorrenti għal ta' xejn b'xejn.

Illi hawnhekk ir-rikorrenti jippretendu wkoll li l-esponenti jigi ppenalizzat ghaliex ma bagħatx intimazzjoni 15 il-jum qabel il-mandat. Fl-ewwel lok l-intimazzjoni legali li kopja tagħha qed tigi annessa jidher li waslet għand ir-rikorrenti madwar 20 jum qabel dahal il-mandat, pero aktar minn hekk, fit-tieni lok, l-esponent qiegħed hawnhekk jiggustifika l-hrug ta' tali mandat, kif tesigi b'mod alternattivament l-istess dispozizzjoni tal-ligi.

Talba tal garanzija -

Illi l-esponent għamel minn Settembru 2016 sa Awwissu 2017 jahdem għar-rikorrenti bla ebda rimunerazzjoni (tnejhi zewg hlasijiet għal spejjeż inkorsi), imbagħad l-esponenti għamel kwazi sena ohra jokrob biex jithallas, u issa, wara kwazi sentejn li matlulhom ir-rikorrenti baqghu għaddejjin bin-negozji tagħhom u l-qliegh kollu tagħhom, jippretendu li l-esponent għandu johrog somma ta' flus bhala garanzija għal jekk jirrizulta li l-mandat inhareg b'mod frivolu u vessatorju. Wara li l-esponent thalla dawn is-sentejn bla hlas, hija t-talba tar-rikorrenti li hi frivola u intiza li "ssallab" lill-esponenti jew altrimenti twassal għat-tnejha tal-mandat, bil-konsegwenza ovvja li finalment l-esponent jigi eluz milli jithallas, anke għalad darba jirbah il-kawza relattiva.

Illi pero' biex ikun ingħad kollox, fil-parti rekwizittiva tar-rikors mħuwiex jintalab li l-esponent jigi ordnat jiddepozita garanzija, u għalhekk ghalkemm din il-haga tissemma fil-parti argumentattiva tar-rikors, finalment mhemmx

talba ghal dan u allura mhemmx x'jigi deciz minn din l-Onorabbi Qorti fuq dan il-punt.

Għaldaqstant l-esponent umilment jitlob lil din l-Onorabbi Qorti joghgħobha tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti, u tordna li l-mandat numru 1246/18PA jibqa' fis-sehh bl-effetti kollha tieghu.”

Rat id-dokument anness mal-imsemmija risposta.

Semgħet il-provi tal-partijiet u t-trattazzjoni tad-difensuri tagħhom.

Rat illi l-proċeduri gew differiti għad-digriet kamerali.

Rat l-atti l-oħra kollha.

Ikkunsidrat:

Fir-rikors in eżami r-rikorrenti qegħdin jopponu għall-Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju Nru 1246/18 maħruġ a favur il-kaptan Maurizio Vincenti għax fil-fihma tagħhom dan inhareġ b'mod vessatorju u bi ksur tal-ligijiet applikabbli għal din il-proċedura. Huma talbu l-ħruġ tal-kontro-mandat opportun għar-revoka tal-istess Mandat.

Minn naħha tiegħu il-Kaptan Vincenti jirrespingi din il-pretensjoni bħala nfondata fil-fatt u fid-dritt.

1. Provi

a. Xehed il-**Kaptan Marcello Labor** bil-lingwa ngliżza² li spjega li kemm hu kif ukoll Maurizio Vincenti kien kaptani mal-Alitalia għal 30 sena u ltaqgħu fil-kors tax-xogħol tagħhom xi 15 -il sena ilu. Imbagħad Maurizio Vincenti kien telaq minn mal-Alitalia u ħareġ bil-pensjoni. Huma reġgħu iltaqgħu fis-sena

² Fol 21 et seq

2010-2011 u f'dik l-epoka Vincenti ma kienx qed jaħdem ta' kaptan. Huwa talbu biex jerga jagħmel dan u peress li f'dik l-epoka x-xhud kellu kumpanija tat-taħriġ huwa reġa tah it-taħriġ meħtieg biex seta' jagħmel dan u jaħdem ta' għalliem. Ix-xhud biegle lu sehem mill-kumpanija tat-taħriġ li kellu f'Čipru bl-isem TRTO Agency. Imbagħad gew Malta u x-xhud irregistra kumpanija ġidha bl-istess isem hawn Malta f'ismu biss. Circa fl-2014/2015 Vincenti telaq mill-kumpanija għax kellu xi problema marbuta mal-ħlas tat-taxxa fl-Italja. Fl-2016 Labor għalaq il-kumpanija li kellu f'Čipru u ġie Malta. Meta għamel dan Vincenti avvicinah u staqsih jekk jistax jingħaqad miegħu b'shem fil-kumpanija. Iżda Labor irrifjuta peress li Vincenti kien digħi tħalli darba mill-kumpanija l-oħra. Madankollu offrielu li jekk ried setgħu jaħdmu flimkien. U fil-fatt hekk bdew jagħmlu.

Mistoqsi mill-Qorti biex jikkummenta dwar it-talba għall-ħlas li saret mill-kaptan Vincenti huwa qal li kien jinsab ferm sorpriz għax skont hu bejniethom kellhom a gentleman's agreement li sakemm l-Airbus 320 jibda jopera Vincenti, bħala *Training Manager* ma kellux jitħallas. Qal li anke huwa stess f'dak l-istadju kien qed jaħdem *gratis*. Huwa kompli jixhed li lill-kaptan Vincenti kienu anke ħallsulu kollox huma għal korsijiet ta' taħriġ li ha, liema korsijiet swew eluf ta' Ewro.

Xogħolu bħala *Training Manager* kien li jorganizza taħriġ għall-piloti. Huwa beda jaħdem ma' TRTO Agency Ltd f'Malta bejn 1-2016 u 1-2017. Fl-2017 Vincenti rriżenja u dan qabel mal-A320 beda jopera.

Il-partijiet ma kellhom ebda ftehim bil-miktub bejniethom għax skont ix-xhud Vincenti kien irrifjuta li jsir dan biex ma jitlifx il-pensjoni tiegħu fl-Italja.

Issa skont Labor, fil-kors tax-xogħol tiegħu bħala *Training Manager* inqalghu ħafna problemi għax kull darba li kienu jċemplu lil Vincenti biex jigi jagħmel it-taħriġ huwa kien jgħidilhom li ma jistax għax kien involut anke f'taħriġ gewwa pajjiżi oħra. Allura kien jgħid lil Labor biex it-taħriġ jagħmluh huma. Fil-fatt hekk kien ikollu jsir. Fl-aħħar Vincenti rriżenja volontarjament.

Ix-xhud kompli jgħid li hu ma jaqbilx mas-somma flus pretiżza minn Vincenti kif kawtelata fil-Mandat impunjal iż-żda fi kwalunkwe każ hija eċċessiva għax il-kumpanija tagħhom għadha tibda u kien għalhekk li kienu ftehmu li meta jibda jopera l-Airbus u jkollhom il-flus jitħallas kulhadd inkluż Maurizio Vincenti. Għal din ir-raguni huwa esprima s-sorpriza tiegħu li Vincenti għamel it-talba għal-ħlas f'dan l-istadju. Oltre dan, l-ammont mitlub minn Vincenti hija dik li normalment titħallas għall-linji tal-ajru l-kbar. Huwa kompli jgħid li wara li Vincenti kien talbu xi tlett darbiet biex jieħu xi ħlasijiet huwa kien ħallsu

ħamest elef Ewro għal tlett darbiet pero' dan mingħajr riċevuta peress li Vincenti ma riedx minħabba l-kwistjoni tal-pensjoni. B'kollox tah circa ħmistax il-elf Ewro.

In **kontro-eżami**³ huwa ċaħad li kull darba li Vincenti kien jistaqsi kif se jħallsu kien jgħidlu li dan isir aktar tard iżda qal li matul is-sena li Vincenti dam jaħdem magħhom huwa qatt ma kien qallu kemm ammont ta' flus kellu jithallas. Fil-fatt ma kinux qablu fuq xi rata ta' ħlas. Reġa tenna li l-airbus kien għadu ma bediex jopera u li l-qbil kien li meta dan iseħħi isir ħlas.

Mistoqsi mill-Qorti biex jgħid jekk inbidilx xi ħażja minn wara li kien gie akkordat il-Mandat ta' Sekwestru in kwistjoni huwa wieġeb fl-affermattiv għax qal li ma għandhomx fondi disponibbli u n-negozju kważi falla.

Mistoqsi għal darb oħra mill-Qorti kemm hu l-ħlas li fil-fehma tiegħu ikun ġust li jithallas Maurizio Vincenti għax-xogħol li għamlilhom huwa rrisponda b'ċifra ta' €45,000 għal sena shiha u minn din jitnaqqsu 1-€15,000 li kien digħi ta lill-istess Vincenti.

Xehed il-**Kaptan Maurizio Vincenti**⁴ li qal li huwa kien azzjonist fil-kumpanija TRTO ta' Ċipru filwaqt li f'dik registrata f'Malta huwa kien impjegat. Qal li l-kaptan Labor kien qiegħed ifittem nies b'esperjenza biex ikun jista' jibda jopera kumpanija ġdida u għalhekk hu ngħaqqu magħhom biex jagħti t-taħriġ. U huwa kien ukoll *Deputy Flight Operation Manager*. Huma bdew f'Settembru 2016 iżda sa sentejn wara x-xhud kien għadu ma thallasx nonostante li ġadem ħafna biex intlaħqu l-miri meħtieġa ħalli tingieb l-awtorizzazzjoni mill-awtoritatjiet kompetenti sabiex joperaw.

Qal ukoll li inizjalment huwa beda jaħdem mingħajr kuntratt tax-xogħol iżda mbagħad beda jistaqsi għalihi anke minħabba raġunijiet legali. Dwar ħlasijiet, wara numru ta' xħur li bdew, kienu ddiskutew li lill-kaptan normali jtuh salarju ta' €7,000 fix-xahar. Dwar is-salarju tiegħu huwa qal li kien jistenna aktar minn €7,000 u cioe' circa €12,000 - €13,000 fix-xahar in vista tar-responsabbiltajiet li kelle. Huwa qal li f'sentejn shah qatt ma rċieva ħlasijiet għas-salarju. Irċieva biss kumpens darbtejn fis-somma ta' €5,000 u €3,000 għall-ispejjeż li kien inkorra fil-kors tax-xogħol.

In **kontro-eżami**⁵ wieġeb li l-ftehim kien li huwa jagħti t-taħriġ lill-piloti futuri. Qal ukoll li kull xahar kien verbalment jistaqsi lill-kaptan Labor biex jagħtih

³ Fol 28 et seq

⁴ Fol 40 et seq

⁵ Fol 48 et seq

kuntratt tax-xogħol. Qatt ma bagħat xejn bil-kitba biex jistqasi dwar dan. Mistoqsi jgħid jekk qabel ma beda dan ix-xogħol huwa qattx kien qal lill-Kaptan Labor li jippretendi salarju ta' circa €13,000 jew aktar huwa qal li Labor kien jgħidlu li mal-kumpanija tiegħu huwa jsir sinjur. Pero' kkonferma li Labor strettament qatt ma kien qallu li kien se jħallsu dawk iċ-ċifri. Kien jgħidlu biss – nitkellmu darb'ohra.

2. Ligi u ġurisprudenza

Ir-rikorrenti jibbażaw it-talba tagħhom għar-revoka tal-Mandat kawtelatorju 1246/18 fuq l-artikolu 836 (1) (d) u (f) tal-Kap 12 li jgħidu hekk –

“(1) Mingħajr ebda preġudizzju għal kull jedd ieħor taħt dan il-Kodici jew kull ligi oħra, l-intimat li jkun inħareġ att kawtelatorju kontrih jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun ħarget l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawża, jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun qeqħda tittratta dik il-kawża li fih jitlob li l-att kawtelatorju jiġi revokat, sew għal kollox jew f'parti minnu, għal xi waħda minn dawn ir-raġunijiet li gejjin:

[....]

(d) jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx prima facie ġustifikat jew ikun eċċessiv; jew

[.....]

(f) jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx raġonevoli li jinżamm fis-seħħħ l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mħuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli.”

Ingħad hekk dwar dan l-artikolu fil-provvediment **Georgina Grima et vs Knightsbridge Development Limited tal-15 ta' Mejju 2018⁶** -

Illi kif ingħad bosta drabi fi proċeduri bhal dawn, l-istħarrig li għandha tagħmel il-Qorti huwa biss wieħed prima facie u dan għaliex il-mertu jmissu jiġi

⁶ Rik 635/17

mistħarreg fil-kawża proprja bejn il-partijiet (Ara P.A. (RCP) 7 ta' Frar 2001 (“Visa Investments Ltd. vs Blye Engineering Co. Ltd.”).

Illi għalhekk isegwi li dak li l-Qorti trid tasal għalih f'dawn il-proċeduri ma ġħandu bl-ebda mod jitqies li jkun qiegħed isir xi ġudizzju fil-mertu. L-istħarrig meħtieg fi proċedura bħal din huwa marbut ma' eżami x'aktarx formal i ta' l-att li tiegħu qiegħed jintalab ir-revoka. Il-Qorti għandha tistħarreġ li r-rekwiżiti mitluba mil-ligi għall-ħruġ tal-mandat jidhru mill-att innifsu u li dan ma nħariġx b'mod abbużiv. (Ara Kumm. (GMA) 23 ta' Gunju 1994: “Paul Hili et vs Dr. Joselle Farrugia nomine et”).

Illi dan ifiisser illi l-Qorti għandha tistħarreġ fl-ewwel lok jekk jirriżultax mad-daqqa t'għajn li r-rikorrent eżekutant għandu baži ta' pretensjoni. Il-Qorti trid tkun gwidata mill-prinċipju li d-dritt għal azzjoni ġudizzjarja ma ġħandux jiġi mxejjen jew imġarrab b'legġerezza u l-ieħor daqstant siewi li huwa dritt li persuna thares l-interessi tagħha sakemm il-jedd sostantiv lilha kkontestat jiġi definit minn Qorti. (“Vincent Mercieca vs George Galea” – P.A. (RCP) 29 ta' Novembru 2001; “Technobroadcast s.r.l. vs Mediterranean Broadcasting Limited” - P.A. (RCP) 5 ta' Gunju 2007). ”

Imbagħad **fir-rigward tas-subparagrafi (d) u (f) tal-artikolu** in eżami l-Qorti kompliet tgħid hekk fil-każ ċitat **Georgina Grima et vs Knightsbridge Development Limited** –

*Illi fir-rigward tal-artiklu 836 (1) (d) tal-Kap 12 fuq riprodott issir referenza għall-atti tar-rikors fl-ismijiet **Peak Ogilvy & Mather Limited vs the Jazz Cave (JC) Limited** fejn ġie sostnut is-segwenti:*

“Illi l-eżami li trid tagħmel il-qorti ai termini ta' din id-dispożizzjoni tal-liġi hu wkoll wieħed prima facie. Eżami prima facie huwa wieħed preliminari, mhux fil-fond u hu bbażat fuq dak li jirriżulta mad-daqqa ta' għajn”;

[...]

*Illi fir-rigward tal-artiklu 836 (1) (f) tal-Kap 12 fuq riprodott issir referenza għall-provediment tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet **L- Avukat Adrian Delia nomine vs. European Insurance Group Limited**, datat l-4 ta' Frar, 2013, li fir-rigward stabbiliet li:*

“Fi kliem ieħor taħt dan is-subinċiż, (artiklu 836 (1) (f) tal-Kap 12), Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju hu soġġett għar-revoka fejn:

- “i. Ćirkostanzi ma jkunux ragonevoli;
- “ii. L-Mandat ma jkunx aktar neċessarju; jew
- “iii. M’huwiex aktar ġustifikabbli”;

Illi fil-provediment tal-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet Rita Agius vs. Nutar Joseph Vassallo Agius datat id-19 ta’ Settembru, 2013, ġie spjegat fir-rigward is-segwenti:

“Allura, fil-fehma ta’ din il-qorti, il-kwistjoni ta’ jekk hu ragonevoli li Mandat kawtelatorju jinżamm fis-seħħ jew jekk hux meħtieġ jew ġustifikabbli li tali mandat jinżamm fis-seħħ ma tiddependi xejn mill-eventwali ċaħda tal-kawżali fil-mertu tal-intimati eżekutanti;

“Illi jingħad ukoll li d-dispożizzjoni tal-ligi taħt eżami timplika li, **wara l-ħrug tal-Mandat**, tkun tbiddlet xi ċirkostanza li minħabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa’ (għal kollox jew in parti) fis-seħħ. Din it-tifxira toħrog mill-kliem “jinżamm” u “aktar meħtieġ” li jinsabu fl-imsemmija dispożizzjoni, liema termini t-nejn jimplikaw li dak li qabel kien jiġi ġustifka l-ħrug u ż-żamma fis-seħħ tal-Mandat issa m’ghadux il-każ”;

Fid-dawl ta’ dawn il-prinċipji ġurisprudenzjali l-Qorti tibda billi tinnota li huwa paċifiku li għal perjodu ta’ circa ħdax il-xahar bejn Settembru 2016 u Awissu 2017 kien hemm relazzjoni professjonali bejn il-partijiet fejn kienu ftehma li l-kaptan Maurizio Vincenti kelly jiippresta s-servizzi tiegħu lir-rikorrenti odjerni billi primarjament jagħti taħriġ lil bdoti. Huwa paċifiku wkoll li ftehim bil-miktub li jirregola l-kundizzjonijiet ta’ din ir-relazzjoni ta’ xogħol baqa qatt ma sar.

Jirriżultaw f’dan l-istadju diversi diżgwidi u versjonijiet konfliġġenti bejn il-partijiet dwar dak li seħħ bejniethom u anke dwar il-pretensjonijiet tal-kaptan Vincenti, senjatament li –

a. Il-kaptan Vincenti jgħid li huwa ppresta s-servizzi tiegħu lir-rikorrenti iżda huma baqgħu inadempjenti billi baqgħu ma ħallsuh xejn u kien kostrett jieħu proċeduri legali biex jitħallas ta’ xogħol. Minn naħha l-oħra r-rikorrenti jippremettu li Vincenti ma kienx qed jagħmel xogħol kif suppost tant li huma flimkien ma’ mpjegati oħra ta’ TRTO Agency Ltd spiċċaw jagħmlu x-xogħol huma stess b’dana li meta l-partijiet raw li ftehim mhux ser jaħdem ftehma li r-rikorrenti jħallsu ammont lil Vincenti għas-saldu tal-pretensjonijiet tiegħu u

jitterminaw b'mod immedjat ir-relazzjoni ta' bejniethom. Addirittura r-rikorrenti jgħidu li huma ġallsu lil Vincenti pagament fi flus kontanti⁷;

b. Mill-provi mbagħad kompla jirriżulta li sostanzjalment in-nuqqas ta' qbil ewljeni huwa dwar il-*quantum* ta' ħlas li għandu jirċievi l-kaptan Vincenti. Il-kaptan Vincenti jargumenta li ċ-ċifra minnu kawtelata fil-Mandat hija digħi waħda konservattiva meta mqabbla mas-salarju li jirċievu f'sena bdoti ma' diversi linji oħra tal-ajru ahseb u ara meta r-rwol li huwa kellu mar-rikorrenti kien proprju li jħarreg lill-istess bdoti għall-liema rwol huwa jippretendi ħlas b'rata ogħla minn hekk. B'hekk fil-fehma tiegħi is-somma minnu kawtelata assolutament mhix eċċessiva. Minn naħa l-oħra r-rikorrenti jsostnu li s-somma massima li *se mai* għandha tithallas lill-kaptan Vincenti hija ta' €45,000 għal sena shiħa bi tnaqqis ta' somma li skont huma digħi ġallsu lill-istess Vincenti.

Ferm il-premess **il-Qorti ma tqisx li r-rikorrenti ssodisfaw ir-rekwiżit tal-artikolu 836 (1) (d) tal-Kap 12.** Huwa evidenti li l-viċenda bejn il-partijiet u li wasslet biex il-kaptan Vincenti ottjena l-ħruġ tal-Mandat ta' Sekwestru mpunjal hija waħda naxxenti minn problemi li nqalghu fil-kors ta' relazzjoni lavorattiva bejniethom u li minnhom spuntat il-kwistjoni dwar il-ħlas ta' salarju li jista' jkun dovut lill-Kaptan Vincenti. Il-kwistjoni dwar dawn il-ħlasijiet tkompli tikkomplika ruħha minħabba nuqqas ta' ftehim bil-miktub b'dana li l-Qorti hija rinfacċċjata b'pozizzjonijiet tal-partijiet dwar il-ħlas li huma ferm 'il bogħod minn xulxin f'dan l-istadju. Tenut kont tal-fatt li l-indaqni li trid issir f'dan l-istadju f'dawn il-proċeduri hija limitata għal waħda *prima facie* il-Qorti hija tal-fehma li mad-daqqa t'ghajnej is-somma kawtelata mill-kaptan Vincenti hija waħda ġustifikata u mhux eċċessiva meta wieħed iqis li xogħol kien li jħarreg il-bdoti u anke l-introjtu ta' bdot f'sena digħi huwa għoli ferm (ogħla mis-somma kawtelata fil-Mandat) ahseb u ara l-introjtu ta' min iħarrighom. Għalhekk tqis li għad hemm lok għaż-żamma fis-seħħħ tal-Mandat kawtelatorju u ma rriżultawx ir-raġunijiet meħtieġa f'dan is-sub-inċiż. Ċertament pero' dan kollu jrid jiġi dettaljament eżaminat fil-mertu tal-kawża bejn il-partijiet u mhux illum. B'hekk ma hemm ebda lok li l-Qorti tilqa' r-rikors tar-rikorrenti għar-revoka tal-Mandat a baži ta' dan is-subinċiż.

Għall-Qorti, lanqas is-sub-inċiż (f) tal-artikolu m'huwa ġustifikat. Il-Qorti ma rriżultalha ebda ċirkustanza li a baži tagħha m'għadx hemm lok li l-Mandat kawtelatorju jinżamm fis-seħħħ *in toto* jew parti jew li dan l-att jew parti minnu

⁷ Premessi 2.5 u 2.6 tar-rikors promotur

mhuwiex aktar meħtieg jew ġustifikabbli. Issa kif ingħad fil-ġurisprudenza citata dan is-subinċiż jimplika li, wara li jkun ġieakkordat il-Mandat, tkun tbiddlet xi ċirkostanza li minħabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa' (għal kollox jew in parti) fis-seħħ. Fil-proċeduri tal-lum, meta mistoqsi direttament mill-Qorti dwar jekk kienx hemm tali bidla fiċ-ċirkustanzi minn mindu nħareg il-Mandat kawtelatorju, l-unika risposta li ta l-kaptan Labor kienet li huma m'għandhomx fondi disponibbli u n-negozju kważi falla. Żgur li din mhux talli mhijiex raġuni biex ma thallix il-Mandat fis-seħħ anzi tkompli ssaħħaħ il-bżonn taż-żamma fis-seħħ tal-Mandat sabiex jiġu kawtelati ddrittijiet tal-kaptan Vincenti għall-ħlasijiet allegatament dovuti lilu.

Ir-rikorrenti qegħdin jitkolu lill-Qorti tikkundanna lill-kaptan Vincenti li jħallas penali a tenur tal-**artikolu 836 (8) (d) tal-Kap 12** għax fil-fehma tagħhom it-talba għall-ħruġ tal-Mandat impunjat saret b'malizzja u hija frivola u vessatorja. Dan l-artikolu jgħid hekk –

“(8) Il-qorti tista’ tikkundanna lir-rikorrent li jkun inhareg att kawtelatorju fuq talba tiegħu sabiex iħallas penali ta’ mhux inqas minn elf mijha u erbgħa u sittin euro u disgha u sittin centeżmu (1,164.69) u mhux iż-żejjed minn sitt elef disa’ mijha u tmienja u tmenin euro u tnax-il centeżmu (6,988.12) li jmorru għand il-persuna li kontriha jkun inhareg l-att kawtelatorju, f’kull kaz minn dawn li ġejjin:

(.....)

(d) jekk it-talba tar-rikorrent tkun waħda li ssir b'malizzja, tkun frivola jew vessatorja.”

Dwar din id-dispożizzjoni tal-liġi ngħad hekk fil-proċeduri **Paul Caruana vs Global Executive Search (Malta) Limited deċiż fil-31 ta’ Jannar 2017 -**

“Il-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha, tista’ taqbel li tgħabbi lil min ikun hareg mandat kawtelatorju kontra persuna, u fuq talba ta’ din, b’piena ta’ ħlas ta’ penali. Minbarra li tali impożizzjoni hija fakultattiva, irid jintwera għas-sodisfazzjon tal-qorti li trid tkun seħħet wahda miċ-ċirkostanzi maħsuben mill-liġi biex tali sanzjoni tigi imposta. Erbgħa huma ċ-ċirkostanzi elenkti fl-

artikolu 836(8) f'dan ir-rigward, u ladarba hemm sanzjoni punittiva għandhom jitqiesu bħala tassattivi. (ara “**Farrugia vs C&F Building Contractors Ltd.**” – P.A. (JRM) – 14 ta’ Awwissu 2014, “**Cole Foods Ltd. vs Euro Imports Ltd**” – P.A.(TM) – 13 ta’ Marzu 2003, “**Spiteri vs Darmanin**” – P.A. (JRM) 25 ta’ Awwissu 2010).

Illi dwar din id-diskrezzjoni ngħad li l-Qorti hija tenuta li timponi l-penali fejn ikunu jirriżultaw l-estremi li l-liġi teżiġi. Il-penali maħsuba fl-artikolu 836(8) tal-Kap 12 hija waħda ta’ ordni pubbliku immirata li tiżgura serjeta` fil-proċess ġudizzjarju u biex ma thallix li l-istitut tal-mandati kawtelatorji jintuża b’abbuż.

Illi fil-każ “**Paul Attard noe. vs Loreto Abela**” – P.A. (JRM) – 25 ta’ Mejju 2005, ingħad hekk:

“Illi għar-rigward tal-azzjoni attriċi immirata għall-kundanna tal-imħarrek għad-danni minħabba u b’konsegwenza ta’ ħruġ ta’ mandat kawtelatorju kollox irid jitqiegħed fil-qafas ta’ żewg principji ewlenin; l-ewwel wieħed huwa dak li min jirrikorri għall-jedd li għandu ma jiqiesx li hu responsabbli għall-ħsara mgħarrba minn ħaddiehor minħabba l-użu xieraq ta’ dak il-jedd (“qui suo jure uttitur neminem laedere videtur”); it-tieni wieħed huwa dak li l-jedd li wieħed ifittex ir-rimedji tiegħu billi jirrikorri għall-awtorita` għudizzjarja, minflok jieħu l-liġi b’idejh, m'għandux jīgi mxekkel bla bżonn;

“Illi generalment l-abbuż mill-proċedura ġudizzjarja jitqies biss f’każijiet eċċeżzjonali li, x’aktarx, jinrabtu mal-kerq ta’ persuna li tkun irrikorriet għaliha jew mal-frugħa tal-pretensjoni nnifisha. Fejn ikun hemm element ta’ aġi fieragħ fi proċedura ġudizzjarja, dan normalment jixhed l-abbuż tal-proċess ġudizzjarju. F’dan ir-rigward ingħad li għalkemm, ir-raġunijiet li għalihom min ikun talab u kiseb il-hruġ ta’ mandat kawtelatorju jista’ jinsab ħati għad-danni ma jinrabtux biss mal-erba’ cirkostanzi msemmija fl-artikolu 836(8), taħt ir-regoli ġenerali tar-responsabbilta` irid jintwera li tali persuna tkun mexxiet b’imprudenza, traskuraġni jew nuqqas ta’ ħsieb ta’ missier tajjeb tal-familja.”

F’dan il-kuntest, in linea ta’ principju huwa ritenut li dak li tikkundanna l-liġi huwa l-abbuż tad-dritt ta’ azzjoni ġudizzjarja. (Ara **Spiteri vs Camilleri** P.A. deciza fl-10 ta’ Jannar 1992, u **John Zarb vs Port Cottonera Limited** P.A. deciza fit-18 ta’ Settembru 2002). ”

Fil-proċeduri tal-lum, il-baži tal-pretiża tar-rikorrenti għall-impożizzjoni tal-penali hija li l-mandat huwa bla baži u nveritjier għax skonthom il-kaptan Vincenti digħi thallas dak li kien dovut lilu. Huma reġgħu insistew li l-Mandat huwa wieħed esegerat u eċċessiv “*bl-intendiment ċar*” li jfixkel il-ħidma u n-negozju tagħhom. Raġuni oħra li jsemmu u li għaliha jidhrilhom li l-kaptan Vincenti għandu jkun suggett għall-ħlas tal-penali hi li hu ma bagħatx interpellazzjoni fi żmien ħmistax -il-ġurnata qabel ma ġie ppreżentant il-mandat.

Il-Qorti pero’ tqis li ebda waħda minn dawn ir-raġunijiet ma tregi fil-fatt u fid-dritt. Fl-ewwel lok hawn si tratta ta’ pretiża ta’ ħlas ta’ salarju għal xogħol li allegatament sar u li allura fuq baži *prima facie* ma timmanifesta ruħha ebda malizzja, frivolosita’ jew vessatorjeta’ f’li wieħed jeżercita d-dritt li jissalvagwardja d-dritt tiegħu għal tali ħlas. Di piu’ l-Mandat impunjat ġie wkoll segwit bil-kawża appożita fil-mertu. Fit-tieni lok ma ġiex pruvat a sodisfazzjon tal-Qorti anke fuq baži *prima facie* li xi ħlas dovut lill-kaptan Vincenti bħala salarju ġie saldat kif qed jingħad mir-rikorrenti. Inoltre, kif ga ngħad, ma ntweriex li l-mandat huwa esegerat u eċċessiv u wisq inqas intwera li l-għan tal-Mandat kien li jxekkel intenzjonalment il-ħidma tar-rikorrenti. Mill-atti mbagħad jirriżulta wkoll li fit-28 ta’ Ġunju 2018 il-kaptan Vincenti kien effettivament bagħat interpellazzjoni għall-ħlas għas-servizzi li kien ta lir-rikorrenti odjerni. Anke jekk dakħar huwa ma kienx speċifika l-ammont mitlub minnu, il-pretensjoni tiegħu għall-ħlas hija ben dedotta, għall-liema ma jirriżultax li l-istess rikorrenti irreagixxew b’risposta.

La allura l-estremi li trid il-ligi għall-impożizzjoni tal-penali ma rriżultawx għax ma ntweriex li l-ħruġ tal-Mandat kawtelatorju in kwistjoni kien wieħed abbużiv, ma hemm ebda raġuni valida biex it-talba tar-rikorrenti odjerni tintlaqa’ firrigward.

Ir-rikorrenti odjerni jivventilaw ukoll il-pretensjoni li l-Qorti għandha takkorda wkoll id-danni a tenur tal-**artikolu 836 (9) tal-Kap 12**. Din id-dispożizzjoni tal-ligi tgħid hekk -

“9) *Fil-każijiet li jaqgħu taħt is-subartikolu ta’ qabel dan, il-qorti tista’, meta jsirilha rikors mill-persuna li kontriha jkun inhareġ l-att kawtelatorju, tikkundanna lir-rikorrent li fuq talba tiegħu jkun inhareġ il-mandat kawtelatorju sabiex iħallas dawk id-danni lil dik il-persuna li hija setgħet ġarrbet bil-ħruġ tal-mandat, u f’kawżi bħal dawk il-qorti għandha tara u tuża l-iskritturi tal-proċedimenti tal-att kawtelatorju u ta’ kull proċediment ieħor li*

joħrog jew jitnissel minnu, u dawk l-iskritturi għandhom jitqiesu bħala prova ammissibbli għall-finijiet ta' din l-azzjoni.”

Fil-proċeduri **Richard Cranston vs Kenneth William Donaldson deċiż fit-18 ta' Lulju 2011** ingħad hekk dwar dan is-subartikolu -

“Għalkemm il-kundanna għall-ħlas tad-danni sofferti mid-debitur li kontra tiegħu inħareġ Mandat kawtelatorju hija marbuta mal-każijiet elenkti fis-subartikolu (8) ta' l-Artikolu 836 tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta' Malta, fosthom il-każ li l-kreditur, mingħajr raġuni valida, ma jagħmlx il-kawża dwar it-talba fiż-żmien stabbilit bil-Liġi, jew li fi żmien ħmistax-il ġurnata qabel it-talba għall-ħruġ tal-mandat kawtelatorju ma jkunx interpella lid-debitur għall-ħlas, id-debitur li jitlob il-likwidazzjoni u konsegwenti kundanna ħlas tad-danni għandu jipprova b'mod sodisfaċenti d-danni minnu effettivament sofferti bil-ħruġ tal-mandat kawtelatorju kontra tiegħu. Fin-nuqqas ta' tali prova, għad illi l-Qorti tista' ssib li jissussitu wieħed jew iktar mill-każijiet elenkti fl-Artikolu 836(8) tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta' Malta, it-talba għall-likwidazzjoni u konsegwenti kundanna ħlas tad-danni ma tistax tiġi milqu għha.”

Oltre l-fatt li ebda wieħed mill-każijiet elenkti fis-subartikolu (8) ta' l-Artikolu 836 tal-Kap.12 ma ġie pruvat, il-Qorti tqis li fi kwalunkwe każ fil-proċeduri tall-lum lanqas ma gew pruvati b'mod sodisfaċenti d-danni li allegatament gew sofferti mir-rikorrenti. Minkejja li huma jgħidu li ”l-mandat de quo ipparalizza n-negożju⁸” tagħhom ma ġabu ebda prova konkreta ta' dan u għalhekk il-Qorti mhix ser takkolji din it-talba.

In fine r-rikorrenti jitkolu lill-Qorti sabiex tordna lill-Kaptan Vincenti jiddepożita somma in garanzija sabiex tkopri penali, danni ngħenti u mgħaxxijiet talvolta spettanti lilhom a tenur tal-**artikolu 838A tal-Kap 12** li jgħid hekk -

“Il-qorti tista', meta tintwera kawża ġusta għal dan, malli ssirilha talba b'rrikors mill-persuna li kontriha jkun inħareġ att kawtelatorju, tordna lil dik il-parti li tkun talbet il-ħruġ ta l-att kawtelatorju sabiex tagħti, fi żmien stabbilit mill-qorti, garanzija xierqa għall-ħlas tal-penali li tista' tiġi mposta u ta' danni u imġħax, u, fin-nuqqas, li tneħħi l-att kawtelatorju.”

⁸ Para 2.12.5 fir-rikkors promotur a fol 6

Fil-każ **IT&T Limited vs Net4U Limited deċiż fis-27 t'April 2007** ingħad hekk dwar dan il-provvediment tal-ligi -

“Din hija alternativa għat-talba għat-thassir tal-mandat u tingħata meta l-mandat b’xi mod għadu fis-seħħ. Għalhekk trid tintwera lill-Qorti “ġusta kawża” biex twassalha tqiegħed fuq il-parti esekutanti l-piż li toffri garanzija tajba. Il-fatt waħdu li jkun inħareg il-mandat ma jitqiesx bħala “kawża ġusta” għall-finijiet ta’ dan l-artikolu. Irid ikun hemm raġunijiet oħrajn, iżjed serji u impellenti, li jwasslu lill Qorti tagħti dik is-sanzjoni. It-tifsira ta’ kawża ġusta ma teħodiex minn dak li jgħid l-artikolu 836(1) tal-Kap 12 għax jekk ikun hemm dawk ir-raġunijiet, il-mandat għandu jithassar u mhux jinżamm fis-seħħ sakemm tingħata garanzija.”

Fil-proċeduri odjerni il-”kawża ġusta” li jiċċitaw ir-rikorrenti in sostenn tat-talba tagħhom huma li “*l-assjem tal-fatti rilevanti għall-preżenti proċeduri*⁹”. Huwa minnu li kif jgħid il-kaptan Vincenti fir-risposta tiegħi, fil-parti rekwiżittiva tar-rikors promotur ma hemm ebda talba għad-depožitu ta’ xi garanzija pero’ fi kwalunkwe każ hija l-fehma tal-Qorti li fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet magħmula fis-suespost, ir-raġunijiet li fuqhom ibbażaw it-talba tagħhom għar-revoka tal-Mandat ma jekwivalux għal “kawża ġusta” per se li għandha twassal għall-akkolijiment tat-talba tar-rikorrenti a tenur ta’ dan l-artikolu.

Għalhekk lanqas din it-talba ma timmerita li tintlaqa’.

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiċħad ir-rikors tal-Kaptan Marcello Labor u TRTO Agency Ltd tat-8 ta’ Awissu 2018 għar-revoka tal-Mandat kawtelatorju 1246/18 u dan bl-ispejjeż kontra tagħhom.

**Onor. Dr. Miriam Hayman LL.D.
Imħallef**

⁹ Para 2.12.6

Victor Deguara
Dep. Reg.