



FIT-TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR
Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 6 ta' Novembru, 2018

Avviz tat-Talba numru: **289/2018**

D'AGOSTINO JAMES Avv
[K.I. NRU. 430379M]

VERSUS

CASSAR KENNETH
[K.I. NRU. 470480M]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar is-26 ta' Gunju, 2018 fejn l-attur talab li l-konvenut jigi kkundannat ihallsu s-somma ta' elf, seba' mijja u ghaxar ewro u tlieta u għoxrin ewro centezmi (€1,710.23c) rappresentanti bilanc minn somma akbar dovuta lill-istess attur għal servizzi professionali rezi lill-konvenut fuq talba tal-konvenut stess, kif ahjar deskrift fl-istess imsemmi Avviz tat-Talba. L-attur talab ukoll l-ispejjeż gudizzjarji ta' dawn il-proceduri u dawk marbuta ma' l-ittra interpellatorja legali datata 9 ta' Mejju, 2018 (fl-ammont ta' €25.00c a fol. 4). L-attur talab l-imghax fuq is-sorte dekoribbli mid-data tal-fatturi relativi sad-data tal-hlas effettiv u finali.

Ra li għad li debitament notifikat bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenut naqas milli jipprezenta risposta fit-terminu preskritt mill-ligi għal dan il-għadha personalment (jew tramite rappresentant tieghu) għas-smigh ta' dan il-procediment.

Ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa;

Ra l-atti processwali kollha inkluzi d-dikjarazzjonijiet bil-gurament;

Jikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi illi, "Bla hsara għal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), ġudikatur – Għandu jiżgura li kaz għandu, daqskeemm ikun possibbli, jinstema' u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smigh tieghu u li dak is-smigh ma jtulx iktar minn seduta wahda."

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, "Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita ghas-smigh tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktiegħ tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrati inferjuri għandhom jghoddu mutatis mutandis."

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mholija fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixx il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma' lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidhix quddiemu.

Fil-kaz prezenti, u hekk kif registrat fl-udjenza tal-15 ta' Ottubru, 2018 (a fol. 12), il-konvenut gie debitament notifikat bl-atti processwali. Cionostanti tali notifika, l-konvenut la ressaq risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher xi rappresentant tieghu jew għannom tieghu għas-seduti mizmuma quddiem it-Tribunal fl-udjenzi li kienu jmissu wara n-notifika lilu ta' l-atti u, addirittura, lanqas ma deher xi difensur għalihi biex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici f'tali udjenzi sussegwenti. Tali konvenut, għalhekk, gie dikjarat fi stat ta' kontumacja, skond id-dettami tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-imsemmija udjenza tal-15 ta' Ottubru, 2018.

Fil-konfront ta' l-imsemmi konvenut gie prezentant kapitolu (ara a fol. 14) fl-udjenza tal-15 ta' Ottubru, 2018. Dan il-kapitolu gie dikjarat bhala mistqarr fl-udjenza successiva, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza tat-23 ta' Ottubru, 2018 (a fol. 15). Peress li l-konvenut naqas milli jiregistra dehera biex iwieġeb għal tali kapitolu, fid-dawl ta' tali omissjoni, l-istess kien jistħoqqu li jigi emmnut. Għalhekk dan għandu jittieħed bhala mistqarr. Kif digà mghadud, dan kollu gie puntwalizzat fil-verbal ta' l-udjenza l-ahhar imsemmija.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, il-kapitolu hu fatt processwali li jgħib mieghu effetti specifici, espressament previsti u determinati mill-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [vide Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f'min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitatu. Jingħad fid-deċiżjoni *in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani* (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi "din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova positiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut." Fl-istess sens ara s-sentenza *in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, ghalkemm huwa veru li l-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb għalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment, għandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l-hekk imsejha konfessjoni gudizzjarja). Imma dana ma jfissirx li min hu tenut jiggudika huwa obligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplice mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitolu ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-kawza, u l-gudikant jidhrilu li għandu jagħti prevalenza lil dawk il-provi l-ohra, l-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-deċiżjoni *in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et* (Prim'Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In temu, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jaffermaw, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova weħida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migħub in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jintroduci derogi għall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza *in re James Trapani et v. Vincent Cilia* (28 ta' April 2000),

“il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata togghod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma’ kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga’ prodotta quddiem il-Qorti. Dan ghaliex kif gja’ nghad is-subizzjoni setghet tintalab f’kull parti tal-procedura.”

Apparti l-imsemmija konfessjoni/jiet gudizzjali, it-Tribunal ha konjizzjoni tad-dokumentazzjoni mressqa flimkien ma’ l-att promotur (*a foll.*) u ta’ dak dikjarat bil-gurament mill-attur stess fil-udjenza tal-15 ta’ Ottubru, 2018 fejn afferma hekk: “*Dr. James D’Agostino, wara li gie somministrat lili il-gurament seduta stante, iddikjara illi l-ammont mitlub f’din il-kawza, cioe’ EUR1,710.23, għadu interamente dovut lili mill-Konvenut u li l-ebda pagament akkont ma sehh fil-mori ta’ dan il-procediment da parti tal-Konvenut..*” (*a fol. 13*).

Għalhekk, fid-dawl tal-provi mressqa mill-attur – u anke bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitat-tiva vestita f’dan it-Tribunal *ex lege* skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta’ Malta – it-talba attrici timmerita li tigi milqugha peress li tressqu provi tajbin u sufficjenti li jsostnu dak domandat mill-attur. Tali provi ma gew bl-ebda mod kontradetti u dan it-Tribunal, ezaminati l-istess fil-kwadru probatorju intier, ma jiddubitax mil-veracità u r-rilevanza tagħhom.

Għaldaqstant, it-Tribunal, jaqta’ u jiddeċiedi dan il-kaz billi jilqa’ t-talba tal-attur u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut biex ihallsu s-somma ta’ elf, seba’ mijja u ghaxar ewro u tlieta u għoxrin ewro centezmi (€1,710.23c), bl-imghaxijiet bir-rata ta’ 8% fis-sena fuq dan l-ammont jibdew jiddekorru mit-28 ta’ Ottubru, 2014 (ara *a fol. 2*) sad-data tal-hlas effettiv u finali.

L-ispejjeż kollha ta’ dawn il-proceduri, inkluzi dawk marbuta ma’ l-ittra legali datata 9 ta’ Mejju, 2018, kif mitlub fl-att promotur, huma a kariku tal-konvenut.

ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Gudikatur

ft. ADRIAN PACE

Deputat Registratur