



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhalledf Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 521 / 2017

Il-Pulizja

Spettur Maurice Curmi

Vs

Peter Paul Muscat

Illum 6 ta' Novembru, 2018

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellanti, Peter Paul Muscat detenur tal-karta tal-identita Maltija bin-numru 614433M, akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Fit-28 ta' Settembru, 2016 fil-gimghat ta' qabel u anki fil-31 ta' Jannar, 2017 u fil-granet ta' qabel;

1. Bla hsieb li jisraq jew li jaghmel hsara kontra l-ligi fejn ha l-ligi b' idejh izda biss biex jezercita jedd li jippretendi li ghandu, fixkel lil-Alexandra Camilleri u lil Monica Ann Deguara fil-pusses ta' hwejjighom billi s-serraturi tac-cwieviet tal-bibien li jaghtu ghal fuq il-bejt tal-blokka tal-appartamenti ' San Jose' , Triq Plajjet Bognor, San Pawl il-Bahar u l-bejt tal-blokka appartamenti 24, St. Simon Street, Bugibba, San Pawl il-Bahar.

Il-Qorti giet gentilment mitluba sabiex f' kaz ta' htija ai termini tal_Art 377 (3) tal-Kap 9 tordna t-tnehhija ta' kull disordni jew inkonvenjent li bih ikun sari r-reat, jew li tordna lill-akkuzat sabiex jikkonforma ruhu mall-ligi fi zmien moghti lilu that dik il-penali li joghghobha timpani l-Qorti fin-nuqqas.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ta' nhar il-5 ta' Dicembru, 2017, fejn il-Qorti wara li rat l-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali iddikjarat lill-imputat Peter Paul Muscat hati tal-imputazzjoni dedotta fil-konfront tieghu u illiberatu bil-kundizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien sitt xhur mill-lum u dan ai termini tal-Artikolu 22 (1) tal-Kap 446 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti, ai termini tal-artikolu 22 (3) tal-Kap 446 tal-Ligijiet ta' Malta spjegat lill-hati fi kliem car, kemm ir-responsabbilita tieghu u x' jigri jekk hu jikkommetti reat iehor matul il-perjodu ta' sitt xhur.

Il-Qorti ordnat lil Peter Paul Muscat sabiex, ai termini tal-artikolu 377 tal-Kodici Kriminali, fi zmien gimgha mill-lum jaghti cavetta tal-bibien tal-bjut in kwistjoni, u cioe dak f' San Jose, Triq Plajjet Bognor, San Pawl il-Bahar u wkoll ta' 24, St Simon Street, San Pawl il-Bahar lil Alexandra Camilleri u lil Monica Ann Deguara that penali ta' ghaxar ewro kuljum ghal kull gurnata ta' ritard.

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellant Peter Paul Muscat, prezentat fir-registru ta' din l-Onorabbli Qorti nhar il-11 ta' Dicembru, 2017, fejn talab lil din l-Onorabbli Qorti joghgobha **tirrevoka** s-sentenza appellata billi tikkancellaha fejn l-appellant gie misjub hati tal-imputazzjoniji dedotta kontra tieghu u minflok taghddi sabiex tilliberah mill-istess;

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellati.

Rat l-atti kollha tal-kaz.

Rat illi l-appellant hassu aggravat b' din is-sentenza b' dan li l-aggravji tal-appellant huma çari u manifesti u fis-semplicità taghhom jikkonsistu fis-segwenti;

Illi l-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ma setghetx legalment u ragjonevolment tasal ghas-sejbien ta' htija tal-imputazzjoniji kif dedotta stante li mill-assjem tal-evidenza gie ppruvat li fiz-żewg okkazjonijiet li l-appellant biddel is-sellaturi relattivi **l-aġir tiegħu ma kienx tali li jwassal għall-estremi tal-elementi meħtieġa sabiex jissustixxi r-reat tar-ragion fattasi;**

Illi *in primis* l-appellant gie mixli li huwa fixkel lill-kwerelanti fil-pussess ta' hwejjighom fl-ewwel istanza nhar it-28 ta' Settembru, 2016 u fil-ġimghat ta' qabel;

Illi huwa umilment sottomess li l-Ewwel Onorabbli Qorti madanakollu ma setgħetx tasal għas-sejbien ta' htija f' dan ir-rigward. Dan qieghed jingħad stante li mill-provi li tressqu quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti rrizulta li meta l-appellant biddel is-sellaturi tal-bibien relattivi nhar it-28 ta' Settembru, 2016 huwa għamel dan **bl-aċċettazzjoni tal-kwerelanti u b' mod li xorta ma fixkilhomx mit-tgawdija tal-aċċess** li kellhom għall-fuq il-bjut tal-blokkok;

Illi filwaqt li huwa veru li fiż-żmien qabel it-28 ta' Settembru, 2016 il-kwerelanti kellhom ċwieviet li permezz tagħhom huma setgħu jaċċedu fuq il-bjut in kwistjoni, mill-evidenza li tressqet quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti rrizulta li l-kwerelanti aċċettaw il-bdil fis-sellaturi u dan billi huwa paċifiku li għal xhur shaħ wara tali bdil il-kwerelanti qatt ma għamlu rapporti mal-Pulizija u anzi kkoperaw mal-appellant fir-rigward tal-metodoloġija l-ġdida li kellha tiġi adoperata sabiex jaċċedu fuq il-bjut tal-blokkok;

Illi fil-fatt quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti kemm il-kwerelanta Alexandra Camilleri u kif ukoll il-kwerelanta Monica Ann Deguara stqarrew fuq il-pedana tax-xhieda u bil-ġurament tagħhom illi fix-xhur **wara t-28 ta' Settembru, 2016 huma xorta waħda dejjem baqgħu jaċċedu fuq il-bjut** billi sempliciment jitolbu lill-appellant kull darba li kien hemm il-htieġa li jagħmlu dan;

Illi l-appellant hawnhekk jagħmel referenza umli għall-ġurisprudenza nostrana in materia, fejn kemm il-darba ġew paċifikament enuncjati l-elementi tar-reat tar-raġion fattasi;

Illi dan qieghed isir billi analezi akkurata tal-elementi relattivi għal dan ir-reat għandha twassal lil din l-Onorabbli Qorti għall-konkluzjoni li meta l-appellant

biddel is-sellaturi f' Settembru, 2016 ma kienux jissustixxu l-estremi meħtieġa mill-elementi kostitwenti tar-reat addebitat lill-appellant;

Illi l-elementi tar-reat in dizamina ġew maġisterjalment miġbura fid-definizzjoni analitika mogħtija mill-Imħallef W. Harding fis-sentenza ta' din il-Qorti fil-kawża *Il-Pulizija v Giuseppe Bonavia et, b'* dan li skond dik is-sentenza l-elementi tar-reat huma:

- a) att estern li jimpedixxi persuna oħra minn dritt li hija tgawdi , u li jkun sar bid-dissens esplicitu jew implicitu ta' dik il-persuna;
- b) l-imputat irid jemmen li qed jaġixxi bi dritt;
- c) ix-xjenza tal-imputat li qed jiehu b' idejha dak li suppost jiehu tramite l-proċess legali;
- d) li l-att ma jinkwadraz ruhu f' reat aktar gravi"¹

Illi bl-istess mod skond is-sentenza mogħtija nhar it-30 ta' Settembru 1996 mill-Qorti ta' l-Appelli Kriminali fl-ismijiet *Il-Pulizija v Emmauel Muscat et* huma erbgħa l-elementi tar-reat maħsub fl-Artikolu 85 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta u cioe:

1. L-att estern li jispolja lil haddiehor minn haga li jkun qieghed igawdi, liema att ikun esegwit kontra l-opposizzjoni espressa jew prezunta ta' dan il-haddiehor.
2. Il-kredenza li l-att qieghed isir b' ezercizzju ta' dritt.
3. Il-koxjenza tal-agent li hu jkun qieghed jghamel de privato braccio dak li jmissu jsir permezz ta' l-awtorita' pubblika; u

¹ App.Krim. 14.10.1944 , Vol.XXXII - IV, p.768

4. Nuqqas ta' titolu li jrendi il-fatt aktar gravi.”²

Illi f' dan id-dawl huwa umilment sottomess li meta l-appellant biddel is-sellatura fit-28 ta' Settembru, 2016 jew fil-gimghat ta' qabel l-aġir tiegħu ma kienx tali li jwassal għall-estremi rikjesti mill-ewwel element tar-reat addebitat lilu;

Illi dan qieghed jinghad għax **il-bdil fis-sellatura ma kienx tali li spolja lill-kwerelanti mit-tgawdija tal-aċċess li kellhom għall-bjut, u dan stante li huma baqgħu jaċċedu fuq il-bjut kull darba li hekk xtaqu**, kif del resto jammettu huma stess, kif ukoll billi tali bdil fis-sellatura ma kienx oppost;

Illi fil-fatt jiġi umilment sottomess li l-aġir tal-kwerelanti fix-xhur sussegwenti għall-bdil tas-sellaturi kien tali li b' ebda mod ma seta jindika oppożizzjoni għal bdil tas-sellaturi, b' dan li tali bdil gie pjenament aċċettat. Tabilhaqq **jirrizulta anki mix-xhieda mogħtija mill-kwerelanti stess li huma mhux talli ma għamlux rapporti mal-Pulizija fir-rigward tal-bdil tas-sellatura li seħħ f' Settembru, 2016 iżda talli huma kkoperaw bis-sħiħ mal-appellant fix-xhur sussegwenti billi dejjem talbu u ngħataw aċċess mill-istess appellant;**

Illi naturalment jiġi argumentat, bir-rispett, illi kieku l-kwerelanti kienu qegħdin jopponu l-bdil tas-sellatura li seħħet nhar it-28 ta' Settembru, 2016 huma kienu jew jagħmlu rapport għand il-Pulizija *a tempo vergine*, jew tal-għanqas jaġixxu in kawtela tal-allegat dritt ta' tgawdija li kellhom, u mhux jaċċettaw il-ftehim milhuq ma' missierhom u jikkoperaw b' mod sħiħ miegħu biex jaċċedu fuq il-bjut tal-blokkok relattivi;

Illi l-appellant jagħmel referenza għall-insenjament tal-Carrara li, fi bran partikolarment rilevanti għal punt in diskussjoni, jgħid illi:

“L' atto esterno deve privare altro contro sua voglia di un bene che gode. Chi e' nell' attuale godimento di un bene e continua a goderne a dispetto di chi non voglia; non

² Fost diversi sentenzi li jenunċjaw tali elementi ssir referenza għall-*Il-Pulizija v Salvatore Farrugia*, Appell Kriminali 14 ta' Diċembru, 1957, Vol. XLI.iv.1506; *Il-Pulizija v Carmel sive Charles Farrugia*, Appell Kriminali, 17 ta' Frar, 1995; *Il-Pulizija v Carmelo Ciantar*, 18 ta' Settembru, 1996.

*delinque perche' la legge protegge lo "stato quo" il quale non puo' variarsi tranne per consenso degli interessati o per decreto della autorita' giudiziale."*³ (Enfasi mizjuda)

Illi għalhekk huwa umilment sottomess li l-istat ta' fatt li pperdura wara l-bdil tas-sellatura li seħħ f' Settembru, 2016 ma jista' qatt jinkwadra ruhu fir-reat tar-ragion fattasi. Dan billi mhux biss **ma gie pprivat ebda access lill-kwerelanti, izda talli keinu proprju huma li bl-aġir estern tagħhom immanifestaw l-aċċettazzjoni ta' dak li kien seħħ. Dan kien proprju għax fattwalment il-kwerelanti ma gew effettivament imfixxkla fl-ebda tgawdija u xorta waħda kien baqalhom access prattiku u ragonevoli għal bjut;**

Illi jiġi bir-rispett imfakkar illi l-Artikolu 85 mhux intiz biex jipprotegi l-proprjeta`, mobbli jew immobbli, ta' dak li jkun izda biex jipprevjeni l-użurpazzjoni mill-privat tas-setgħat tal-awtorita` pubblika;⁴

Illi meta l-appellant biddel is-sellatura f' Settembru, 2016 qatt ma kienet l-intenzjoni tiegħu li jfixkel u jimpedixxi lill-kwerelanti fit-tgawdija ta' access li kellhom għal fuq il-bjut. Tabilhaqq tant il-kwerelanti ma gewx imfixxkla f' tali tgawdija li huma ma hadu ebda azzjoni biex jopponu għal dak li kien seħħ, u dan għax huma xorta baqgħu igawdu l-access għall-bejt. Fil-fatt tant kien hemm aċċettazzjoni tal-bdil tas-sellaturi li kien biss diversi xhur wara, ossia fil-laqa' generali tal-*condomini* li l-kwerelanti talbu biex jitbiddel l-*istatus quo* l-gdid. Jiġi bir-rispett sottomess li tali talba fil-laqa' generali hi fiha nfisha prova ċara u nkontestata tal-fatt li l-bdil tas-sellatura f' Settembru, 2016 kienet debitament aċċettata bhala n-norma l-gdida mill-*condomini* kollha - **tant hu hekk li tali talba lanqas biss ghaddiet b' vot maggoretarju;**

Illi minn dak kollu hawn fuq magħdud għandu jirrizulta li l-elementi tar-reat, u senjatamanet l-ewwel element, ma seta qatt jiġi kkunsidrat li rrizulta u dan billi l-appellant ma għamel ebda att li bih impedixxa l-access għall-bjut, u wisq għanqas

³ Prog. Parte Speciale Vol.5 para. 2850.

⁴ *Il-Pulizija v Carmelo Galea*, Appell Kriminali, 4 ta' Novembru, 2002.

ma dan seħħ kontra l-oppożizzjoni tal-kwerelanti. Kien biss sussegwentement wara l-aċċettazzjoni ta' għom li l-kwerelanti reġa bdielhom u bdew jitolbu li jergħu jingħataw iċ-ċwieviet;

Illi għalhekk l-Ewwel Onorabbli Qorti kienet, bir-rispett u b' umilta, żbaljata li ssib lill-appellant hati talli fixkel il-kwerelanti fit-tgawdija tad-dritt ta' aċċess illi huma kellhom fuq il-bjut relattivi meta huwa biddel is-sellaturi nhar it-28 ta' Settembru, 2016 u fil-gimghat ta' qabel;

Dwar il-Bdil tas-Serratura fil-31 ta' Jannar 2017 u fil-granet ta' Qabel.

Illi l-appellant gie mixli li huwa fixkel lill-kwerelanti fil-pussess ta' hwejjighom anki nhar il-31 ta' Jannar, 2017 u fil-jiem ta' qabel;

Illi huwa umilment sottomess li anki hawn l-Ewwel Onorabbli Qorti kienet, bid-dovut rispett, żbaljata li ssib il-htija fil-konfront tal-appellant. Dan qiegħed jingħad billi mix-xhieda u l-provi prodotti rrizulta, lil hinn minn kull dubju raġjonevoli, li meta l-appellant biddel is-sellaturi f' Jannar, 2017 huwa **ghamel dan unikament sabiex iregga lura l-istatus quo antae, ossia peress li l-kwerelanta Alexandra Camilleri kienet hi stess sgassat is-sellaturi ezistenti fuq suggeriment tal-amministratur tal-blokkok;**

Illi mix-xhieda prodotta quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti, u senjatamanet anki mix-xhieda ta' Alexandra Camilleri stess, irrizulta bhala pacifiku li wara li t-talba tal-kwerelanti biex jingħataw iċ-ċwieviet tal-bibien li jagħtu għall-bjut giet miċhuda fil-laqa' tal-condomini, **l-istess Alexandra Camilleri ghazlet li tagixxi di privato braccio hi stess u biddlet is-sellaturi b' mod abusiv u illegali;**

Illi dan gie kompletament ammess quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti li nonostante dan xorta ghaddiet sabiex issib il-htija fil-konfront tal-appellant talli b' reazzjoni immedjata għall-agir kriminuz tal-kwerelanti Alexandra Camilleri agixxa tempestivament in legittima difeża tad-drittijiet proprjetarji tieghu;

Illi ġie diversi drabi awtoritevolment magħdud mill-Qrati nostrana illi;

“Illi kif dejjem ġie ritenut element importanti kostituttiv ta’ dar-reat hu dak intenzjonali fis-sens li l-agir ta’ dak li jkun irid ikun magħmul bil-ħsieb li hu qed jeżerċita dritt li jahseb li għandu għad-distinzjoni mir-reati ta’ serq jew danni volontarji fuq proprjeta’ ta’ haddiehor per eżempju. Għalhekk hemm bżonn li issir indaġni fuq il-movent li jkun wassal lill-persuna li kkommettiet dar-reat biex tagħmel dak li għamlet.

L-element materjali invece jikkonsisti filli wiehed jippriva persuna oħra minn xi dritt fuq haġa li għandu t-tgawdija tagħha. **Ir-reat ma jissussistix meta l-att materjali jikkonsisti fir-retenzjoni ta’ pussess li dak li jkun għa ikollu.** Hemm bżonn li jkun hemm att pożittiv li jippriva lit-terz, jew ifixklu filpussess tal-ħaġa...**Ir-reat ma jissustix meta l-att materjali jikkonsisti fir-ritenzjoni ta’ pussess li dak li jkun għa kellu.**”⁵ (Enfasi miżjuda)

Illi minn dan jinsilet il-prinċipju li imputat ma jinstabx ħati tal-imputazzjoni tar-ragion fattasi una volta l-agir tiegħu jkun xprunat mill-intenzjoni li jipprotegi l-proprjeta tiegħu, ossia meta jkun aġixxa in leġittima difeża. Konkordi f’ tali ħsieb huma wkoll l-awturi li jagħtu lok għad-duttrina li fformulat il-ġurisprudenza nostrana in materia;

Illi fis-sentenzi *Il-Pulizija v Alfred Garroni* mogħtija mill-Qorti tal-Appell nhar l-10 ta’ Jannar tas-sena 1983 u anki fis-sentenza *Il-Pulizija v Michael Portelli* mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati nhar l-20 ta’ Lulju, 2006 ġie kkwotat bran mill-Maino, fejn dan tal-aħħar jgħid is-segwent: *“la massima via vi repellere licet non e soltanto applicabile alla repulse delle offese personali essa si estende a qualunque repulse di ingiusto attacco alla proprieta, quando la difesa si eserciti entro I limiti del moderame.”* (Enfasi miżjuda);

Illi dan il-ħsieb hu sostnut bil-fatt li hemm differenza bejn min iżomm il-pussess ta’ xi haġa li jkun qed igawdi u min min naħa l-oħra ifixkel lil haddiehor fit-tgawdija ta’

⁵ *Il-Pulizija v Carmel Saliba*, Appell Kriminali, 13 ta’ Jannar, 2012.

xi haġa. Tal-ewwel ma jwettaq ebda reat filwaqt li fit-tieni istanza r-reat jiġi kristalizzat. Dan huwa abbażi tal-prinċipju *qui continuat non attentat*;

Illi tabilhaqq l-istess Maino, fuq l-iskorta tal-Carrara, jgħid:

*“Altro principio: non puo’ costituire delitti di ragion fattasi la semplice continuazione di un possess preesistente; qui continuat non attentat; occorre la violazione del possesso altrui. ‘ L’ atto esterno (costituente il reato di ragion fattasi) deve – cosi’ Carrara – privare altri contro sua voglia di un bene che gode. Chi e’ nell’ attuale godimento di un bene, e continua a goderne a dispetto di chi non voglia, non delinque, perche’ la legge protegga lo statu quo, il quale non puo’ variarsi tranne per consenso degli interessati, o per decreto dell’ Autorita’ giudiziale (si ritiene percio’ non commettere reato il colono che insista sul fondo dopo avuta la disdetta). Sarebbe ragion fattasi l’ azione dell’ altro che mi impedisse di continuare quel godimento; dunque non puo’ essere ragion fattasi l’ azione mia, con la quale mi mantengo in quel godimento...”*⁶ (Enfasi mizjuda)

Illi imbagħad fil-ktieb tiegħu Manuale di Diritto Penale Speciale II il-Maino jkompli jgħid li:

*“Non commetta reato colui che ha agitato nella necessita di difendere il proprio possesso anzi che col proposito di turbare l’ altrui la massima ‘ vim vi repellere licit’ non e soltanto applicabile alla ripresa dell’ affare personali, esso si estende a qualunque repulso di ingiusto attacco alla proprieta, quando la difesa si esercita entro limiti del moderamo.”*⁷ (Enfasi mizjuda)

Illi dan il-prinċipju ġie wkoll enunċjat mill-Carrara meta jgħid: *“Dunque, non puo’ essere ragion fattasi l’ azione mia con la quale mi mantengo in quell godimento.”*⁸ (Enfasi mizjuda)

Illi tal-istess hsieb huwa l-Antolisei:

⁶ Commento al Codice Penale Italiano – UTET (1992) para 1189, pagna 388.

⁷ p. 531-532.

⁸ Programma – Vol V – para 2851.

“L’ Ordinamento giuridico, consente l’ autotutela nei casi in cui si verifica il pericolo attuale di un attacco ingiusto, il che tradizionalmente viene espresso, in questi casi specifici, con l’ antica massima qui continuat non attentat. Pertanto, non commette esercizio arbitrario il possessore... nel conflitto delle pretese prevale/interesse del possessore.”⁹

Illi l-istess Antolisei jkompli jispjega li l-persuna li għandha l-pussess ta’ oġġett u tiegħu dawk il-passi kollha meħtieġa sabiex tħares l-interessi tagħha, ma tkunx tikkommetti dak li huwa jiddefinixxi bħala ‘ *violenza sulle cose* ’ , mitlub sabiex jiġi radikant dan ir-reat u jgħid li:

“Ormai, dottrina e giurisprudenza sana consolidate nel ritenere che il requisito della violenza sulle cose non sussiste quando l’ agente fa della cosa un uso conforme alla sua destinazione, sia pur ricorrendo all’ inganno o ad altro mezzo fraudolento oppure impossessandosene. Così’ non si ravvisa violenza sulle cose nel deviare acque, nel chiudere una porta, asportandovi le chiavi, nella sbarrare con un palo l’ access ad un terreno, ecc... Viceversa, generalmente si ritiene che costituisca violenza sulle cose il forzare un uscio, lo svellare steccati ad inferriate ecc.”¹⁰

Illi fl-aħħar hu anki l-Crivellari li jispjega li:

“La massima vim vi repellere licet, come l’ altra qui continuat non attentat...escludono l’ esercizio arbitrario. Egli e` perciò` che se per togliere il mio diritto di passaggio si erigera` una siepe, in quello stesso momento avro` diritto di abatterla, allora respingero` un arbitrio, ma non commettero` mai un atto arbitrario.”

Illi fuq l-iskorta ta’ din id-duttrina, diversi drabi rakkolta u applikata anki minn din l-Onorabbli Qorti, għandu jirrizulta li fil-każ odjern l-appellant ma seta qatt jinstab hati tar-reat addebitat lilu meta huwa biddel is-sellaturi f’ Jannar, 2017;

⁹ Manuale di Diritto Penale – Parte Speciale II – p. 530.

¹⁰ Manuale di Diritto Penale – Parte Speciale lip. 531 – 532.

Illi dan qieghed jinghad ghax kien inkontestat quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti li dan sehħ immedjatament wara li l-kwerelanti stess kienet b' mod abbusiv biddlet is-sellaturi tal-bibien tal-bjut relattivi. Fil-fatt **il-verita hi li kienet il-kwerelanta Alexandra Camilleri li għazlet li teżercita dritt li tippretendi li kellha u pprivat lill-appellant mit-tgawdija li kellu kontra r-rieda espressa tal-istess, u dan il-ghaliex fuq is-suggeriment tal-amministratur Mario Micallef ippretendiet li kellha xi jedd tagħmel dan;**

Illi meta l-appellant għalhekk għazel li jirrimuovi dak li kienet għamlet il-kwerelanti Alexandra Camilleri f' Jannar, 2017 huwa kien sempliciment qieghed jagħxi biex jikkonserva l-*istatus quo antae*, ossia biex jibqa jgawdi dak li kellu qabel l-azzjoni ta' Alexandra Camilleri - **il-kontroll fuq l-aċċess għal bjut relattivi;**

Illi ta' min jirrileva li l-appellant ha din l-azzjoni b' mod immedjat u tempestiv peress li kien diġa immanifesta b' mod ċar l-oppożizzjoni tiegħu għall-mozzjoni mqajjma fil-laqa' ġenerali tal-*condomini*, b' dan pero li in vista tal-fatt li l-kwerelanta Alexandra Camilleri hija bintu huwa għazel li ma jagħmel ebda rapport mal-Pulizija Eżekuttiva;

Illi dan kollu mhux talli rrizulta quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti iżda talli lanqas biss kien kontestat, u x-xhieda kollha, inkluż iż-żewġt kwerelanti u anki l-amministratur tal-blokkok Mario Micallef, taht il-ġurament tagħhom ammettew li dawn kienu l-fatti kif ġraw;

Illi għalhekk l-appellant umilment jissottometti li anki hawn l-Ewwel Onorabbli Qorti kienet, bir-rispett, żbaljata ssib lill-imputat hati tal-imputazzjoni miġjuba kontra tiegħu u dan billi l-aġir tiegħu f' Jannar, 2017 ma kienx tali li jagħti lok għas-sejbien ta' htija fir-rigward tal-addebitu tar-reat maħsub fl-Artikolu 85 tal-Liġijiet ta' Malta;

Rat id-dokumenti esebiti fosthom l-okkorezna esebita fol. 7, il-kwerela esebita a fol 10, ittra li giet mibghuta mill-administratur lill-appellant fit-30 ta Dicembru 2016 a fol. 11, set ritratti esebiti a fol 16 et seq

Semghet ix-xhieda prodotta mill-prosekuzzjoni, lill-appellant jixhed minn jeddu u b'mod volontarju u ix-xhieda tad-difiza.

Ikunsidrat.

Illi nhar it-18 ta Settembru 2018 xehdet **Sandra Camilleri** u spjegat li missierha kellu dar u kien waqaghha u bena zewg blokki minflokha u kien ta flat kull wiehed lill-uliedu u kien zamm il-ground floor ghalih u zamm ukoll il-common parts. Spjegat illi biex tidhol fuq il-bejt kien hem bieb u mis-sena 2013 u cioe is-sena meta nbiet il-blokka sa Settembru 2016 l-ahwa kollha kellhom access liberu ghall-bejt.

Gara illi f'Settembru, 2016 missierha l-appellant qabad u ddecieda unilateralment minghajr ma avzhom u biddel is-serratura tal-bieb u b'hekk ostkolalhom l-access liberu li kellhom ghal dan il-bejt. Hija indunat b'dan kollu fit-28 ta Settembru 2016. Qalet illi kienet kelmet lil misierha dwar din il-kwistjoni u dan qallha li hekk ried jghamel bla raguni u infurmhom li jekk riedu jitolghu fuq il-bejt kellhom jinfurmawh minn qabel u huwa itihom access. Spejgat li infurmat l-administratur dwar din il-kwistjoni stante li fil-kuntatt taghha ija kellha access ghall-bejt u dan ipprova ikellem lill-appellant izda ma wasalx.

Taf li kien hemm xi laqgħa tal-condominium sabiex jipprovaw jiehdu decizjoni dwar din il-pendenza izda kien hemm tie u għalhekk ma ittihad l-ebda vot minkejja li l-administratur setgħa jivvota. Baqgħu li l-administratur kellu ikellem lil wiehed mill-ahwa li ighix l-Ingilterra.

Wara xi zmien qalet li tkellment mal-administratur dwar din il-kwistjoni u dan qallha beix tbiddel is serratura u tghati kopja ta-cwieviet il-godda lill-inkwilini kollha tal-blokka. Hija għalhekk fuq din l-istruzzjoni għamlet hekk fl-10 ta Jannar

2017, u għaddiet kopja tac-cavetta lil adminsitator u dan sabiex jgħati kopja lill-kull min kellu access għal-bejt.

Qalet li meta missierha induna b'dan missierha rega' għat-tieni darba biddel is-serratura u zamm ic-cavetta għalih. Rega' ma tahomx kopja u kien għalhek illi marret tghamel rapport l-għassa għaliex ma setgħetx tkompli b'din is-sitwazzjoni.

Mistoqsija jekk missierha kienx gabar ic-cavetta li kellha tas-serratura meta biddel is-serratura tghid li le, ic-cavetta baqgħet għandha pero' mingħajr ma kellha l-access liberu li gawdjet qabel.

Mario Micallef l-adminsitator xehed fl-istess seduta u kkonferma dak kolu li qalet Sandra Camilleri. Ikkonferma li l-inkwilini tal-blokka kollha kellhom access liberu għall-bejt sakemm l-appellant iddecida li jbiddel is-serratura mingħajr permess ta' hadd. Qal li huwa pprova jikkomunika miegħu sabiex itihom kopja tac-cavetta izda ma wasal imkien. Ikkonferma li verament kien hemm laqgħa tal-condominium izda l- membri ma waslu għall-ebda' arrangament dwar din il-kwistjoni u kien baqa' magħhom li kellu jikkomunika ma huhom li jgħix barra minn Malta biex isaqsih għall-opinjoni tiegħu.

Ikkonferma li fl-ahhar tas-sena 2016 Sandra Camilleri kienet kellmitu mill-gdid fuq din il-kwisjtoni u dan qallha biex tmur tbiddel is-serratura u ittih kopja tac-cavetta biex jgħaddiha lil kulhadd. Ikkonferma li din Camilleri hekk għamlet u għaddietlu kopja tac-cavetta il-gdida u huwa għamel kopji u għaddihom lil kulhadd inkluz l-appellant u lil huhom li jgħix barra għax bagħtilhielu bil-posta.

Qal li imbagħad sar jaf għaliex hu ma jgħix fil-blokka li l-appellant rega' biddel is-serratura u ma tahomx kopja tac-cavetta u kien dak in-nhar li ddecida li ma jibqax administrator tal-blokka għax ra li ma setax jimxi 'l quddiem.

Mistoqsi x'gara bejn Settembru 2016 u Jannar 2017 dwar l-access tal-bejt jgħid li ma jafx għaliex hu ma jgħix hemm pero' mingħalih qalulu li kellhom jitolbu lil

missierhom biex itihom l-access meta jkollhom bzonn u dan kien itihom l-access pero' mhux liberu.

Monica Deguara xehdet u qalet li hi ukoll tigi bint l-appellant u oht Sandra Camilleri. Ikkonfermat dak kollu li qalet Sandra Camilleri. Qalet li taf li misierha biddel is-serratura darbtejn darba f' Settembru, 2016 u darb ohra f' Jannar, 2017. Qalet li kull darba li missierha jbidel is-serratura qatt ma tahom cavetta tas-serratura l-gdida. Taf li bejn dawn iz-zewg okkazjonijiet kien hemm okkazjoni meta biddlet is-serratura Sandra Camilleri pero' meta ghamlet hekk hi fuq struzzjoni tal-administratur din tathom kopja tac-cavetta. Ikkonfermat li qabel ma missierha l-appellant biddel is-serratura f' Settembru, 2016 hija kellha access liberu ghal bejt bhal kulhadd min kien jghix fil-blokka. Tghid li pero' wara kellha l-access ostakolat u kellha kull darba titlob lil missierha biex itiha access. Ikkonfermat li kien itiha l-access pero' ma kienx facli.

L-appellant xehed minn jeddu u b'mod volontarju u kkonferma li kien hu li biddel is-serratura f' Settembru 2016. Mistoqsi ghaliex kien ghamel hekk qal li bintu kien tghid li kull ma jigri fuq il-bejt hija responsabilta' tieghu u ra li xi hadd minn uliedu kien tellgha zewg minn nies handikappati fuq il-bejt u ma ghogbitux l-idea u ghalhekk iddecida li jostkolalhom l-access liberu. Qal li verament ma tahomx kopja tac-cavetta tas-serratura il-gdida izda kien jifthilhom kull meta kienu jitlobuh.

Qal li hemmhekk tieghu u jiddecidi hu. Jaf li imbaghad bintu Sandra bidlet is-serratura f' Jannar u xi gimgha wara meta inghata kopja tac-cavetta il-gdida minghand Mario Micallef rega' mar fuq il-bejt u biddel is-serratura u dan kien f' Jannar 2017.

Mistoqsi mill-Qorti jekk tax xi kopja tac-cavetta lil xi hadd jghid li le u mhux ser jghati ghaliex kieku ma kienx ikun hemm raguni ghaliex ibiddel is-serratura.

Ikkonferma li sa Settembru 2016 uliedu kollha kellhom access liberu ghall-bejt u dan ddecida li ibiddel l-access unilaterlament f' Settembru meta biddel is-serratura ghall-ewwel darba. Ikkonferma li mbaghad minn dakinhar 'l quddiem meta riedu jitolghu

fuq il-bejt uliedu kellhom jitolbu lilu u bi ftehim magghom kien jifthilhom. Ikkonferma ukoll li bintu Sandra bidlet is-serratura u li inghata kopja tac-cavetta l-gdida pero' xi jiem wara reg'a biddel is-serratura mill-gdid.

Peter Paul Muscat junior xehed in difesa u kkonfrma dak kollu li qal missiru l-appellant u hutu Sandra Camileri u Monica Deguara. Salv li qal li meta missieru biddel is-serratura f'Settembru kien talbu biex jigbor ic-cwieviet il-qodma u kien tah il-kopja tieghu. Altrimenti kull ma qal kien ikkonferma il-fatti kif gja spejgati.

Semghet lill-partijiet jittrattaw il-kaz.

Jidher mill-analizi tal-provi prodotti kemm tal-prosekuzzjoni u tad-difiza li fuq il-fatti ma hemmx kontestazzjoni. Jirrizult abhala fatt is-segwent.

1. Li l-appellant bena blokk appartamenti u ta' flat lill-uliedu u zamm il-ground floor u common areas ghalih.
2. Illi huwa kien thom access liberu ghall-bejt.
3. Illi kulhadd gawda minn dan l-access minn smeta gie kostruwit il-blokk u cioe' fis-sena 2013 sa Settembru 2016.
4. Illi f'Settembru 2016 l-appellant biddel is-serratura u ostakola l-access liberu li kellhom l-inkwilini u sidien tal-blokk.
5. Illi f'Jannar 2017 Sandra Camilleri bidlet is-serratura mill-gdid u ghaddiet kopja tac-cavetta lil kulhadd tramite l-administratur.
6. Illi fil-frattemp u cioe' minn Settembru 2016 sa Jannar 2017 l-inkwilini kienu jaccessq il-bejt wara li jiftiehm u ma l-appellant biex itihom l-access. Dan ma baqax access liberu.
7. Illi f'Jannar 2017 l-appellant rega' biddel is-serratura, zamm ic-cavetta ghalih u kien ghalhekk li sar dan ir-rapport ta' raggion fattasi.

Illi jidher li l-interpretazzjoni legali li qed tinghata mill-partijiet hija differenti u dan ghaliex il-prosekuzzjoni qed tghid li l-appellant qabad u biddel l-istatus quo tal-access meta bidlet is-serratura u ma hallix lill-inkwilini ikomplu igawdu mill-access liberu. Waqt li d-difiza issostni li l-istatus quo f'Jannar kien gia inbidel u dan ghaliex

l-inkwilini li ma ghamlux rapport meta l-appellant biddel is-serratura l-ewwel darba gew li accetta tacitament l-istatus quo l-gdida. Ghalhekk meta l-appellant ghamel li ghamel f'Jannar ma biddel l-ebda status quo anzi irrientegra l-istatus quo li kien hemm antecedentement.

Ikkunsidrat ulterjorment.

L-appellant gie akkzuat bir-reat ta' raggion fattasi kif previst fl-artikolu 85 tal-Kodici Kriminali. Dan l-artikolu hu, in sustanza, konkordanti mal-artikolu 168 tal-Ligijiet Penali li kienu allura vigenti fid-Due Sicilie, u ghalhekk l-istudju jista' jigi agevolment bazat fuq il-kommentaturi ta' dan l-artikolu.

Hu cert li fil-ktieb tieghu Programma -, Carrara jiddefinixxi l-elementi kostitwiti kif deskritti fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija v Nazzareno Gauci fejn gie deciz li "Ir-reat ta' raggion fattasi jigi kommess minn min, fl-ezercizzju ta' dritt li jippretendi li ghandu (u independentement minn jekk verament ghandux o meno dak d-dritt) jfixkel lil xi hadd fil-pussess ta' hwejjgu li dak ix-xi hadd ikun qed jgawdi. Kif gie diversi drabi mfisser, biex ikun hemm dana r-reat iridu jikkonkorru certu elementi kif l magisterjalment migbura fid-definizzjoni analitika moghtija mill-Imhalled W. Harding fis-sentenza ta' din il-Qorti fil-kawza "*Il-Pulizija vs. Giuseppe Bonavia et.*" bhala:

- (1) att esterni li jispolja lil xi hadd iehor minn haga li jkun qieghed igawdi, liema att ikun ezegwit kontra l-opposizzjoni, espressa jew presunta, ta' dan il-hadd iehor;
- (2) il-kredenza li l-att qieghed isir b'ezercizzju ta' dritt;
- (3) il-koxjenza fl-agent li hu qieghed jaghmel 'di privato braccio' dak li jmissu jsir per mezz ta' l-awtorita' pubblika; (jew fi kliem il-Crivellari, " la persuasione di fare da se' cio' che dovrebbe farsi reclamando l'opera del Magistrato ") u
- (4) in-nuqqas ta' titolu li jirrendi l-fatt aktar gravi . (ara fost diversi sentenzi Il-Pulizija v Salvatore Farrugia ; Il-Pulizija v Carmel sive Charles Farrugia ; Il-Pulizija v Carmelo Ciantar , u Falzon G. - Annotazioni alle Leggi Criminali (Malta) 1872,)

Gie ritenut illi :

“Element importanti kostituttiv ta' dar-reat hu dak intenzjonali fis-sens li l-agir ta' dak li jkun irid ikun magħmul bil-hsieb li hu qed jeżercita dritt li jahseb li għandu għad-distinzjoni mir-reati ta' serq jew danni volontarji fuq proprjeta' ta' haddiehor per eżempju . Għalhekk hemm bżonn li issir indagni fuq il-movent li jkun wassal lill-persuna li ikkommettiet dar-reat biex tagħmel dak li għamlet. L-element materjali invece jikkonsisti filli wiehed jippriva persuna oħra minn xi dritt fuq haga li għandu id-dgawdija tagħha. ”

Fuq kollox:

“L-Artikolu 85 huwa intiz biex dak li jkun ma jiehux il-ligi b'idejh, u għalhekk l-iskop wara din id-disposizzjoni – bħad-disposizzjonijiet fil-kamp civili dwar l-actio spoliei – huwa li tiprotegi l-istatus quo.”

Kif tajjeb gie mfisser fis-sentenza fl-ismijiet *Il-Pulizija Vs Bongailas* :-

“L-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali jitratta dwar ir-ragion fattasi, bl-ewwel rekwiżit tiegħu, kjarament iqis bħal agir kriminali kull att ta' xi hadd li jfixkel lil xi haddiehor fil-pussess ta' xi haga li qed igawdi. L-imsemmi artikolu, għalhekk, jittutela l-pussess tal-haga u mhux necessarjament ukoll il-propjeta' tagħha. Il-kelma pussess, għalhekk, tinkludi l-uzu jew tgawdija ta' dik il-haga.

Li hu importanti, ai fini ta' l-Artikolu 85 tal-Kap. 9, dejjem riferibbilment għall-ewwel element kostituttiv tiegħu huwa jekk effettivament sa dik in-nhar li sar dan l-allegat att ta' spoll mill-appellant, kellhomx il-kwerelanti l-pussess, ossija l-uzu u/jew it-gawdija tal-fond in kwistjoni.”

Jingħad ukoll fis-sentenza fl-ismijiet *Il-Pulizija Vs Said Eileen* li:- “Element importanti kostituttiv ta' dar-reat hu dak intenzjonali fis-sens li l-agir ta' dak li jkun irid ikun magħmul bil-hsieb li hu qed jeżercita dritt li jahseb li għandu (sottolinear ta din il-Qorti) għad-distinzjoni mir-reati ta' serq jew danni volontarji fuq proprjeta' ta' haddiehor per eżempju. Għalhekk hemm bżonn li issir indagni fuq il-movent li jkun

wassal lill-persuna li ikkommettiet dar-reat biex taghmel dak li ghamlet. L-element materjali invece jikkonsisti filli wiehed jippriva persuna ohra minn xi dritt fuq haga li ghandu it-tgawdija taghha.”

Illi fil-kaz in desamina jirrizulta bic-car li l-appellant ostakola lill-kwerelanti mill-access liberu li kellhom u dan billi qabad u arbitrarjament biddel is-serratura mhux darba izda darbtejn biex jostakola l-access taghhom. Illi dak li tghid id-difiza li l-kwerelanti accettaw tactimanet l-istatus quo il-gdid ma jirriuztla minn imkien anzi jirrizulta l-oppost u cioe’ li l-appellanti esasperaw ruhhom bl-agir ta’ missierhom li jkun ostinat u jibqa’ jippriva lilhom mid-dritt tghom li jgawdu l-acces li kellhom tant kien ta’ esasperazzjoni l-agir tal-appellant li anke l-administratur ceda’ u ma baqax jamminsitra l-blokka.

Din mhiex xi kwisjtoni ta’ *vim vi repellere* kif mistqarr mid-difiza fit-trattazzjoni teighu:

Crivellari dwar din id-difiza ighid:

“La massima vim vi repellere licet, come l’altra qui continuat non attentat...escludono l’esercizio arbitrario. Egli è perciò che se per togliere il mio diritto di passaggio si erigerà una siepe, in quello stesso momento avrò diritto di abatterla, allora respingerò un arbitrio, ma non commetterò mai un atto arbitrario.”

Antolisei ukoll jispjega f’ dan ir rigward li :

“L’ordinamento giuridico, infatti, ai fini della pace sociale, consente l’autotutela nei casi in cui si verifica il pericolo attuale di un attacco ingiusto, il che tradizionalmente viene espresso col principio generale vim vi repellere licet, e, nel caso specifico, con l’antica massima qui continuat non attentat. Pertanto, non commette esercizio arbitrario il possessore di un fondo che, usando violenza, si oppone a taluno che violentemente cerca di occupare il fondo stesso. Nel conflitto delle pretese prevale l’interesse del possessore.”

Ghalhekk tajjeb titaqsi meta hu applikabbli d-difiza ta vim vi repellere licet? Meta naghmlu referenza ghal dan il-principju qed nittrataw l-att legali sabiex b'forza ripellata b'forza soggetta ghar-regola generali li l-forza ser tintuza mhux ghal skop ta' tpattija izda biex dak li jkun jiddefendi hwejgu. Naturalment il-forza uzata trid tkun fil-limiti naturali taghha.

Carrara isostni li l-maxim maxim vim vi repellere licet *“non è soltanto applicabile alla repulsa delle offese personali; essa si estende a qualunque repulsa di ingiusto attacco alla proprietà, quando la difesa si eserciti entro i limiti del moderame.”*

Dwar dan il-principju Professor Anthony J. Mamo isostni li:

“No offence is committed if the agent has done the act in consequence of the necessity of defending his own possession rather than with the purpose of disturbing the possession of others”

Illi pero' din il-Qorti tipprovdi li sabiex dan il-principju jissusti huwa importanti li l-att biex tirripella il-forza f'dan il-kaz it- tibdil tas-serratura isir bla telf ta' zmien u mhux gimgha wara kif gara f'dan il-kaz ta' tibdil ta' serratura f' Jannar 2017. Din id-difiza ghalhekk qed tigi michuda ukoll.

Ghalhekk din il-Qorti qiegghda tichad l-appell tal-appellant u tikkonferma is-sentenza tal-ewel Qorti fl-intier taghha kemm fir-rigward tal-mertu kif ukol fir-rigward tal-piena inflitta .

Qiegghda wkoll tikkonferma dik il-parti tas-sentenza fejn ordnat lill-appellant sabiex ai termini tal-artikolu 377 tal- Kodici Kriminali fi zmien gimgha m'illum jaghti cavetta tal-bibien tal-bjut in kwisjtoni u cioe' f' San Jose, Triq il-Plajjet Bognor, San Pawl il- Bahar u wkoll ta' 24, St Simon Street, San Pawl il-Bahar lil Alexandra Camilleri u Monica Deguara taht penali ta' ghaxar euro (10) kuljum ghal kul gurnata ta' ritard.

(ft) Consuelo-Pilar Scerri Herrera

Imhallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur