



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum it-Tnejn, 5 ta' Novembru, 2018

Numru 20

Appell Nru. 41/2018

AJD Tuna Limited

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar
(gia l-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar)**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' AJD Tuna Limited tas-19 ta' Gunju 2018 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-31 ta' Mejju 2018 li ikkonferma r-revoka tal-permess PA 7377/98;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra

L-aggravji tal-appellanti odjern huma ta' indole legali. L-Onor. Qorti tal-Appell ikkonfermat illi t-Tribunal huwa marbut malaggravji u ghalhekk ser jigu trattati dawn biss. (30 ta' Marzu, 2017 Appell Nru. 23/2016 Hector Borg, Mark Azzopardi u Patrick Calleja vs L-Awtorita tal-Ippjanar (gia L-Awtorita ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar) et).

L-Ewwel aggravju huwa illi d-decizjoni mehuda fit-22 ta' Settembru 2016 (ossia dik ta' revoka tal-permess in mertu) hija kontrastanti minn dik mehuda fis-6 ta' Settembru 2016. Skond il-minuti relativi fis-6 ta' Settembru 2016 gie registrat The Chairman made it clear that the consideration for the revocation of the permits is only being deferred and that if by the 22nd September an agreement is not concluded and registered the Board will take a vote on the recommendation made by the Executive Chairman”.

Ghalhekk huwa car illi d-deferral kien marbut ma' possibilita' ta' ftehim – ftehim li kellu jsehh sat-22 ta' Settembru 2016.

L-Awtorita' tikkontendi illi d-dikjarazzjoni unilaterali ffirmata mill-Appellanti ma kienx ftehim (agreement) li kellu jwassal sabiex ma jittehidx il-vot. L-Appellanti jikkontendu bil-kontra.

It-Tribunal ezamina d-dikjarazzjoni unilaterali li giet iffirmata mill-appellanti u mibghuta lill-Bord fid-19 ta' Settembru 2018. Fisseduta tat-22 ta' Settembru 2018 gie konfermat li din id-dikjarazzjoni kienet accettabbli ghall-Awtorita' (skond I-Executive Chairperson Johann Buttigieg).

B'danakollu il-Bord iddecieda li għandu jittiehed vot fuq it-talba għal revokazzjoni. Din id-decizjoni kienet taqa pjenament filparametri tac-Chairman tal-Planning Board u bhala tali kienet f'waqtha billi d-dikjarazzjoni unilaterali kienet nieqsa minn dak rikjest skond il-ligi sabiex ikun hemm ftehim (ftehim jipprospetta li jkun bilaterali u mhux unilaterali).

Ir-regolamenti tal-Awtorita' huma tali li kienu jghatu lic-Chairman tal-Planning Board id-dritt li jitlob li jittiehed vot ficċirkostanzi.

Għalhekk dan l-aggravju huwa michud

It-Tieni aggravju huwa relatata mal-pendenzi ta' appell minn Enforcement. L-Appellanti jikkontendi illi ma kellhux jittiehed vot sakem jigu decizi l-appelli mill-enforcements fuq riferiti. Dan l-aggravju ma fihx mertu. Xejn ma jwaqqaf lill-Awtorita' li titlob revoka ndipendentement minn pendenza ta' appell minn enforcements. Hija decizjoni tal-Awtorita' li toħrog mill-ligi u mhix marbuta mal-pendenza ta' appell minn enforcement.

Dan l-aggravju huwa similment michud.

L-ahhar aggravju huwa relatat mal-fatti ossia illi ma kienux jezistu l-konsegwenzi fattwali li kellhom jaslu ghal talba ghal revoka. It-Tribunal hawn jaghmel riferenza ghal decide tieghu fl-Appelli fl-enforcements fuq riferiti fejn gie konfermat il-ksur talkondizzjonijiet tal-Permess de quo. Dan wassal ghal konsegwenza cara ta' revoka kif stipulat f'kondizzjoni specika fl-istess permess [Vide kondizzjoni numru 7 fil-permess PA 7377/98 li hija s-segwenti: "Initially, only four cages (electrofused HDPE tubing with a 42m collar diameter and a 15m deep net) shall be constructed and deployed. Depending on the results of the environmental monitoring satisfactory operational management and adherance to permit conditions, the deployment of further cages of the same dimensions may be considered. If the monitoring results indicate an unacceptable deterioration of the quality of the marine environment, the necessary remedial measures, including changes in operations, have to be immediately undertaken, this without any prejudice to the suspension or renovation of the permit"] li l-Awtorita' kellha d-dover li tesegwixxi.

Dan l-aggravju huwa ghalhekk michud.

Ghal dawn il-motivi, dan it-Tribunal qed jichad l-Appell.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. Ir-revoka tal-permess hu ultra vires il-poteri tal-Awtorita ghax il-jedd ta' revoka jemana biss mill artikolu 80 tal-Att VII tal-2016;
2. L-artikolu 80 jaghti poter lic-Chairperson Ezekuttiv tal-Awtorita li jibda proceduri biex jirrevoka permessi fi zmien hames snin mill-hrug tal-permess. Billi din it-talba saret hafna wara l-gheluq ta' hames snin, ir-revoka hi bla bazi legali;
3. Id-decizjoni tal-Awtorita tat-22 ta' Settembru 2016 hi legalment irregolari ghax tmur kontra dak deciz fil-laqgha tas-6 ta' Settembru 2016 fejn kien hemm terminu ta' gimghatejn biex jintlahaq ftehim qabel decizjoni fuq ir-revoka u gie sottomess mill-appellant illi ftehim kien intlahaq b'dikjarazzjoni unilaterali tal-appellant maghmula mill-Awtorita stess. It-Tribunal iddecieda hazin meta qies li d-dikjarazzjoni ma kinitx ftehim u ma kinitx torbot lil Awtorita;
4. Il-fatti allegati huma mertu ta' appell pendent dwar l-enforcement notice ta' emergenza ai termini tal-artikolu 97(4) tal-Kap. 552. L-Awtorita ma setghetx tirrevoka l-permess qabel ma jigi deciz finalment jekk kienx hemm infrazjoni ghax ikun qed jagixxi kontra l-principju nemo judex in causa propria.

L-ewwel u t-tieni aggravji

Dawn l-aggravji ma fihomx mertu. L-appellant mhux korrett meta jqis li l-artikolu 80 tal-Kap. 552 li jaghti lok ghal revoka ghar-ragunijiet hemm moghtija hu ezawrjenti. L-artikolu 80 jaghti din is-setgha moghtija bil-ligi fejn it-talba ghal revoka tista' titqajjem minghajr ma jeskludi sitwazzjonijiet fejn il-permess innifsu jindika b'mod car u inekwivoku li hemm lok ghal revoka fuq nuqqas ta' osservanza ta' xi kondizzjoni imsemmija fil-permess u accettata mill-parti li inghata l-permess minghajr ma oggezzjona għaliha skont il-ligi meta inhareg il-permess. Ovjament l-Awtorita trid iggib il-prova tal-ksur biex jigi revokat il-permess u l-persuna fil-pussess tal-permess għandu jingħata l-opportunita skont il-ligi biex jirribatti u f'kaz ta' revoka, jappella mid-decizjoni tal-Awtorita skont il-ligi. Il-Qorti ma tifhimx kif l-artikolu 80 qed jinnewtralizza ftehim li l-Awtorita u l-applikant bil-kunsens tat-tnejn għamlu fuq possibilta ta' revoka f'nuqqas ta' non osservanza ta' kondizzjoni cara ta' permess meta dan qatt ma gie kontestat meta inhareg il-permess u fejn il-permess innifsu mhux qed jigi kontestat. L-artikolu 80 qed jikkonsidra sitwazzjoni cioe mezz legali għal revoka minghajr ma kien hemm ebda kondizzjoni miftehma fil-permess għal revoka fin-nuqqas ta' non osservanza ta' kondizzjoni espressa li twassal għal proceduri ta' revoka fejn fl-ahhar kaz ma hemmx terminu meta tigi ezercitata din is-setgha purche l-permess għadu validu.

L-listess setgha kienet ezistenti fil-Kap. 356 bl-artikolu 39A li gie succedut mill-Kap. 504 bl-artikolu 77 u issa jinsab fl-artikolu 80 tal-Kap. 552 li ta setgha lil kull persuna oltre l-Awtorita infisha li tressaq talba għal revoka minhabba qerq u zball fid-dokumenti jew ragunijiet ta' sigurta pubblika. Dan l-artikolu ma svestiex lil Awtorita milli timponi l-kondizzjonijet li jidhirlha xierqa.

Għalhekk l-aggravji huma infondati.

It-tielet aggravju

Din il-Qorti tqis li l-aggravju tal-appellant hu misthoqq li jigi milqugh. Is-seduta tal-Bord tal-Awtorita tas-6 ta' Settembru 2016 għamlitha cara illi d-decizjoni għal revoka tal-permess kienet qed tigi differita għat-22 ta' Settembru 2016 biex jingħata zmien lil operaturi biex jagħmlu method statement u ftehim mal-Awtorita, il-Fisheries Department u l-Awtorita tal-Ambjent u Rizorsi fuq weghda dwar rilokazzjoni tal-

operazzjoni kummerjali tagħhom u kwistjonijiet ohra. Jekk ftehim ma jkunx milhuq jittiehed il-vot dwar it-talba għal revoka tal-permess fit-22 ta' Settembru 2016 (ara minuta 1455 u 1456 tas-seduta).

Jidher għalhekk li jekk jigi pruvat li ftehim sehh, il-Bord intrabat implicitament li ma jittiehedx vot favur it-talba għal revoka ghax il-ftehim ikun sehh, salv ovjament id-drittijiet tal-Awtorita u l-Bord tal-Awtorita jekk il-ftehim ma jigix ezegwit kif miftiehem mill-parti li ntrabtet għalihi. Dan kien jidher l-intendiment car tal-verbal tas-6 ta' Settembru 2016.

Jirrizulta illi fil-mori tad-different sar method statement mill-appellant li pero, kif jirrizulta mill-email tad-19 ta' Settembru 2016 mibghuta mill-Perit Axiak f'isem ic-Chairperson Ezekuttiv, CEO tal-Awtorita tal-Ambjent u Rizorsi u d-Direttur Generali tad-Dipartiment tal-Fisheries u Aquaculture illi kienet qed tintbagħha dikjarazzjoni li kellha tigi iffirmata mill-appellant qabel is-seduta u li fiha kien hemm il-proposti u l-undertakings magħmula mill-appellant izda ifformulati mill-istess trasmittent biex ikunu aktar cari f'dak li huma 'targets u deadlines'.

Din id-dikjarazzjoni giet iffirmata u esebita fis-seduta tat-22 ta' Settembru 2016. Hi l-fehma tal-Qorti illi tali dikjarazzjoni kienet tikkostitwixxi adempiment ta' ftehim li gie milhuq bejn l-appellant u l-entitajiet koncernati billi si tratta ta' proposta magħmula mill-appellant, korretta mill-partijiet l-ohra u accettata mill-istess appellant bil-firma tieghu qabel is-seduta tat-22 ta' Settembru 2016. Dan hu ftehim car fil-ligi (ara f'dan is-sens **Anna Zelbst vs Alfred Mifsud**, App Inf 18/06/2018).

Hi l-fehma tal-Qorti li t-Tribunal kien zbaljat li ma jqis tali dikjarazzjoni bhala ftehim u hi għal kollox errata d-deċiżjoni tat-Tribunal li d-dikjarazzjoni ma kinitx tikkostitwixi vinkolu meta kien hemm l-addeżjoni mill-partijiet koncernati kif jidher mill-istess minuta 1554 tas-seduta tat-22 ta' Settembru 2016. F'dik ic-cirkostanza l-Bord ma setghax jieħu vot ta' revoka tal-permess billi dak kien soggett għal dak deciz fis-6 ta' Settembru 2016, ciee t-thejjija u accettazzjoni ta' pjan ta' intendiment inkluz tneħħija ta' gageg u relokazzjoni. Dak li seta' jagħmel il-Bord hu biss li jiddiferixxi t-talba għal revoka għal data ohra biex iqis l-implementazzjoni o meno tal-ftehim izda mhux li

jirrevoka l-permess meta dak ordnat fis-seduta tas-6 ta' Settembru 2016 gie attwat sas-seduta tat-22 ta' Settembru 2016. It-Tribunal ma jistax iqis li c-Chairman tal-Bord kella dritt li jittiehed vot ghal revoka ghax tali dritt kien soggett ghal nuqqas ta' produzzjoni ta' method statement kif deciz fis-6 ta' Settembru 2016.

Ghalhekk id-decizjoni tat-Tribunal hi errata kif anki errata d-decizjoni ta' revoka.

Ir-raba' aggravju

Billi t-tielet aggravju qed jigi milqugh ma hemmx lok li jigi deciz ir-raba' aggravju.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti qed tilqa' t-tielet aggravju tal-appellanti u tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-31 ta' Mejju 2018, u filwaqt illi tqis bhala null u bla effett ir-revoka tal-permess PA 7377/98 thalli impregudikat id-dritt tal-Bord tal-Awtorita fuq talba ghal revoka mill-gdid jekk ikun il-kaz u l-kwistjonijiet dwar l-enforcement orders ezistenti. Spejjez jibqghu bla taxxa.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur