



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum it-Tnejn, 5 ta' Novembru, 2018

Numru 11

Appell Nru. 34/2018

Fish and Fish Limited

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar
(gia l-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar)**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Fish and Fish Limited tat-23 ta' Mejju 2018 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-3 ta' Mejju 2018 li cahad it-talba ghar-revoka ta' enforcement notice 406/16;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Qabel xejn it-Tribunal irid jiddeciedi dwar rikors maghmil mill-Awtorita' datata 30 ta' Ottubru 2017 fejn talbet l-isfilz ta' nota dokumentarja mressqa mill-Appellanti fis-27 ta' Ottubru 2017. L-appellanti argumentaw li din it-talba kienet frivola u vessatorja.

It-Tribunal jichad it-Talba tal-Awtorita' stante illi d-dokumenti relattivi jiffurmaw parti tal-case history tas-sit in mertu u ghalhekk it-Tribunal kien ikollu kull dritt li jirreferi ghalih bhala parti mill-ECF files relattiv.

Dwar l-aggravji relattivi (li maghom huwa marbut) t-Tribunal jagħmel is-segwenti osservazzjonijiet:

i. L-EWWEL AGGRAVJU huwa li l-avviz inhareg mic-Chairman Ezukuttiv kien ultra vires stante illi ma kienux jezitu lestremi fattwali u legali li jiggustifikaw il-hrug ta' tali avviz. Bhala fatt ma kien hemm ebda periklu imminent lill-ambjent u fi kwalunwe kaz ma kellux x'jaqsam mal-izvilupp allegatament irregolari mertu tal-avviz.

ii. Għalhekk dan l-aggravju huwa wieħed ibbazat fuq il-fatti ossia li mkien hemm ebda periklu ghall-ambjent. L-appellanti ma gabu ebda prova sabiex juru li ma kienx hemm periklu. L-Awtorita' permezz tax-xhieda Ruth Ciarlo u Aimee Brincat ikkonfermat illi il-gageg kien aktar minn dak permess, li kien posizzjonijati f'post differenti minn dak permess u li ma kienx qed jigi sottomess rapport ta' monitoragg skond l-istess permessi.

iii. Dawn it-tlett breaches, fl-opinjoni tat-Tribunal jikkostitwixxu periklu imminent tali li wassal sabiex l-Awtorita' kellha ragun toħrog l-avviz n mertu. Il-fatt li zvilupp ta' tali entita' jikber bla permess u mingħajr moniteragg jista jkun ta' periklu imminent. Kienet prova li tispetta lill-appellanti li tali breaches ma jimmeritawhom li jigu kkunsidrati bhala periklu.

iv. Għal-skanz ta' ekwivoku t-Tribunal hawn jagħmel riferenza għal kundizzjoni nrū 25 fil-permess relattiv fejn huwa mitlub li jsir moniteragg sabiex shall investigate the possibility of implementing further measures to reduce environmental impacts resulting from this activity. Il-moniteragg kien parti essenzjali tal-permess mill-punto di vista ta' harsien tal-ambjent. In-nuqqas ta' rappurtagg kien wahdu breach perikoluz u imminenti ghall-ambjent.

v. L-appellanti jishaq illi ghalkemm il-ligi tagħti lic-Chairman Esekuttiv id-dritt li johrog Emergency Conservation Order (bhal ma hu dan il-kaz) f'dan il-kaz ma kienux jezistu l-estremi biex jagixxi wahdu. Dan huwa poter eccezzjonali billi normalment għandu jikkonsulta mal-membri l-ohra tal-Kunsill Esekuttiv (art. 97 (4)).

vi. It-Tribunal jifhem l-aggravju tal-appellanti izda ma jregix f'dan il-kaz minhabba l-fatti eccezzjonali fuq għajnejha.

vii. Kif ingħad, is-serjeta' tal-breaches kien tali li l-avviz hareg korrettement u, fil-konfront ta' dan l-aggravju, ma kienux ultra vires. Hija l-opinjoni tat-Tribunal illi f'kazijiet ta' ambjent huwa dejjem ahjar to err on the side of caution. Wara kollox, jekk jirrizulta li ma kienx hemm il-htiega li jinhareg l-Avviz, l-avviz jigi dikjarat invalidu fattwalment u jaqa.

viii. Dan l-aggravju huwa għalhekk michud

ix. IT-TIENI AGGRAVU kien illi il-fatti fl-avviz kienu identici għal dawk li għajnejha hemm riferenza għalihom f'avviz precedenti li minnha kien sar appell kif ukoll applikazzjoni biex tissana l-irregolaritajiet in kwistjoni. Għalhekk l-mertu għadu sub judice stante li l-Awtorita' ghazlet li ma tirtirax l-ewwel avviz.

x. Jibda biex jinghad illi l-appell ma hemm ebda riferenza ghal liema avviz precedent l-appellant kienu qed jirreferu ghalih. Dana wahda għandu jkun bizzejjed biex iwaqqa l-aggravju. It-Tribunal huwa marbut mal-aggravji u similment l-appellant huma hekk marbuta. Il-generalita' tal-aggravju huwa tali li jesorbita l-kompetenza ta' dan it-Tribunal li jagħmel tfittxiha hu għal liema enforcement qed jirreferi għalihi l-appellant.

xi. IZDA sabiex l-ekwivoku jigi risolt ulterjorment mix-xhieda irrizulta li bejn l-ewwel avviz (simili) u t-tieni avviz għaddew diversi xħur (sentejn) u rrizulta li mill-ewwel għat-tieni avviz ma nbidel xejn fis-sens li dak li kien breach baqa breach. B'mod partikolari għad-domandi bejn meta hareg l-ewwel avviz 375/14 u t-tieni avviz 407/16 l-operaturi ccaqalqu bil-kundizzjonijiet, tawkhom informazzjoni meta saru l-breath of conditions? Per eżempju bil-log book, videos irrispondiet m-jidhirl ix li nghataw, ie. Ha nħid hekk ma niftakarx. (xhud Aimee Brincat)

xii. Għalhekk huwa car li l-ewwel avviz u t-tieni avviz certament illi parti mill-breath baqa għaddej. Sahansitra gie konfermat ukoll fl-affidavit ta' Ruth Ciarlo illi kien hemm divergenzi fin-numru, daqsijiet u posizzjoni tal-gageg kif ukoll nuqqas ta' sottomissionijiet ta' monitoring records. Għalhekk dak li rrizulta bhala stat ta' fatt kien li l-breaches relativi zdiedu u fil-kaz tal-monitoring records dawn ma sarux.

xiii. Naturalment l-appellant għandu ragun f'sens legali illi gjaladarba jkun hareg enforcement notice mhux il-kaz li jinhareg iehor fuq l-istess mertu ghaliex hekk ikkolok sitwazzjoni ta' sub judice jew addirittura ta' nebis in idem. Dan pero' ma jaapplikax ghall-appell in mertu ghaliex fattwalment irrizulta illi l-gageg zdiedu u l-moniteragg qatt ma sar.

xiv. Dan l-aggravju għalhekk ma fihx mertu.

xv. IT-TIELET AGGRAVJU huwa ukoll, biex nħidu hekk procedurali, fis-sens illi skond l-appellant l-Awtorita' ma kellhix dritt li timponi multi fil-kaz odjern. Dana ghaliex, skond l-appellant, l-imponibilita' tal-istess jiddependi minn sejbien ta' htija, minn Qorti u wara responsabbilta' skond il-ligi.

xvi. It-Tribunal ma jaqbilx mal-appellant. L-ewwelnett il-ligi tal-Enfurzar hija mfassla tali sabiex l-Awtorita' bhala tali jkollha l-jedd li timponi l-multi. It-tieni, il-kwistjoni ta' sejbien ta' htija tapplika fil-ligijiet kriminali u mhux dawn amministrattivi bhal ma huma dawk in ezami.

xvii. Dana appartu l-fatt illi l-Awtorita' timponi multa fuq l-assersjoni tagħha stess li hemm illegalita'. Din l-assersjoni temergi mill-Avviz ta' twettiq. L-avviz huwa dejjem impunjabblī minn min jircevieg u dana permezz ta' appell – bhal dak odjern. Ilmulta ma tigħix applikata jekk jirrizulta li dak li hemm indikat fl-avviz huwa inkorrett (jew jekk l-avviz innifsu huwa skorrett għal xi raguni). Għalhekk il-multi jigu applikati biss jekk ma jsir appell xejn jew jekk l-appell jigu michud. Hija għalhekk kwistjoni ta' fatt.

xviii. Il-ligi tħid (Artikolu 3 tal-Avviz legali 276 tat-2012) (1) Where the Authority gives notice in writing to a person in accordance with article 86 or article 88 of the Environment and Development Planning Act in relation to an infringement carried out after the date of coming into force of these regulations, it shall also notify such a person that he shall be liable to a fine for every day after sixteen days from the date of notification of the notice as established and set out in accordance with the provisions of the Schedule to these regulations.

xix. L-Awtorita' applikat dan l-artikolu korrettement fuq il-fatti li kellha quddiemha.

xx. Għalhekk it-Tielet aggravju huwa michud.

xxi. IR-RABA AGGRAVJU huwa illi fattwali fis-sens li l-appellant jistqarr li dak allegat fl-avviz ta' twettiq huma michuda u għandhom jigu michuda.

xxii. Mill-provi dokumentarji prodotti kif ukoll mix-xhieda ta' Aimee Brincat, Kevin Gauci u Ruth Ciarlo gie abbondantement pruvat li l-kontenut tal-avviz kien fattwalment veru. Kien hemm ksur ta' kundizzjonijiet 3 4 6 7 8 u 9 tal-Permess PA 0040/02 li jirrigward il-posizzjoni tal-gageg u id-daqs tal-gageg. Kien hemm ukoll ksur tal-kundizzjonijiet 5 18 26 28 u 29 fl-istess Permess li kienu jirrikjedu li l-appellant jaghmel sottomissionijiet bil-miktub ta' monitoragg fuq is-sit. Dana ma sark.

xxiii. Dan l-aggravju huwa ghalhekk michud.

Għaldaqstant it-Tribunal jichad l-appell interpost u jikkonferma L-Avviz ta' Twettiq b'Emergenza EC 406/16.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal iddecieda hazin u mhux skont il-ligi billi l-ordni b'emergenza ta' twaqqif inhareg skont l-artikolu 97(4) tal-Att VII tal-2016 mic-Chairperson Ezekuttiv meta jemmen li jkun hemm periklu imminentti ghall-ambjent. Tali ordni kellha tinhareg fuq bazi ta' ragonevolezza fuq kriterji oggettivi. Din il-prova kellha tirrizulta mill-atti pero fil-fatt dan ma jirrizultax. Minflok it-Tribunal tefā' l-oneru li ma kienx hemm periklu fuq l-appellant mingħajr ma ikkunsidra l-ewwel jekk c-Chairperson Ezekuttiv xehed dwar 'undesirable effects' pero dan ma jekwiparawx ma' periklu imminentti. Il-konkluzzjonijiet tat-Tribunal huma biss suppozizzjonijiet. Il-fatt wahdu ta' ksur ta' kondizzjonijiet ta' permess bhala zieda u gageg u nuqqas ta' monitoragg jagħti lok għal ksur ta' kondizzjonijiet izda ma jfissirx li hemm periklu imminentti;
2. It-Tribunal ma ikkonsidrax li din il-procedura ippregudikat id-deċiżjonijiet tal-appellant fi proceduri ohra quddiem it-Tribunal dwar enforcement notices ohra fuq l-istess mertu u għalhekk illediet id-dritt għal smigh xieraq;
3. L-impozizzjoni ta' multi amministrattivi f'din l-emergency order hi ta' natura kriminali ossia punittiva u tikser il-Kostituzzjoni u d-dritt fondamentali tal-persuna billi l-persuna koncernata tkun giet ikkundannata minn entita li mhix Qorti.

L-ewwel aggravju

L-appellant jissottometti illi t-Tribunal pogga l-oneru tal-prova li ma hemmx periklu imminentti fuq l-appellant. Qari tad-deċiżjoni juri li dan mhux minnu. It-Tribunal qies li kien hemm tlett nuqqasijiet ippruvati cioè kien hemm gageg aktar minn dak permess, kien pozizzjonati f'post differenti minn dak permess u ma kienx qed isir rapport ta' monitoragg skont l-istess permessi. It-Tribunal qies li dawn il-fatti kienu jikkostitwixxu periklu imminentti ghall-ambjent billi l-izvilupp zdied bla permess u ma kienx qed isir

moniteragg obbligatorju. Il-kelma ‘ambjent’ fil-ligi tal-ippjanar hi wiesa hafna u tfisser it-totalita tal-elementi u l-kondizzjonijiet naturali jew maghmulin mill-bniedem ezistenti fid-dinja, sew flimkien jew izolati minn xulxin. Ghalkemm qabel dawn il-kostatazzjonijiet it-Tribunal ikkunsidra illi l-appellant ma gabx prova li dan il-ksur ma kienx jikkostitwixxi periklu li jista’ jissejjah imminenti pero din kienet semplicement ghazla ta’ kif imposta l-paragrafi tal-konsiderazzjonijiet l-istess Tribunal izda ma tfissirx illi l-avviz wahdu kien jikkostitwixxi prova minghajr il-bzonn ta’ verifika tal-fatt. Darba ivverifikat il-fatt li jikkostitwixxi vjolazzjoni, u li fil-fehma tac-Chairman Ezekuttiv kif konfermat kif konfermat mit-Tribunal fid-decizjoni dan kien jikkostitwixxi periklu imminenti ghall-ambjent, l-oneru imbaghad imur fuq il-parti milquta bl-avviz li twaqqa’ l-akkuza mijuba. It-Tribunal qies li mill-provi l-fatti gew pruvati u l-parti milquta ma gabitx prova kuntrarja. It-Tribunal ma qies li l-oneru tal-prova li l-periklu ma kienx imminenti kellha issir mill-appellant izda ikkunsidra li darba irrizulataw certi fatti li kienu ta’ serjeta li jitqiesu ta’ gravita tali li ghalihom inhareg l-avviz ghax l-ambjent kien qed jigi perikolat fl-integrita tieghu, kien jispetta lil appellant li jikkontrobatti dawn il-fatti u jipprova li ma kienx jikkostitwixxi periklu tali li ghalihom kien hemm in-necessita tal-hrug tal-avviz. Dan hu wara kollox l-oneru tal-prova li jispetta lil min hu rinfaccat b’fatti, li wahedhom minghajr ma jigi kontestat u meglub, jikkostitwixxu prova tal-fatt li wassal ghall-azzjoni mehuda mill-Awtorita jew f’dan il-kaz ic-Chairman Ezekuttiv. Il-Qorti ma tindahalx fl-apprezzament tal-fatti maghmula mit-Tribunal u l-piz li jagtihom ghal prova mehtiega biex tigi sodisfatta l-kelma tal-ligi. Il-Qorti tiddisturba biss il-konkluzzjonijiet tat-Tribunal fejn huma manifestament zbaljati. Hu minnu li dak li jikkostitwixxi ‘imminent danger’ għandu jiftiehem bhala periklu serju ghall-ambjent li jekk ma jittieħdu passi immedjati d-dannu jista’ jkun gravi hafna. It-Tribunal ma ikkonkludiex illi c-Chairman Ezekuttiv strah fuq ‘hearsay’ biex qies li kien hemm periklu ghall-ambjent. It-Tribunal qies ix-xieħda tac-Chairman flimkien max-xhieda ta’ Ruth Ciarlo u Aimee Brincat. Aimee Brincat, Deputy Director mal-Awtorita tal-Ambjent u r-Rizorsi xehdet dwar spezzjonijiet li saru fejn gew notati illegalitajiet u diverzenzi mill-permessi. Izzid li għamlet numru ta’ follow up inspections fejn ebda nuqqas ma gie rimedjat nonostante li kien inhareg l-avviz ta’ enforzar. Dan kollu gie konfermat ukoll min Ruth Ciarlo, ufficjal tal-enforzar.

Il-Qorti rat l-atti u x-xiehda kollha u jirrizulta li wara li inhareg l-avviz ta' enforzar ittiehdu certi passi ta' rettifica kif jixhed Kevin Gauci, ufficial tal-infurzar li ghamel spezzjonijiet u li dahal fil-kwistjoni wara s-7 ta' Ottubru 2016 cioe kwazi xahar wara l-ordni tal-enforzar. Dan xehed pero li ebda rapport ta' moniteragg ma kien għadu qed isir jew sar mill-ewwel avviz tal-2014. Il-Qorti rat ukoll ir-ritratti meħuda li jinsabu fl-atti. Meta l-Qorti ikkonsidrat jekk il-konkluzjoni tat-Tribunal kinitx ragjoneveli fċ-ċirkostanzi tal-kaz, din il-Qorti ma setghetx ma taqbilx mieghu. Il-kwistjoni kollha kienet, kif qal it-Tribunal u kif jissottometti l-appellant, jekk n-nuqqasijiet fil-permessi kienux tali li jinneccessitaw il-mizura meħuda b'emergenza mic-Chairman Ezekuttiv meta qies li l-avviz ta' enforzar kien mehtieg ghax kien hemm periklu imminenti. Wieħed irid iqis illi ghalkemm il-forma mentis ta' min qed johrog l-avviz trid tkun gwidata min verifikasi ta' fatti b'mod oggettiv, wieħed ma jridx jpoggi fil-genb illi dannu lil ambjent, jekk jipperdura bla xkiel jista' jkun irrimedjabbli. Dan jingħad anki fejn il-periklu jkun għadu wieħed precepit u mhux fejn id-dannu hu gia kompjut. Meta t-tribunal qies li kien hemm trobbija ta' hut permezz ta' zieda illegali ta' gageg (fis-sens mhux koperti b'permess tal-Awtorita) u fejn, kif jammettu l-istess appellanti, minnha infisha, din l-operazzjoni tinvolfi certu piz negattiv fuq l-ambjent u b'zieda ma' dan, ebda moniteragg obbligatorju ma kien qed isir u anzi kien ilu jipperdura mill-2014, hi l-fehma tal-Qorti illi d-decizjoni ta' hrug ta' avviz b'ordni ta' emergenza kienet gustifikata u necessarja ghax l-ambjent ma kienx qed jigi monitorat u salvagwardat kif kien l-obbligu tal-appellant u dan mhux biss seta' jikkreja periklu imminenti, izda l-istess trapass ta' zmien konsiderevoli bla ebda moniteragg kien fih innifsu qed jikkreja periklu imminenti għall-ambjent.

Għalhekk il-Qorti tqis li l-avviz ma harix b'mod abusiv u mhux b'mod ragonevoli u d-decizjoni tat-Tribunal hi sostanzjata b'rاغuniżiet fattwali li wasluu jikkunsidra li dawn kienu jikkostitwixxu periklu imminenti għall-ambjent kif inhareg mic-Chairman Ezekuttiv.

Għalhekk l-aggravju qed jigi michud.

It-tieni aggravju

Il-Qorti ma feħmitx l-argument wara dan l-aggravju. Kull enforcement notice trid tigi deciza fuq il-mertu tagħha. Dak deciz f'dan il-kaz ma jistax jippregudika is-

sottomissjoni tal-partijiet, il-konsiderazzjonijiet u d-decizjoni li għandha tittieħed f'kaz ta' enforcement notices ohra relatati ghalkemm irid jittieħed in konsiderazzjoni dak ġia deciz biex jigi evitat ebda ebda pregudizzju lil xi parti.

Għalhekk l-aggravju ma fihx mertu.

It-tielet aggravju

F'dan l-aggravju l-appellant qiegħed effettivament jattakka l-kostituzjonalita ta' ligi u dan mhux il-forum idoneju biex jigu konsidrati u decizi dawn l-ilmenti, apparti li f'dan il-kaz, hi l-fehma tal-Qorti li għandu jiddahhal ukoll l-Avukat Generali bhala parti la darba l-appellant qed jallega li l-Att 276/2012 qed jilledi d-drittijiet tieghu skont il-Kostituzzjoni. Għalhekk il-Qorti qed tasjeni milli tiehu konjizzjoni ta' dan l-aggravju, salv id-dritt tal-appellant li jirregola ruhu a rigward fil-forum idoneju.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti tilqa' limitatament l-appell ta' Fish and Fish Limited billi tiddikjara nulla u bla effett l-avviz ta' enforzar 406/16 safejn jirrigwarda allegati vjolazzjonijet tal-kondizzjonijiet 3A, 4, 7 u 6 tal-permess 2528/01 billi ġia koperti bl-avviz ta' enforzar precedenti u tikkonfermah għal bqija tieghu, u tichad il-bqija tal-appell tal-appellant salv għal dak li nghad rigward it-tielet aggravju fejn id-drittijiet tal-appellant jibqghu impregudikati. Spejjeż jithallsu nofs bin-nofs bejn il-partijiet.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur