

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)
Imhallef Anthony Ellul
Appell numru: 221/2017/1

Carmelo u Mary Mifsud (appellati)

Vs

Pamela Vella (appellanti)

5 ta' Novembru, 2018.

1. B'sentenza tas-17 ta' April, 2018 it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ikkundanna lill-konvenuta thallas lill-atturi s-somma ta' elf mijas u tmienja u tmenin ewro u hamsa u sittin centezmu (€1,188.65), danni li l-atturi sofre wara li skada konvenju li kieni ffirmaw mal-konvenuta sabiex jixtru appartament fi Triq il-Gogi, Swieqi. It-Tribunal ikkonkluda li l-impossibilita' li l-wegħda ta' bejgh titwettaq, mingħajr htija tax-xerrej, thalli disponibbli lix-xerrej ir-rimedju ghad-danni f'kaz li jkun bata telf bi htija ta' min jinstab responsabbi għal dik l-impossibilita' li titwettaq il-wegħda.
2. B'rikors prezentat fis-7 ta' Mejju, 2018 il-konvenuta appellat mis-sentenza fejn l-aggravju hu li t-Tribunal għamel apprezzament zbaljat tal-provi. Il-konvenuta ssostni li l-bejgh ma sarx ghaliex l-atturi tilfu l-interess,

".... *li mal-ewwel intopp iddecidew illi jwaqqfu l-bejgh mingħajr ma nfurmaw lill-appellanta u dan nonostante l-fatt illi l-appellanta offriet minn butha stess u permezz tal-perit tagħha sabiex tipprova tirratifika l-pozizzjoni. Illi dan kollu hu konfermat illi skont kif anke xehdet l-appellanta stess l-atturi rega' bdielhom anke minhabba l-fatt illi tul il-kors tal-konvenju l-attur kien cempilha u staqsiha jekk facċata tal-proprijeta ili kieni ser jixtru kinux ser iwaqqghu l-binja fejn hi qaltru li ma kinitx taf ghalkemm kienet rat l-avviz li l-proprijeta kienet ghall-bejgh u hemm assumiet u basret li l-attur kien rega' bdielu*".

3. L-atturi wiegbu u b'mod preliminari argumentaw li l-appell hu null ghaliex:-
 - i. Il-konvenuta ma tatx avviz li ser tappella skont l-artikolu 9(2)(a) tal-Kap. 380.
 - ii. Is-somma pretiza mill-atturi kienet inqas mis-somma ta' 1,500 li tissemma fl-artikolu 8(3) tal-Kap. 380 u għalhekk appell ma jistax isir minn apprezzament ta' provi.
4. Ovvjament din il-qorti trid tiddeċiedi a bazi tal-aggravju li hemm fir-rikors tal-appell.

5. Fl-ewwel lok din il-qorti diga' kellha opportunita' tiddeciedi li l-artikolu 9(2)(a) tal-Kap. 380 ma japplikax ghal kazijiet bhal dak in ezami fejn ikunu saru diversi seduti li fihom ingabru l-provi (ara per ezempju sentenza tad-9 ta' Novembru, 2016 – **Go plc vs Juliann Buttigieg**). Il-qorti m'ghandhiex x'izzid u terga' tikkonferma r-ragunament li ghamlet f'dik is-sentenza u f'ohrajn li ttrattaw l-istess eccezzjoni. Ghalhekk tichad dik l-eccezzjoni preliminari.
6. Fir-rigward tat-tieni eccezzjoni, l-atturi għandhom ragun li l-aggravju tal-konvenuta m'huiwex wiehed minn dawk il-kazijiet li jissemmew fl-artikolu 8(3) tal-Kap. 380.
7. F'kull kaz, wara li l-qorti qrat l-atti, taqbel perfettament mal-konkluzjoni li wasal ghaliha t-Tribunal. Il-qorti ser tillimita ruhha biex tirriproduci l-parti rilevanti mis-sentenza tat-Tribunal:-

"Irriżulta mill-provi li, sakemm dam fis-señi il-konvenju ta` bejgħ u xiri bejn il-partijiet, il-bejgħ ma setax isir ghaliex il-konvenuta ma setgħetx tiggarantixxi li ma kien hemm ebda litigazzjoni hedda fuq l-appartament, u li kien mibni skond il-permessi tal-beni u r-regolamenti tas-sanita'. Lil hinn mid-diffikulta` li qamet ghaliex il-permess applikabbli ma setax jiġi rintraċċjat, gie ppruvat, u t-Tribunal jemmen li l-konvenuta kienet taf, jew messha kienet taf, li l-appartament kellu vjolazzjoni tal-liġijiet sanitarji minħabba li kellu kamra tal-banju mingħajr tieqa. Minnaħha tagħhom, l-atturi ma kinux lesti jixtru b'dan in-nuqqas li kien fih l-appartament, u li rriżulta li seta` jesponihom għal multa konsiderevoli biex jiġi regolarizzat.

Huwa ċar minn dan kollu li dan huwa kaž fejn il-bejgħ ma setax isir aktar, anke ghaliex, kif irriżulta wkoll mill-provi, il-konvenuta naqset li tagħmel dak meħtieg minnha sabiex telimina dan in-nuqqas fil-proprietà tagħha u ġejib lilha nnifisha f'sitwazzjoni fejn setgħet tagħti lill-atturi l-garanziji li wiegħdet li tagħtihom fil-konvenju".

8. It-Tribunal għamel intepreazzjoni korretta tal-fatti u m'hemm xejn li jista' jwassal lil din il-qorti biex tiddeciedi li t-Tribunal kellu bilfors jaqbel mal-verzjoni tal-konvenuta.

Għal dawn il-motivi tichad l-ewwel eccezzjoni preliminari (paragrafu 2(i) tat-twiegiba) u tilqa' t-tieni eccezzjoni preliminari (paragrafu 2(ii) tat-twiegiba) u tiddikjara l-appell null.

Spejjez jinqasmu in kwantu għal 10% a karigu tal-appellati u l-kumplament a karigu tal-appellant.