

**QORTI TAL-MAġISTRATI (GHAWDEX)
ĠURISDIZZJONI SUPERJURI
SEZZJONI ĜENERALI**

MAġISTRAT DOTTOR PAUL COPPINI LL.D.

Ċitazzjoni Numru: 3/2004 PC

Ġanni Vella u b'digriet tat-23 ta' Mejju 2007,
il-ġudizzju ġie trasfuż f'isem Virgilio sive Gino,
John Vella, Anthony Vella, Lorety sive Lorry Vella,
Lino Vella, Martina Zerafa, Pawla Mercieca u
Mariosa Portelli flok ġanni Vella li miet
fil-mori tal-kawża

vs

Mary Jane Rapa u b'digriet tad-9 ta' Diċembru 2011,
il-ġudizzju ġie trasfuż f'isem Paul,
Marianne mart Joseph Debrincat,
Anthony u Angelo ahwa Rapa stante
l-mewt ta' Mary Jane Rapa fil-mori tal-kawża;
u permezz ta' nota pprezentata fis-16 ta' Ottubru 2014,
Dr. Renata Formosa assumiet l-atti ta' Paul,
Marianna Debrincat, Anthony u Angela ahwa Rapa
u dana in forza ta' prokuri mogħtija lilha minnhom;
u b'digriet tat-28 ta' April 2016 l-kumpraturi
Nazzareno sive Reno Agius u martu Anna Agius ġew awtorizzati
jassumu l-atti tal-kawża minnflokk il-konvenuti kollha

Illum It-Tlieta, 23 ta' Ottubru 2018

Il-Qorti,

Rat ic-Citazzjoni li permezz tagħha l-attur, wara li ppremetta:

Illi bejn il-partijiet kien hemm pendenti quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Superjuri kawża fl-ismijiet Ganni Vella vs. Mary Jane Rapa li kienet iġġib in-numru Ċitazjoni mijja u ħmistax, żbarra, tlieta u disghin (115/93);

Illi l-partijiet waslu għal tranzazzjoni f'din il-kawża (Dok. A) liema tranzazzjoni seħħet f'seduta peritali li ġiet miżmura nhar is-sitax (16) ta' Frar tas-sena elf disa' mijja u tmienja u disgħin (1998);

Illi l-partijiet kienu kuntenii b'din it-tranzazzjoni u qablu li tingħata sentenza ai termini ta' l-istess tranzazzjoni, liema sentenza ġiet mogħtija fid-disgħa u għoxrin (29) ta' Jannar tas-sena elfejn u tnejn (2002) (Dok. B);

Illi din il-kawża u tranzazzjoni u l-eventwali sentenza mogħtija kienu kollha jikkonċernaw biss il-qsama ta' wisgħa ta' għalqa;

Illi sussegwentament l-konvenuta Rapa bdiet tinterpretat dan il-ftelim bħala li jiddefinixxi wkoll it-tul ta' l-għalqa, meta dan it-tul huwa defenit bl-aktar mod ċar permezz ta' testament u atti oħra. Sfortunatament il-konvenuta saħqet fuq din l-interpretazzjoni wara li kien l-perit tekniku nominat fil-kawża, li deherlu li kellu jinterpretat l-ftehim u daħħal p'moħħ il-konvenuta din l-interpretazzjoni;

Illi l-punt ta' l-interpretazzjoni kollha huwa dik il-parti tal-ftehim li titkellem "Il-konvenuta jibqgħala dejjem tlieta u-tletin pied u ħames pulzieri (33'5") wisgħa fuq in-naħha tagħha tal-qasma ta' fuq ta' Loreto Xuereb". Illi din il-klawsola tirreferi għal wisgħa u mhux għat-tul liema wisgħa ġiet rispettata. Pero il-konvenuta qed tipprova tinterpretat din il-klawsola, mod ieħor biex jirnexxil jakkwista indebitament porzjoni art li minn dejjem kienet proprjeta' ta'l-attur. Fil-fatt il-konvenuta qed tgħid illi l-kliem 'in-naħha tagħha tal-Qasma ta' fuq ta' Loreto Xuereb' tfisser illi l-konvenuta għandha tieħdu proprjeta' sal-parti li tīgi fl-estrem ta' fuq ta' Loreto Xuereb, meta fil-fatt il-kelma 'ta' fuq' kienet qiegħda tirreferi għal qasma ta' fuq tal-proprjeta' tal-konvenuta kif distinta mil-qasam ta' iffel, li tikkonfina mal-proprjeta' ta'Loreto Xuereb. Iżda żgur li mhux illi l-konvenuta għanhda sal-qasma ta' fuq nett ta' Loreto Xuereb;

Illi sa minn dejjem din kienet l-intenzjoni mhux biss ta' l-attur iżda anke tal-konvenuta meta ġiet iffirmata dik it-tranzazzjoni, dan kif jiġi pruvaw dettaljatament waqt is-smigħ ta' din il-kawża.

Illi llum l-ħajt inbena kif originarjament mifthiem, iżda l-konvneuta qed tipprettendi li dan jinqala biex jerġa jinbena skond l-interpretazzjoni gdida, mogħtija minnha.

Talab lill-konvenuta tgħid għaliex m'għandhiex din il-Qorti:

1. Tiddikjara illi l-interpretazzjoni mogħtija mill-konvenuta lil dik l-iskrittura ta' tranzazzjoni fis-sens illi l-kliem "in-naħha tagħha tal-Qasma ta' fuq ta' Loreto Xuereb" tfisser illi l-konvenuta għandha tieħdu proprjeta' sal-parti li tīgi fl-estrem ta' fuq ta' Loreto Xuereb, hija waħda skorretta;
2. Tiddikjara illi it-terminu 'ta' fuq kienet qiegħda tirreferi għal qasma ta' fuq tal-proprjeta' tal-konvenuta kif distinta mil-qasam ta' iffel, li tikkonfina mal-

proprjeta' ta' Loreto Xuereb. Iżda żgur li mhux illi l-konvenuta għanhda tul sal-qasma ta' fuq nett ta' Loretu Xuereb;

3. Tiddikjara illi l-intenzjoni tal-partijiet u fi kwalunkwe każ l-intenzjoni ta' l-attur, meta ġiet iffirmata dik it-tranżazzjoni kienet fis-sens kif spjegat fit-talba ta' qabel din;
4. Tikkundanna lil konvenuta sabiex tirrispetta l-iskrittura ta' tranżazzjoni kif originarjament mifthiema u kif għandha tīgi nterpretata skond it-tieni talba ta' din iċ-ċitazzjoni;
5. Tiddikjara illi l-ħajt diviżorju li llum ġie mibni huwa skond l-imsemmija tranżazzjoni;
6. Tiddikjara illi qasma bejn il-proprjetajiet kif stabbilti b'dik it-tranżazzjoni hija skond il-ħajt kif inhu mibni llum u konsegwentament tikkundanna lil konvenuta sabiex thalli l-ħajt diviżorju kif inhu u tirrispetta l-qasma kif stabbiltia b'dak il-ħajt.

Bl-ispejjes kollha u bl-ingunzjoni tal-konvenuta minn issa għas-subizzjoni.

Rat id-Dikjarazzjoni tal-fatti tal-attur debitament ikkonfermata minnu.

Rat in-Nota tal-Eccezzjonijiet tal-konvenuta li eċċepiet:

1. Illi d-deżerjoni tal-kawża a tenur tal-artikolu 963 (1) tal-Kap. 12 tal-Ligjijiet ta' Malta u dana peress illi l-proċedura bil-miktub f'kull kawża għandha tīgi magħluqa fil-qorti ta' l-ewwel grad fi żmien perentorju ta' sitt (6) xhur;
2. Illi, mingħajr l-ebda preġudizzju għal premess, in-nuqqas ta' notifika valida skont il-liġi tal-istess citazzjon;
3. Illi għal kawża odjerna hemm l-ostakolu tal-artikolu 825 tal-Kap. 12 tal-Ligjijiet ta' Malta, liema artikolu jitrattra properju l-mertu tal-kawża in kwistjoni. Dan l-artikolu jgħid espressament illi fuq rikors ta' xi wiċċed mill-partijiet, liema rikors għandu jiġi ppreżżentat fi żmien tletin (30) ġurnata, il-Qorti tista' tikkoreġi żabalji fil-kliem użat fis-sentenza jew tbiddel espressjonijiet li ma jkunux ċari, jew li jistgħu jiftieħmu xort' oħra minn dak li kif jidher ċar ridet tfisser il-qorti. Rikors simili qatt fil-fatt ma sar;
4. Illi, fil-mertu u mingħajr l-ebda preġudizzju għal premess, it-talbiet attriči huma nforndati fid-dritt u fil-fatt u dana peress illi bil-kawża odjerna, l-attur qiegħed “ivvinta” proċedura f’forma ta’ appell minn sentenza tal-ewwel grad ta’ kawża li ghaddiet in-ġudikat u li minnha fir-realta’ m’hemmx lok la ta’ appell u lanqas ta’ ritrattazzjon;
5. Illi fir-realta’, dak li qiegħed jiaprova jagħmel l-attur b’din il-kawża huwa li jevad: (a) il-konsegwenzi ta’ sentenza ta’ dina l-Onorab bli Qorti datata 29 ta’ Jannar 2002 fl-ismijiet: “Ganni Vella vs MaryJane Rapa armla ta’ John”, li sal-lum għadha

ma setgħetx tigi esegwita minħabba l-opposizzjoni tal-istess attur u l-membri tal-familja tiegħu. Illi fil-fatt l-istess attur kien qabad u bena l-ħajt fejn deherlu huwa mingħjar l-ebda superviżzjoni mill-Perit Tekniku nominat mill-Qorti u biex jevadi wkoll; (b) l-effett ta' żewġ digrieti – wieħed tat-13 ta' Jannar 2004 fejn dina l-Onorabbli Qorti kienet ordnat illi l-istess xogħolijiet, sa fejn ma sarux skont is-sentenza, għandhom jitneħħew, u jerġgħu jsiru skont kif ġie deċiż f'dik is-sentenza, u dana taħt is-sorveljanza u direzzjoni tal-Perit Tekniku Guido Vella, u l-ieħor tas-16 ta' Ġunju 2005 fejn l-istess Onorabbli Qorti kienet ordnat lill-atturi sabiex dawn iwettqu l-ordni tagħha tat-13 ta' Lulju 2004 fi żmien xahar u fin-nuqqas awtorizzat lill-konvneuti jagħmlu huma l-sitess xogħolijiet a spejjeż ta' l-atturi. Mit-13 ta' Awwisttu 2004 sal-ġurnata tal-lum għadhom ma saurx;

6. Illi, mingħajr preġudizzju għal premess, l-istess sentenza tad-29 ta' Jannar 2004, fl-ismijiet: “Ganni Vella vs MaryJane Rapa armla ta' John” hija čara u ma tippermetti l-ebda interpretazzjoni.

Salvi eċċeżżjonijiet oħra fid-dritt u fil-fatt.

Rat id-Dikjarazzjoni tal-fatti tal-konvenuta maħluwa minn binha Paul Rapa għan-nom tagħha.

Rat id-digiet tagħha tad-29 ta' Mejju 2012 fejn ordnat l-allegazzjoni tal-atti tal-kawża fl-ismijiet: “Ganni Vella v. Mary Jane Rapa” (Citzaz. 115/1993), deċiża minn din il-Qorti kif ippresjeduta fd-29 ta' Jannar 2002.

Semgħet ix-xhieda prodotti.

Rat id-dokument esebiti, nkluži l-affidavits ta' uħud mix-xhieda.

Rat l-atti l-oħra tal-kawża.

Rat is-sentenza preliminari tagħha tal-24 ta' Novembru 2007.

Rat il-verbal tagħha tat-22 ta' Mejju 2018 fejn ġalliet il-kawża għal-lum għas-sentenza.

Rat in-Noti tal-Osservazzjonijiet rispettivi tal-kontendenti.

Ikkunsidrat:

Illi din il-kawża tirrigwarda l-interpretazzjoni ta' parti minn ftehim li kien ġie inkorporat f'sentenza ta' din il-Qorti, fuq talba tal-partijiet, wara li kienu laħqu ftehim dwar kif kellha tigi transatta kawża pendentii bejniethom.

Ġara illi fit-12 ta' Awwissu 1993 Ganni Vella, llum mejjet, kien fetah kawża kontra oħtu Mary Jane Rapa, llum mejta wkoll, sabiex jiġu delimitati l-konfini tal-ġonna wara l-proprjetajiet rispettivi tagħhom.¹ F'dik il-kawża, mingħajr ma qatt laħqu ingħabru provi, waqt aċċess li nżamm fuq il-post mill-perit tekniku nominat fil-kawza, l-A.I.C.

¹ Citzaz. nru. 115/1993

Guido Vella, u fil-presenza tal- l-partijiet u l-legali tal-attur, intlaħaq ftehim li gie nkorporat fi skrittura, miktuba mill-perit Vella u ffirmita mill-partijiet. Il-ftehim fuq din l-iskrittura kien jaqra hekk:

“*Il-partijiet qablu*

- (1) *Illi l-qasma tinbeda 4' 4” lejn it-tramuntana tal-hajt tal-kantun.*
- (2) *Illi l-attur jidhol fil-pussess ta’ bicca raba triangolari li tibda linja ta’ sitt piedi lejn il-qasma u jibqa’ sejjer lejn it-Tramuntana sakemm jigi fix-xejn meta jiltaqa’ mal-hajt tas-sejjieh ezistenti. Din il-bicca art hija twila 66 pied.*

Il-konvenuta jibqala dejjem 33'5” wisa fuq in-naha tagħha sal-qasma ta’ fuq ta’ Loreto Xuereb.”

Fil-ġenb tax-xellug tal-pagna li fuqha inkiteb dan il-ftehim, il-perit rrediga żgħir (mhux *to scale*) li fih indika kif kellha tiġi spustata l-qasma 4 piedi u erba’ pulzieri ‘l fuq, u l-wisa ta’ tlieta u tletin pied u ġumes pulzieri tal-ġnien tal-konvenuta. Fil-parti t’isfel tal-iskrittura jidhru l-firem tal-partijiet.²

Din l-iskrittura giet sussegwentement inkorporata fis-sentenza ta’ din il-Qorti tad-29 ta’ Jannar 2002.³ Jiġi nnotat li f’dik is-sentenza kien hemm xi żbalji dattilografici ġħaliex fil-parti fejn gie inkorporat l-istess ftehim, u preċiżament fil-paragrafu enumerat (2) giet imniżżla l-kelma “*wisgha*” minflok “*linja*”, u fis-sentenza taħt dan il-paragrafu, tniżżeż “*tal-qasma*” minflok “*sal-qasma*”.

Wara li ngħatat din is-sentenza l-attur, minn jeddu, u mingħajr mal-perit tekniku kelli l-opportunita’ jissorvelja x-xogħol jew jimmarka l-qsami, kif kien ordnat fis-sentenza, qabad u tella’ l-ħajt skont kif dehrlu hu li kelli jiinterpretata dan il-ftehim.⁴ Dan rega’ ħoloq disgwid mill-ġdid bejn il-partijiet, ġħaliex filwaqt illi l-attur kien qed isostni li l-ħajt tal-konfini tat-tramuntana tal-ġnien tal-konvenuta kelli jwassal sa fejn jibda l-ħajt tal-qasma bejn il-ġnien ta’ oħtu u dak ta’ Loreto Xuereb, il-konvenuta kienet qed tinsisti li l-ħajt tagħha tat-tramuntana, kelli jwassal sa fejn il-ħajt tal-qasma ta’ Loreto Xuereb imiss ma’ beni ta’ terzi.⁵

Billi l-partijiet baqgħu isostnu l-interpretazzjoni rispettiva tagħhom f'dan ir-rigward, giet intavolata l-kawża presenti fis-6 ta’ Jannar 2004 sabiex jiġu kjarifikati l-affarijiet. Apparti l-ewwel eċċeżżjoni tagħha li giet miċħuda bis-sentenza preliminari tas-27 ta’ Ĝunju 2007,⁶ il-konvenuta ressquet diversi eċċeżżjonijiet oħra. It-tieni eċċeżżjoni kienet tirrigwarda n-nuqqas ta’ notifika valida taċ-ċitazzjoni lil-konvenuta. Pero’ ma ngħatat ebda raġuni għal dan, u għalhekk din l-eċċeżżjoni ser tiġi miċħuda wkoll. Oħrajn kienu fis-sens li l-attur messu talab korrezzjoni f'dik is-sentenza fiż-żmien konċess mill-artikolu 825 tal-Kap. 12, jew li ttenta jīvvinta proċedura biex tagħmel tajjeb għan-nuqqas tiegħu li jappella minnha, jew li jitlob ritrattazzjoni. Imma bil-

² Ara original ta’din l-iskrittura ppresentata bħala Dok. G 1 a fol. 335 tal-proċess tal-kawża: Ċitz. Nru 115/1993.

³ Ara sentenza a fol. 345 - 347 tal-proċess ta’ dik il-kawża.

⁴ Ara rikors tal-perit tekku tat-8.10.2002 a fol. 356 tal-istess proċess u relazzjoni tiegħu tal-10 ta’ Diċembru 2002, bil-pjanta annessa a fol. 360 - 364

⁵ Ibid.

⁶ A fol. 64 – 70 tal-proċess tal-kawża presenti

kawża presenti l-attur ma talab xejn minn dan, imma biss interpretazzjoni korretta tal-ftehim milħuq fis-16 ta' Frar 1998.

Sfortunatament l-Avukat Dr. Michael Grech, li wisq probabbli ddetta l-verbal tal-ftehim, ma għadux magħna. Il-konvenuta ma kellhiex avukat jassistieha. Il-Qorti ġħalhekk trid neċċarjament tistrieh fuq dak li xehdu l-attur, il-perit Vella, u dak li attwalment tniżżejjel fil-verbal tal-istess ftehim. Kif rajna, l-attur jinsisti li l-ahħar sentenza f'dak il-ftehim kienet tfisser li l-ħajt tal-qasma tan-naħha tat-tramuntanna tal-ġnien tal-konvenuta kellu jasal bi dritt il-ħajt tal-qasma bejn l-istess ġnien u dak ta' Loreto Xuereb. Fi kliemu:

“... Fil-fatt, il-proprijeta’ ta’ oħti kienet fit-tul tagħha tispicca eż-żarru fejn tibda l-proprijeta’ ta’ Loreto Xuereb u mhux fejn din tispicca. Meta fil-verbal ta’ l-access hemm l-ahħar klaw sola illi tgħid: ‘il-konvenuta jibqagħla dejjem tlieta u tletin pied u nofs (33½) wisgħa, fuq in-naha tagħha tal-qasma ta’ fuq ta’ Loreto Xuereb,’ dak in-nhar ridna nfissru mhux il-qasma ta’ fuq tal-proprijeta’ ta’ Loreto Xuereb iz-żda l-qasma ta’ fuq tal-proprijeta’ tal-konvenuta. U hemmhekk identiċċi kajnejha bhala li tmisx fejn tibda l-proprijeta’ ta’ Loreto Xuereb. Il-kawża fil-fatt, illi għamilt jiena għalhekk li ftehmna fuqha, kienet titratta biss il-wisgħa ta’ l-ghalqa u mhux it-tul ta’ l-ghalqa, ghaliex fuq it-tul, qatt ma kellna problema u kulhadd kien jaf sejn hi l-proprijeta’ tiegħi, ghaliex it-testment ta’ ommi kien jitkellem car, meta kien jirreferi ghall-qasma tal-proprijeta’ ta’ oħti kienet kif inhi mdanwra bil-hjat tas-sejjieb. U l-ħajt tas-sejjieb kien minn dejjem jibda fejn illum qed nirreferi għaliha, l-proprijeta’ ta’ Loreto Xuereb u cioe’ fuq in-naha ta’ isfel tagħha u mhux fuq in-naha ta’ fuq tagħha...”⁷

Il-perit Guido Vella xehed hekk:

“Dik, sur Magistrat, jiena kont qiegħed bil-wieqfa hemm hekk jigifieri gol-bitha, gol-ghalqa ta’ wara l-post tal-partijiet u jigifieri ktibha fuq idejja hekk jigifieri fuq insomma li kelli, fuq il-file u kien hemm Dr. Michael Grech hdejja. Jigifieri anke saqsejt ghaliex, kif tgħid meta tgħid li xi haga se issir tagħha u qalli tikteb li ha tidhol fil-pussess jigifieri niftakar qis u qed jgħidli issa. Jekk tippermettili naqra. (Hawnhekk il-perit jaqra l-ftehim in kwistjoni). ... Dan sur magistrat niftakar, anke fl-isketch hawn il-ħajt diviżorju ma nafx jekk is-sinjurija tiegħek hix familjari mal-post....

Hemm triq u hemm il-bini, qiegħed jigifieri qis u serbut bini u warajh ir-raba. Issa fir-raba kien hemm hajt, kien imqammar, ma kienx dritt, ma kienx parallel mal-ħajt tat-triq jew tal-back tal-buildings. Issa li gara dak il-bin aghmilna give and take illi dak is-sinjal imqammar gibni dritt u x’jisimha Marie Gwann hadet bicca hemm fuq u Ganni ha dak it-tonn li kien hemm zejjed jigifieri. Bdilha t-tonn mat-tul. Għalhekk sar jigifieri dan il-ħajt, din il-linja diviżorja kif ftehma dak il-hin. Saret hekk, jigifieri, fuq il-post u kulhadd kien kuntent Jigifieri ghax issa hi kien ser ikollha hajt gdid tal-kantun u kienet ser tigi l-bithha tad-dar tagħha. Ser tkun wiesa’ tlieta u tletin pied u hames pulzjieri (33' 5") ... U din il-bithha tibqa’ sejra sal-ħajt ta’ fuq ta’ Loreto Xuereb. Issa hemmhekk sur Magistrat it-triq tiela’, tiela lejn in-Nadur per ezempju, jigifieri abna konna qegħdin in-naha ta’ isfel u Loreto Xuereb kien in-naha ta’ fuq, jigifieri hekk qed nitkellmu, jigifieri għalhekk ngħidu l-kelma ta’ fuq, ...Lejn id-direzzjoni tan-Nadur. Issa jigifieri, u jerga; ghidha l-qasma ta’ fuq ta’ Loreto Xuereb... Bhala biex ikollna demarcation line sa fejn ser tasal din l-art li ser tiebu

⁷ Ara affidavit ta’ Ganni Rapa a fol. 20 – 23 tal-proċess

...Mary Jane Rapa. Jigefieri l-plot tagħha kienet se tkun minn wara d-dar tagħha sa wara d-dar ta' Loreto Xuereb u sal-qasma tiegħu, bejn Loreto Xuereb u nies ohra, jigifieri.”⁸

In kontro-eżami l-perit Vella spjega li l-iskizz anness mal-verbal tal-ftehim,⁹ għamlu hu fl-istess ġurnata ħalli jkun spjegat ahjar dak li ġie mniżżeł fil-ftehim, imma dan l-iskizz ma kienx ġie ffírmat mill-partijiet.¹⁰

Wara li fliet sewwa din ix-xhieda u reggħet analizzat il-verbal tal-ftehim tas-16 ta' Frar 1998 u l-proċessi taż-żewġ kawzi in mertu, din il-Qorti waslet għall-konklużjoni li l-interpretazzjoni li ried jagħti l-attur ghall-parti kontestata minn din il-ftehim mhix korretta. Dan għas-segwenti raġunijiet:

1. Imkien ma rriżulta mill-proċess tal-kawża Ċitaż. Nru. 115/1993 li l-kwistjonijiet dwar il-konfini bejn il-proprietajiet rispettivi kienu jirrigwardaw biss il-wisgħa u mhux ukoll it-tul tal-ġnien tal-konvenuta, kif sostna l-attur;
2. Qari intelligenti tal-paragrafu in kwistjoni bl-ebda mod ma jista' jwassal għall-inteprezzjoni li jrid jagħti l-attur, anke jekk jittieħdu in konsiderazzjoni l-iż-żbalji dattilografati fis-sentenza tal-Qorti fejn ġie riprodott l-istess ftehim. Il-kliem użat fl-iskrittua de quo kien ċar biżżejjed: “*Il-konvenuta jibqala dejjem 33’5” wisa’ fuq in-naħħa tagħha sal-qasma ta’ fuq ta’ Loreto Xuereb.*” Bl-ebda tiġibid tal-imaginazzjoni dan il-kliem ma jista' jfisser li l-partijiet riedu jfissru li l-ħajt tal-qasma tan-naħħa ta’ fuq tal-ġnien tal-konvenuta kellu jkun fejn dan jaċċiha mal-ħajt tal-qasma bejn il-ġnien tagħha u l-ġnien ta’ Loreto Xuereb. Kieku ried jingħad hekk, l-avukat tal-attur stess, il-mibki Dr. Michael Grech, żgur kellu esperjenza biżżejjed biex jara li jitniżżeł kliem f'dan is-sens, u mhux kif fil-fatt tniżżeł fl-iskrittura *de quo*.
3. Il-perit Vella spjega fid-deposizzjoni tiegħu li l-ftehim kellu jkun forma ta’ *quid pro quo*, fis-sens illi l-attur kien sejjer jīgwadana biċċa art ta’ forma triangolari, tibda minn wisa’ ta’ sitt piedi sakemm tišpiċċa fix-xejn għal tul ta’ sitta u sittin pied. In kontra-kambju allura l-art tal-konvenuta kellha testendi sal-ħajt ta’ fuq, u ciòe’ dak l-iż-żejjed lejn it-tramuntana, tal-ġnien ta’ Loreto Xuereb. Xejn m’hu verosimili li l-konvenuta kienet sejra cċedi biċċċa art ta’ dak id-daqs mingħajr ma tieħu xi haġa għaliha.
4. Terga’ kif jirriżulta mill-iskizz magħmul fuq l-istess ftehim, l-attur kien sejjer jīgwadana wkoll wisa’ ta’ erba’ piedu u erba’ pulzieri (4’4”) oħra ‘l fuq mill-ħajt tal-kantun fin-naħħa tan-nofsinhar tal-għalqa ta’ oħtu. Ma’ dan akkwista wkoll l-użu għalihi biss tal-bir li sa dakinh kien jinsab fnofs fil-ħajt tas-sejjieh “imqammar” bejn l-art tiegħu u dik tal-konvenuta.¹¹ Fuq dan xehed ukoll John Vella, bin l-attur.¹²

⁸ Ara deposizzjoni tiegħu a fol. 178 - 189

⁹ Ara Dok. G2 a fol. 336 tal-proċess tal-kawża Ċitaz. Nru. 115/1993

¹⁰ Ara kontro-eżami tal-perit Guido Vella a fol. 259 - 269

¹¹ Ara Dok. G 2 a fol. 364 tal-proċess tal-kawża nru. 115/1993

¹² Ara kontro-eżami tiegħu a fol. 236 - 244

Għal dawn il-motivi, tiddeċidi billi, filwaqt illi tiċħad it-tieni sar-raba ecċeżżjoni tal-konvenuta, tilqa' l-eċċeżżjonijiet l-oħra, u konsegwentement tiċħad it-talbiet attriċi, bl-ispejjeż għall-atturi, ġlief għal dawk tas-sentenza preliminari tas-27 ta' Ĝunju 2007, li jkunu a karigu tal-konvenuti.

(ft) Paul Coppini
Maġistrat

(ft) Silvio Xerri
D/Registratur

Vera Kopja

Għar-Registratur

23.10.2018 – Sup3.2004 – Ganni Vella vs Mary Jane Rapa
2752