



FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT

DR. CAROLINE FARRUGIA FREND

B.A. (*Legal and Humanistic Studies*), LL.D.,

M.Juris (International Law), Dip. Trib. Eccl. Melit

Rikors nru: 219/2016 CFF

L-Avukat Joseph Ellis

Il-PL Jean Pierre Busuttil

vs

Ir-Registratur tal-Qorti

L-Awtorita' ta' Malta ta' l-Ambjent u l-Ippjanar

Illum 16 t'Ottubru, 2018

Il-Qorti;

Rat **ir-rikors** tal-avukat Joseph Ellis u l-P.L. Jean Pierre Busuttil ai termini tal-Artikolu 64 tal-Kapitolu 12 fejn esponew:

Illi wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell Sede Inferjuri tat-18 ta' Mejju, 2016 fir-rikors ta' ritrattazzjoni Nru. 26/2013 AE fl-ismijiet "Silvio Debono, Winston Azzopardi, Barry Doughty, Alex Vella, Tony Galea, Peter Bonnici, Edward Cassar, Ronald Mifsud, Luiggi Faut u Peter Bregman vs L-Awtorita' ta' Malta tal-Ambjent u l-Ippjanar u l-kjamat in kawża Ray Fenech", ir-Registratur tal-Qorti rrilaxxa t-taxxa ufficjali tad-drittijiet u spejjeż illi hija hawn allegata bħala Dok "A".

Illi d-dritt tal-esponenti ġie ntaxxat fl-ammont ta' €150 u €50 rispettivament illi huwa ferm baxx tenut kont illi din kienet kawża ta' ritrattazzjoni ta' kawża ferm kumplessa f'materja tal-ippjanar u li għandha impatt fuq žvilupp kbir f'tas-Sellum fil-Mellieħa.

Illi skont il-paragrafu 15(b) tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap. 12, dina l-kawża kellha tīgħi intaxxata bejn €46.59 u €698.81 filwaqt illi skont il-paragrafu 38 tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap. 12, id-dritt dovut kella jiżdied b'terz peress illi din il-kawża kienet fl-istadju tal-appell.

Illi għaldaqstant huwa ferm evidenti illi l-ammont intaxxat bħala dritt dovut lill-esponenti huwa ferm baxx u ma jirriflettix ir-responsabilita' professionali illi ġarrew u x-xjenza legali illi kienu jeħtieġu sabiex il-klijenti tagħhom jirbħu l-kawża in kwistjoni.

Għaldaqstant, l-esponenti bil-qima jitkolu illi dina l-Onorabbi Qorti jogħġogħa tordna lill-intimat Reġistratur tal-Qorti jirritassa d-drittijiet dovuti lilhom f'ammont konsonanti mar-responsabilita' professionali illi ġarrew u x-xjenza legali illi kienu jeħtieġu fil-kawża *de quo*.

Rat **ir-risposta tal-Awtorita' intimata** fejn esponiet:

1. Preliminarjament, l-Awtorita' esponenti ma ġietx čitata korrettement u trid issir id-debita korrezzjoni fl-okkju;
2. Preliminarjament, u mingħajr ħsara għall-premess, l-azzjoni attriči hi monka għaliex ma saritx kontra kull min għandu nteress.
3. Illi bla ħsara għall-premess, it-taxxa uffiċċali tad-drittijiet u spejjeż mertu tar-rikors odjern ġiet komputata korrettement u skont dak provdut fid-dispożizzjonijiet tas-subinċiż (16) tal-Artikolu 41 tal-Kapitolo 504 tal-Ligijiet ta' Malta. Għaldaqstant ma hemm ebda lok ta' reviżjoni tal-imsemmija taxxa in kwantu l-metodu ta' ntaxxar użat jikkonforma perfettament mat-tariffi impost mill-Liġi;

4. Illi in oltre jiġi rrilevat li l-paragrafu 38 tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta ma kellux, u m'għandux, jiġi applikat fil-komputazzjoni t-taxxa relativa għall-proċeduri ġudizzjarji numru 26/2013 AE fl-ismijiet "Silvio Debono et vs L-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et", li ġew konkluži bis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-18 ta' Mejju, 2016, in kwantu l-imsemmija proċeduri ma kienux proċeduri ta' appell iżda proċeduri ta' ritrattazzjoni, minn sentenza ta' "appell ippreżentat skont l-artikoli 41 tal-Att dwar l-Ambjent u l-Ippjanar tal-Iżvilupp (Kap. 504) għal liema appell tapplika taxxa spċċifika, u čioe' dik indikata fil-paragrafu 15(b) tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta. It-taxxa kontestata mir-rikorrenti permezz ta' dawn il-proċeduri taqa' perfettament fil-parametri tal-ammont li għandu jiġi ntaxxat skont l-imsemmi paragrafu 15(b);
5. Illi fi kwalunkwe każ, l-Awtorita' m'għandhiex tbat l-ispejjes relatati ma dawn il-proċeduri, jkun xi jkun l-eżitu, in kwantu t-taxxa kontestata mir-rikorrenti ma għietx komputata minnha (l-Awtorita').

Salvi eċċeżzjonijiet oħra permessi bil-liġi, u bl-ispejjeż kontra r-rikorrent.

Rat ir-risposta tar-Reġistratur Qrati Ċivili u Tribunali fejn espona:

1. Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma għal kollo infondati fil-fatt u fid-drift u għandhom jiġu miċħuda *in toto* bl-ispejjeż għar-raġunijiet esposti hawn taħt;
2. Illi din hija kawża ta' ritassa li qed issir ai termini tal-art 64 tal-Kodiċi tal-Proċedura (Kap. 12) u li qed tattakka t-taxxa maħruġa fit-8 ta' Awwissu 2016 relativa għal kawża Silvio Debono et vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et bin-numru 26/2013/1 AE deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-18 ta' Mejju, 2016;
3. Illi l-kawża li tagħha qed tintalab li ssir ir-ritassa hija kawża ta' ritrattazzjoni ta' kawża ġja deċiża mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) deċiża fid-19 ta' Frar, 2014;

4. Illi huwa maqbul illi kawża ta' ritrattazzjoni tiġi ntaxxata bħala dikjarazzjoni fuq punt ta' ligi jew ta' fatt;
5. Illi tali dikjarazzjonijiet jiġu ntaxxati a baži tas-sezzjoni 15(a) tat-Tariffa E annessa mal-Kodiċi tal-Proċedura (Kap. 12) li preċiżament jgħid hekk:

15. (a) Għal kull dikjarazzjoni oħra meħtieġa li jkun fiha d-deċiżjoni ta' xi punt ta' ligi jew ta' fatt.....minn 23.29 sa 232.94;
6. Illi, minn dan huwa ċar li r-registratur kellu jintaxxa din il-kawża fil-limiti imposti mit-tariffa u ċjoe' li d-dritt tal-avukat kellu jkun minn €23. 29 sa €232.94;
7. Illi hija fil-mansjoni tar-registratur li juža d-diskrezzjoni tiegħu meta jintaxxa l-kawżi speċjalment meta t-tariffa tagħti minimu sa massimu – ara Sez. 46 tat-Tariffa E;
8. Illi fir-rigward taż-żieda b'terz fl-appell dan ma jreġix peress li l-kawża li tagħha qed tintalab li ssir ir-ritassa ma hijiex appell imma ritrattazzjoni tal-appell;
9. Illi għalhekk it-talbiet attriċi għandhom jiġu riġettati bl-ispejjeż;
10. B'riżerva għall-eċċeżżjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjeż kollha kontra r-rifikorrenti.

Rat id-dokumenti u l-atti kollha pprezentati.

Rat il-process 26/2013 MCH Silvio Debono et vs L-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et li gie allegat mal-kawza odjerna.

Semghet it-trattazzjoni ta' Dr Ian Borg ghall-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar.

Ikkunsidrat:

Illi din hija sentenza preliminari ghar-rigward it-tieni eccezzjoni tal-Awtorita' ta' Malta tal-Ambjent u l-Ippjanar li tghid hekk:

"Preliminarjament , u minghajr hsara ghall-premess, l-azzjoni attrici hi monka ghaliex ma saritx kontra kull min għandu interess."

Illi fit-trattazzjoni tieghu Dr. Ian Borg għall-Awtorita' intimata jghid li l-persuna l-ohra li kontriha kellhom jigu intavolati dawn il-proceduri huwa Ray Fenech.

Il-Qorti ezaminat l-atti allegati tat-trattazzjoni 26/2013 AE deciza fit-18 ta' Mejju 2016, u jirrizulta li Ray Fenech kien gie kjamat in kawza fl-appell, u jidher ukoll li gie notifikat fir-ritrattazzjoni izda baqa' ma intavolax risposta f'dawk il-proceduri.

F'dawn il-proceduri r-rikkorrenti qed jitkolbu li l-Qorti tordna r-ritassa tal-proceduri tar-ritrattazzjoni deciza fit-18 ta' Mejju 2016. Jirrizulta li fil-proceduri ta' ritrattazzjoni Ray Fenech ma kelly l-ebda interess stante li lanqas biss intavola risposta

Decide:

Għal dawn il-motivi l-Qorti qegħda tichad l-ewwel eccezzjoni tal-Awtorita' ta' Malta tal-Ambjent u l-Ippjanar, u tordna l-prosegwiment tal-kawza, spejjez ta' din id-deċizjoni a karigu tal-Awtorita' intimata.

Dr. Caroline Farrugia Frendo
Maġistrat

Nadia Ciappara
Deputat Registratur