



FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

SMALL CLAIMS TRIBUNAL

GUDIKATUR: DR ANTHONY ELLUL LL.D.

SEDUTA TA' NHAR IT-TLIETA 21 TA' MEJNU, 2002

Numru: 13

Avviz Nru: 962/01 AE

The Village Bakery Co Ltd

Vs

Albert Balzan

It-Tribunal,

Ra l-avviz tat-talba li permezz tieghu s-socjeta attrici talbet il-hlas tas-somma ta' disgha mijha u sebgha u tmenin lira Maltija u erbgha u ghoxrin centezmu (Lm987.24) hlas dovut ghall-bejgh u konsenza ta' merci.

Ra r-risposta tal-konvenut, u li permezz tagħha ddikjara li m'hemm l-ebda relazzjoni guridika bejn il-partijiet peress li a

kuntrarju ta' dak li qed jigi allegat mis-socjeta attrici ma sehh l-ebda bejgh bejniethom.

Ra s-sentenza parzjali tat-12 ta' Marzu 2002 li biha giet michuda l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni.

Semgha x-xhieda li tressqet mill-kontendenti.

Ra l-atti tal-kawza, inkluz in-nota ta' sottomissionijiet li giet prezentata mill-konvenut fit-2 ta' Mejju 2002..

Ikkunsidra:

1. Fis-sentenza tat-12 ta' Marzu 2002, it-Tribunal wasal ghall-konkluzjoni li l-konvenut kien impjegat mas-socjeta attrici u fil-qadi ta' dmirijietu kien iqassam ix-xoghol lill-klijenti tagħha.

2. Ghalkemm fl-avviz tat-talba jingħad li l-hlas huwa dovut bhala hlas ta' prezz ghall-bejgh ta' merci, il-hlas huwa dovut bhala rifuzjoni ta' flus li l-konvenut, bhala mpjegat tas-socjeta attrici, gabar għan-nom tagħha fil-kors tal-qadi ta' dmirijietu. B'daqshekk ma jfissirx li t-talba tas-socjeta attrici għandha tigi michuda. F'dan ir-rigward it-Tribunal jagħmel riferenza ghall-Artikolu 213 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12) li jipprovdi:

“Fl-ewwel grad, fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) u fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fil-gurisdizzjoni tagħha inferjuri, jekk ma tigix ippruvata t-talba kif imfissra fic-citazzjoni, izda jigi ppruvat jedd iehor għad li dan il-jedd l-iehor ma jkunx jidhol sewwa fit-talba originali, il-qorti tista' tiddecidi fuq dan il-jedd l-iehor kif ikun gie hekk ippruvat, fuq l-istess citazzjoni”.

Artikolu li huwa ntiz li jnehhi l-formalizmu zejjed mill-proceduri li jinstemghu quddiem il-Qrati Inferjuri u jizgura l-ekonomija tal-gudizzji. Ghalkemm fl-Att V ta’ l-1995 (li bih gie kostitwit it-Tribunal Għal Talbiet Zghar) ma nsibux provvediment li bih l-Artikolu 213 sar applikabbi għall-proceduri quddiem it-Tribunal, m’hemm xejn fil-ligi li jzomm lit-Tribunal milli japplika l-principju hemm enunciat, meta wieħed iqies ukoll in-natura nformali ta’ proceduri li jinstemghu quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zghar.

3. Il-konvenut baqa’ jinsisti sa l-ahhar li huwa qatt ma kien impjegat mas-socjeta attrici, tant li skond hu lanqas id-dettalji tieghu ma kellhom. B’danakollu, ma jinnegax li għamel perjodu ta’ zmien jiehu u jqassam ix-xogħol. Xehed li kien gie nkarigat biex jagħmel dan ix-xogħol minn terza persuna, liema persuna qatt ma tressqet bhala xhud quddiem dan it-Tribunal u qatt ma ssemมiet b’isimha. Li l-konvenut kien jiehu x-xogħol

huwa kkonfermat mid-dokumenti li gew prezentati mis-socjeta attrici (ara fol. 37 – 64) fejn hemm diversi *delivery notes* bil-firma tal-konvenut, li sahansitra kkonferma li l-firma fuq id-*delivery notes* hija tieghu. Mill-atti jirrizulta li *delivery note* wahda biss (numru 42404) ma gietx iffirmata (fol. 39).

4. Min-naha tieghu l-konvenut xehed li fil-perjodu qasir li fih kien iqassam ix-xoghol, il-flus li kien jigbor kien jagthihom lura lis-socjeta attrici. L-oneru tal-prova kien jinkombi fuq il-konvenut (*iuxta allegata et probata*), izda l-konvenut naqas milli jressaq provi sodisfacenti sabiex jissostanzja din l-asserzjoni. L-istess japplika in kwantu l-konvenut xehed li kien hemm okkazzjoni meta ha lura vann mimli xoghol li ma kienx tqassam. Il-konvenut lanqas ma allega jew ressaq xi prova li matul il-perjodu in kwistjoni kien għadu ma gabarx xi flus mingħand il-klijenti tas-socjeta attrici bhala hlas ghax-xogħol li jkun qassam, f'liema eventwalita dak l-ammont kien ikollu jitnaqqas mill-ammont mitlub mis-socjeta attrici. L-argument imressaq mill-konvenut li s-socjeta attrici ma ressqet l-ebda kuntratt li jimponi xi obbligu li jingabru l-flus, hija kontradetta mix-xhieda tieghu nnifsu in kwantu huwa stess jikkonferma li kien jigbor il-flus mingħand il-klijenti.

5. B'riferenza ghax-xhieda moghtija mir-rappresentant tas-socjeta attrici, il-fatt li fil-perjodu in kwistjoni kien għadu mhuwiex impjegat ma jfissirx b'daqshekk li x-xhieda tieghu m'hijiex ammissibbli. Ix-xhud kien qieghed jixhed mir-records tal-kumpannija u minn tagħrif li kiseb minn fuq il-post tax-xogħol. F'kull kaz, it-Tribunal m'huwiex marbut “*bil-prattika dwar l-ahjar prova jew dwar xieħda fuq kliem haddiehor jekk ikun sodisfatt li x-xieħda li jkollu quddiemu tkun bizzejjed veritiera li biha jista' jasal biex jaqta' l-kaz li jkun qed jittratta*” (Artikolu 9[2][b] tal-Kap. 380).

6. It-Tribunal huwa tal-fehma li s-socjeta attrici rnexxielha tagħti prova tal-pretenzjoni tagħha, b'dan li mill-ammont mitlub qegħda titnaqqas is-somma ta' Lm159.93 li tirreferi għad-d~~delivery note~~ numru 42404 peress li ma tressqet l-ebda prova li x-xogħol kien ingħata lill-konvenut sabiex jitqassam.

Għal dawn il-motivi t-Tribunal qieghed jilqa' t-talba tas-socjeta attrici u jikkundanna lill-konvenut ihallas is-somma ta' tmien mijja u sebgha u ghoxrin lira Maltija (Lm827.31), bl-imghax mid-data tan-notifika ta' l-avviz tat-talba.

L-ispejjez huma ghak-karigu tal-konvenut.

Avukat Dr. Anthony Ellul
Gudikatur