



MALTA

TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGħAR

ĠUDIKATUR

DR. ANNA MALLIA

Seduta tal-11 ta' Ottubru, 2018

Talba Numru: 275/2016 AM3

Numru fuq il-Lista: 41.

Jesmond Friggieri K.I. 8370M

28, Flat 4,

St Joseph Street,

Mosta

vs

Ian Fitzpatrick

Dalina,

Għabex Street,

Swatar BKR4182

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tat-Talba pprezentat mill-attur fil-21 ta' Lulju, 2016 li permezz tieghu talab mingħand il-konvenut is-somma ta' erbat elef disa' mijha u hamsa u ghoxrin ewro u hamsa u erbghin centezmu (€4,925.45c).

Jigi rilevat minn dan it-Tribunal li l-bazi ta' din it-talba ma saritx mill-attur fl-Avviz tat-Talba.

Fir-risposta tieghu l-konvenut a fol 11 eccepixxa li fl-ewwel lok u in linea preliminari t-talba tal-attur hija preskritta ai termini tal-Artikoli 2149(c) stante li s-servizzi allegatament rezi twettqu sal-ahhar ta' Lulju, 2013; li minghajr pregudizzju ghas-suespost il-konvenut ma jistax jifhem il-bazi tal-kawza odjerna fuq l-ammont ta' erbat elef disa' myja u hamsa u ghoxrin ewro u hamsa u erbghin centezmu (€4,925.45c) meta l-kuntratt originali bejn il-partijiet sar fl-2012 kien ikkalkulat fuq ghaxar ewro (€10.00) is-siegha ghal supervizjoni u hmistax-il ewro (€15.00) is-siegha għat-tagħlim li kellu jsir; li l-konvenut jikkontendi li dan kien kors marbut maz-zmien stipulat mill-ETC peress li kien imħallas minn fondi Ewropej liema fondi ilhom zmien li nghalqu u liema zmien ghalaq fit-30 ta' Settembru, 2013.

Fix-xhieda tieghu l-attur Jesmond Friggieri a fol 16 et xehed li bejn Gunju, 2012 u Lulju, 2013 huwa għamel xi xogħol lil konvenut li ma hallsux tal-ahhar zewg invoices. Barra minn hekk parti mill-ftehim kien li huwa wara li jlesti l-kuntratt jipprovd i l-konvenut biex l-attur jiehu kwalifika li x-xogħol tagħha kollu għamilha mis-City And Guilds bhala internal quality verifier fuq kwalifikazzjonijiet u prattikament din il-wegħda ma nzammitx. Kien għalhekk li huwa tah rata vantaggjuza ghax kien ser jingħatalu l-kwalifika li setgħet gabet xogħol aktar wara li ntemm il-kuntratt. Huwa f'din il-kawza qed jitkol d-differenza tar-rata li kien tah ta' ghaxar ewro (€10) is-siegha. Huwa spjega li għamillu xogħol ta' mitejn u disgha sieghat (209) bir-rata vantaggjuza ta' ghaxar ewro (€10) meta r-rata normali tieghu hija ta' hamsa u ghoxrin ewro (€25) is-siegha li qed jitlob id-differenza fir-rata stante li l-konvenut baqa' ma gablu ic-certifikat miftiehem u li a fol 19 huwa spjega li l-assignment kien prezentat għal kwalifika lil Clive Mitchell r-rappresentant tas-City and Guilds u din l-kwalifika qatt ma waslu ghax kċċu problema mas-City and Guilds.

Huwa spjega li ma thallasx ghax-xogħol ta' April u Mejju, 2013 kif juri l-invoices li pprezenta u li jinsabu a fol 32 et. L-attur spjega li l-konvenut kien jghidlu kemm-il darba li qed jistenna l-flus għal sentejn shah mill-ETC illum Jobsplus ghax kien kuntratt EU funded. Huwa stenna ghax kien jaf li l-flus dovuti fis-sena 2013 kien jibqghu johorgu

sas-sena 2015 izda meta ra li xorta baqa' ma thallasx fis-sena 2016 ghamel din l-kawza u dan minkejja li x-xoghol li kien inkarigat jagħmel għamlu u għamlu sew.

Ra d-dokumenti kollha prezentati mill-attur.

Il-konvenut fl-affidavit tieghu a fol 73 xehed li huwa dahal fi ftehim ma' numru ta' lukandi gewwa Malta bil-ghan li jsir kors ghall-impiegati tagħhom u jigu ccertifikati li kkwalifikaw minn dan l-kors li sar taht is-supervizjoni ta' City & Guilds u gie certifikat mill-istess iż-żiġi akademiku. Il-kors beda fis-sena 2012 u spicca fis-sena 2013. Huwa jikkonferma li l-attur kien wieħed minn dawn l-ghalliema. Ir-rata miftehma mal-attur kienet ta' ghaxar ewro (€10) is-siegha għas-supervizjoni u hmistax-il ewro (€15) għal lezzjonijiet. Huwa jichad li r-rata hija ta' hamsa u ghoxrin ewro (€25) kif qed jikkontendi l-attur u li sa fejn jaf l-invoices mahrugin f'Novembru, 2013 kienu thallsu.

In kontro-ezami fol 78 l-konvenut kkonferma li l-attur kellu jiehu kwalifika izda jichad li dan kellu x'jaqsam mar-rata li thallas l-attur.

Ra l-verbal a fol 77 li permezz tieghu l-partijiet ddikjaraw li għalqu l-prova.

Semgha t-trattazzjoni tal-partijiet.

Ikkunsidra ulterjorment

It-tieni eccezzjoni tal-konvenut

Illi dan it-Tribunal f'din l-kawza jqis li jkun utli li tigi trattata t-tieni eccezzjoni tal-konvenut qabel dik tal-preskrizzjoni stante li hija eccezzjoni ta' natura procedurali li l-ezitu tagħha tista timingi fuq l-ewwel eccezzjoni tal-preskrizzjoni tal-istess konvenut.

Illi fit-tieni eccezzjoni tieghu l-konvenut qed jeccepixxi hekk: li mingħajr pregudizzju għas-suespost il-konvenut ma jistax jifhem il-bazi tal-kawza odjerna fuq l-ammont ta' erbat elef disa' mijha u hamsa u ghoxrin ewro u hamsa u erbghin centezmu (€4,925.45c) meta l-kuntratt originali bejn il-partijiet sar fl-2012 kien ikkalkulat fuq ghaxar ewro (€10.00) is-siegha għal supervizjoni u hmistax-il ewro (€15.00) is-siegha għat-tagħlim li kellu jsir; li l-konvenut jikkontendi li dan kien kors marbut maz-zmien stipulat mill-ETC peress li kien imħallas minn fondi Ewropej liema fondi ilhom zmien li nghalqu u liema zmien għalaq fit-30 ta' Settembru, 2013.

Fl-Avviz tat-Talba l-attur isemmi l-ammont dovut fl-ewwel faccata tal-istess avviz izda ma jsemni xejn x'qed jitlob f'din l-kawza. Li ghalhekk dan it-Tribunal ma kienx f'pozizzjoni jiddeduci huwa r-raguni ghat-talba tal-attur hliet fl-istadju ta' meta instemghu l-provi.

Dan it-Tribunal ghalhekk sejjer jikkunsidra jilqax it-talba, jekk din tabilhaqq tirrizulta, kollha jew in parti, a bazi tal-ekwipollenza. Ghax kif qalet tajjeb f'sentenza ricenti l-Onorabbi Qorti tal-Appell (per Onor Imhallef P Sciberras **In Re Design Elements Limited vs Michael P. Camilleri pro et noe – 20-10-2004**):

Ikun forsi opportun jekk ghal darba ohra, kif gja kellha okkazjoni tagħmel f'decizjonijiet ohra, din il-Qorti tirribadixxi certi principji generali li jghoddu qabel ma tinoltra ruhha fl-ezami tal-aggravji u tar-risposta ghalihom.

1. *Hu ritwalment rikjest bl-Artikolu 156 (1) tal-Kodici ta' Organizazzjoni u Procedura Civili illi l-oggett u r-raguni tat-talba fic-citazzjoni għandhom ikunu mfissra car u sewwa u in linea ta' principju dawn ma jistghux jigu mibdula jew aggunti. Tant li jinsab enunciat f'bosta sentenzi illi l-Qorti għandha toqghod għat-talba kif tkun giet imfissra fl-att tac-citazzjoni, u ma tistax tiddeċiedi fuq xi dritt iehor li jkun jirrizulta, imma li ma jkunx jidhol sewwa fit-talba kif imfissra fl-att tac-citazzjoni (**Kollez Vol XXXIX pI p243**). Fi kliem iehor il-kawzali tad-domanda hija dik espressa fic-citazzjoni u mhux lecitu li l-kawza tigi maqtugha fuq kawzali differenti minn dik espressa fic-citazzjoni (**Kollez Vol. XXXIV pI p108**).*

2. *Gie pero` enunciat ukoll illi fkaz li mill-fatti tal-kawza tirrizulta kawzali diversa minn dik dedotta fic-citazzjoni il-Qorti hi fakoltizzata li, fejn jokkorriha, tipprovd i fuq il-meritu in bazi ghall-kriterju ta' ekwipollenza jekk jinstab li hemm ekwivalenza logika u bastanti biex wieħed ma jinkorriex f'nullita` (**Kollez Vol XXIX pII p698; Vol XLVIII pII p777**). Dan in omagg għal dak il-hsieb ispiratur, traccjat f'bosta decizjonijiet, li jevita kemm jista' jkun il-kopja moltiplikazzjoni u d-dilazzjoni tal-liti u li jiskoragixxi l-formalizmu rigidu li "si attaccava con troppa severità e poco riguardo agli interessi dei contendenti e dell'amministrazione della giustizia in generale" (**Kollez Vol XXVI pI p424**). U allura kien sostnut, "nulla osta a che dietro le prove da farsi si dichiari il vero carattere dei rapporti*

*guridici dei contendenti derivanti dai fatti ossia delle operazioni tra loro seguite, nello scopo di provvedere perche restino liquidati, se il caso cosi esigesse per la retta amministrazione della giustizia” (**Kollez Vol X pagna 1**).*

*3. Aktar fundamentali minn hekk hu l-fatt illi l-Qorti ta’ Gurisdizzjoni Civili ta’ Sede Inferjuri mhix marbuta bil-kawzali ta’ l-avviz. Dan hu dezunt bl-aktar mod car mit-test tal-ligi procedurali kif espress fl-Artikolu 213 tal- Kap 12 abbinat ukoll mal-Artikolu 171 (1) tal-istess Kap. “Trattandosi di domanda introdotta per avviso nella Corte Inferiore la legge e` meno rigorosa quanto alla forma della stessa, che se fosse introdotta in una Corte Superiore” (**Kollez Vol XXIV pI p615**). Ifisser ghalhekk li l-pretensjoni tista’ tkun artikolata bi kwalunkwe forma intelligibbli, “e su tale domanda la Corte proceda “sola facti vertate inspecta”, applicando la legge secondo il fatto provato, malgrado che la domanda medesima non sia stata così regolare come avrebbe dovuto essere in un procedimento innanzi una Corte Superiore” (**Kollez Vol XII pagna 316**).*

Ghalkemm ir-regoli tal-Kap 12 ma japplikawx ghal dan it-Tribunal ghajr fejn espressament specifikat, huwa intuwittiv li l-procedura quddiemu m’ghandha qatt tkun sahansitra iktar formali minn dik veljanti quddiem il-Qrati Inferjuri, u ghalhekk it-tagħlim tal-Qorti tal-Appell fuq ikkwotat għandu japplika wkoll għal dan it-Tribunal, li għandu jzomm il-proceduri quddiemu sommarji u informali kemm jista’ jkun. Anzi, apparti l-ekwipollenza, hemm kunsiderazzjoni ohra: dik li t-Tribunal għandu jaqta’ l-kawzi quddiemu a bazi tal-ekwita’, sia pure ekwita’ skont il-ligi.

Li mill-atti l-partijiet kollha inkluz dan it-Tribunal feħmu t-talba tal-attur li hija għal hlas skont rata aktar għolja stante li l-ftiehim li kien jorbot lil partijiet ma giex affetwat mill-attur u għalhekk skont il-konvenut huwa għandu dritt jitlob r-rata normali tieghu li hija oħħla minn dak miftiehem.

Li għalhekk tali eccezzjoni qed tigi michuda.

Eccezzjoni dwar il-preskrizzjoni

Il-konvenut qed jiccepixxi l-preskrizzjoni ta’ sentejn a bazi tal-Artikolu 2149(c) tal-Kodici Civili li jghid hekk:

“L-azzjonijiet ta’ avukati, prokuraturi legali, nutara, arkitetti u inginieri civili, u persuni ohra li jezercitaw professjonijiet jew arti liberali ohra, għad-drittijiet tagħhom u ghall-ispejjez li jkunu għamlu”. Ta’ min jissenjala illi l-kliem generici fl-ahhar parti tad-disposizzjonijiet gew imwessgha biex jinkludu kategoriji ohra ta’ professjonijiet u ta’ persuni li għandhom vokazzjonijiet partikolari. Ad ezempju, l-awduri, kif attestat fis-sentenza fl-ismijiet “**Stuart G. Craig et nomine -vs- George Mifsud nomine**”, Appell, 27 ta’ Marzu, 1998, u, fejn, incidentalment ukoll, giet minn dik il-Qorti akkolta l-preskrizzjoni opposta a tenur ta’ l-Artikolu 2149 (c).

Jingħad pero’ li a bazi tal-iskorta tas-sentenza “**John R. Portelli nomine -vs- Wallace Fino et nomine**”, Appell, 07 ta’ Ottubru, 1997, ma tistax tezercita *per se* arti liberali.

Tinsorgi għalhekk id-domanda jekk f’dan il-kaz partikolari x-xorta ta’ servizz ipprestat kienx tali li jattira lejh il-karatru dispositiv tal-preskrizzjoni in kwantu għat-tipicita’ tieghu skont it-termini ta’ l-Artikolu 2149 (c) tal-Kodici Civili;

Issa minn ezami interpretattiv tal-predett provvediment tal-ligi hi l-fehma tal-Qorti illi, meta l-ligi tirreferi għall-“persuni ohra li jezercitaw professjoni jew arti liberali ohra”, din l-espressjoni tikkomprendi dawk il-professjonijiet liberi li fl-attività tagħhom jiipprestaw opra intellettuali jew krejattiva, ossija l-impieg ta’ intelligenza jew ta’ kultura specifika fil-kamp partikolari, bi prevalenza fuq l-uzu eventwali ta’ xi xogħol manwali. Kontrattazzjoni ta’ din l-ispeci certament tinvolvi obbligazzjoni mill-prestatur li jagħti rizultat bil-konsenja ta’ l-*opus*. Ta’ din ix-xehta huma l-ipotesijiet kollha kkontemplati fl-Artikolu 2149 fejn għandek il-prevalenza tal-*locatio d'operis* kif definiti fl-Artikolu 1623 tal-Kodici Civili. Hekk b’illustrazzjoni jinsab ritenut illi d-disposizzjoni relativa (Artikolu 2149) tirreferixxi għall-kreditiri ta’ dawk li fihom ikun prevalent i-l-karatru ta’ spekulatur u li aktar minn opra jiipprestaw *opus*. Ara in referenza għall-ipotesi taht l-inciz (a) is-sentenza tal-Qorti tal-Kummerc ta’ l-04 ta’ Marzu, 1958 fl-ismijiet “**Domenico Bezzina proprio et nomine -vs- John Said**”. Inghad fiha illi l-attur kien jezercita impriza ta’ ingenerija u jispekula fuq l-opra ta’ l-impiegati tieghu, u ma pprestax biss l-opra tieghu ghall-konvenut, imma għamel xogħol (“*opus*”) konsistenti fit-twaqqif ta’ “Merry-go-Round”;

Fil-kaz taht skrutinju l-attur ippresta servizzi ta’ ghalliem u l-ghalliem huwa kunsidrat bhala professjonist, l-Artikolu 2149(c) japplika għal professjoni li għandu l-attur ukoll.

Illi ghalhekk it-tieni punt li jrid jigi deciz huwa dwar id-difiza tal-attur kontra l-preskrizzjoni eccepita billi jsostni li f'kull kaz il-preskrizzjoni lanqas tista' tigi akkolta in kwantu din hi nkompatibbli mal-email li baghtlu l-konvenut li fihom talbu zmien biex ihallas. Huwa jirreferi ghal diversi e-mails li nbaghatu mill-konvenut fosthom dik a fol 63 li hija email datata 14 ta' Lulju, 2018 kien infurmah biex jiehu ftit aktar pacenzja sabiex il-materja tigi rizolta u jsir il-hlas stante li kellu problemi kemm mas-City & Guilds kif ukoll mal-ETC, u li ghalhekk skont hu, l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ma tistax tigi akkolta.

F'dan ir-rigward it-Tribunal jiccita f'dan ir-rigward id-decizjonijiet a **Vol XXVI pI p441, Vol XXXII pI p639**, u dik l-ohra fl-ismijiet "**Anthony Guillaumier - vs - Joseph Cassar Aveta noe**", Appell, 09 ta' Dicembru, 1998. Ma' dawn jistghu jizdiedu d-decizjonijiet tal-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet "**Antonia Attard Gialanze - vs - Emmanuel Rizzo et**", Sede Inferjuri, 29 ta' Jannar, 1998 u dik fl-ismijiet "**Victor Calleja noe - vs - Nazzareno Vassallo et noe**", Appell, 05 ta' Ottubru, 1998 li fihom jagħtu ragun lill-attur.

Issa l-kors beda fis-sena 2012 u spicca fis-sena 2013 u l-ewwel invoice mibghuta mill-attur hija datata 02 ta' Lulju, 2013 (fol 24), it-tieni wahda fit-18 ta' Mejju, 2013 u t-tielet wahda fit-22 ta' Mejju, 2014. F'din l-ahhar invoice a fol 22 hemm imnizzel li x-xogħol sar l-ahħar f'Lulju, 2013. Jigifieri li minn Lulju, 2013 bdiet tirrikorri l-preskrizzjoni ta' sentejn.

Mill-emails esebiti mill-atturi jirrizulta li r-reminders bdew jintbagħtu mit-13 ta' Settembru, 2014 (fol 60) u kien fit-13 ta' Settembru, 2014 li l-attur iddecieda li l-ftehim li kellhom l-partijiet spicca stante li l-konvenut ma zammx kelmtu u ddecieda huwa li jibda japplika l-oghla rata. L-email ohra esebiti a fol 62 ma jidhirx li l-konvenut ikkontesta l-ammont anzi dejjem informa lill-attur biex jiehu ftit pacenzja għal hlas.

Li għalhekk dan it-Tribunal huwa tal-fehma li galadárba l-konvenut accetta li għandu jħallas kif jirrizulta minn diversi e-mails esebiti mill-attur u mhux kontestati mill-konvenut, l-attur għandu ragħu meta jghid li din l-eccezzjoni tal-konvenut ma tistax tigi milquġha.

L-ammont dovut

Dwar l-ammont dovut pero' dan it-Tribunal ma jistax jaqbel mal-attur meta minn rajh biddel ir-rati tas-sieghat tax-xoghol tieghu meta ma pproduca ebda ftehim bejn il-partijiet li juri li setgha jaghmel dan kemm-il darba c-certifikat imwieghed ma jasalx.

Li ghalhekk dan it-Tribunal ma jistax jaqbel mal-attur meta jghid li galadarba l-konvenut ma onorax il-ftehim huwa ser jitlob rata oghla. Minn fol 22 jirrizulta li huwa thallas bir-rata ta' ghaxar ewro (€10) is-siegha ghal mitejn u disgha (209) siegha, ghal tmintax punt hames (18.5) sieghat izda jirrizulta li ma thallas xejn ghal sitt (6) sieghat. Li ghalhekk dan it-Tribunal jista jordna li l-konvenut ihallas lill-attur biss sittin ewro (€60) plus VAT ghal dawn is-sieghat li huwa qatt ma thallas taghhom.

Ghaldaqstant dan it-Tribunal qed jaqta' u jiddeciedi billi jichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut u jilqa' t-talba tal-attur limitatament ghas-somma ta' sittin ewro (€60) oltre l-VAT bl-imghaxijiet legali jiddekorru mid-data ta' din is-sentenza sad-data tal-effettiv pagament.

Spejjez a karigu tal-konvenut.

Dr Anna Mallia

Gudikatur