

Qorti ta' I-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imħallef Anthony Ellul

Appell numru:- 188/2012/1

Brincat's Co. Ltd.
(appellanti)

vs

Il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud
(appellat)

16 ta' Ottubru, 2018.

1. Dan huwa appell ta' Brincat's Co. Ltd. minn sentenza mogħtija mit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva fil-15 ta' Novembru 2016 li permezz tagħha ċaħad 'l-appell tas-soċjetà Rikorrenti mill-istimi maħruġa fil-konfront tagħha mill-Kummissarju tat-Taxxa għall-Valur Miżjud għall-perijodi ta' taxxa 01.08.04-31.10.04, 01.11.04-31.01.05, 01.02.05-30.04.05, 01.05.05-31.07.05, 01.08.05-31.10.05, 01.11.05-31.01.06, 01.02.06-30.04.06, 01.05.06-31.07.06, 01.08.06-31.10.06, 01.11.06-31.01.07, 01.02.07-30.04.07, 01.05.07-31.07.07, 01.08.07-31.10.07, 01.11.07-31.12.07, 01.01.08-31.01.08, 01.02.08-30.04.08, 01.05.08-31.07.08, 01.08.08-31.10.08, 01.11.08-31.01.09, 01.02.09-30.04.09, 01.05.09-31.07.09, 01.08.09-31.10.09, 01.11.09-31.01.10 u minflok jikkonferma l-istess imsemmija stimi. L-ispejjez relattivi għal dawn il-proċeduri għandhom jiġu soppportati interament mis-soċjetà Rikorrenti'.
2. Il-fatti rilevanti huma dawn:
 - a. Fit-8 ta' Frar 2011, wara proċess ta' *audit*, il-Kummissarju ħareġ 23 stima ta' taxxa fuq il-Valur Miżjud għas-segwenti perjodi:

01.08.04-31.10.04, 01.11.04-31.01.05, 01.02.05-30.04.05,
01.05.05-31.07.05, 01.08.05-31.10.05, 01.11.05-31.01.06,
01.02.06-30.04.06, 01.05.06-31.07.06, 01.08.06-31.10.06,
01.11.06-31.01.07, 01.02.07-30.04.07, 01.05.07-31.07.07,

<i>01.08.07-31.10.07,</i>	<i>01.11.07-31.12.07,</i>	<i>01.01.08-31.01.08,</i>
<i>01.02.08-30.04.08,</i>	<i>01.05.08-31.07.08,</i>	<i>01.08.08-31.10.08,</i>
<i>01.11.08-31.01.09,</i>	<i>01.02.09-30.04.09,</i>	<i>01.05.09-31.07.09,</i>
<i>01.08.09-31.10.09,</i>	<i>01.11.09-31.01.10.¹</i>	

bis-saħħha ta' liema is-soċjetà appellanti ġiet mitluba tħallas is-somma komplexiva ta' €109,109.36 bħala taxxa fuq il-valur miżjud, oltré penali amministrattivi u imgħaxijiet.

- b. Fis-16 ta' Marzu 2011, l-appellanti odjerna appellat² minn dawn l-istejjem quddiem il-Bord tal-Appell dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud abbaži tar-raġunijiet segwenti:

1. *Illi ai termini ta' l-Artikolu 32 tal-Kap.352 tal-Ligijiet ta' Malta stima għandha toħroġ biss jekk fl-opinjoni tal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud id-denunzja "ma jkunx fiha dikjarazzjoni sħiħa u korretta ta' l-informazzjoni meħtieġa li tkun dikjarata f'dik id-denunzja. F'dan il-każ it-taxpayer ipprova l-informazzjoni kollha rikuesta mill-Kummissarju u għalhekk ma kien hemm l-ebda bażi legali għall-ħruġ ta' l-istejjem;*
2. *L-appellant irceva diversi ittri mingħand id-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud fejn kien čar li jgħid x' jgħid id-Dipartiment kien se jinjora d-dokumentazzjoni minnu prezentata u kien se joħroġ stima;*
3. *Dan l-aġir jidher čar meta wieħed iqis id-diversi deadlines mhux realistiċi li ngħataw kif ukoll il-fatt li d-dokumentazzjoni rikuesta mid-Dipartiment kienet kollha pprezentata;*
4. *Jidher čar ukoll li għalkemm ir-rappreżentant tal-kumpannija għamel kuntatt mad-Dipartiment qabel id-deadline, biex jingiebu dokumenti mitluba fl-aħħar, id-Dipartiment injora dan u kompla bl-aġir tiegħu, bil-ħruġ ta' l-istejjem. (vide l-ittra tar-rappreżentant legali ta' 14 ta' Jannar 2011) Ma kien hemm tweġiba mid-Dipartiment għall-ittra ta' 14 ta' Jannar 2011;*
5. *Fil-process tar-Review, l-appellant, bagħat diversi komunikazzjonijiet lid-Dipartiment dwar l-aġir irregolari li kien qiegħed jimxi bih però bħal fatt li ntalbu ċertu workings fl-aħħar, u l-appellant kien qed jżomm id-Dipartiment nfurmat fuq ix-xogħol li qed isir kontinwu biex jiġu preżentati fil-format li jrid id-Dipartiment. Madanakollu dan u ġie kollu injorat u l-istejjem nħarġu b'mod prematur għaliex mhuwiex possibbli li taxpayer jingħata data sa meta għandu jippreżenta dokumenti u l-istejjem joħroġ propju dik id-data. Huwa ovvju għal persuna raġonevoli li l-istima tkun diġa nħadmet.*

¹ Mehmuża mal-appell tar-rikorrenti a fol. 1

² Fol. 1

6. *Dan jixhdu il-korrispondenza li għaddiet bejn l-appellant u d-Dipartiment u čioé ittra datata 14 ta' Jannar 2011 risposta għall-ittra tal-VAT tas-6 ta' Dicembru 2010. Kopji mehmuża.*
7. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-talbiet magħmula mill-Kummissarju appellat skond l-istejjem mertu ta' dan l-appell huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.*
8. *Illi l-istejjem annessi ma dan l-appell li jkopri dan il-perjodi, għandhom jiġu mħassra u revokati fl-intier tagħhom.'*

u talbu li l-imsemmija stimi jiġu mibdula kif ġej:

'Illi l-istejjem annessi dan l-appell li jkopri l-perjodi (vide A list) għandhom jiġu mħassra u revokati fl-intier tagħhom'

- c. Permezz ta' tweġiba ppreżentata fl-24 ta' Marzu 2011³ filwaqt li l-Kummissarju ppreżenta kopja tar-rapport tal-ispetturi, wieġeb illi l-likwidazzjonijiet ta' taxxa huma ġusti u jistħoqqilhom konferma b' dan illi l-appell għandu jkun miċħud bl-ispejjeż kontra l-appellant.
- d. Wara d-dħul fis-seħħi tal-Att dwar il-Ġustizzja Amministrativa (Kap.490), il-każ għadda quddiem it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrativa u bdew jinstemgħu l-provi tar-rikorrenti.
- e. B'deċiżjoni mogħtija fil-15 ta' Novembru 2016, it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrativa čaħad it-talba tas-soċjetà rikorrenti.
3. Permezz tar-rikors tal-appell intavolat a tenur tal-artikolu 22 tal-Kap.490 tal-Liġijiet ta' Malta, l-appellant qeqħda titlob lil din il-Qorti, *'thassar u tirrevoka s-sentenza tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrativa datata 15 ta' Novembru fl-ismijiet fuq premessi fl-intier tagħha u minflok tikkonferma t-talbiet kollha tas-soċjetà appellanta fl-intier tagħhom jew tirrinvija l-każ quddiem l-istess Tribunal jekk ikun il-każ, bl-ispejjeż tal-istanzi kollha kontra l-appellant.*

4. L-aggravji tas-soċjetà appellanti huma:

1. *L-Ewwel Aggravju: Apprezzament Żabaljat tal-Provi prodotti quddiem it-Tribunal rigward il-Fatti.*
2. *It-Tieni Aggravju: Apprezzament Żabaljat tal-Provi rigward il-Penali kif ukoll Interpretazzjoni Skorretta tal-Liġi applikabbli'.*

³ Fol. 4

5. L-appellat wiegeb:-

- (i) in-nomenklatura tal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud issa nbidlet għal 'Kummissarju tat-Taxxi';
- (ii) l-artikolu 22 tal-Kap.490 tal-Liġijiet ta' Malta m'huwiex applikabbli għall-każ odjern iżda japplika l-artikolu 47 tal-Kap. 406 li jipprovdi għall-fakoltà ta' appell limitatament fuq punt ta' liġi u għalhekk ż-żewġ aggravji tas-soċjetà appellanti in kwantu relatati ma' punt ta' fatt għandhom jiġu skartati;
- (iii) d-deċiżjoni appellata hi ġusta u timmerita konferma.

Konsiderazzjoni.

- 6. Dwar l-ewwel eccezzjoni rigward in-nomenklatura korretta li għandha tiġi użata fil-konfront tal-appellat, ir-Regolamenti dwar l-Ekwivalenza ta' Ċerti Referenzi għall-Karigi fid-Dipartimenti tat-Taxxa (Leġislazzjoni Sussidjarja 517.01) jipprovdu li 'Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud' għandu, f'kull att-ġudizzjarju jew azzjoni ġudizzjarja jitqies li huwa ekwivalenti u li għandu l-istess tifsira u effetti legali bħall-kliem 'Kummissarju tat-Taxxi'.⁴
- 7. Isegwi għalhekk li ladarba l-mod kif gie ndikat l-appellat fl-okkju jekwipara mal-kliem 'Kummissarju tat-Taxxi', m'hemmx htiega ta' korrezzjoni.
- 8. It-tieni eccezzjoni tal-appellat hi li l-artikolu 22 tal-Kap.490 tal-Liġijiet ta' Malta, li ġie kkwotat bħala l-bażi legali tal-appell in diżamina, m'huwiex applikabbli għall-każ odjern iżda japplika l-artikolu 47 tal-Kap. 406 li jipprovdi għad-dritt ta' appell fuq punti ta' liġi biss.
- 9. L-artikolu 22(2) tal-Kap. 490 jipprovdi li:-

'Il-kompetenza tal-Qorti tal-Appell biex tisma' u tiddeċiedi appell minn deċiżjoni tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva tkun dik stabbilita fit-Tieni Skeda'

- 10. Kif tajjeb osserva l-appellat, il-Kap. 406 tal-Liġijiet ta' Malta ma jissemmiex fit-tieni skeda tal-Kap.490 li għaliha jagħmel referenza l-artikolu appena čitat b'dan illi l-kompetenza ta' din il-Qorti biex tisma' appell minn deċiżjoni tat-

⁴ Regolament 2

Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva a tenur tal-Kap. 406 ma tirrizultax mill-artikolu 22 tal-Kap. 490 izda mill-artikolu 47(1) tal-Kap. 406 li jipprovdi:

"Kull waħda mill-partijiet ta' appell jew ta' referenza lit-Tribunal, li tħoss ruħha aggravata b'deċiżjoni ta' dak it-Tribunal, tista', permezz ta' rikors, li għandu jiġi ppreżentat fī żmien tletin jum mid-data li fiha id-deċiżjoni appellata tiġi notifikata lilha, tagħmel appell minn dik id-deċiżjoni fuq **kull punt ta' liġi biss** –

(i) meta l-ammont totali ta' taxxa, penali amministrattiva u mgħax għall-perjodu jew perjodi ta' taxxa li qed isir appell dwarhom sad-data li l-appell jiġi ricevut mit-Tribunal ikun inqas minn miljun u mijha u ħamsin elf euro (€1,150,000), lill-Qorti tal-Appell (Kompetenza Inferjuri); u

11.F' kull kaž il-Kap. 406 hi liġi specjali.

12.Skont il-Kap. 406, kull persuna li tħoss ruħha aġgravata bi stima li tiġi notifikata lilha tista' tagħmel appell kontra dik l-istima lit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva.⁵ L-artikolu 44 jipprovdi ukoll sensiela ta' cirkostanzi fejn kwistjoni tista' tiġi riferita lit-Tribunal minn kull persuna li turi għas-sodisfazzjon tat-Tribunal li għandha interess dirett f'dik il-kwistjoni jew mill-Kummissarju. L-artikolu 47 tal-Kap. 406 imbagħad irid li kull waħda mill-partijiet ta' appell jew ta' referenza lit-Tribunal, li tħoss ruħha aggravata b'deċiżjoni ta' dak it-Tribunal, tista', permezz ta' rikors, li għandu jiġi ppreżentat fi żmien tletin jum mid-data li fiha id-deċiżjoni appellata tiġi notifikata lilha, tagħmel appell minn dik id-deċiżjoni fuq kull **punt ta' liġi biss**.

13. Stabbilt dan, hu manifest li l-**ewwel aggravju** tas-soċjetà appellanti, u čioé l-allegat 'apprezzament żbaljat tal-provi prodotti quddiem it-Tribunal', huwa għal kolloks insostenibbli inkwantu m'hux xejn għajnej kritika tal-apprezzament tal-provi tat-Tribunal. Permezz ta' dan l-aggravju, filwaqt li s-soċjetà appellanti ttendi l-verżjoni tagħha tal-fatti, tilmenta li:

- it-Tribunal injora għal kollox il-fatt li hija kellha diversi diffikultajiet sabiex tgħaddi lid-Dipartiment id-dokumenti mitluba;
- it-Tribunal ma ġax in konsiderazzjoni illi diversi rappreżentanti tagħha stiednu lid-Dipartiment sabiex 'jieħu certu mizuri' li bihom seta jassigura ruħu li hija ma kinitx qiegħda tonqos f'li tressaq dokumenti b'xi skop iżda b'rizzultat ta' diffikultajiet li kellha biex tistampa certu dokumentazzjoni;
- it-Tribunal naqas jagħti mportanza l-fatt li fil-ġurnata mogħtija mid-Dipartiment sabiex hija tippreżenta dokumenti li hija allegatament

⁵ Artikolu 43

kellha għandha, l-appellat ipprosegwa bil-ħruġ tar-rapport investigattiv. Is-socjetà appellanti tinsisti li għalkemm ma laħqitx ippreżentat l-imsemmija dokumenti sa nofsinhar kif mitluba, l-fatt li r-rapport investigattiv inhareġ fid-data tal-gheluq l-imsemmi terminu ifisser neċċessarjament li anké kieku ppreżentat id-dokumenti mitluba, dawn kien se jiġu najorati;

- kien hemm ‘*diversi nuqqasijiet ta’ trasparenza mid-Dipartiment fl-ikkalkolar tal-Input Tax*’ li ma ġewx analizzati fid-dettall mit-Tribunal;
 - kien hemm ‘*żbalji cari u manifesti*’ fir-Rapport Investigattiv li ma ngħatawx importanza mit-Tribunal;
 - it-Tribunal ma ħax in konsiderazzjoni l-argumenti u s-sitwazzjoni li hija sabet quddiem wiċċha; u li
 - ‘*hija bil-wisq kontradittorja l-fatt illi t-Tribunal, f’paġna 14, jgħid illi l-istess socjetà ma nghatatax l-opportunità li tkun taf liema huma tali invoices biex tiprova tirrimedja d-diskrepanza.*’
14. Huwa prinċipju stabbilit li ġudikant m’huwiex tenut li joqgħod jivvaluta singolarmen ir-riżultanzi processwali kollha jew li jikkonfuta l-argumentazzjonijiet kollha tal-partijiet b’rikjam għal-l-iġi iż-żda huwa suffiċjenti li wara li jivvaluta l-argumenti taż-żewġ naħħat fil-kumpless tagħhom, jindika dawk l-elementi li fuqhom hu jkun qed jibba ja l-konvinċjment tiegħi.⁶
15. Il-konsiderazzjonijiet u l-konklużjonijiet raġġunti mit-Tribunal fis-sentenza appellata li huma pertinenti għall-ilmenti tas-socjetà appellanti permezz ta’ dan l-aggravju huma s-segwenti:

‘... l-ammonti determinati mid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud bhala dovuti mis-socjetà Rikorrenti jirrizultaw: (A) in kwantu rigwarda **Sales** mid-dokumentazzjoni tas-socjetà Rikorrenti, sa’ fejn din giet minnha provduta lid-Dipartiment jew inkella ottenuta mill-istess Dipartiment tramite sorsi ohra, **u** in kwantu rigwarda **Purchases** min-nuqqas ta’ dokumentazzjoni provduta mis-socjetà Rikorrenti minkejja diversi interpellazzjonijiet da parte tad-Dipartiment.

...

Is-socjetà Rikorrenti però tikkontendi – u dan anke tramite x-xhud Antaole Baldacchino – li kuntrarjament għal dak affermat mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, hija pprovdiet id-dokumentazzjoni kollha minnha mitluba mid-Dipartiment u li fi kwalunkwe kaz hija ma nghatatax bizzejjed zmien biex tkun tista’ tissottometti d-dokumentazzjoni kollha mehtiega għall-fini li issirilha investigazzjoni xierqa u gusta fil-konfront tagħha.

⁶ **Mercieca Joseph vs Depasquale Melvin**, deċiż mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fl-24 ta’ Mejju 2006.

...

*Minn ezami akkurat ta' l-atti processwali u senjatament tal-korrispondenza li ghaddiet bejn id-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud u s-socjetà Rikorrenti u/jew ir-rappresentant tagħha Anatole Baldacchino, **jirrizulta li kuntrajamento għal dak affermat minn Anatole Baldacchino u pretiz mis-socjetà Rikorrenti, l-istess socjetà ma ghaddietx id-dokumentazzjoni kollha mitluba lid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud u ghad illi ingħatat zmien ragonveoli biex tressaq u tipprezenta d-dokumentazzjoni ripetutamente mitluba, halliet tali zmien u termini relativi jghaddu u jiskadu inutilment.⁷***

...

*Nonostante dak imwieghed minn Anatole Baldacchino fl-e-mail datata 23 ta' Novembru 2010, id-dokumenti baqghu ma gewx provduti tant illi b'ittra datata 25 ta' Novembru 2010⁸ id-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud għarraf lis-socjetà Rikorrenti li the referenced e-mail (ossia dik datata 9 ta' Novembru 2010) stated that the remaining documents were to be submitted by noon of the 15th November 2010. This target was clearly ignored and to date documents are yet to be submitted.⁹ Subsequently a company profile was sent via email and it was promised that documents in question will be submitted "as soon as possible". Please note that this is the last **extension**¹⁰ of time being granted. Failure to submit the requested documentation by **noon 1st December 2010**¹¹ will leave no alternative but to consider the case as closed. Kien biss fl-1 ta' Dicembru 2010 fl-11:46a.m., ossia ftit tal-hin qabel l-iskadenza ta' l-ennejimu deadline prefiss mid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, li Anatole Baldacchino għarraf lill-Ispetturi tad-Dipartiment illi I have all documents in my possession. Can I come circa 3:30pm today to give you these documents?¹²*

Minn dan kollu appena rilevat jigi ribadit illi jirrizulta b'mod car li kuntrajamento għal dak pretiz mis-socjetà Rikorrenti ma kienx hemm ko-operazzjoni shiha da parte tagħha u tar-rappresentant tagħha Anatole Baldacchino u ma gietx provduta d-dokumentazzjoni kollha mitluba mid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud. It-Tribunal ma jaqbilx ma' l-implikazzjoni tas-socjetà Rikorrenti li id-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud kontinwament kien qed jitlob dokumentazzjoni gdida bil-konseġwenza li s-sitwazzjoni già problematika tagħha kienet qed tigi ggravata. Huwa veru li mal-kors taz-zmien id-Dipartiment talab dokumentazzjoni li ma kienix giet mitluba fl-ittri ta' Lulju 2009, Awwissu 2009, Frar 2010, Gunju 2010 u Settembru 2010 izda minn ezami akkurat ta' l-iskambju ta' korrispondenza bejn Lorraine Dimech u Anatole Baldacchino jirrizulta b'mod car li certa dokumentazzjoni addizzjonali kienet mehtiega proprio minhabba n-nuqqas tas-socjetà Rikorrenti li tiprovd dokumentazzjoni

⁷ Enfaži tal-Qorti.

⁸ Fol. 45 tal-proċess.

⁹ Sottolinear tat-Tribunal.

¹⁰ Enfaži tal-Qorti.

¹¹ Enfaži tat-Tribunal.

¹² Fol. 98 tal-proċess.

*idoneja biex tkun tista' ssir verifika w investigazzjoni fil-konfront tagħha. Bl-istess mod it-Tribunal ma jaqbilx ma' l-affermazzjoni tas-socjetà Rikorrenti li id-dipartiment kien qiegħed izid fit-talbiet tieghu filwaqt li jirrepeti talbiet għal dokumenti diga esebiti mill-esponenti. L-esponenti tissusspetta li dan kien qiegħed isir b'rizzultat ta' nuqqas ta' koordinazzjoni fid-dipartiment, tenut kont ukoll tal-fatt li d-diversi "Call Notices" kienu qegħdin jigu ffirmati minn ghalmenu zewg spetturi tal-VAT, Adrian Pisani u Lorraine Dimech.¹³ Mill-korrispondenza skambjata bejn Anatole Baldacchino u Lorraine Dimech jirrizulta li d-dokumentazzjoni mitluba minn Adrian Pisani – li rrizulta kien l-Ispettur inkarigat mill-Credit Control Exercise fil-konfront tas-socjetà Rikorrenti – u li giet provduta mis-socjetà Rikorrenti, ma kienit qed terga' tintalab mill-għid minn Lorraine Dimech, li kienet l-Ispettur tal-VAT inkarigata mill-Investigazzjoni fil-konfront tas-socjetà Rikorrenti minhabba suspect ta' kaz ta' frodi fiskali da parte tagħha. Id-dokumentazzjoni mitluba minn Lorraine Dimech kienet għal perijodi ta' taxxa differenti u kienet din id-dokumentazzjoni li parti sostanzjali minnha baqghet qatt ma gietx provduta mis-socjetà Rikorrenti. Bl-istess mod it-Tribunal assolutament ma jaqbilx ma' l-affermazzjoni tas-socjetà Rikorrenti li d-Dipartiment tat-Taxxa kien qed jipprefiggi deadlines mhux realistici. Id-dokumenti mitluba minn Lorraine Dimech kienu ilhom fil-maggor parti tagħhom jintalbu sa' mill-bidu ta' l-investigazzjoni u cioè sa' minn Frar ta' l-2010 u l-gran parti ta' din id-dokumentazzjoni baqghet ma gietx prodotta sa' l-ahhar deadline prefissa mid-Dipartiment li kienet l-1 ta' Dicembru 2010, ossia kwazi ben ghaxar xhur wara li inbdiet l-investigazzjoni fil-konfront tagħha. **Għalkemm is-socjetà Rikorrenti donnha tikkontendi li kellha diffikultà biex tipprovi printouts ta' l-informazzjoni li kellha fuq il-computers tagħha minhabba xi problemi fis-software, din l-allegazzjoni tinsab kontradetta minn ... Nicola Said, ix-xhieda ta' min id-difensur tas-socjetà Rikorrenti stess talab li tkun rilevanti ghall-proceduri in ezami.**¹⁴*

Għad-domanda specifika dwar din is-sistema komputerizzata li minnha ma setghux irisu printouts, Nicola Said iddikjarat li din is-sistema kienet tas-socjetà S&R biss u mhux ta' xi socjetà ohra wkoll. B'referenza specifika għas-sistema utilizzata mis-socjetà Rikorrenti Nicola Said irrispondiet Brincat's tuza is-Sage ... Minn dejjem kienet tuza s-Sage. Mistoqsija din is-sistema (ossia dik allegatamente tailor made għas-socjetajiet in kwistjoni) ma kelħiex qabel? Nicola Said irrispondiet Le, le u għad-domanda imma dan taf bic-cert inti jew tahseb li hekk? Nicola Said irrispondiet le, le naħbi bic-cert.¹⁵

...

*Għalkemm is-socjetà Rikorrenti tikkontendi li huwa car, allura, li anke kieku l-esponenti lahhqet mad-deadline ta' l-1/12/2010 f'nofsinhar id-dipartiment ma kienx ser jagħmel xejn ghajr li jipprosegwi bl-ikkonfermar ta' l-istejjem provizorji fin-nuqqas ta' ezibbazzjoni ta' dokumenti li kienu disponibbli minhabba r-rifut tieghu f'li jifhem il-predikament ta' l-esponenti, **minn imkien ma***

¹³ Nota ta' Sottomissioniet tas-socjetà Rikorrenti, fol. 165 tal-proċess.

¹⁴ Enfażi tal-Qorti.

¹⁵ Xhieda mogħtija waqt is-seduta tas-17 ta' Ottubru 2013.

jirrizulta li dakinhār ta' I-1 ta' Dicembru 2010 fit-3:30p.m. Anatole Baldacchino xorta wahda pprezenta ruhu d-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud bid-dokumentazzjoni li skontu kienet fil-pussess tieghu u li kienet essenzjali u krucjali ghall-finijiet ta' I-investigazzjoni li kienet qed issir fil-konfront tas-socjetà Rikorrenti. It-Tribunal ma jistax jonqos milli josserva ukoll li ghalkemm is-socjetà Rikorrenti ripetutament tafferma li għandha fil-pussess tagħha d-dokumentazzjoni kollha meħtiega biex turi li I-istimi mahruga mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud fil-konfront tagħha huma eccessivi, tali dokumentazzjoni baqghet qatt ma giet mressqa w-esebita fl-atti ta' dawn il-proceduri biex tkun tista' tigi kkunsidrata w-ivvalutata minn dan it-Tribunal.¹⁶

Huwa bilwisq evidenti li jekk is-socjetà Rikorrenti ma tressaqx provi sodisfacenti – f'dan il-kaz dokumentazzjoni opportuna w-idoneja – biex tattakka I-istimi mahruga kontra tagħha hija ma tistax tirnexxi fl-appell tagħha mill-istess imsemmija stimi. Kif già iktar l-fuq osservat, minn ezami ta' I-Investigations Audit Report u tax-xhieda ta' Lorraine Dimech jirrizulta b'mod car li I-istimi mahruga fil-konfront tas-socjetà Rikorrenti ma humiex ibbazati fuq projections jew assunzjonijiet da parte tad-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud izda huma bbazati fuq nuqqas ta' prova in sostenn ta' I-Input Vat mitluba mis-socjetà Rikorrenti fil-perijodi ta' taxxa in kwistjoni peress illi s-supporting documentation meħtiega mill-Ligi senjatamente mill-Artikoli 22(5) u I-Għaxar Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta baqghet ma gietx provduta, u fuq diskrepanzi rigward Sales u konsegwentement rigward I-Output Vat dikjarata mis-socjetà Rikorrenti fil-perijodi ta' taxxa in kwistjoni, bejn il-Financial Statements tas-socjetà Rikorrenti li kienu gew sottomessi lid-Dipartiment tat-Taxxi Interni w-utilizzati mid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud u d-Dikjarazzjonijiet tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud sottomessi mis-socjetà Rikorrenti stess u bejn is-Sales Ledgers u d-Dikjarazzjonijiet tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud ta' I-istess socjetà Rikorrenti.

*Ladarba d-dokumentazzjoni in sostenn ta' I-Input Vat mitluba mis-socjetà Rikorrenti izda mhux rikonoxxuta w-accettat mid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud **ma giex prodotta waqt is-smigh ta' dawn il-proceduri u in verità lanqas giet prodotta lid-Dipartiment fl-istadju kemm ta' I-investigazzjoni kif ukoll tar-Review**, a tenur ta' dak provdut fl-Artikolu 22(5) fl-Għaxar Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, **it-Tribunal ma jistax jasal ghall-konkluzzjoni li I-istimi tal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud dwar I-Input Tax huma eccessivi, anzi fil-fehma tieghu jirrizulta li fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz tali stimi huma gusti u jisthoqqilhom konferma.**¹⁷*

Hawnhekk it-Tribunal ihossu fid-dover josserva li ghalkemm is-socjetà Rikorrenti – tramite x-xhud Anatole Baldacchino – tikkontendi li in kwantu rigwarda I-invoices li ma gewx accettati mid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud in kwantu mhux konformi mal-Ligi, I-istess socjetà ma nghatatx I-opportunità tkun

¹⁶ Enfaži tal-Qorti.

¹⁷ Enfaži tal-Qorti.

*taf liema huma tali invoices biex tipprova tirrimedja d-diskrepanza, **waqt is-smigh ta' dawn il-proceduri, f'liema stadju s-socjetà Rikorrenti fic-cert** saret taf liema kienu dawn l-invoices li ma gewx accettati in kwantu waqt is-seduta tal-11 ta' Lulju 2012¹⁸ id-difensur tagħha rtira kopja tar-Risposta tal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud flimkien mar-rapport ta' l-investigazzjoni li saret, hija baqghet ma pproduciex prova li turi li l-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud huwa zbaljat fil-konsiderazzjonijiet u konsegwenti konkluzzjonijiet tieghu u lanqas ma iprovdiet fatturi issa in konformità mat-Tnax-il Skeda tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta biex ikunu jistgħu jigu hekk accettati u konsegwentement l-istimi debitament ridotti.¹⁹*

In kwantu rigwarda s-Sales u l-konsegwenti effett fuq l-Output Vat dikjarata mis-socjetà Rikorrenti jigi osservat li n-nuqqasijiet gew ravviziati f'dokumentazzjoni tas-socjetà Rikorrenti stess imhejjija mill-istess socjetà u/jew rappresentanti tagħha u għalhekk difficultment jista' – iktar u iktar fin-nuqqas totali ta' prova adegwata u sodisfacenti – dan it-Tribunal ikun konvint li l-konstatazzjonijiet u konsegwenti konkluzzjonijiet raggunti mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud huma zbaljati w erroneji ...'

16. Minn dan l-estratt tas-sentenza tat-Tribunal, il-qorti tikkonkludi li hu evidenti li ma injorax u analizza fid-dettall il-lanjanzi tas-soċjetà appellanti u lanqas mhu minnu li kkontradiċa lilu nnifsu. Jirriżulta manifest li s-sentenza appellata hi ampjament konformi ma' dak li trid il-liġi fis-sens illi fiha motivazzjonijiet čari u mirquma li jindirizzaw fis-shiħ il-lanjanzi tas-soċjetà appellanti b'riferenza dettaljata għall-provi prodotti u s-sottomissjonijiet tal-partijiet. Dan apparti li l-piz li ta t-Tribunal lill-provi jaqgħu fid-diskrezzjoni assoluta tiegħu in kwantu mhumix punt ta' liġi.
17. Din il-qorti ma sabitx żabalji fl-apprezzament tal-provi u ma ssib xejn x'tičċensura f'dak li qal it-Tribunal.
18. Dan l-aggravju hu miċħud.
19. Permezz tat-**tieni aggravju** l-appellanti tilmenta wkoll minn 'apprezzament żabaljat tal-provi rigward il-penali kif ukoll interpretazzjoni skorretta tal-Liġi applikabbi'. Issostni li kienet għamlet korrezzjonijiet volontarji kif trid il-liġi u ġhaldaqstant il-penali kellha tiġi kkalkolata bir-rata ridotta ta' 10% skont l-Artikolu 37(2) tal-Kap.406 u mhux bir-rata tal-20% applikata mill-appellat.
20. Fir-rigward tal-penali, it-Tribunal qal:

¹⁸ Fol. 11 tal-proċess.

¹⁹ Enfaži tal-Qorti.

'Is-socjetà Rikorrenti tikkontendi wkoll illi peress illi hija kienet talbet u ottjeniet korrezzjoni fid-dikjarazzjonijiet tat-taxxa tagħha ghall-perijodi ta' taxxa bejn 01.05.08-31.01.09, il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud ma setghax jimponi multi amministrattivi bir-rata ta' 20% izda kelli se mai jimponi multa amministrattiva bir-rata ta' 10% kif provdut fl-Artikolu 37(2) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta ...

Fil-fehma tat-Tribunal però din is-sottomissjonijiet tas-socjetà Rikorrenti hija guridikament zbaljata in kwantu bbazata fuq konsiderazzjoni w interpretazzjoni għal kollox erroneja ta' l-Artikolu 37(2) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta u konsegwentement għalhekk ma jistħoqqx li tigi milquġha.

Jibda biex jigi osservat li kwalunkwe konsiderazzjoni dwar dak affermat mis-socjetà Rikorrenti għandha tkun limitata ghall-perijodi fir-rigward ta' liema intalbet il-korrezzjoni u mhux ghall-perijodi ta' taxxa kollha. B'hekk kieku stess wieħed kelli jagħti ragun lis-socjetà Rikorrenti, li però mhux il-kaz f'dan il-kaz, xorta wahda r-rata mnaqqsa se mai tapplika ghall-multi amministrattivi imposti ghall-perijodi ta' taxxa 01.05.08-31.01.09, li jkopru tlieta mill-ghoxrin stima mahruga kontra tagħha u formanti l-mertu ta' dawn il-proceduri, u mhux ghall-perijodi ta' taxxa kollha kif donnu pretiz mis-socjetà Rikorrenti.

Kuntrarjament għal dak pretiz mis-socjetà Rikorrenti, għad illi taxpayer jissottometti korrezzjoni għal dikarazzjoni tat-taxxa skond l-Artikolu 37 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta u d-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud jagħmel l-aggustament relativ wara tali korrezzjoni bil-konsewenza immedjata li tigi imposta multa amministrattiva bir-rata ta' 10% flok bir-rata ta' 20% ta' l-eccess bejn l-Output Tax u/jew l-Input Tax kif korrett u dak dikjarat biz-zejjed jew bin-nieqes skond il-kaz, fi stadju ta' verifika jew investigazzjoni fil-konfront tat-taxpayer ghall-perijodi ta' taxxa li jinkludu wkoll il-perijodi li għalihom intalbet il-korrezzjoni, il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, illum Kummissarju tat-Taxxi, għandu kull dritt jivverifika u jinvestiga dak dikjarat f'dik il-korrezzjoni u jekk nonostante tali korrezzjoni u konsegwenti aggustament xorta wahda jirrizultalu li hemm dikarazzjoni tat-taxxa biz-zejjed jew bin-nieqes huwa jista', anzi ai termini tal-Ligi għandu, johrog stima fil-konfront tat-taxpayer u jimponi multa amministrattiva ai termini tal-Ligi bir-rata ta' 20%.

Dan huwa dak li gara fil-kaz in ezami. Ghalkemm il-korrezzjoni sottomessi mis-socjetà Rikorrenti ghall-perijodi ta' taxxa bejn 01.05.08-31.01.09 gew accettati mid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud u saru l-aggustamenti relativi, fil-kors ta' l-investigazzjoni fil-konfront tas-socjetà Rikorrenti rrizulta li minkejja tali korrezzjoni kien hemm dikarazzjoni bin-nieqes ta' l-Output Tax (perijodi 01.05.08-31.07.08 u 01.11.08-31.01.09) u dikarazzjoni biz-zejjed ta' l-Input Tax (perijodi 01.05.08-31.07.08, 01.08.08-31.10.08 u 01.11.08-31.01.09)²⁰ u konsegwentement għalhekk il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud gustament hareg stimi fil-konfront tas-socjetà Rikorrenti u validament u ai termini tal-Ligi impona mutli amministrattivi bir-rata ta' 20% ta' l-eccess bejn l-Output Tax u/jew l-Input Tax kif korrett u dak dikjarat biz-zejjed jew bin-

²⁰ Vide stimi annessi mar-Rikors promutur.

nieques. B'hekk, kif già osservat dak sottomess mis-socjetà Rikorrenti fir-rigward huwa guridikament zbaljat u bhala tali mhux accettabbli.

21. Minn dan isegwi li t-tieni aggravju tas-soċjetà appellanti, oltre' illi jikkostitwixxi interament kritika tal-fatti li fformaw il-baži tad-deċiżjoni appellata fir-rigward tal-penali, hu fieragħ.
22. Ibda biex, il-korrezzjonijiet in kwistjoni mitluba mis-soċjetà appellanti ma kinux ikopru l-perjodu sħiħ relattiv ghall-istimi in diżamina iżda kienu limitati ghall-perjodu bejn **I-1 ta' Mejju 2008 sal-31 ta' Jannar 2009**. Inoltre, jirriżulta li wara li saru l-korrezzjonijiet u l-aġġustamenti relattivi, l-appellat kien tal-fehma li saret dikjarazzzjoni bin-nieques tal-*Output Tax* u biż-żejjed tal-*Input Tax* u għalhekk kien bil-liġi obbligat li joħroġ l-istimi relattivi bir-rata ta' penali ta' 20%.
23. L-artikolu 37 tal-Kap 406 jiprovd i-kif ġej:

*'37.(1) Bla īnsara għad-dispożizzjoni jiet tas-subartikolu (2), meta d-denunzja magħmula minn persuna registrata taħt l-artikolu 10 għal żmien ta' taxxa ikun fiha dikjarazzjoni bin-nieques tal-output tax jew dikjarazzjoni biż-żejjed tat-tnaqqis għal dak iż-żmien dik il-persuna tkun suġġetta għal penali amministrattiva f'ammont ekwivalenti għal **għoxrin fil-mija** mit-total ta' –*

(a) I-eċċess, jekk ikun hemm, tal-ammont korrett ta' output tax fuq l-ammont ta' output tax kif dikjarat fid-denunzja; u

(b) I-eċċess, jekk ikun hemm, tat-tnaqqis kif dikjarat fid-denunzja fuq l-ammont korrett tat-tnaqqis.

(2) Meta persuna tagħmel korrezzjoni ta' dikjarazzjoni bin-nieques jew dikjarazzjoni biż-żejjed kif hemm imsemmi fis-subartikolu (1) skont id-dispożizzjoni jiet tal-artikolu 28(1) qabel ma tkun ġiet notifikata bi stima proviżorja għal dak iż-żmien, dik il-persuna tkun suġġetta għal penali amministrattiva f'ammont ekwivalenti għal għaxra fil-mija mit-total ta' –

(a) I-eċċess, jekk ikun hemm, tal-ammont korrett ta' output tax fuq l-ammont ta' output tax kif dikjarat fid-denunzja; u

(b) I-eċċess, jekk ikun hemm, tat-tnaqqis kif dikjarat fid-denunzja fuq l-ammont korrett tat-tnaqqis...'

24. Huwa wisq ovvju li r-rata tal-10% tapplika biss għall-perjodu li dwaru ssir il-korrezzjoni u fuq id-diskrepanza fl-ammont ta' taxxa li tirriżulta dovuta wara l-agġustament volontarju tad-denunzja oriġinarjament sottomessa. Jekk imbagħad il-Kummissarju joħroġ stima ulterjuri għal taxxa dovuta għall-istess perjodu li tmur oltré dak dikjarat mit-*taxpayer* fil-korrezzjoni minnu

sottomessa, il-penali applikabbi fuq l-eċċess bejn it-taxxa dovuta u dik dikjarata skont l-aġġustament hija bir-rata ta' l-20%.

25. Fil-każ in dīzamina l-korrezzjonijiet li għalihom tirreferi s-socjetà appellanti saru fl-aħħar tal-2009, ossija qabel ma ġie konkluż ir-Rapport Ivestigattiv tal-appellat. Iżda mid-dokumenti eżebiti jirriżulta li wara l-*audit* li sar fir-rigward tas-socjetà appellanti, l-appellat ra l-ħtieġa li joħroġ stimi ulterjuri għall-perjodu in kwisjoni. Bla dubju, it-taxxa riżultanti dovuta skont l-istimi maħruja fit-8 ta' Frar 2011 in eċċess ta' dak dikjarat biż-żejjed jew binneqqes fid-denunzja kif aġġustata mis-socjetà appellanti, tattira penali bir-rata ta' 20%.
26. Għaldaqstant dan l-aggravju hu miċħud ukoll.

Għal dawn il-motivi tiċħad l-appell bl-ispejjeż kollha kontra l-kumpannija appellanti.

Anthony Ellul.