

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 41/2015

Josef Borg (appellat)

vs

L-Awtorita' għat-Trasport f'Malta (appellanti)

16 ta' Ottubru, 2018.

1. Fil-24 ta' Gunju, 2015, ir-rikorrent ipprezenta rikors fit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva fejn talab t-thassir u r-revoka tad-decizjoni tal-appellanti tad-29 ta' April, 2015, bl-ispejjez. L-appellat kien gie mgharraf illi l-appellant kienet behsiebha tirrifjuta l-applikazzjoni tieghu għal permess ta' xufier ghaliex ma kienx jissodisfa l-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba *ai termini* tar-Regolamenti dwar il-Vetturi bil-Mutur.
2. L-intimata pprezentat it-twegiba fl-20 ta' Lulju, 2015 u qalet li l-allegazzjonijiet, il-pretensjonijiet u t-talbiet tal-appellat kienu nfondati fil-fatt u fid-dritt u kellhom jigu michuda bl-ispejjez.
3. B'sentenza tal-25 ta' Mejju, 2015 t-Tribunal laqa' t-talba tar-rikorrenti. Fis-sentenza ntqal:

"Jirrizulta illi l-Awtorita' intimata bagħtet pre-avviz lir-rikorrent fid-29 ta' April 2015 fejn uriet l-intenzjoni tagħha li tirrifjuta l-applikazzjoni tar-rikorrent ghall-permess ta' xufier minhabba li ma ssodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba ai fini tar-Regolamenti Dwar il-Vetturi bil-Mutur u dan b'mod aktar preciz peress li nghata sentenza datata 23 ta' Frar 2011 għal reat li għalihi wieħed jista' jehel piena ta' iktar minn tliet xħur prigunerija jew multa ta' iktar minn erba' mijja u hamsa u sittin ewro u sebħha u tmenin centezmu (€465.87). Fl-istess pre-avviz l-Awtorita' intimata infurmat lir-rikorrent li kellew dritt li fi zmien ghaxart (10) ijiem jagħmel ir-rapprezzazzjonijiet tieghu bil-miktub ghaliex l-istess applikazzjoni m'għandhiex tigi rifutata. Ir-rikorrent īrcieva dan il-pre-avviz fl- 4 ta' Mejju 2015.

Illi jirrizulta illi permezz ta' ittra datata 21 ta' Mejju 2015 ir-rikorrent bagħat ittra lill-Awtorita' intimata liema ittra waslet għand l-Awtorita' fil- 25 ta' Mejju 2015 fejn filwaqt li oggezzjona għad-decizjoni tad- 29 ta' April 2015 talab laqgħa urgenti mar-rapprezzanti tal-istess Awtorita'. Dan ifiżzer illi l-ittra intbagħtet oltre l-ghaxart (10) ijiem indikati fl-ittra tal-Awtorita' tad- 29 ta' April 2015. Ir-rikorrent jiispjega illi tali dewmien kien dovut peress li, minkejja diversi tentativi, la hu u lanqas id-difensur tieghu ma rnexxielhom jikkomunikaw ma' Sylvana Bartolo, u cioe' l-uffiċjal li ffirmat il-pre-avviz. Sussegwentement irrizulta li l-e-mails li kienu qed jintbagħtu mill-konsulent legali tar-rikorrent lil Sylvana Bartolo kienu qed jintbagħtu fuq indirizz elettroniku

*zbaljat u cioe' silvana.bartolo@transportmalta.com minflok fuq
silvana.bartolo@transportmalta.com .*

Illi fil-25 ta' Mejju 2015 l-Awtorita' intimata baghtet ittra lid-difensur tar-rikorrent fejn infurmatu li r-rappresentazzjonijiet bil-miktub riedu jsiru fi zmien ghaxart (10) ijiem u li ghaldaqstant ma setghax iressaq l-ebda rappresentazzjoni. Gie infurmat ukoll illi f'kaz li ma jaqbilx ma' dik id-decizjoni seta' jressaq appell quddiem dan it-Tribunal.

*Illi t-Tribunal jirrileva illi din l-ahhar decizjoni tal-Awtorita' intimata ma tikkontjeni l-ebda decizjoni vera u propria dwar xi rifjut. L-ittra hija pjuttost wahda informativa milli decizjonal. Di piu, t-Tribunal jirrileva illi ittra kontenenti decizjoni ta' rifjut għandha tintbagħat direttament **lill-applikant** u mhux **lill-konsulent legali tiegħu**. Jekk tintbagħat **lill-konsulent legali** dan jaġi **lill-applikant** ferm għall-applikant ghax minhabba ghadd ta' circostanzi jista' jghaddi t-terminu ta' l-appell. In fatti a tenur tal-artikolu 21(3) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56 "Meta l-Awtorita' tkun ser tirrifjuta applikazzjoni, hija għandha, permezz ta' avviz bil-miktub, tgharraf **lill-applikant birragunijiet tagħha għal dan**. Kull avviz ta' rifjut għandu jghid li l-applikant għandu dritt li, fi zmien ghaxart ijiem, jagħmel rappresentazzjonijiet bil-miktub **lill-Awtorita'**, fejn jaġhti r-ragunijiet ghaliex l-applikazzjoni m'għandhiex tigi rifjutata u l-Awtorita' għandha tiehu f'konsiderazzjoni dawn ir-rappresentazzjonijiet hekk magħmula qabel ma tiehu decizjoni finali. L-Awtorita' għandha permezz ta' avviz bil-miktub, **tgharraf lill-applikant konċernat bid-decizjoni finali tagħha**".*

Illi għalhekk, it-Tribunal qiegħed f'sitwazzjoni li m'għandux quddiemu decizjoni vera u propria ta' rifjut tal-Awtorita' intimata izda a skans ta' hela ta' zmien ta' kulhadd se jippronunzja ruhu dwar ir-raguni tar-rifjut li nghata r-rikorrent fil-pre-avviz mibghut lili fid- 29 ta' April 2015. Illi għalkemm ir-rikorrent isostni li dan il-pre-avviz ma kienx monit b'ebda motivazzjoni, it-Tribunal ma jaqbilx mieghu in kwantu giet citata l-Legislazzjoni abbażi ta' liema l-Awtorita' uriet l-intenzjoni tagħha li toħrog ir-rifjut u wkoll gie infurmat abbażi ta' liema sentenza tal-Qorti ir-rifjut kien ser jigi michud. Illi r-raguni fil-pre-avviz kienet wahda cara u cioe' li ma ssodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni ta' kondotta tajba ai fini tar-Regolamenti Dwar il-Vetturi bil-Mutur (Legislazzjoni Sussidjarja 65.11) billi "ingħatajt sentenza u cioe' fit- 23 ta' Frar 2011 ghax ikkommettejt reat li tista' tehel piena dwaru ta' zmien ta' prigunerija ta' tliet xhur jew aktar jew multa ta' mill-inqas erba' mijja u hamsa u sittin euro u sebgha u tmenin centezmu (€465.87)".

Illi t-Tribunal jirrileva illi biex xufier ikun jista' jsuq vettura bil-mutur ghall-kiri, minbarra l-permess ta' xufier ai termini tar-Regolament 17 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56, irid ikollu wkoll tikketta, kif aktar komunament magħrufa bhala tag, ta' identifikazzjoni ai termini tal-artikolu 130A tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 mahruga mill-Awtorita' intimata. Illi skond Regolament 22(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56 il-permess ta' xufier u t-tikketta għandhom jibqghu validi għal perjodu ta' hames snin mid-data li fiha jingħata l-permess jew tikketta, sakemm ma jkunux revokati jew sospizi.

*Illi biex applikant jingħata l-imsemmija **tag ta' xufier** irid ikun ta' kondotta tajba. Ai termini tar-Regolament 130A (4) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 "Persuna ma tkunx meqjusa li hi ta' kondotta tajba jekk ... (a) tkun instabet hatja, matul l-ahhar hames snin, ta' reat li tista' tehel piena dwaru ta' zmien ta' prigunerija ta' tliet xhur jew aktar jew multa ta' mill-inqas erba' mijja u hamsa u sittin ewro u sebgha u tmenin centezmu (€465.87)." Illi għalhekk dan it-Tribunal ma jaqbilx mal-aggravju tar-rikorrent illi l-Awtorita' intimata applikat id-disposizzjoni tal-liggi l-hażina.*

*Illi mbagħad ai termini tar-Regolament 18 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56, biex applikant jingħata **permess ta' xufier** irid ukoll jissodisfa r-rekwizit ta' reputazzjoni u kondotta tajba. Taht dawn l-ahhar Regolamenti, reputazzjoni u kondotta tajba huma hekk kif definiti f'Regolament 9 (1) minbarra l-paragrafu (g) tieghu, u skond ir-Regolament 9(2).*

...

*Illi s-sentenza li ssir referenza għaliha fil-pre-avviz tar-rifjut tal-permess hija dik li nħqhat fit- 23 ta' Frar 2011 u li hija esebita bhala Dok. A a fol 5 et sequitur tal-process. Minn ezami tal-istess sentenza jirrizulta illi r-rikorrent kien gie misjub hati ta' delitti kontra l-fiducja pubblika li wettaq fl- 2008 għal-liema reati kien hemm piena ta' iktar minn tlett xħur prigunerija. Mill-istess sentenza esebita jirrizulta illi r-rikorrent, ghalkemm misjub hati, **gie liberat bil-kundizzjoni li ma jagħmlx reat iehor fi zmien tlett snin.***

Illi dan it-Tribunal, kif presjedut, kellu l-okkazjoni jinvesti l-kwistjoni jekk sanzjoni komunitarja jew liberta' kondizzjonata, tistħax tigi meqjusa bhala dikjarazzjoni ta' htija meta xi Awtorita' governativa tigi biex tevalwa applikazzjoni ghall-ghoti jew tigdid ta' xi licenzja. Bla tlaqliq, dan it-Tribunal jirrileva illi sanzjoni komunitarja jew sentenza ta' liberta' kundizzjonata ma jistghux jitqiesu bhala dikjarazzjoni ta' htija u dan in linea ma' dak li jipprovd i l-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta (Att Dwar il-Probation). ...

*Illi jekk wieħed jiehu s-sentenza tat- 23 ta' Frar 2011 fil-perspettiva ta' Regolament 130A (4) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 din l-istess sentenza ma tisħax isservi biex l-Awtorita' intimata toħodha in konsiderazzjoni ai fini jekk tagħix jew le permess ta' xufier lir-rikorrent u dan in linea mal-artikolu 25 (2) tal-Kapitolu 446 citat fil-paragrafu precedenti u dan ghaliex **tali dikjarazzjoni ta' htija għandha tigi mwarrba ghall-finijiet ta' skwalifikasi.***

Illi mbagħad jekk wieħed jiehu s-sentenza tat- 23 ta' Frar 2011 fil-perspettiva tar-Regolament 9(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56, appartu li t-terminu "sentenza" m'għandux jinkludi ordni għal-liberazzjoni kondizzjonata li tkun giet osservata, ma jirrizultax illi ebda wieħed mill-paragrafi ta' Regolament (9) (1) jaapplika ghall-kaz odjern. Anke kieku għas-sahha tal-argument ir-Regolament (9)(1) jaapplika, skond ir-Regolament (9)(2)(d)(iii) it-terminu "sentenza" m'għandux jinkludi sentenza għat-twettiq ta' reat li twettaq qabel id- 19 ta' Mejju 2009.

Illi għalhekk, fil-kaz odjern, is-sentenza mogħtija fit- 23 ta' Frar 2011 fil-konfront tar-rikorrent ma tistħax isservi biex l-Awtorita' intimata ccaħħad lir-rikorrent mill-permess ta' xufier jew mit- tag ai termini tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 jew 499.56. L-Awtorita' intimata kienet ukoll zbaljata illi bagħtet, jekk tista' tissejjah hekk, id-deċiżjoni tal- 25 ta' Mejju 2015 lill-konsulent legali tar-rikorrent. Tali deciżjoni kellha tigi mibghuta lill-applikant. Di piu' l-istess hekk imsejjha deciżjoni kienet għal kollox mankanti minn-kwalunkwe raguni valida ghaliex l-applikazzjoni kienet qiegħdha tigi michuda u kwindi hija nulla u bla effett".

4. Fit-13 ta' Frar 2017, l-appellant appellat mis-sentenza u talbet li, "...toggħobha thassar, tirrevoka, u tannulla s-sentenza mogħtija mit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva fit- 23 ta' Jannar 2017 ...". Il-Qorti fehmet li l-aggravju tal- appellanti hu li t-Tribunal skarta l-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 u minflok bbaza d-deċiżjoni fuq il-Legislazzjoni Sussidjarja 449.56 li minnha

ma kien sar l-ebda appell. Dan filwaqt li l-Awtorita' kienet irrifjutat l-applikazzjoni tal-appellat a tenur tal- L.S. 65.11 wara li qieset li l-appellat instab hati matul l-ahhar hames snin ta' reat li seta' wehel piena ta' 3 xhur prigunerija jew multa ta' mill-inqas €465.87.

5. Fil-5 ta' Marzu, 2018, l-appellat wiegeb u argumenta li l-appell għandu jkun michud.

6. **Fatti.**

- i. B'sentenza tat-23 ta' Frar, 2011 il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali (fol. 5) kienet sabet lill-appellant, "*hati ta' akkuzi kif dedotti kontrih u bl-applikazzjoni tal-artikolu 22 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta qegħda tillibera bil-kundizzjoni li ma jikkommiettix reat iehor fi zmien tlett (3) snin mil-lum*". L-imputazzjoni kienet li, "*F'dawn il-Gzejjer, fid-9 ta' Gunju 2008 jew fil-jiem ta' qabel, ta ordni lil haddiehor biex jagħmel delitt, jew gieghel li d-delitt isir b'mezz ta' rigali, jew ta struzzjonijiet biex isir id-delitt, jew b'xi mod li jkun, xjentement, għen jew assista lill-awtur tad-delit, fl-atti illi bihom dawn, taw dikjarazzjoni falza jew certifikat falz. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, wieghed, ta jew offra, sew b'mod dirett jew indirett, xi vantagg mhux xieraq lil xi persuna, li asserixxiet jew ikkonfermat li kienet kapaci tagħmel xi influwenza mhux xierqa fuq il-mod kif tiddeciedi xi persuna li hemm imsemmija fis-Sub Titolu IV tat-Titolu III tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex igieghel lil dik l-istess persuna tezercita dik l-influwenza*".
- ii. L-appellat applika biex jingħata permess ta' xufier vetturi ghall-garr ta' passiggieri u ta' karozzi tal-linja (DP-A12) [fol. 59] u applikazzjoni ghall-permess ta' xufier ta' vetturi b'sewwieq (massimu 8 +1) u ta' Karozzin (DP-A13) [fol. 61].
- iii. B'ittra datata 29 ta' April, 2015 l-appellanti nfurmat lill-appellat li peress li ma kienx issodisfa l-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba skont ir-Regolamenti dwar il-Vetturi bil-Mutur, kien behsiebha tirrifjuta l-applikazzjoni tieghu ghall-permess ta' xufier (tag). Infurmatu wkoll li kelliu ghaxart (10) ijiem sabiex jagħti l-kummenti tieghu bil-miktub, u jagħti r-ragunijiet għalfejn l-applikazzjoni ghall-permess ta' xufier m'għandhiex tigi rifutata.
- iv. B'ittra datata 21 ta' Mejju, 2015 l-appellat talab li ssir laqgha. Fl-ittra ma sarux sottomissionijiet, kif talbet l-appellanti fl-ittra tad-29 ta' April, 2015.

- v. B'ittra datata 25 ta' Mejju, 2015 l-appellanti nfurmat lill-appellat li l-kummenti ma ntbaghtux fiz-zmien li jissemma fil-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56. Ghaldaqstant, infurmatu li ma setax iressaq ir rappresentazzjoni. Infurmatu wkoll li minn dik id-decizjoni kellu d-dritt li jappella quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva fi zmien tletin (30) jum minn meta tircievi l-avviz.
- vi. Fl-24 ta' Gunju, 2015 l-appellant ipropona proceduri fit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva. L-ilment tal-appellant hu dwar il-meritu tal-kwistjoni.

Konsiderazzjoni.

7. Mill-atti hu evidenti li ma jirrizultax li hemm decizjoni finali li biha l-appellanti rrifjutat l-applikazzjonijiet tal-appellant. L-ittra tad-29 ta' April, 2015 tghid biss x'kienet l-intenzjoni tal-Awtorita u stiednet lill-appellat sabiex jaghti l-kummenti tieghu. Ghalhekk mhijiex decizjoni ta' rifjut. L-istess jinghad dwar l-ittra tal-25 ta' Mejju, 2015. Madankollu z-zewg partijiet ittrattaw il-kaz daqslieku kien hemm decizjoni finali.
8. Fir-rikors tal-appell l-appellant ssostni li s-sentenza tat-23 ta' Frar, 2011 kienet ir-raguni ghaflejn irrifjutat l-applikazzjoni ghal *tag* taht il-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11.
9. Legislazzjoni Sussidjarja 499.56 (*Regolamenti dwar Servizzi ta' Garr ta' Passiggier*) tidher li tapplika ghall-applikazzjonijiet li pprezenta l-appellat (fol.59 u 61). Skont regolament 2, xufier:-

"..... tfisser kull persuna li ssuq vettura ghall-ġarr tal-passiġġieri b'kiri jew kumpens ukoll għal perjodu qasir, jew li tingarr fil-vettura bħala parti mid-doveri tagħha sabiex tkun lesta għas-sewqan jekk ikun meħtieġ"
10. Fl-applikazzjoni li hemm a fol. 59 hemm riferenza ghall-L.S. 499.56 (ara dik il-parti ntestata "C-Dikjarazzjoni"). Ir-raguni stess tħidlik li jekk dik il-Legislazzjoni Sussidjarja ma tapplikax, ma kinitx tissemmu f'wahda mill-applikazzjonijiet li pprezenta l-appellat (ara fol. 60, tieni paragrafu). Jidher li l-appellant mhijiex tikkonesta li dik il-Legislazzjoni Sussidjarja tapplika fir-rigward tal-applikazzjoni ghall-permess ta' xufier vetturi ghall-garr ta' passiggieri u ta' karozzi tal-linja (ara x'qalet id-difensur tal-Awtorita fit-trattazzjoni li saret quddiem it-Tribunal, fol. 155). Sahansitra a fol. 112 hemm kopja tal-istess applikazzjoni u fuqha ttimbrat il-kliem, "*Eligible 20 Apr 2015 Sylvana Bartolo Senior Manager Land Transport Directorate*".

11. Wahda mill-kundizzjonijiet sabiex persuna tikseb il-permess ta' xufier taht I-imsemmija Legislazzjoni Sussidjarja, hi li għandha reputazzjoni u kondotta tajba (regolament 18).
12. Fis-sentenza t-Tribunal irrefera għar-regolament 9 tal-L.S. 499.56, li jaapplika fil-kaz ta' operaturi. Regolament li jsemmi l-kazijiet meta l-persuna titqies li ma tissodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba (riprodotti f'pagni 7 u 8 tas-sentenza tat-Tribunal). Il-kazijiet huma s-sejbien ta' htija fir-rigward ta' certu reati. Ordni ta' probation jew ordni ghall-liberazzjoni assoluta jew taht kundizzjoni mogħtija skont l-artikolu 22 tal-Att dwar Probation (Kap.466) li tkun giet osservata, ma tinkludiem fiha il-frazi "sentenza". Imbagħad b'regolament 19 tal-istess legislazzjoni sussidjarja, regolament 9(1) u (2) jaapplikaw ukoll fir-rigward ta' applikazzjoni għal xufier. Il-qorti taqbel perfettament mal-mod kif it-Tribunal applika dawn ir-regolamenti ghall-kaz in-ezami.
13. L-appellanti bbazat l-appell fuq regolament 130A(3) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 (*Regolamenti dwar il-Vetturi bil-Mutur*). Regolament 130A(1) jipprovd li hadd m'ghandu jsuq vettura bil-mutur ghall-kiri jekk ma jkollhiex tag ta' xufier li tinhareg mill-Awtorita. Wahda mill-kundizzjonijiet ghall-hrug tat-tagħihi hi li x-xufier "ghandu reputazzjoni u kondotta tajba". Pero' wieħed ma jistax jaqra dan ir-regolament b'mod izolat mill-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56 li wkoll qiegħed jipprovd ghall-ghoti ta' permess sabiex persuna tkun xufier ta' vetturi ghall-garr ta' passiggieri, inkluz dawk tal-kiri. Dan appartu li bl-Avviz Legali 123 tal-2018, dak li hemm f'regolament 9(1) u (2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56 gie issa riprodott fil-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 (ara regolament 62D). Skont regolament 130B tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11, regolament 62D jaapplika wkoll ghall-applikazzjoni ghall-ghoti ta' tag ta' xufier biex persuna ssuq vettura tal-kiri.
14. Għal dak li jirrigwarda l-applikazzjoni ghall-permess ta' xufier ta' vetturi b'sewwieq (Massimu 8 + 1) u ta' karozzin (fol. 61), jidher li l-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56 tapplika wkoll. Sahansitra fl-ittra stess tal-25 ta' Mejju, 2015 (fol. 99) l-Awtorita' aghmlet riferenza għal dik il-Legislazzjoni Sussidjarja u argumentat li ladarba kien skada z-zmien stipulat fiha sabiex l-appellat iressaq il-kummenti, ma kellux iktar jedd li jagħti l-kummenti tieghu.
15. Inoltre', l-qorti ma tara l-ebda logika li fir-rigward tat-tieni applikazzjoni, dik ghall-permess ta' xufier ta' vetturi b'sewwieq (Massimu 8 + 1) u ta' Karozzin, l-Awtorita' timponi kundizzjonijiet iktar oneruzi minn dak fil-kaz tal-ewwel applikazzjoni li zgur tirrigwarda l-għarr ta' iktar passiggieri minn dik tat-tieni applikazzjoni.

16. M'huwiex bizzejhed li l-Awtorita' targumenta li l-Legislazzjoni 499.56 ma tapplikax ghall-kaz in ezami peress li tirregola xufiera ohra. Il-qorti bla ezitazzjoni tikkonkludi li ma ressqitx argumenti b'sahhithom li jistghu jwassluha biex tagħiha ragun.

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjeż kontra l-appellanti.

Anthony Ellul.