



## Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 123 / 2018

Il-Pulizja

Spettur Dennis Theuma

Vs

Lindsey Zammit

Illum 5 ta' Ottubru, 2018

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellanta, Lindsey Zammit detentrici tal-karta tal-identità Maltija 407285 M, akkuzata quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

F' dawn il-Gzejjer fl-24 ta' April 2012:

Ipproduciet, bieghet jew xort' ohra traffikat ir-raza mehuda mill-pjanta cannabis jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza u dan bi ksur tal-Artikolu 8 (b) tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba sabiex f' kaz ta' htija, barra milli tapplika l-piena skont il-ligi, tordna lill-imputata sabiex thallas l-ispejjez li għandhom x' jaqsmu mal-hatra tal-experti ai termini tal-Artikolu 533 (1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat l-atti kollha tal-kaz u d-dokumenti ezebiti, inkluz l-Ordni ta' l-Avukat Generali ai termini tal-Artikolu 22(2) tal-Kapitolo 101 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex dan il-kaz jinstema' minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ta' nhar it-28 ta' Frar, 2018, fejn il-Qorti wara li rat l-Artikoli 8 (b), 22 (1) (a) u 22 (2) (b) (i) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, kif ukoll ir-Regolamenti 4 u 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02, sabet lill-imputata Lindsey Zammit (ID 407285 (M)) hatja tal-imputazzjoni migjuba kontra tagħha u ikkundannata ghall-piena ta' ghaxar (10) xhur prigunerija effettiva u multa ta' disa' mijha u hamsin ewro (€950) li, bl-applikazzjoni tal-Artikolu 14 (2) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tista' tithallas mill-hatja f' rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin ewro (€50), bl-ewwel pagament isir fi zmien xahar mil-lum. B' dan illi jekk il-hatja tonqos milli thallas pagament wiehed, il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit f' piena ta' prigunerija skont il-ligi.

Ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, ikkundannat lill-hatja ghall-hlas tal-ispejjez konnessi mal-hatra tal-experti f' dawn il-proceduri ossia l-ispejjez konnesi mal-hatra tax-Xjenzat Godwin Sammut, ammontanti għas-somma ta' mijha, hamsa u hamsin ewro, sebgha u erbghin centezmu (€155.47), liema spejjez għandhom jithallsu mill-hatja fi zmien xahrejn mil-lum.

Ordnat id-distruzzjoni tad-droga esebita bhala Dokument DT, hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat, u dan taht il-harsien tar-Registratur li għandu jirredigi proces-verbal li jiddokumenta l-procedura tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellanta Lindsey Zammit, prezantat fir-registru ta' din l-Onorabbli Qorti nhar il-15 ta' Marzu, 2018, fejn talab lill-din l-Onorabbli Qorti sabiex tirrevoka s-sentenza appellata u tiddikjara mhux hatja tal-imputazzjoni hekk kif dedotta kontra tagħha u mingħajr pregudizzju għas-suespost, u b' mod sussidjarju, fl-eventwalita' li tikkonferma l-htiġa kif inflitta mill-Ewwel Onorabbli Qorti, li tibdel il-piena mposta, b' piena aktar ekwa u gusta ghall-kaz odjern.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellati.

Rat l-atti kollha tal-kaz.

Rat illi l-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

## A. Dwar l-apprezzament tal-provi

### A.1 Dwar In-Ness bejn l-Esponenti u s-Sustanza illecita

Permezz tas-sentenza mertu ta' dan l-umli appell, l-esponenti nstabet hatja tar-reat tat-traffikar tad-droga Cannabis hekk kif stipulat taht l-artikolu 8(b) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta. Tali artikolu jistipula:

*"Ikun hati ta' reat kontra din l-Ordinanza kull min -*

*(b) ipproduci, ibigh jew xort' ohra jittraffika fir-raza mehuda mill-pjanta Cannabis jew f' xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza"*

Illi a bazi tal-artikolu 22B tal-kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta "l-kelma "jittraffika" (bil-varjazzjonijiet grammatikali u bl-espressjonijiet imnisslin minnha) b' riferenza ghal traffikar f' medicina, tinkludi l-koltivazzjoni, l-importazzjoni f' dawk ic-cirkostanzi li l-Qorti tkun sodisfatta li dik l-importazzjoni ma kinietx ghall-uzu esklussiv tal-hati, il-manifattura, l-esportazzjoni, id-distribuzzjoni, il-produzzjoni, l-amministrazzjoni, il-provvista, li wiehed joffri li jagħmel xi wieħed minn dawn l-atti, u l-ghoti ta' informazzjoni intiza biex twassal ghax-xiri ta' tali medicina bi ksur ta' din l-Ordinanza."

Illi sabiex l-esponenti setghet tinstab hatja ta' dan ir-reat, il-Prosekuzzjoni kellha l-obbligu legali li tipprova n-ness bejn l-esponenti u s-sustanza misjuba fuq il-persuna ta' Emanuel Pace lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni<sup>1</sup>.

Sabiex tipprova dan in-ness, li fl-umli fehma tal-esponenti, huwa l-pern tar-reat li bih instabet hatja l-esponenti, il-Prosekuzzjoni u eventwalment l-ewwel Onorabbli Qorti ghazlet li tistrieh kompletament fuq id-depozizzjoni ta' Ex PC1474 Lawrence Scerri nhar il-21 ta' Frar, 2014<sup>2</sup>.

Għandu jigi mfakkar illi ghalkemm l-artikolu 638(2) jistipula illi:

---

<sup>1</sup> Vide passim. 'Il-Pulizija vs Dylan Agius deciza nhar it-8 ta' Lulju, 2016 per Mag. Dr. N. Galea Sciberras

<sup>2</sup> A fol. 17 et. seq. tal-Att Processwali

*B' dan kollu, f' kull kaz; ix-xiehda ta' xhud biss, jekk emmnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt, hija bizzejjed biex tagħmel prova shiha u kompluta minn kollex, daqs kemm kieku l-fatt gie ippruvat minn zewg xhieda jew aktar.*

bir-rispett jingħadd illi xhud wieħed ikun bizzejjed u l-Qorti tkun tista' ssejjes id-decizjoni tagħha fuq id-depozizzjoni tal-istess xhud, **JEKK:**

- i. Id-deposizzjoni tal-imsemmi xhud tkun wahda li ma thalli l-ebda dubju f' mohh il-gudikant;
- ii. Jekk jithalla xi dubju; jingiebu aktar provi li jsostnu l-istess deposizzjoni u jeliminaw kwalunkwe dubju;
- iii. F' kaz li d-dubju ma jigix meghlub, a bazi tal-massima legali 'in dubio pro reo' tali dubju għandu jigi interpretat favur l-akkuzat.

Illi ghalkemm l-Ewwel Onorabbli Qorti fis-sentenza kkontestata stqarret illi "in kwantu dak li huwa [b' referenza għal Ex PC 1474] jghid illi ra li kien sehh bejn l-imputata u Pace, ix-xhud [u cioe Ex PC 1474] ma wera assolutament l-ebda titubanza, dubju jew incertezza"<sup>3</sup>, l-esponenti b' umilta u b' rispett ma tistax taqbel ma' tali dikjarazzjoni.

Meta wieħed jifli d-deposizzjoni ta' Ex PC 1474 Lawrence Scerri ta' nhar il-21 ta' Frar, 2014, wieħed jinnota illi ghalkemm il-kaz tal-Prosekuzzjoni huwa bbazzat kollu kemm hu fuq dan ix-xhud; tali xhieda hija altru milli univoka, imma l-oppost u cioe' mibnija u mghobbija b' ekwivoci.

Fil-fatt meta PC 1474 gie mistoqsi mistoqsijiet pertinenti u li fuqhom huwa msejjes il-kaz tal-Prosekuzzjoni x-xhud ikkundizjona u kkwalifika x-xhieda tieghu bi frazijiet bhal "jekk mhux qed nizbalja"<sup>4</sup>, "nahseb"<sup>5</sup> u "jekk niftakar sew."<sup>6</sup>

Bl-uzu ta' dawn il-frazijiet mill-kuntistabbli juru kif l-asserżjoni tal-Ewwel Onorabbli Qorti li dan ix-xhud "ma weriex titubanza, dubbju jew incertezz" hija asserżjoni u konkluzjoni legalment u fattwalment zbaljata!

---

<sup>3</sup> Vide fol. 14 tas-Sentenza Appellata

<sup>4</sup> Vide fol. 18 tal-Atti Processwali

<sup>5</sup> Vide fol. 19 tal-Atti Processwali

<sup>6</sup> Vide fol. 19 tal-Atti Processwali

Jigi mfakkar illi sahansitra meta PC 1474 gie muri quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti s-sustanza illi allegatament tghaddiet lil Pace mill-appellanti, PC 1474 jirrispondi "Nahseb li din kienet iva. Dan il-kobor kienet ghax ghadda hafna zmien."

Bir-rispett kollu, pero stante li hawnhekk ninsabu fil-kamp penali u fil-kamp penali, huwa rikjest mill-Prosekuzzjoni illi tipprova l-kaz tagħha lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni fl-umli fehma tal-esponenti, l-ewwel Onorabbli Qorti ma setghat qatt tiddeciedi fuq il-"jekk", in—"nahseb" u l—"forsi" specjalment fid-dawl tal-fatt illi l-uniku xhud li allegatament ra lill-appellanti tghaddi d-droga lil Pace u meta gie biex jagħraf l-istess pakkett huwa ma setax jikkonferma dan b' certezza.

PC1474, meta huwa stess ghazel li d-deposizzjoni tieghu jgħabbiha b' aggettivi ta' incertezza, jrendi d-deposizzjoni tieghu fir-relm tal-provi fuq il-livell tal-possibbli, lanqas tal-probabbli.

B' hekk l-esponenti tistaqsi kif qatt leggittimament u ragjonevolment l-Ewwel Qorti tasal sabiex temmen li l-Prosekuzzjoni b' dan ix-xhud ippruvat il-kaz tagħha sal-livell tal-prova minnha mistenni skond l-obbligi legali tagħha ossia c-certezza morali!!

Tkompli ssus l-esponenti, u bir-rispett tistaqsi, kif setghet qatt l-Ewwel Onorabbli Qorti tibbaza l-gudizzju tagħha kompletament fuq dak li allegatament, forsi, jiusta jkun, possibbli li ra Ex PC 1474 meta l-istess xhud naqas milli jikkonferma b' certezza morali illi l-esebit mertu ta' din il-kawza kien l-istess wiehed mghoddi lil Pace mill-esponenti?

## A.2 Dwar il-'Best Evidence Rule' u l-Provi Prodotti

Billi l-appellanti tressqet quddiem Qorti ta' Gudikatura Kriminali, u billi l-akkuzi kienu ta' natura penali, huwa principju ben stabbilit u applikat fil-gurisprudenza tagħna kif ukoll dik barranija li l-Prosekuzzjoni kellha tipprova l-kaz tagħha lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni.

Jigi mfakkar illi l-Artikolu 638 (1) kal-Kodici Kriminali jistipula li

*"Bhala regola, għandu jitqies li tingieb il-prova l-aktar shiha u sodisfacenti illi l-kaz ikun jaghti, u li ma jithalla barra ebda xhud li x-xieħda tieghu tkun importanti."*

Di piu' l-artikolu 520 (1) (d) tal-Kodici Kriminali jistipula li l-artikolu 559 tal-Kodici ta' Organizzjoni u Procedura Civili għandu japplika wkoll ghall-Qrati tal-gustizzja Kriminali. Artikolu 559 jistipula li:

*"Il-qorti għandha fil-kazijiet kollha tordna li ssirilha l-ahjar prova li l-parti tista' ggib."*

Fil-kaz odjern huwa ampjament evidenti li l-'best evidence' li setghet iggib il-prosekuzzjoni sabiex tipprova n-ness bejnha u bejn is-sustanza illecita misjuba fuq il-persuna ta' Pace, zgur ma kienetx id-deposizzjoni ta' Ex PC 1474 stante li lanqas dan ma setgha jikkonferma b' certezza illi l-pakkett miksi fi 'stretch and seal' u f' karta bajda allegatemant mghoddi mill-esponenti lil Pace huwa l-istess pakkett esebit fl-atti ta' din il-kawza!

Fl-umli fehma tal-esponenti, fir-rigward ta' dan il-kaz, huwa zgur li x-xhieda ta' Ex PC 1474 mhiex bizejjed biex l-ewwel Qorti setghet tasal ghall-kundanna tal-esponenti. Dan għandu jigi mifhum fl-ispirtu tal-artikolu 638 tal-Kodici Kriminali kif ukoll fid-dawl tal-fatt illi l-Prosekuzzjoni setghet facilment tipprodu provi ulterjuri li jsahhu jew ahjar imerru kompletament id-deposizzjoni ta' Pace.

### A.2.1 Dwar Filmati minn CCTV Cameras

Stante li l-incident mertu tal-kaz odjern gara, skont ix-xhieda ta' Ex PC 1474 stess, gewwa l-awla numru 2 fil-binja tal-Qorti, fid-dawl tal-fatt illi kull awla hija attrezzata b' sistema ta' CCTV Cameras, l-aqwa prova li setghet facilment iggib il-Prosekuzzjoni sabiex tikkonferma o meno l-verzjoni ta' Lawrence Scerri kif ukoll dik ta' Emanuel Pace<sup>7</sup> kien filmat mill-kamera tas-sigurta' tal-istess awla in kwistjoni.

---

<sup>7</sup> Vide fol. 38 et. Seq tal-Att Processwali

Fin-nuqqas ta' dan il-filmat, fl-umli fehma tal-esponenti, l-ewwel Onorabbi Qorti ma setghet qatt tiskarta l-verzjoni tal-incident mertu tal-kaz odjern hekk kif mistqarra minn Emanuel Pace taht gurament nhar is-7 ta' Novembru, 2014.

### A.2.2 Dwar Impronti Digitali

Fl-umli fehma tal-appellanti, prova aqwa minn dik prodotta fil-mori ta' dawk il-proceduri quddiem l-Ewwel Qorti, kellhom ikunu l-fingerprints tal-esponenti fuq il-pakkett allegatament mghoddi mill-appellanti [li ma kienux ser jinstabu ghaliex l-esponenti ma hiex hatja].

Għandu jigi mfakkar illi Ex PC 1474 xehed illi "wara ftit sekondi rajtha tghaddi [b' referenza ghall-esponenti] karta bajda, qisha karta ta' tissue jew toilet paper f' idejn is-Sur Pace." Illi galadarba x-xejnza tghallimna illi kull kuntatt ihalli tracca, kieku l-Prosekuzzjoni f' xi mument jew iehor talbu illi jinhatar espert, jigu elevati l-impronti tal-appellanti u jsir ezami komparativ mar-report esebit fil-mori ta' dawn il-proceduri, kieku kienet tigi deciza darba għal dejjem l-ipotezi tal-Prosekuzzjoni.

Madanakollu ghalkemm il-Prosekuzzjoni għandha l-obbligu li ggib il-provikkemm kontra kif ukoll favur l-imputata a bazi tal-artikolu 346 tal-Kodici Kriminali, tali talba baqghet qatt ma saret u galadarba l-Prosekuzzjoni fl-ebda mument ma għamlet din it-talba, tali ipotezi baqghet qatt ma giet deciza sal-grad tac-certezza morali.

Il-fatt li l-prosekuzzjoni tul dawn il-proceduri **qatt** ma talbet li jittieħdu l-impronti digitali tal-esponenti turi kif l-istess prosekuzzjoni aktarx hija mbezza' mir-rizultanzi tal-istess!! Dubbju dan li *ex lege* jmur favur l-esponenti u mhux kontriha!!

### A.2.3 Dwar Tfittxijiet Ulterjuri fuq il-Persuni tal-Esponenti u Emanuel Pace

L-ufficjal Prosekuratur Dennis Theuma fid-deposizzjoni tieghu ta' nhar il-15 ta' Novembru, 2013 jistqarr<sup>8</sup>:

"Fil-fatt jiena kont fil-Qorti, kont duty officer Drug Squad, gejt infurmat u kif kont hawn hekk mort u hadt hand over. Saret tfittxija fuq il-persuna ta' Lindsey Zammit u fil-hand bag tagħha nstabet roach li giet elevatata minn WPS 136 u effettivament imbagħad Lindsey Zammit tnizzlet fil-kwartieri generali tal-Pulizija..."

"Fuq l-allegat roach, mill-investigazzjonijiet li għamlet il-pulizija rrizulta li fil-fatt dak ma kellu xejn ta' natura legali."

Fir-rigward ta' Emanuel Pace, tifli kemm tifli l-atti processwali min imkien ma jemergi illi saret xi forma ta' tfittxija ulterjuri fuq il-persuna tieghu ghajr li Ex PC 1474 ordna lil Pace sabiex jiftah idejh!

Fid-dawl tal-fatt illi:

1. Ex PC 1474 ma setax jikkonferma b' certezza u cioe mingħajr l-ebda assunzjoni, illi effettivament il-pakkett kontenenti s-sustanza analizzata mix-Xjenzat Godwin Sammut huwa l-istess pakkett illi allegatament l-esponenti ghaddiet lil Emanuel Pace;
2. Stante li ma sar l-ebda ezami komparattiv fuq il-pakkett mertu tal-kawza odjern;
3. Stante li ma saru l-ebda tfittxijiet ulterjuri fuq il-persuna ta' Emanuel Pace,

ma jista' qatt jigi kkonfermat lil hinn minn kull dubju dettagħ mir-raguni illi effettivament l-esponenti ghaddiet lil Pace dik il-karta kontenenti s-sustanza illecita u mhux xi karta ohra!!

### A.3 Konkluzjoni

Fid-dawl ta' dak kollu su espost, l-appellanti umilment tishaq li hemm ferm iktar minn semplicement *a lurking doubt* dwar jekk saritx ingustizzja fil-konfront tagħha.

---

<sup>8</sup> Fol. 8 et. Seq. tal-Atti Processwali

L-esponenti bir-rispett tishaqq illi r-ragunijiet moghtija mill-Ewwel Onorabbli Qorti ghas-sejbien tal-htija ma jistghu qatt jigi accettati stante li l-ewwel Onorabbli Qorti, waqt l-exercizzju tagħha tal-apprezzament tal-provi, naqset milli tiehu konjizzjoni ta' diversi nuqqasijiet fl-evidenza prodotta mill-Prosekuzzjoni, nuqqasijiet illi kellhom jigi interpretati favur l-appellanti.

A bazi ta' dawn in-nuqqasijiet, l-esponenti umilment tishaqq illi fil-kaz odjern is-sentenza tal-ewwel Onorabbli Qorti mhux '*safe and satisfactory*' stante li meta jigu kkunsidrati il-provi prodotti mill-Prosekuzzjoni jinholoq dubju ragjonevoli. Il-'*lurking doubt*' li għaliex jirreferu Blackstone, Archibald u l-gurisprudenza nostrana evidentement jezisti fil-kaz odjern u dan fid-dawl tal-fatt illi l-Prosekuzzjoni ma rnexxiliex tilhaq il-livell rikjest mil-Ligi u cioe dak ta' '*beyond reasonable time*'

## B. Dwar il-Piena

### B.1 Dwar it-Trapass ta' Zmien

Mingħajr pregudizzju għal dak kollu su espost u fl-eventwalita' biss li l-punti precedenti jigu skartati minn dina l-Onorabbli Qorti, l-esponenti hija tal-fehma li diversi cirkustanzi għandhom ikunu ikkunsidrati ghall-fini ta' piena.

Fid-dawl tat-trapass taz-zmien illi ghadda mill-fatti mertu tal-kaz odjern għas-sentenza tal-Ewwel Onorabbli Qorti, l-esponenti thoss illi l-piena ta' ghaxar (10) xħur prigunerija hekk kif inflitta fuqha mill-Ewwel Onorabbli Qorti hija harxa wisq.

Għandu jigi mfakkar illi l-incident mertu tal-kaz sehh fl-2012 u stante li tali procedure ntemmu nhar it-28 ta' Frar, 2018 **jemergi illi l-esponenti ila tistenna li ssir gustizzja magħha għal madwar sitt snin.**

Illi f' dan l-istadju ssir referenza wkoll għas-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija vs. Geoffrey Azzopardi**' deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali nhar id-29 ta' Jannar, 2001, fejn l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kriminali rreteniet illi:

**"It-trapass taz-zmien jista' jagevola lill-persuna akkuzata ghall-fini ta' piena meta huwa juri li tul dak iz-zmien hu jkun zamm lura mill-ksur serju tal-ligijiet u wera certu impenn biex jirriforma."**

Oltre minn hekk, meta wiehed iqis it-trapass ta' zmien minn meta sehhew il-fatti li taw lok ghal dawn l-akkuzi u d-data tas-sentenza, ma jistax ikun li l-appellanti ma thosssx ruhha aggravata bil-piena inflitta.

It-trapass wahdu, anke fuq skorta ta' kazistika tal-Qrati tagħna, kellu jgib mieghu riduzzjoni tal-piena. Illi fir-rigward tat-trapass taz-zmien, l-esponenti jagħmel referenza għal kawza fl-ismijiet '**Il-Pulizija vs. Mario Zammit**' deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-24 ta' Novembru, 2004 per Onor. Imħallef David Scicluna. Illi f' din is-sentenza din l-Onorabbli Qorti kienet għamlet referenza għal kawza fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs. Nikola Farrugia' et deciza fit-2 ta' Ottubru, 2002 u applikat il-principju segwenti:

**'Issa appart i li kif għej spjegat aktar il fuq f' din is-sentenza l-appellanti jew uhud minnhom kienu huma stess il-kagun ta' parti miz-zmien li fih twal il-process , il-fattur tat-trapass taz-zmien ma jnaqqas xejn mir-responsabbilta' kriminali tal-hati. Jista' pero 'f' xi kazi jigi konsidrat ghall-fini tal-piena kif gie ritenut fil-kazijiet appena citati u kif gie ritenut minn din il-Qorti diversament preseduta fil-kawza "Il-Pulizija vs. Geoffrey Azzopardi" (29.1.2001)"**

A bazi tas-su espost, fil-kaz odjern l-esponenti umilment tishaq illi għandha tigi segwita din il-prassi mfahħra mill-Qorti ta' Strasbourg u l-piena erogata fil-konfront tagħha għandha tigi mnaqqsa għal wahda aktar miti.

## B.2 Dwar il-kwantita' u l-kwalita' tad-Droga Misjuba

Illi skond r-relazzjoni tal-ixjenzat Godwin Sammut, id-droga misjuba fuq il-persuna ta' Emanuel Pace u li allegatament giet mghoddija lilu mill-esponenti kienet tinkludi s-sustanza tetrahydrocannabinol, kella l-piz ta' 3.07 grammi u purita' ta' 7%.

Fid-dawl tas-su espost għandu jigi nnutat illi l-piz ta' droga kien wieħed zghir b' purita' baxxa. Tant kemm tali ammont huwa wieħed minimu li l-artikolu 4 tal-Kap 537 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula illi fejn akkuza ta' ksur ta' ligijiet dwar id-

droga tikkonsisti f' akkuza ta' pussess semplici ta' droga projbita fi kwantita' ta' anqas minn tlieta punt hamsa grammi (3.5gr) tad-droga kannabis, irrispettivamente mill-purita', il-persuna akkuzata għandha tkun soggetta għal process skont l-Att dwar il-Kummissarji ghall-Gustizzja u jekk tinstab hatja tehel penali bejn ħamsin euro (€50) u mitt euro (€100).

Għalkemm l-esponenti tifhem illi l-Kap 537 tal-Ligijiet ta' Malta mhux applikabbli għal kaz odjern, madanakollu tali artikolu supra riferit juri bic-car illi l-ammont tas-sustanza mertu tal-kawza odjerna huwa wieħed minimu.

Għaldaqstant fl-umlí fehma tal-esponenti, il-pien ta' ghaxar xhur prigunerija hija sproporzjonata u tonqos milli tirrifletti l--ammont minimu tad-droga allegatament mghoddija mill-appellanti lil Emanuel Pace.

### B.3 Dwar il-Fedina Penali tal-Esponenti u l-Aspett Riformattiv tal-Piena

L-esponenti ssostni illi ghalkemm l-Ewwel Onorabbi Qorti kkunsidrat illi fiz-żmien mertu tal-kaz odjern kellha fedina penali netta, madanakollu fl-umlí fehma tal-esponenti tali kunsiderazzjoni ma hiex rifletta fil-pieno nflitta.

*In oltre fl-umlí fehma tal-esponenti il-pieno hekk kif nflitta ma toħloqx bilanc bejn l-aspett retributtiv u dak riformattiv tal-hati.*

Illi *di piu'* l-appellant tagħmel referenza għas-sentenza tal-5 ta' Mejju, 2008, fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Marco Galea', fejn il-Qorti tal-Appell Kriminali kellha quddiemha zaghzugh ta' erba' u ghoxrin sena, b' fedina penali netta, li hlief għal okkazjoni wahda biss sitt snin qabel (li ghaliha tressaq quddiem il-Qorti) meta, f'mument ta' sbandament temporanju f' hajtu, huwa ssokkomba għal talba li għamlitlu habiba tieghu biex jixtrilha doza erojina. Il-Qorti tal-Appell irrittenet illi:

*"Jidher għalhekk li din il-Qorti għandha quddiemha kaz eccezzjonali fejn, fil-faż-za kunsidrata tagħha, il-pien ta' sitt xhur prigunerija (erba' xhur jekk tnaqqas il-one-third remission for good conduct) x' aktarx igibu fix-xejn dak kollu li l-appellat irnexxielu jikseb sa issa, u dan bi hsara mhux biss ta' l-istess appellat izda wkoll tas-socjeta` li fiha l-appellat illum jinsab integrat pjenament bhala membru onest u biez. Kif ingħad, din il-Qorti għandha idejha marbuta kwantu ghall-pien. Pero` f'kaz eccezzjonali xejn ma jzomm lil din il-Qorti milli tirrakkandal-u zu tal-prerogattiva tal-mahfrah. Fil-faż-za kunsidrata ta' din il-Qorti, l-appellat għandu jservi biss gimgha prigunerija – b' hekk jigi saldat id-dejn li huwa għandu mas-socjeta` fir-rigward ta' l-att ta' traffikar li huwa*

*wettaq - u ghalhekk il-Qorti sejra llum stess tirrakkomanda lill-awtorita` kompetenti li, hlief ghall-imsemmija gimgha, il-kumplament tal-piena ta' prigunerija jinhafer."*

Illi *inoltre* ssir referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet '**Il-Pulizija vs. Terry Graham**', deciza nhar il-25 ta' Marzu tas-sena elfejn u erbatax (2014) fejn allavolja l-Qorti sabet htija tal-appellant ghall-akkuza ta' traffikar irritteniet:

*"Illi l-fedina penali tal-appellant tindika li l-ahhar darba li hu gie misjub hati f' dawn il-Qrati kien fl-10 ta' Ottubru, 2005 fuq incident, dwar il-pussess ta' droga, li jmur lura ghall-20 ta' April, 2000. Ovvjament, hemm dan l-appell li jirrigwarda incident li gara fl-1 ta' Marzu, 2008. Ghalhekk, fuq medda ta' tmien snin dan hu t-tieni kaz li għandu l-appellant. Illum, l-appellant qed jahdem bi profitt u mix-xhieda ta' l-imghallem tieghu johrog messagg pozittiv li dina l-Qorti ma tistax ma tiehdu in-konsiderazzjoni. Jekk veramente irridu r-riforma ta' bniedem li hu mahkum mill-vizzju tad-droga t-triq li tghaddi mill-habs ma tizra ebda riforma fih. Irridu nkunu ta' idejat wiesghin u nghinu, f' dan il-kaz lill-appellant, biex dawn in-nies jistgħu jieħdu posthom fis-socjeta' u ma jigux konsiderati bhala theddida lis-socjeta' .*

*Għaldaqstant, għal dawn ir-ragunijiet din il-Qorti tichad l-appellant Terry Graham u tikkonferma s-sentenza appellata. Dwar il-piena, din il-Qorti thassar u tirrevoka l-piena erogata minn din il-Qorti fejn ikkundannat lill-appellant għal piena ta' tmintax il-xahar prigunerija u multa ta' elf u mitt euro (€1,100) u minflok wara li rat l-artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta tordna l-hrug ta' Ordni ta' Probation għal perjodu ta' tlett snin mil-lum."*

Ikkunsidrat,

Illi nhar l-15 ta' Novembru, 2013 xehed l-allura Spettur Dennis Theuma u kkonferma li nhar l-24 ta' April 2012, PC 1474 Lawrence Scerri kien skorta ma inmate Emmanuel Pace. Waqt li dan kien qed jištenna li ssir il-kawza tieghu quddiem l-allura Magistrat illum Imhallef, Antonio Mizzi, PC 1474 osserva lill-appellanti tghaddi xi haga lil Emmanuel Pace. Fil-fatt irrizultatlu li dan PC 1474 Pace intervjenha minnufih u minn idejn Emanuel Pace ha dak li allegatament kienet għadha kif ghaddiet lu Lyndsey

Zammit u cioe zewg bicciet zghar ta' sutanza kannella allegatament reza mremblin go tissue.

Fil-fatt ighid li huwa kien il-Qorti duty officer fid-Drug Squad u gie mgharraf b'dak li kien gara u minnufih mar hemmhekk u ha hand over. Saret tfittxija fuq il-persuna ta' l-appellanti u fil-hand bag tagħha instab roach li giet elevata minn WPS 136 u wara l-appellant tnizzlet fil-kwartieri Genreali tal-Pulizija għal iktar investazzjoni flimkien ma Emanuel Pace . Meta giet mistoqsija x'kienet ir-raguni għalfejn kienet il-Qorti qalet li kienet ma habiba tagħha certu Maryrose Ceci u li kienet qed tistenna il-kawza tal-kugin tagħha. Qalet li kienet marret ukoll il-Qorti biex tigbor affidavit tal-kugin tagħha Michael Portelli li dak iz-zmien kien qed jiġi sentenza ta' prigunerija fuq taffikar ta' droga.

Meta Lindsey Zammit giet mistoqsija jekk kienitx taf lil Emmanuel Pace tħid li ma kienitx tafu u cahdet ukoll li l-boyfriend tagħha Michael Portelli kien taha struzzjonijiet biex tħaddi lil Emmanuel Pace l-allegata sustanza mertu ta' din l-investigazzjoni.

Għar rigward ir-roach misjuba fil-pusess tal-appellanti qalet li mhiex roach imma sempliciment sigarett tal-brim. In fatti minn investigazzjonijiet ulterjuri li għamlet il-pulizija irrizulta li f'dak il-perijodu ta' zmien Emanuel Pace li allegatament ircievva is-sustanza allegatament raza tal- cannabis mingħand l-appellant Zammit kien qed jinżamm gewwa ic-CCF fl-istess dormitorju flimkien ma Michael Portelli.

Gie mtikellem ukoll Emmanuel Pace fit-18 ta' Lulju 2012 u dan irilaxxa stqarrija fejn cahad kategorikament li kien ingħata xi haga mingħand l-appellanti u qal ukoll li l-cannabis mertu ta' din il-kawza kienet thalliet fuq il-bank gewwa Awla 2 mingħand xi hadd li hu ma kienx jaf min hu.

Ikkonferma li kien jaf lil Michael Portelli imma cahad li kellu xi involviment ma l-istess. Effettivament imbagħad a bazi tal-provi fil-pusess tal-pulzija Emmanuel Pace gie akkuzat u hemm proceduri pendent fil-konfont tieghu akkuzat bil-pusess ta' din is-sustanza. L-appellant giet akkuzata bi traffikar ta' l-istess sustanza.

Dwar l-allegat roach, mill-investigazzjoni li għamlet il-pulizija irriużulta li fil-fatt dak ma kellu xejn ta' natura illegali. Huwa għaraf l-istqarrija tal-appellant esebita a fol. 4 tal-process u kkonferma li din giet rilaxxjata wara li l-istess appellant ingħatat id-

drittijiet kollha li tippermettil-ligi. In sintesi tghid li l-appellanti nnegat li hija ghaddiet xi haga lil Emanuel Pace kif allega PC 1474 Lawrence Scerri.

Nhar il-21 ta Frar 2014, l-allura spettur Dennis Theurma rega xehed u esebixxa is-sustanza li allegatament giet mghoddija lil Emmanuel Pace mill-appellanti u din giet markata bhala dok DT.

Spjega li dan id-dokuemnt kien gie mghoddi lilu minn PC 1474 Lawrence Scerri dak inhar li nstab l-Qorti fl-24 ta' April 2012 u is-sustanza kienet tikkonsisti f'zewg bicciet zghar sustanza cannabis go l-istretch and seal.

Dan PS 1474 Scerri spjegal li kien skorta ma Emmanuel Pace u kien ra lill-appellanti tghaddilu dan id-document. Ikkonfemra li s-sustanza instabet f'idejn Emmanuel Pace.

Jghid li it-tezi tal-prosekuzzjoni kienet li l-appellanti ghaddiet dan id-dokuemnt lill Emmanuel Pace sbiex imbagħad jghaddih lil partner tal-appellant certu Mciaħel Portelli.

Jghid li l-appellanti innegat l-involvement tagħha f'din l-allegat traffikar ta' sustanza raza tal-cannabis. Cahdet li kient taf lil Emmanuel Pace u li d-droga keint destinata għal Michael Portelli.

PC 1474 Lawrence Scerri xehed fl-istess jum tal-21 ta' Frar 2014 u kkonferma li fl-24 ta' April, 2012 huwa kien qiegħed xogħol skorta ma prigunier. Kien imissu ttella lil Emmanuel Pace fl-awla numru 2. Huwa tela' mieghu fl-Awla u indiaklu fejn kellu jpoggi. Jghid li fil-pront ra lil Emmanuel Pce ighamel sinjal lil wahda biex tigi tppoggi hdejh u dak il-hin qal li haseb li hemm xi haga mhux normali. Qal li dak il-hin kien bil-wieqfa hdejn is-Sur Pace. Ra lill-appellanti tpoggi u raha tghaddi karta bajda qisha tissue jew toilet paper f'idejn is-sur Pace. Dak il-hin talab lis-Sur Pace jghaddilu dak li kellu f'idu u qallu 'X'għandek f'idejk? 'X tatek?' u wiegbu 'xejn Sir'. Qallu 'iftah idejk'. Rega qallu 'xejn sir' u qallu biex jiftah idejh u fetah idejh u ra li kellu karta bajda f'idejh. Hadha u fetahha u ra qisu stretch and seal hekk imdawwar. Huwa fid-droga ma jifhimx izda assuma li kient droga. Huwa infurma lill-ispettur Theuma bl-istħarrig tieghu. Dak il-hin l-appellanti qaltlu 'ahfirli Sir, ahfirli tfal għandi.' Huwa wegibha' sinjura jien qed nagħmel xogħli, jien għandi familja bhalek u ma nistax nagħmel dawn l-affarijiet jien' u wara halla l-investigazzjoni f'idejn l-allura spettur Dennis Theuma.

Muri id-dokument DT ighid li tfakru fid-dokument li eleva minghand Emmanuel Pace u li ghadda lill-allura spettur Dennis Theuma.

Rat id-digriet ta' l-ewwel Qorti datat 21 ta' Frar ,2014 fejn fuq talba tal- prosekuzzjoni innominat lill-espert forensiku Spizjar Godwin Sammut sabiex jezamina u janalizza is-sustanza esebita u markata bhala dok DT.

Illi fl-1 ta Lulju 2014 xehed l-espert Godwin Sammut u kkonferma li kien gabar envelope markat bhala SB/134/2014 u analizza il-kontenut tieghu. Qal li s-sustanza kienet ta' lewn kannella u tat rizultat posittiv ghal presenza ta' tetrahydrocannabinol u li kellha piz ta' 3.07 grammi u purita ta circa 7%. Huwa pprezenta r- rapport tieghu li gie markat bhala dok GS.

Rat illi fis-seduta tal-21 ta' Frar, 2014 id-difiza ezentat lill-prosekuzzjoni mill-htiega li tressaq bhala xhieda lil WPS 297 Ryan Spiteri u WPS 296 Miriam Spiteri sabeix jikkinfermaw il volontarjeta' tal-istqarrija rilaxxjata mill-appellanti.

CO 58 Daniel Magro xehed fis-7 ta Novembru 2014, u kkonferma li fl-24 ta' April 2012 huwa kien gie bhala rappresentant ta' CCF sabiex jikkonferma li Michael Portelli u Emmanuel Pace kien jinsabu fl-istess division. Michael Portelli kien transferred ghal new medical location mit-22 ta' Settembru 2011 sat-25 ta' April 2012 waqt li Emmanuel Pace kien fiha mit-30 ta' Jannar 2012 sal-24 ta April 2012. Ix-xhud esebixxa zewg dokumenti markati bhala dok DM u DMQ li huma zewg dokumenti mahruga mill - Correctional Office tal-habs ta' Kordin.

Emmanuel Pace xehed fis-7 ta' Novembru 2014 u kkonfemra li l-proceduri li huwa kelli in konnessjoni ma dan il-kaz illum jinsabu decizi. Stqarr li sentejn ilu kien qiegħed il-Qorti u pogga bil-qeda fuq bank u sab bicca blokka. Jghid li huwa kien qiegħed hemm jsitenna kaz iehor li huwa kelli għaddej. Jghid li huwa dahal fl-awla bl-iskorta mieghu. Mistoqsi min kien bil-qeda hdejh ighid li ma jiftakarx. Qal li l-bicca blokkakient zghira u wara sar jaf li kient tar-raza tal-haxixa. Qal li l-pulizija imbgħad kellmuh id-depot. Qal li meta deher il-Qorti in konnssjoni ma dan il-kaz huwa kien ammetta l-pusess tal-isSmoke. Qal li dakinhar dak li kien skorta mieghu talbu jiftah idejh u ghaddi jiehlu dik il-bicca smoke li kien sab fuq il-bank. Lill-pulizija kien qallhom li kien sabha fuq il-bank.

L-imputata ma xehditx kif kellha kull dritt tagheml pero' rrilaxjat stqarrija nhar l-24 ta' April 2012, li jinsab esebit fl-awla a fol. 4. Ikkonfermat li hija qatt ma kellha kaz mal-pulizija, pero' tiftakar li dakinhar filghodu kienet fl-Awla numru 2 ma habiba tagħha Maryrose Ceci għaiex il-kugin tagħha kellu kaz il-Qorti dak inħar. Qalet li marret magħha ghaleix kelha tmur tigħbi xi affidavit mill-Qorti ukoll sabeix tghaddi lil partner tagħha Michael Portelli. Qalet li kien ilha mieghu għal ghaxar snin u li kellha tifel minnu ta' sitt snin. Qalet li Michel kien jinsab fin-new location tal-habs u li hi qatt ma marret tarah. Ikkonfermat li kien qiegħed jiskonta sentenza ta' traffikar ta' droga. Skond ma qallha Michael din hija speci ta' dormitorju u c-cellha ma tingħalaqx.

Mistoqsija xi tghid meta kien hemm pulizija li qal li raha tghaddi bicca tissue lil Emmanuel Pace fl-Awla tghid li tissue f'idejha vera kellha. Mistoqsija jekk hux minnu li ghaddiet tlett bicciet cannabis go bicca tissue lil Emmanuel Pace dak inħar tghid li lanqas taf min hu Pace.

Mistoqsija jekk hux minnu li Michael qallha biex tghaddi id-droga lil Emmanuel Pace biex imbagħad jghaddiha lili stante li qedin f'dormitorju tghid li lilha Michael qatt ma semmilha l-isem ta' Emmanuel Pace. Mistoqsija jekk hux minnu li Michael għandu problema ta' abbu tad-droga eroina tghid li kellu pero' kemm kien ilu il-habs kien 'clean.'

Qalet li fil-basket tagħha sigarett tal-brim ikollha u ma kellhiex 'roach'. Mistoqsija jekk kienitx l-ewwel darba li pprovat idahhal id-droga il-habs twiegeb li mhux veru.

Semghet lill-partijiet jitrattaw il-kaz nhar l-4 ta Settembru 2018 u b'mod partikolari lid-difiza tghid li l-unika prova li għandha l-prosekuzzjoni fil-konfront tal-appellant hija ix-xhieda ta PC 1474 Lawrence Scerri li mhiex xhieda affidabbi.

Ikkunsidrat,

Illi l-fatti li taw l-lok għal din il-kawza huma is-egwenti:-

1. Nhar l-24 ta' April 2012 l-appellanti keint fl-istess Awla bhal Emmanuel Pace li kien qiegħed taht l-iskota ta PC 1474 Lawrence Scerri jsitenna sakemm tissejjah il-kawza tieghu.
2. Illi l-appellanti kienet fl-awla u skond PC 1474 Pace għamlilha sinjal biex tmur tpoggi hdejh

3. Ftit wara innota li l-appellanti ghaddiet bicca tissue u ghorkitu ghanejh.
4. Huwa talab lil Pace jiftah idejh u f'ido proprju dak il-hin instab bicca tissue u go fiha kien hemm sustanza imgezwra fl-istetch and seal.
5. Huwa informa lid-duty officer tad drogi l-allura spettur Dennis Theuma u dan l-ufficjal kompla bl-investigazzjoni tieghu.
6. L-appellant nnegat li hija f'xi hin qatt ghaddiet xi droga lil dan Pace u Pace innega li sahansitra kien jaf min hi l-appellanti u qal li sab id-droga fuq il-bank tal-Awla.
7. Il-prosekuzzjoni irnexxilha tipprova wkoll li l-partner tal-appellanti, Michael Portelli jinsab detenut l-habs fl-istess division ma Emmanuel Pace.
8. L-appellant cahet li l-partner tagħha qatt talabha idahhalu d-doga l-habs pero' tghid li taf li kellu problema ta' abbuz ta' droga eroina pero' kien 'clean' waqt li kien il-habs.

Ikkunsdirat ultejorment,

Illi f'din il-kawza għalhekk kollox jiddependi fuq l-prova li għandha tressaq il-prosekuzzjoni sabiex din il-Qorti tkun konvinta mill-htija tal-appellant u in oltre allura x'kredibilita' trid tingħata lil PC 1474 Lawrence Scerri f'dak li qal meta jiġi komparat ma dak li qal Emmanuel Pace u l-appellant fl-istqarrija tagħha.

Jingħad li l-istudju ta' onus jew ahjar tal-prova li għandha tingieb f'kawza kriminali hija wahda mill-aktar studji profondi u fundamentali fil-ligi tal-procedura penali. Certament hija wahda mill-ingredjenti essenzjali tar-regoli tal-evidenza kemm fil-kamp penali kif ukoll dik civili. Il-principji li jiirelatw għal 'burden of proof' huma integrati. Fl-ewwel lok hemm il-presunzjoni kardinali fil-ligi penali li l-imputat huwa prezunt innocent u dan għandu jittieħed fil-kwadru tal-maxim legali li minn jallega irid jipprova u din twassalna ghall-korrolarju li hija l-prosekuzzjoni li trid tipprova l-akkuzi tagħha.

L-principju tal-innocenza ta' bniedem akkuzat isib l-isfond tieghu fil-Kostituzzjoni ta' Malta appuntu fl-artiklu 40 (5) li jiddisponi is-segwenti:-

“Kull min jiġi akkużat b’reat kriminali għandu jiġi meqjus lijkun innoċenti sakemm jiġi pruvat jew ikun wieġeb li huwa ġħati”.

Fil-ligi penali dan il-principju huwa ingredjent vitali sabeix ikun hemm ‘a fair trial’. Molto piu’ meta tqis li dan hu dritt li huwa ‘justifiable’ u di piu’ huwa “entrenched.”

Comunque l-istess artikolu 40 (5) tal- Kostituzzjoni ta’ Malta jikkontjeni proviso u cioe is seguenti:-

“Iżda ebda ħażja li hemm fih jew magħmulu skont l-awtoritàta’ xi ligi ma titqies li tkun inkonsistenti ma’ jew bi ksur ta’ dan is-subartikolu safejn dik il-ligi timponi fuq xi persuna akkużata kif intqal qabel il-piż tal-prova ta’ fatti partikolari.”

Dan il-proviso jirreferi għal dawk il-kazijiet eccezzjonali fejn il-ligi tobbliga lill-akuzaat sbaeix ikun hu li jipprova fatt bhal per ezempju fil-kazijiet ta’ riciklagg ta’ flus.

Il-presunzjoni tal-innocenza taqa’ f’dik il-kategorija presunzjonijiet mgharufa bhala ‘prsunzjoni juris’. Dan ghaliex din l-presunzjoni izomm ferm sakemm ikun hemm xi xhieda jew prova li tista’ tikkombatti tali presunzjoni involuta. In fatti fis-sentenza Police vs Michele Borg et, Sir Augustus Bartolo ighid “ Ili skond il- principji u s-sistema tal-ligi u procedura penali tagħna imfassla fuq dawk ta’ l-Ingilterra u li huma strettament ta’ ordine pubblico ‘the accused is presumed innocent until proved guilty,’ ”

Xi tfisser allura attwalment din il -presunzioni ta’ innocenza? Tfisser li l-akkuzat hu jew għandu jigi trattat bhal innocent? Wara kollox dan hu l-akkzuat li jingieb il-Qorti akkzuat b’reat. It t-tweġiba hi li l-akkzuat m’ għandu għalfejn jipprova xejn izda hija l-prosekuzzjoni li għandha tipprova l-htija tieghu.

Il-Kodici ta Organizzazzjoni u Procedura Civili jistipula fl-artikolu 562 li “Bla ħsara ta’ kull dispożizzjoni oħra tal-ligi, l-obbligu tal-prova ta’ fatt imiss dejjem lil min jallegah.”

Dan l-artikolu jaapplika għal ligi penali u għalhekk m’hemmx dubbju li hija l-prosekuzzjoni li trid tipprova il-kaz tagħha lil hinn minn kul dubbju dettagħ mir-raguni.

Sir Ignazio Bonavita , membru tal-Gudikatura Maltija li hu mghatuf bhal tal-awtur tal-ktieb intitolat "Soggio sulla prova gudizziarja considerate in rapport all-attuale legislazione Maltese meta jitkellem fuq il kwitjoni ta min għandu jressaq il prova ighid is-segwenti:-

"La legge devolve il peso della prova a chi asserisce un fatto si incumbit probatio qui dicit. All'attore quindi ne gudizzi civili, al prosecutor nei criminali, income di provare fatti su sui fondi la sua azione o la accusa da luiproposta."

Raguni ohra ghaliex din ir-regola għandha tinxamm hi hija haga gusta li min jinvoka l-ghajnua tal-ligi jew jirrikorri lejha sbaeix issir gustizzja mieghu għandu jipprova il-kaz tieghu. Lord Maugham fil-kaz 'Constantine Line vs Imperial Smelting corporation ighid

*"The burden of proof in any particular case depends on the circumstances on which the claim arises. In general the rule which applies is a qui affirmat non ei qui negat incumbit probatic. It is an ancient rule founded on considerations of good sense and should not be departed from without strong reasons."*

Naturalment hemm raguni prattika għal dan ir-ragunament u cioe' li hemm diffikoltajiet kbar sabiex akkuzat jipprova punt negattiv milli wiehed posittiv. Fil-ligi ma hemm l-ebda obbligu fuq il-prosekuzzjoni li tipprova 'a negative averment'

Għalhekk il-prosekuzzjoni f'kaz penali trid tipprova zewg affarijiet. Fl-ewwl lok trid tipprova li r-reat sehh u fit-tieni lok li kien l-akkuzat u hadd aktar mill-akkuzat li ikkometta dak l-itess reat. Hija l-prosekuzzjoni li trid għalhekk tipprova l-htija tal-akkuzat skont il-fatti u cirkostanzi specifikati fl-akkuza u għandha l-obbligu li tipprovha.

Generalment, l-akkuzat m' għandu l-obbligu li jipprova xejn u hija biss f'ċirkostanzi eccezzjonali li għandu dover li jressaq xi prova, altrimenti jista' joqghod sieket. L-Imħallef Scerri fil kawza **R vs Samuel Zammit**<sup>9</sup> stqarr li "...he has a right to stay in the place reserved for him and wait for the prosecution to prove his guilt..." jew kif mistqarr mill-istess imħallef fil-kaz **R vs Joseph Saliba**<sup>10</sup> "...li l-akkzuat jista joqghod kwiet fl-isbarra ta-l-imputat u ma jgib l-eba prova .." Għalhekk id-dritt tas-silenzju hija l- prerogattiva tal-

<sup>9</sup> Deciza mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar l-10 ta Ottubru 1974

<sup>10</sup> Deciza mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar l-11 ta Novembru , 1977.

akkuzat, u ma għandu l-edda dritt li jghid xi haga salv f'ċirkostanzi eccezzjonali u għalhekk lanqas ma jista' jigi mitlub jiehu l-pedana tax-xhieda. Din hija materja totalment rilaxjata f'idejn id-difiza, jekk l-akkzuat għandux iressaq xi provi hu. Għalhekk jiġi jingħad li hemm certu kazijiet fejn ikun utli għad-difiza li tressaq il-provi tagħha pero' dan ma jfissirx li l-obbligu tal-prosekuzzjoni li tipprova l-htija tal-akkuzat giet mgheluba għal fuq id-difiza.

Illi sabiex il-Qorti tasal u tara jekk effettivament l-prosekuzzjoni irnexusxliex tipprova l-kaz tagħha lil hinn minn kul dubbju dettagħ mir-raguni hija għandha tagħmel apprezzament tax-xhieda prodotta u dan sabiex tara jekk minn tali xhieda l-akkuzi migħuba kontra l-appellant jirrizultawx jew le.

Kif ritenut fis-sentenza mogħtija minn din l-Onorabbli Qorti fl-ismijiet **Norbert Agius vs Anthony Vella et<sup>11</sup>.**, ingħad li:

*"Il-Gudikant għandu jezamina bir-reqqa l-provi rilevanti li jkollu quddiemu u mbagħad jiddeċiedi l-kawza abbazi tal-ligi applikabbi, tal-gurisprudenza, u tal-provi li fl-opinjoni tiegħu huma konsistenti, konvincenti u korroboranti"*

**Artikolu 637** tal-Kapitolu 9 jipprovd i gwida cara lill-Gudikant kif għandu japprezzza xhieda ta' xhud:

*"id-deċizjoni titħalla fid-diskrezzjoni ta' min għandu jiggudika l-fatti, billi jittieħed qies tal-imgieba, kondotta u karattru tax-xhud, tal-fatt jekk ix-xieħda għandhiex mis-sewwa jew hix konsistenti, u ta' fattizzi oħra tax-xieħda tiegħu, u jekk ix-xieħda hix imsaħħha minn xieħda oħra, u tac -cirkostanzi kollha tal-kaz"*

Kif intqal minn Lord Alverstone, C.J. f'in re **R. v. Stoddart**<sup>12</sup>: "This Court does not sit to consider whether this or that phrase was the best that might have been chosen, or whether a direction which has been attacked might have been fuller or more conveniently expressed, or whether other topics which might have been dealt with on other occasions should be introduced." U kif tħid Rosemary Pattenden fil-ktieb tagħha **Judicial Discretion and Criminal Litigation**<sup>13</sup> : "*The judge must put the*

<sup>11</sup> Appell Civili Numru. 140/1991/2 -, deciz fil-25 ta' April, 2008 mill-Prim Imħalle Vincent De Gaetano u l-Imħallfin Joseph D. Camilleri u Joseph A. Filletti

<sup>12</sup> (1909) 2 Cr.App.R. 217 (Archbold, Criminal Pleading, Evidence and Practice, 2003, para.

7-53 p. 936

<sup>13</sup> OUP 1990) f'pagni 178 – 180

*'substance' of the defence, however weak, save where the accused has failed to discharge an evidential burden. '[T]hat does not mean to say he is to point in the details or to comment on every argument which has been used or to remind them of the whole of the evidence which has been given ...<sup>14</sup>*

Daqstant iehor importanti huwa l-principju li "mhux kull konflikt fil-provi għandu awtomatikament iwassal ghall-liberazzjoni tal-persuna akkuzat. Imma l-Qorti, f'kaz ta' konflikt ta' provi trid tevalwa l-provi skond il-kriterji enuncjati fl-artikolu 637 tal-Kap 9 u tasal ghall-konkluzzjoni dwar lil minn trid temmen u f'hiex ser temmu jew ma temmnu" (ara **Pulizija vs Joseph Thorne**<sup>15</sup> u **Ir-Repubblika ta' Malta vs Dennis Pandolfino** e<sup>16</sup>t Qrt. Krim fost diversi oħrajn).

Il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Martin Mark Ciappara**<sup>17</sup> fejn gie spjegat x'jigri meta gudikant ikun rinfaccjat b'zewg verzjonijiet konfliggenti. Jistgħu jidher zewg affarijiet u cioe jew il-gudikant ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni ma jkunx gie sodisfacientement ippruvat, u allura l-Qorti għandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimxi fuq dik il-verzjoni li jaccetta u jekk dik il-verzjoni tkun timporta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija u jghaddi għal piena jew għal xi provvediment iehor.

Huwa minnu wkoll kif hemm imnizzel fl-**artkolu 638(2)** tal-Kap 9, li x-xhieda ta' xhud wieħed biss, jekk emnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt, hija bizżejjed biex tagħmel prova shiha u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ppruvat minn zewg xhieda jew aktar. Għalhekk jispetta lil Qorti tara liema hija l-aktar xhieda kredibbli u vero simili fic-cirkostanzi u dan a bazi tal-possibilita

Infatti fil-kawża fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Abdellah Berrad et**<sup>18</sup> ingħad is-segwenti:

*"Huwa minnu wkoll kif rapportat aktar 'il fuq li fl-Artikolu 638(2) tal-Kapitolu 9 ix-xhieda ta' xhud wieħed biss, jekk emnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt hija bizżejjed biex tagħmel prova shiha u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ppruvat minn zewg xhieda jew*

<sup>14</sup> per Goddard LCJ, Clayton-Wright (1948) 33 Cr App R

22 p. 29

<sup>15</sup> Deciz mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar id-9 ta Lulju 2003

<sup>16</sup> Deciz mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar id-1-9 ta Ottubru 2006

<sup>17</sup> mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Settembru 2002

<sup>18</sup> Deciżza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fid-19 ta' Mejju 2014

*aktar. Ghalhekk jispetta lill-Qorti tara liema hija l-aktar xhieda kredibbli u vero simili fic-cirkostanzi u dan a bazi tal-possibilita'. Huwa veru wkoll li l-Qorti għandha tqis provi cirkostanzjali jew indizzjarji sabiex tara jekk hemmx irbit bejn l-imputat u l-allegat reat. Dan qed jingħad ghaliex ghalkemm huwa veru li fil-kamp penali l-provi indizzjarji hafna drabi huma aktar importanti mill-provi diretti, pero' hu veru w-oll li provi indi jarji jridu jigu e aminati b'a tar atten joni sabiex il-Gudikant jaccerta ruhu li huma univoci".*

Il-Qorti tissottolinea li huwa ben risaput li l-apprezzament tal-provi għandu jsir mhux biss b'mod spezzettat u individwali izda l-provi għandhom jigu analizzati flimkien fl-assjem tagħhom sabiex wieħed jara x'inferenzi jew interpretazzjoni ragjonevoli u legali jista' jagħti lil dawk il-provi hekk interpretati. Ma tistax tinstab htija jew nuqqas ta' htija semplicement fuq analizi individwali jew separata tal-provi. Dawn għandhom jigu kkunsidrati kemm individwalment kif ukoll komplexivament. Dan hu appuntu l-ezercizzju li sejra tagħmel din il-Qorti, u cioe' li tezamina bir-reqqa kollha l-provi prodotti f'dan il-kaz.

Elenkati dawn il-fatti, l-ewwel Qorti ghazlet illi temmen lill-ufficjali tal-Pulizija PC 1474 Lawrence Scerri u mhux il-versjoni mogħtija mill-appellanti fl-istqarrija tagħha. L-artikolu 637 tal-Kodici Kriminali jagħti din il-fakolta' lill-Qorti. Issa meta l-Qorti tasal biex tghazel bejn verzjoni u ohra, naturalment jittieħdu in konsiderazzjoni id-diversi parametri fosthom il-komportament tax-xhieda biex wieħed jara kemm dak li qed jghidu għandu mis-sewwa jew le.

X'inhuma il-provi imressqa mill-prosekuzzjoni f'dan il-kaz?

**Emmanuel Pace** jiddikajra fix-xhieda tieghu li nhar l-24 ta April 2012 vermaent kien fl-Awla tal-allura Magistat Antonio Mizzi jistenna l-kaz tieghu. Jghid li fuq bank fl-istes Awla sab 'bicca dorga'. Jghid li huwa veru li mieghu skorta kien hemm persuna wahda. Li veru pogga bilqiegħda fuq bank. Li vera l-ufficjal tal-iskorta staqsih dak il-hin stress x'kellu f'idu u dak il-hin u ghaddielu dak li kellu f'idu. Jghid ukol li ghadda process kriminali fuq pusess ta' din id-droga u kien irregistra ammissjoni quddiem il-Qorti.

**PS 1474 Lawrence Scerri** jghid li kien skorta ma Emmanuel Pace fl-Awla tal-allura Magistrat illum Imħallef Dr Antonio Mizzi meta Emmanuel Pace kien bilqiegħda fuq bank u ghajjat tfajla li irrizulta li kienet l-appellantli li kien hemm fl-istess Awla u raha

tghaddi xi haga zghira f'tissue f'idejn dan Pace u minnufih intervjena u talab lil Pace tingahta lilu.

L **Ispizjar Godwin Sammut** xehed u kkofnerma li l-oggett li gie mghoddi lilu kient droga f'ammont zghir ta' 3.07 grammi b' puritá ta' 7%u li kienet sustanza Tetrahydrocannabinol li hija kkontrollata bil-ligi

L-appellanti ma xehditx kif kellha kul dritt pero' irrilaxjat stqarrija u f'din l-istqarrija tikkonfermali kient fl-Awla numru 2 tal-allura Magistrat illum Imhallef Antonio Mizzi flimkien mal-habiba tagħha Maryrose Ceci jsitennew l-kaz tal-kugin ta' Ceci. Pero' lil Ceci ma gietx ingunta bhala xhud biex tikkolobora lill-appellanti.

Mistoqsija jekk il-partner tagħha Michael Portelli kienx fl-istess dormitorju ta' Emmanuel Pace twiegeb fl-affermattiv pero' tghid li lil Pace ma tafux. Tikkonfemra ukoll li l-Portelli għandu problema ta' abbużz ta' droga u kien għalhekk li kien il-habs. Mistoqsija jekk ghadditx xi droga lil Pace twiegeb fin-negattiv. Pero' tikkonferma li verament f'idha dak il-hin fl awla kellha tissue.

Illi d-difiza targuenta li l-prosekuzzjoni ma resqitx l-ahjar prova u dan ghaliex ma talbitx li isir komparazzjoni bejn l'impronti digitali tal-appellanti ma xi impronti li setghu instabu fuq id-dokument mghoddi lill-ispizjar Sammut. Dwr dan jingħad bir-rispett li ma kienx hemm bzonn li jsir tali komparazzjoni u dan ghaliex il-prosekuzzjoni kellha f'idejha xhud okulari li ra l-incident li xehed b'mod konsistenti u spjega pass pass bla esitazzjoni dak li kien gara fil-jum tal-24 ta' April, 2012 fl-Awla numru 2. Tali prova kient tkun necessarja li kieku hadd ma ra d-dokument jghaddi minn idejn l-appellanti ghall-idejn Emmanuel Pace li mhux il-kaz.

Id-difiza tghid ukoll li l-prosekuzzjoni lanqas ma esebiet xi filmati minn xi CCTV cameras li hemm fil-Qorti. Jingħd li fl-awli tal-Qrati sa fejn hi nfurmata din il-Qorti għad ma hemmx CCTV cameras installati salv għal dik li hemm fl-awla Kriminali fit-tieni sular fil-bini tal-Qorti u għalhekk anke tali ipotesi ma ssibx konfort f'widen il-Qorti.

Illi għalhekk fid-dawl tas-suespost il-Qorti hija tal-fehma li m'għandiekk ghalfnejn tiddisturba id-diskrezzjoni meħuda mill-ewwel Qorti fir-rigward tal-apprezzament ta' xhieda stante li taqbel li ix-xhud PC 1474 Lawrence Scerri huwa xhud kredibbli, konsistenti u stqarr is-sewwa. Ma kellux ghalfnejn jīvvinta storja. Filwaqt li l-appellant

kellha raguni ghaliex ma tghidx is-sewwa kollu u dan ghaliex b'dak li qalet ittentat tevita dawn il-proceduri kif kellha kul dritt li taghmel.

Ghaldaqstant din il-Qorti tiddikjara li dwar il-mertu qegħda tichad l-appell tal-appellant u tikkonferma is-sentenza appellata.

Dwar il-piena errogata mill-ewwel Qorti, id-difiza tghid li din kienet ecessiva wisq fċirkostanzi stante li ghaddew sitt snin mill-jum tar-reat, id-droga misjuba kienet de minimis, circa 3 grammi b'purita baxxa hafna ta' 7% kif ukoll il-fatt li l-appellant għandha fedina penali netta.

Pero' min naħha l-ohra l-Qorti ma tista' ma tghatix kaz il-fatt li dan it-traffikar sar proprju fil-bini tal-Qorti u hu appuntu għalhekk li din il-Qorti m'hix ser tapplika l-piena fil-minimum tagħha minkejja li l-ammont ta droga msijuba kien zghir.

Minhabba prorpju dawn l-istess ragunijeit mghotija mid-difiza fir-rikors tal-appell tagħha din il-qorti ser tvarja il-piena inflitta.

Għalhekk filwaqt li qiegħda tikkonferma s-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti firrigward tal-mertu u għalhekk tiddikjara li qed issibha hatja tar-reat ta' traffikar ta' droga pero' stante c-cirkostanzi kif fuq spejgati qegħda timmodifika s-sentenza firrigward tal-piena, thassarha fil-parti fejn l-appellant giet ikkundannatha għal-piena ta' ghall-piena ta' ghaxar (10) xħur prigunerija effettiva u multa ta' disa' mijha u hamsin ewro (€950) u minflok tikkundannaha għal prigunerija ta' tmien xħur efettivi u multa ta' hames mitt euro (€500), li bl-applikazzjoni tal-Artikolu 14(2) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tista' tithallas mill-hatja f' rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin ewro (€50), bl-ewwel pagament isir fi zmien xahar mil-lum. B' dan illi jekk il-hatja tonqos milli thallas pagament wieħed, il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit f' piena ta' prigunerija skont il-ligi.

Qeda ukoll tikkonferma dak ornat mill-ewwel Qorti li ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-hatja ghall-hlas tal-ispejjez konnessi mal-hatra tal-esperti f' dawn il-proceduri ossia l-ispejjez konnesi mal-hatra tax-Xjenżat Godwin Sammut, ammontanti għas-somma ta' mijha, hamsa u hamsin ewro, sebgha u erbghin centezmu (€155.47), liema spejjez għandhom jithallsu mill-hatja fi zmien xahrejn mil-lum.

Qeda ukoll tikkonferma dak ordnat mill-ewwel Qorti fejn ordnat id-distruzzjoni tad-droga esebita bhala Dokument DT, hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat, u dan taht il-harsien tar-Registratur li għandu jirredigi proces-verbal li jiddokumenta l-procedura tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

(ft) Consuelo Scerri Herrera

Imhallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur