

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)
Imhallef Anthony Ellul
Appell numru: 52/2017

Joseph Bonanno (appellant)

Vs

All Services Limited (appellata)

5 ta' Ottubru, 2018.

1. B'decizjoni tal-5 ta' Ottubru, 2017 it-Tribunal Industrijali ddecieda li t-terminazzjoni tal-impieg tar-rikorrent kienet minhabba *redundancy*. L-appellat kien impjegat bhala night receptionist fuq bazi ta' part-time. It-Tribunal qal:

"Dan it-Tribunal għandu biex jikkunsidra l-fatti u l-provi jekk it-terminazzjoni tar-rikorrent fuq bazi ta' redundancy kinitx gusta jew le.

It-Tribunal jagħraf li r-rikorrent twieled fl-1951 kellu l-eta' tal-irtirar bil-ligi fl-2012 izda s-socjeta zammitu fl-impieg sal-2014 meta gie redundant.

It-Tribunal jagħraf ukoll l-legal notice 351 tal-2012 li hafna stabbilimenti anke simili għas-socjeta intimata hadu l-istess mizuri.

It-Tribunal innota wkoll id-drittijiet il-godda tal-haddiema tal-kuntrattur tas-security.

It-Tribunal studja wkoll bir-reqqa l-argumenti tar-rikorrent li l-haddiema tal-kuntrattur tas-security kienu involuti wkoll f'xogħlnejet li kien jagħmel ir-rikorrent bhala night receptionist.

It-Tribunal innota wkoll li s-socjeta intimata kienet sejra hazin kif ukoll il-kwantita ta' serq li kien hemm.

It-Tribunal meta kkunsidra l-punti saljenti kollha fosthom li s-socjeta intimata zammet l-rikorrent fl-impieg wara l-eta' tal-irtirar, in-nuqqas ta' provi bizżejjed li l-haddiem tal-kuntrattur tas-security kienu jagħmlu l-istess xogħol ta' night receptionist, il-legal notice 351 tal-2012, is-serq li kien hemm fl-istabbiliment, u l-posizzjoni finanzjarja li kienet ghaddejja minnha s-socjeta intimata, qed jasal għad-deċiżjoni li t-terminazzjoni tar-rikorrent fuq bazi ta' redundancy kienet wahda gusta".

2. B'rrikors prezentat fis-16 ta' Ottubru, 2017 l-appellant appella mid-decizjoni tat-Tribunal Industrijali. L-aggravji huma:
 - i. L-appellant skarta l-provi li ressaq l-appellant, u cjoe' dak li xehed ix-xhud Kevin Camilleri fis-seduta tal-21 ta' Jannar 2016.
 - ii. It-Tribunal donnu bbaza d-decizjoni tieghu minhabba l-eta tal-appellant.
 - iii. It-Tribunal ibbaza d-decizjoni tieghu fuq l-Avviz Legali 351 tal-2012.

3. L-appellata ma pprezentatx twegiba.
4. Il-qorti qrat l-atti.
5. Ghal dawk li huma fatti, irrizulta li:
 - i. L-appellant kien impjegat mal-appellata bhala *part-time night receptionist*.
 - ii. Dam jahdem mal-appellata mill-1 ta' Awissu 2004 sal-20 ta' Gunju, 2014.
 - iii. Ir-raguni li nghatat għat-terminazzjoni tal-impieg tal-appellant kienet minhabba *redundancy* (ara Dok. A a fol. 6).
 - iv. L-appellant twieled fid-19 ta' April, 1951. Għalhekk fid-data tat-terminazzjoni tal-impieg kellu 63 sena.
6. B'riferenza ghall-ewwel aggravju, Kevin Camilleri kien xhud tal-appellant. Hu ddeskriva x'sabu meta akkumpanja lill-appellant fil-post fejn kien jahdem. Fil-parti tas-sentenza ntestata '**Provi**', it-Tribunal qal:

"F'dawn il-proceduri xehedu Richard Cassar – Managing Director All Services Ltd, Miriam Caruana – Rooms Division Manager, Joseph Joe Grech – Director Signal Security u r-rikorrent. Gew esebiti wkoll diversi dokumenti".
7. Il-kwistjoni li kellu jiddeciedi dwarha t-Tribunal kienet jekk l-appellata tatx prova li t-terminazzjoni tal-impieg kienet *redundancy*. Mill-atti rrizulta li:
 - i. L-appellata kienet qegħda tirreklama li l-kumpannija kellha "24-hour reception service" (ara dokument JB1 a fol. 98). L-appellata ma tat-l-ebda spjegazzjoni ghafnejn fil-website kien għadu jidher li gewwa Sundown Court Leisure Resort kienet toffri "24-hour reception service", jekk dak is-servizz kien jingħata biss filghodu;
 - ii. Xehed Kevin Camilleri u qal li f'okkazzjoni bil-lejl fit-tard kien akkumpanja lill-appellant fil-post tax-xogħol fejn kien jahdem, u sabu persuna tagħmel xogħol ta' receptionist (fol. 115-120) li hu stess qallu "... ismagħni hawnhekk prattikament xogħol ta' reception għandi mhux xogħol ta' security igifieri. Dan kliemu".
8. Minn dak li ntqal fis-sentenza tat-Tribunal hu evidenti li dawn il-provi ma gewx ikkunsidrati mit-Tribunal. Dan hu nuqqas procedurali li fil-fehma tal-qorti jiggustifika l-appell tal-appellant. Punt ta' ligi li hu appellabbli. Il-qorti tqies li kieku t-Tribunal qies dawk il-provi, kellu wkoll jaġhti ragħuni għalfejn il-provi li ressqa l-appellata kienu iktar b'sahħithom minn dawk li ressaq l-appellant.

9. Il-qorti zzid li l-fatt li l-appellanti kienet zammet lir-rikorrent fl-impieg wara l-eta ta' irtirar, mhuwiex rilevanti. L-impieg tal-appellant ma kienx terminat minhabba li lahaq l-eta pensionabbli izda minhabba allegat *redundancy*. It-Tribunal kellu jiddeciedi jekk inghatatx prova ta' dan.
10. Gialadarba l-jedd ta' appell hu biss fuq punt ta' ligi, mhuwiex il-komplu ta' din il-qorti li tagħmel l-apprezzament tal-provi. Dak hu eżercizzju li jrid isir mit-Tribunal. Għaldaqstant, l-atti ser ikollhom jintbagħatu lura quddiem it-Tribunal sabiex iqies il-provi kollha u jerga' jiddeciedi l-meritu.

Għal dawn il-motivi tilqa' l-appell u thassar id-deċizjoni tat-Tribunal Industrijali tal-5 ta' Ottubru, 2017 bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellata.

Tibghat l-atti lura lit-Tribunal Industrijali sabiex jiddeciedi dwar il-meritu tal-kaz wara li jqies il-provi kollha li ressqu l-partijiet.

Anthony Ellul.