



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru. 470/2017

Il-Pulizija

Vs

**Joseph Azzopardi
Edward Vella**

Illum, 4 ta' Settembru 2018.

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellanti Joseph Azzopardi detentur tal-karta' ta' l-identita' numru 753355M u Edward Vella, detentur tal-karta' tal-identita' Maltija bin-numru 120979M akkuzati quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta), bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Fil-kwalita' tagħhom ta' diretturi u/jew segretarji ta' kumpanija u/jew rappreżzanti guridici tas-socjetá' kummercjali 'Bottega Del Marmista' Limited' (C31345), b'indirizz registrat, Zebbug Road, Attard, Malta' u/jew bhala l-persuni li kienu nkariġati mill-istess socjetá' kummercjali sabiex ihallsu l-pagi dovuti, naqsu li jhallsu l-paga dovuta' ghall-perjodu bejn 1-1 ta' April, 2011, u t-30 ta' Settembru, 2012, ammontanti ghall- €18,307.35, naqsu li jhallsu l-Bonus Statutorju dovut ghall-perjodu ta' bejn 1-1 ta' Jannar, 2011 u t-30 ta' Gunju, 2012, ammontanti ghall-€405.30 u naqsu li jhallsu l-Weekly Allowance dovut

ghall-perjodu ta' bejn 1-1 ta' April, 2011 u t-30 ta' Settembru, 2012, ammontanti ghall-€363.48 li b'kollox jammontaw ghall-dsatax il-elf, sitta' u sebghin Ewro u tlettax il-centezmu (€19,076.13) inkluz it-taxxa u l-bolla, u li huma dovuti lill-ex impiegata' taghhom, u cioé' lil Erica Sammut Alessi, fit-30 ta' Settembru, 2012.

Il-Qorti giet mitluba sabiex tordna lill-imputati, ai termini tal-artikolu 45(1) tal-Kap 452 tal-Ligijiet ta' Malta' sabiex ihallsu l-penali skont il-Ligi, kif ukoll tordna lill-imputati ai termini tal-artikolu 45(2) tal-Kap 452 tal-Ligijiet ta' Malta' sabiex ihallsu lil Erica Sammut Alessi, l-ammont ta' dsatax il-elf, sitta' u sebghin Ewro u tlettax il-centezmu (€19,076.13) ghar-ragunijiet msemija.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) moghtija fis-6 ta' Novembru, 2017 fejn il-Qorti wara li rat l-artikoli 5, 22, 23, 45, 46, u 47(2) tal-Kapitolu 452 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputati fil-kapacita' taghhom li fiha gew citati, hatja tal-imputazzjoni migjuba fil-konfront taghhom u kkundannathom ghall-multa' ta' €300 bejniethom, kif ukoll ordnat li fi zmien sentejn, ratealment u bid-dekadenza, ihallsu lil Erica Sammut Alessi, detentrici tal-Karta' tal-Identita' bin-numru 77062M, is-somma ta' dsatax il-elf, sitta' u sebghin Ewro u tlettax il-centezmu (€19,076.13), bl-ewwel pagament dovut fl-ewwel ta' Dicembru, 2017.

Rat ir-rikors tal-appellanti Joseph Azzopardi u Edward Vella minnhom pprezentat fis-16 ta' Novembru, 2017 fejn talbu lill din il-Qorti tirrevoka s-sentenza appellata' u tiddikjara l-imputati Joseph Azzopardi, Edward Vella jew Bottega Del Marmista' Limited, Zebbug Road, Attard, jew bl-indirizz Triq Drumblat, Mosta, m'hux hatja tal-imputazzjonijiet dedotti kontrihom w kwindi tilliberhom minn kull htija u piena skont il-ligi.

Rat l-aggravji tal-appellanti u cioé':-

1. Illi l-ewwel u qabel kollox dak pretiz mill-parti leza m'hux dovut.

2. Illi di piú, jidher li hemm il-htiega ta' rikonsiderazzjoni w apprezzament tal-provi li juru li dak pretiz mill-parti leza m'hix korretta, tant li anki rnexxielha 'tidhak' bl-ewwel Qorti bil-konsegwenza li rrizulta' 'miscarriage of justice' b'mod serju liema haga timmerita' li tigi ndirizzata.
3. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost wiehed għandu jsaqs i w jikkonsidra x'tip ta' xogħol kienet tagħmel il-parti leza? Illi dan il-punt hu importanti w rilevanti fid-dawl generali tal-kaz ghax ma jikkombacjix ma' dak pretiz mill-parti leza. Illi l-istess parti leza kienet office administrator. Illi kienet unikament responsabbi għal dak kollu li kellu jsir fl-ufficċju, fosthom tagħmel l-input fil-computer u tiehu hsieb anki l-pagi! Illi għalhekk, dan bhala stat ta' fatt li ma giex kontestat mill-parti leza.
4. Illi allacjat mas-suespost, meta' l-istess parti leza kienet tahdem dak li kien ikun dovut bhala hlas lil kull min kien impjegat, l-istess imputat Joseph Azzopardi kien jieħu hsieb jiprovd l-flus li kien ikun dovut fi flus kontanti w l-hlas kien isir kif suppost. Illi dan l-aspett ma kienx u m'hux kontestat ghax kienet tkun l-istess parti leza li kien tghaddi l-hlas de quo lill-impjegati flimkien mal-payslip. Illi kien hemm hames impjegati li kollha thall-su hliel ghall wiehed bil-kunjom Cilia, li kellu biss dovut hlas ta' xi xhar u nofs paga w thallas!
5. Illi l-inkwiet beda' meta' l-imputat Joseph Azzopardi marad u kellu jghamel zmien ta' konvalexzenza liema sitwazzjoni serviet bhala pjattaforma biex il-parti leza tqajjem din is-sitwazzjoni. Illi hu ferm rilevanti li jigi indikat ukoll li l-impjegati kollha thall-su. Illi l-problema kienet hi biss. Issa wieħed jistaqsi jekk dak pretiz minnha hu minnha?
6. Illi m'hux kontestat li l-parti leza damet impjegata' ghall-cırka tnejn u ghoxrin xahar! Illi allura dan ifisser li l-parti leza qed tipprova tikkonvinci li għamlet dan il-perjodu kollu u cioe' minn meta' bdiet tahdem sakemm telqet ma tithallas xejn, filwaqt li l-impjegati l-ohra thall-su? Illi dan bhala argument imressaq mill-parti leza, din qed isservi għala w qed tħaddi w ghaddiet biz-zmien l-ewwel Qorti li

sfortunatament ghazlet li temminha! Illi hi haga unika li persuna bil-familja w obbligi socjali ta' kuljum, taghmel dan il-perjodu kollu minghajr l-icken hlas!

7. Illi di piú, fl-ebda stadju ma pprezentat xi ittra legali w/jew uffijali u/jew xi forma ta' komunikazzjoni biex tikkonferma dan pretiz minnha, imma partikolarment li m'hux qed tigi mhalla w li ser tfitdex għalihom! Illi dan innuqqas per se għandu jservi bhala 'warning light' kontra l-istess parti leza li kellha l-hila tittanta' haga ta' din ix-xorti, haga li ma kienitx l-unika esperjenza unika.
8. Illi allacjat ma-suespost hu rilevanti li jigi ndikat li dan kollu sar meta' l-imputat Joseph Azzopardi kellu jigi rikoverat l-isptar ghall-perjodu ta' cirka (2) xahrejn. Illi dan qed jingħad ghax f'dan il-perjodu saru certi affarijiet minn naħha tal-parti leza biex tghin is-sitwazzjoni tagħha ippjanata' w timmerita' li tigi sollevata' biex is-sens ta' qerq tagħha jigi espost. Illi f'dan id-dawl, il-parti leza kienet taf li hi kienet l-'office administrator' u b'hekk kellha d-dokumenti kollha għad-dispozizzjoni tagħha. Illi hu f'dan il-perjodu krucjali li saru certi affarjiet u cioe': a. il-computer crashja; b. illi hi kellha bhala dover tagħha, zzomm il-backup bid-diskettes bl-informazzjoni necessarja ghall-kumpanija liema dover hi naqset li tgħamel c. illi rrizulta' li il-ftit informazzjoni li instab kien 'disturbed' biex wieħed ma jghid li kien 'garbled'. Illi fi kliem iehor, immanuvrat b'tali mod biex kemm jiġi jkun hi tressaq il-pozizzjoni tagħha b'mod effettiv bis-sitwazzjoni ta' qerq odjerna!
9. Illi s-sitwazzjoni mressqa minnha hi kontradetta' millfatt li l-parti leza insiet li l-imputat Azzopardi sellifha is-somma ta' cirka erba mitt Ewro - €400 - biex isiru t-tiswijiet fil-karozza wara habta' li kellu t-tifel tagħha George! Illi allura, jekk dan hu minnha w m'hux michud mill-parti leza, allura dan ifisser li l-parti leza m'hux qed tkun onorabbi w qed tonqos serjament fis-sens ta' kreddibilita' tagħha liema haga timmilita' kontriha!
10. Illi għalhekk meta' wieħed jara l-kwadru generali tal-kaz, jigi osservat m'hux biss l-aspett ta' konflitt ta' provi, imma l-attendibilita' o meno tal-pretenzjonijiet minnaħha tal-parti leza. Illi hu ferm ghajb li l-parti leza azzardat tiehu din il-vija fejn intenzjonalment taf li m'hux qed tħid il-verita' u cioe' li minn meta' bdiet tahdem

ghal perjodu ta' 22 xahar hi qatt ma thallset imma kien hemm flus biex wiehed jghin lit-tifel tagħha f'habta' li kien fiha!

11. Illi allaccjat mas-suespost hu l-fatt li l-imputati fl-ebda stadju ma naqsu w/jew cahdu dak li hu dovut. Illi jekk l-impjegati thallsu, ma tagħmilx sens li l-parti leza ma thallsitx, kif qed tipprova tissugerixxi. Illi di piu, l-parti leza għandha ragun tkun kuntenta' w-tħorok idejha ghax hi taf li jekk ikun hemm konferma tal-ewwel sentenza, hi tkun ser iddahhal somma sabieha ta' - €19,076.13 - li taf li m'hux dovuti lilha b'sens ta' qerq li biha tkun dahqet bil-Qorti, liema sitwazzjoni hi għal kolloġġ inaccettabli.
12. Illi f'dan ir-rigward, l-imputati qed jirriservaw minn issa d-dritt li jressqu argumenti ulterjuri a sostenn tal-posizzjoni tagħhom.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Rat il-fedina penali aggornata' tal-appellanti ezebita' mill-prosekuzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Ikkunsidrat,

Illi hu principju stabbilit fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti li din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-ewwel Qorti jekk tasal għal konkluzjoni li dik il-Qorti setgħet ragonevolment u legalment tasal ghall-konkluzjoni li waslet ghaliha. Fi kliem iehor, din il-Qorti ma tibbdilx id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi magħmula mill-ewwel Qorti, izda tagħmel apprezzament approfondit ta' l-istess biex tara jekk l-ewwel Qorti kinitx ragonevoli fil-konkluzjoni tagħha. Jekk din il-Qorti tasal ghall-konkluzjoni li l-ewwel Qorti, fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setgħetx ragonevolment tasal ghall-konkluzjoni li waslet ghaliha, allura dik tkun raguni valida, sabiex tbiddel dik id-diskrezzjoni u konkluzjoni. F'dan il-kuntest wieħed jista' jara s-segwenti sentenzi:

Ir-Repubblika ta' Malta' v. George Azzopardi deciza fl-14 ta' Frar, 1989;

Il-Pulizija v. Carmel sive Chalmer Pace deciza fil-31 ta' Mejju, 1991;

Il-Pulizija v. Raymond Psaila u Edward Ellul deciza fit-12 ta' Mejju, 1994;

Il-Pulizija v. Amadeo Brincat u Martin Dimech deciza fis-6 ta' Gunju, 1994;

Il-Pulizija v. Carmelo Schembri deciza fit-28 ta' April, 1995;

Il-Pulizija v. Ezzawi Mehemed deciza fit-3 ta' Novembru, 1995; u

Il-Pulizija v. Giovanni sive John Micallef fit-18 ta' Marzu, 2010;

kollha appelli kriminali.

Din il-Qorti trid tara jekk tasalx ghall-konkluzzjoni li l-Ewwel Qorti fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setghetx ragjonevolment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha, għaliex fin-nuqqas din tkun raguni valida, jekk mhux addirittura mpellenti, sabiex din il-Qorti tiddisturba dik id-diskrezzjoni w konkluzzjoni.

Illi magħmula din il-konsiderazzjoni wieħed għandu biex ighaddi ghall-ezami ta' l-aggravji tar-rikorrenti u jagħmel analizi tagħhom.

L-appellanti qed jibbazaw l-appell tagħhom billi jghidu li l-kwerelanti Erica Sammut Alessi m'hix xhud kredibbli, attendibbli u konsistenti u għalhekk a bazi ta' tali xhieda u konflitt ta' dak li gie mressaq mill-prosekuzzjoni l-ewwel Qorti kellha tillibera lill-appellanti.

Il-Prosekuzzjoni akkuzat lill-appellanti fil-vesti tagħhom bhala rappresentanti guridici tas-socjetá kummercjal 'Bottega del Marmista' Limited, bhala pesuni responsabbli sabiex ihallsu l-pagi dovuti, naqsu li jhallsu l-paga dovuta' ghall-perjodu bejn l-1 ta' April 2011 u it-30 ta' Settembru 2012, fl-ammont ta' €18,307.35, naqsu li jhallsu l-bonus statutorju dovut ghall-perjodu ta' bejn l-1 ta' Jannar 2011 u it-30 ta' Gunju 2012

ammontanti ghall-€405.30 u naqsu li jhallsu l-weekly allowance dovut ghall-perjodu ta' bejn l-1 ta' April 2011 u 30 ta' Settembru 2012 ammontanti ghal €363.48, li b'kollox jammontaw ghal €19,076.13 inkluz it-taxxa u l-bolla dovuta' lill-ex-impiegata tagħhom Erica Sammut Alessi.

Il-Prosekuzzjoni esebiet l-affidavit ta' Amanda Gale bhala rappresentant tar-Registratur tal-Kumpaniji fil-Malta' Financial Services Authority u kkonfermat li Giuseppe Azopardi (Nru ta' ID 753355M) u Edward Vella (Nru ta' ID 120979M) kienu d-Diretturi, u rappresentanti legali tas-socjetá Bottega del Marmista' Limited.

Rat l-affidavit ta' Christian Borg, impjegat tal-Korporazzjoni tax-Xogħol u Tahrig jikkonferma li Erica Sammut Alessi kienet impiegata' mas-socjetá Bottega del Marmista' Limited mill-4 ta' Ottubru 2010 sa dakħar li halef l-affidavit tieghu u cioé l-14 ta' Jannar 2013 kienet għadha hekk impiegata.

Rat illi fis-seduta' tat-18 ta' Mejju 2016 (fol. 32) l-Qorti kienet ordnat is-separazzjoni tal-gudizzju fil-konfront ta' Edward Vella peress li dan ma kienx attenda ghall-dik is-seduta' u gie ukoll immultat.

Rat illi fis-seduta tas-16 ta' April 2013 l-ewwel Qorti kienet innominat lil Dr. Joseph Arrigo sabiex jisma x-xhieda f'din il-kawza u jippresenta' relazzjoni, izda fis-seduta tat-18 ta' Mejju 2016 il-Qorti rrevokat dan l-inkarigu ilu moghti (fol. 32).

Xehed **Mario Gatt** u spjega illi Erica Sammut Alessi kienet marret fid-dipartiment tax-Xogħol fejn kien jahdem nhar it-28 ta' Settembru 2013 u pprezentatlu payslips tax-xogħol ta' Ottubru sa Dicembru 2010 u payslips minn Jannar sa Marzu 2011 (Dok JA 1 u dan dwar hinijiet tax-xogħol li kienet għamlet gewwa s-socjetá Bottega del Marmista'. Qal ukoll li dawn gew pprezentati quddiem l-espert tekniku Dr. Joseph Arrigo. Qal ukoll li din Sammut Alessi kienet ukoll pprezentat dokument bid-dati ta' kull meta' kienet tithallas xi parti mill-pagamenti dovuti u dokumenti ohra li juru x'paga suppost irceviet. Qal li kien hemm dokument li jibda b'bilanc dovut minn April 2012 bil-figura ta'

€16,952.88. Wara dik id-data hemm 33 data ohra li fihom irceviet xi flus kontanti jew x'suppost irceviet bhala paga u dawn ji spicca fil-bilanc ta' €18,182.82 fit-30 ta' Settembru 2012.

Huwa jghid li mar għand is-socjetá biex jinvestiga dan l-ilment pero' sab il-post magħluq. Jghid li sahansitra anke cempel lis-sur Azzopardi u nfurmah dwar dan ir-rapport. Qal li nfurmah sabiex ihallas il-paga dovuta' u jekk ma kienx jaqbel kellu jghidlu. Qal li f'Ottubru 2012 ircieva korrispondenza mingħandu fejn infurmah li fil-files li kienet tiehu hsieb Sammut Alessi dawn id-dokumenti ma jidhrux. Qal li fis-26 ta' Novembru 2012 ircieva ittra ohra mingħand Azzopardi (Dok JA 8) fejn dan tgharrfu b'xi kwistjoni ta' dixxiplina pero' dwar jekk hallasx il-paga jew le ma qallux.

Qal li hu qatt ma gie mgharraf li ineffetti Erica Sammut Alessi thallset. Din pero' mhux minnu ghaliex skont dak miktub fl-ittra mibghuta minn Giuseppe Azzopardi nhar is-26 ta' Novembru, 2012 huwa ddikjara li kien hallas lil Erica Sammut Alessi l-flus dovuti cash peress li kellu mandat ta' sekwestru fuqu mahrug mid-Dipartiment tal-VAT.

Għalhekk fis-7 ta' Dicembru, 2012 ix-xhud bagħat ittra dettaljata lil Giuseppe Azzopardi fejn spjegalu f'aktar dettal dak li kien dovut lil Sammut Alessi.

Erika Sammut Alessi xehdet diversi drabi.

L-ewwel darba nhar it-18 ta' Mejju 2016, kkonfermat li l-karti li ghaddiet lil Mario Gatt kienu juru l-flejjes dovuti lilha wara li nehhiet li l-ammont ta' 20 euros u 50 li kien itiha. Murija d-dokument JA kkonfermat li dan kien id-dokument li hija ghaddiet lil perit legali.

Fit-22 ta' Lulju 2016 ikkonfermat li kienet hi li ghaddiet id-dokumenti lil Mario Gatt sabiex jipprocedi bil-proceduri odjerni.

Fix-xhieda tagħha tal-24 ta' Ottubru 2016 fejn spjegat li kienet tahdem bhala clerk mas-socjetá Bottega del Marmista' Limited. Mistoqsija x' kien xogħlha spjegat li kienet tagħmel il-karti u tbiegħ l-affarijet. Mistoqsija jekk kienitx general administrator tal-

ufficcju tghid li le. Spjegat li kienet tinputja d-data fil-kompjuter mill-karti li kienu jigu mghoddija lilha. Kienet tinputja sales, pagi u kollox. Pero ma kienitx tahdem il-pagi. Dan ghaliex l-appellant kien ftiehem mal-impjegti direttament fuq net salary. Tghid li l-haddiemha kienu ighidulha li hallashom u hija kienet tohrog il-payslip biss.

Spjegat li qabel ma hadet over hi fil-kompjuter ma kien hemm xejn. Kellha tirregistra l-haddiema hi mal Job Plus, files tal-impjegati ma kienx hemm. Mistoqsija allura jekk kienx minnu li kienet tiehu hsieb kollox inkluz il-hlas tal-impjegati tghid li le. Qalet li kien hemm financial controller. Mistoqsija x'kien jismu tghid li kien jidhol nhar ta' Sibt meta' hi ma kienitx tkun hemm. Mistoqsija ghal darb ohra jekk kienx minnu li kienet tahdem il-pagi tghid li pero' taqbel li l-kompjuter laptop kien f'idejha. Qalet li kien wiehed qadim u kien jigi uzat minn tifel li kien hemm qabilha fuq ix-xoghol. Qalet li l-password biex tixghelu ma kellhiex u ma tafx jekk kienx hemm xi haddiehor li kien jghamel uzu minnu. Taqbel pero' li kienet tahdem fuq il-kompjuter u tghid li gieli xegħlitlu hi u gieli sabithu mixghul. Qalet li l-ammont li talbet kienet paga ta' sentejn u l-labour office ziedu mas-somma il-hlas tal-bonus. Qalet li gieli kien ihallasha mitt euro, gieli mijha hamsin u gieli mitejn. Gieli hamsin u gieli ghoxrin euro. Mistqosija jekk kienitx izomm amment tal-hlasijiet li kienu jsirulha tghid li iva pero' mistoqsija tesebixxi l-payslips tghid li ma kienux fuqha.

Mistoqsija jekk kienitx tghidlu biex ihallasha tghid li kienet tghidlu u kien jghidilha biex itti nifs. Qalet li haddiema kien hemm xi sitta' jew sebgha magħha. Qalet li tnejn minnhom kienu telqu wkoll ghaliex ma gewx imħallsa. Mistoqsija tindika min kienu, tghid li wieħed minnhom kien Taljan u l-ieħor jismu Saviour pero' kuljому ma tafux. Ikkonfermat li kienu jtihallsu cash.

Mistoqsija jekk għamlitx ir-rapport għand id-dipartiment wara li l-appellant Azzopardi spicca l-isptar tghid li ma tafx ghaliex kien dejjem dieħel u hiereg l-isptar. Qalet li qaltru li kellha bzonn il-flus li kien qatgħulha id-dawl u ilma kellha t-tfal xi tmanti u ma setghetx. Qalet li hija separata. Dakinhar qalet li ghalaq l-electric gate biex ma tkunx tista'

tohrog u beda jidghi tant li spicca sakarha l-ufficcju u beda jghati bil-ponn. Qalet li tawha parir tmur tirraporta' l-pulizija pero' ma riditx iddahhlu f'xi trouble u dakinhar qallha li ma kienx ser itiha sold iehor. Mistoqsija tispjega kif ghexet tnejn u għoxrin xahar b'dawn il-'commitments' kollha bla ma tithallas tghid li bdiet tiehu minn gewwa u spiccat fixxa tant li lanqas flus biex tixtri hobza ma kellha.

Rat id-dokument esebit minn Joseph Saliba li jahdem Jobs Plus market bhala dok JS li jirrifletti l-employment history tal-kwerelanti u jirrizulta' li hija hadmet mas-socjetá Bottega del Marmista' Limited mill-4 ta' Ottubru sas-7 ta' Novembru 2012.

L-appellant **Joseph Azzopardi** xehed minn rajh fl-24 ta' Ottubru 2016 u kkonferma li l-kwerelanti kienet tahdem mieghu u kienet responsabbi sabiex iddahhal l-input fil-komputer, jigifieri dak kollu li għandu x'jaqsam ma paperwork inkluz il-paga tagħha u tal-impjegati. Jghid li l-pagi kien itihom lilha cash u din kienet tiddistribwihom lil-kulhadd. Fl-ahhar tax-xahar kien itiha l-cash u ittihom il-cash flimkien mal-payslips u izzomm kopja tal-payslips. Kien ihallilha karta' miktuba dwar il-pagamenti li kellha tagħmel. Qal li meta' huwa mar ifittex fil-komputer ma sab xejn l-ebda evidenza tal-hlas jew pay slips. Qal li meta' kien jistaqsiha jekk kienitx qed tagħmel kollox kienet twiegbu li kollox kien f'idejaha. Jghid li kemm damet mieghu għal sena u ghaxar xħur kien ihallasha regolarment.

Spjega li kien gara hu li kien hemm tlett impjegati li telqulu f'daqqa mhux ghax ma kien ux-jithalsu izda ghaliex kien offrilhom impieg Halman u dan ghaliex kien sabhom għi trained. Qal li kien ihallshom kollha regolarment tant hu hekk li rapporti ohra fil-konfront tieghu ma hemmx.

Qal li huwa kien spicca l-isptar ghall-tnax il-gimgha b'pulmunite u dak iz-zmien ma hallashiex. Spjegalha li meta' jigbor flusu kien ser ihallasha kemm lilha kif ukoll lil-Sinclare Cini. Qal li dan pero' biss għal dawk it-tnax il-gimgha biss ghaliex l-kumplament kien għi hallsu.

Qal li l-kwerelnti mieghu kienet qisha regina tidhol tard ghax-xoghol, hadet erba' u erbghin jum sick bla ma pprezentat certifikat mediku, telqet minn fuq ix-xoghol tnejn u ghoxrin darba. Kien bagħħta d-dar hu xi 72 darba ghaliex ma tkunx tiflah. Darba minnhom kien habat it-tifel tagħha San Giljan u kienet għamlet jumejn shah ma tidhol ghax-xogħol. Qal li kien jagħtiha elf euro fix-xahar bil-bonus b'kollo. Halef li kien hallasha salv ghall-perjodu ta' tħażżeen il-għadha meta kien l-isptar. Fir-rigward ta' Sinclaire Cini qal li halsu għas-saldu wara li kien hareg mill-isptar. Jghid li l-kompjuter kien kraxxa meta kien f'idejha u hard copies tal-pay-slips li kellha tiffajlja ma sab imkien lanqas.

L-appellant Edward Vella xehed nhar l-1 ta' Frar 2017 u kkonferma li ma kienx involut fid-day to day running tas-socjetà Bottega del Marmista' Limtied jghid li fl-operational running tagħha ma kienx involut. Jghid li kien imur fil-post ta' gestjoni darba kultant bhala vizita.

Kunsiderazjoni legali

Il-principju generali rigward it-tezi ta' "burden of proof" hi dik ta' min jallega irid jipprova. Fil-fatt fi kliem **Manzini** kif misjuba fil-ktieb tieghu Diritto Penale:

"il cosi della onere detto prova cioè il carico di fornirla spetta' a chi accusa," (onus probandi incumbit qui asserit).

Ir-rizultat huwa li fi proceduri penali l-onus ta' prova tistrieh fuq il-Prosekuzzjoni matul il-kaz kollu, bhala regola generali u hija l-eccezzjoni li d-difiza trid tipprova xi haga bhal per ezempju d-difiza tal-insanita.

Hija principju fundamentali fi proceduri penali li persuna akkuzata' hija prezunta' innocent sakemm ppruvata' hatja, u dan ai termini tal-artikolu 40 subinciz 5 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, li jiddisponi is-segwenti:

"every person who is charged with a criminal offence shall be presumed to be innocent until he is proved or has pleaded guilty..."

Dan il-principju gie wkoll sanat fis-sentenza moghtija minn **Sir Augustus Bartolo** fl-ismijiet **Il-Pulizija v Michele Borg et¹** fejn intqal:

"illi l-principju u s-sistema tal-ligi u procedura penali tagħna imfassla fuq dak ta' l-Ingilterra u li huma strettament d'ordine pubblico; 'the accused is presumed innocent until proved guilty.' "

U issa għalhekk wieħed jistaqsi xi tfisser verament presunjoni tal-innocenza ? Din tfisser li l-akkuzat ma jrid jipprova xejn dwar l-innocenza tieghu; l-Prosekuzzjoni trid tipprova l-htija tieghu. Għalhekk peress li hija l-Prosekuzzjoni li allegat l-htija tal-imputat, l-onus generali tal-prova, u cioe tal-prova tal-htija tistrieh fuq il-Prosekuzzjoni; li għandha għalhekk tipprova kull element tar-reat partikolari sabiex tasal għal din l-istess konkluzzjoni.

L-obbligu li tipprova l-htija tal-akkuzat jrid ikun absolut, oltre kull dubbju dettagħ mirraguni u f'kaz li jkun hemm xi dubbju ragjonevoli, il-Prosekuzzjoni tigi kunsidrata' li ma ppruvatx l-kaz tagħha ta' htija u għalhekk l-Qorti hija obbligata' li tillibera.

Fil-fatt rigward liema grad ta' prova irid jigi sodisfatt l-Qorti tagħmel referenza għal dak li qal Lord Denning

"that degree is well settled...it must carry a high degree of probability...if the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence ' of course it is possible but not in the least probable' the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing short of that will suffice."

Xi tfisser dubbju ragjonevoli mhux facili biex jigi deskridd, pero zgur li tfisser aktar mill-grad ta' probabilita. Il-livell tal-prova hija wahda għolja pero ma tridx tigi konfuza mal-

¹ Qorti ta' l-Appell Kriminali -- 13 ta' Mejju, 1936

livell ta' certezza morali u lanqas ma prova xjentifika. Lord J. Denning fis-sentenza Miller v Minister of Pensions (1935) qal:

"that degree is well settled. It need not reach certainty, but it must carry a high degree of probability. Proof beyond doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour which can be dismissed with the sentence 'of course it is possible but not in the least probable' the case is proved beyond reasonable doubt but nothing short of that will suffice ."

Huwa veru illi imputat m'ghandux ghaflejn jipprova xejn u jista' jofri d-deposizzjoni jekk irid u minghajr ma jkun imgieghel. Imma darba jagħmel assersjoni bhal dik allura jkun hemm shift tal-“evidential burden” fejn ikun mehtieg prova ta’ dak li nghad biex tigi sostanzjata. Jekk dan ma jsirx, allura dik tibqa’ biss allegazzjoni in arja w ma tistax titqies mill-Qorti.

Kunsiderazzjonijiet ohra:

Huwa minnu wkoll kif rapportat aktar ‘l fuq li fl-**Artikolu 638(2) tal-Kap. 9** ix-xhieda ta’ xhud wiehed biss, jekk emnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt hija bizzejjed biex tagħmel prova shiha u kompluta’ minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ppruvat minn zewg xhieda jew aktar. Għalhekk jiġi spettab il-aktar xhieda kredibbli u vero simili fic-cirkostanzi u dan a bazi tal-possibilita’. Huwa veru wkoll li l-Qorti għandha tqis provi cirkostanzjali jew indizzjarji sabiex tara jekk hemmx irbit bejn l-imputata’ u l-allegat reat. Dan qed jingħad ghaliex ghalkemm huwa veru li fil-kamp penali l-provi ndizzjarji hafna drabi huma aktar importanti mill-provi diretti, pero’ hu veru wkoll li provi ndizzjarji jridu jigu ezaminati b'aktar attenzjoni sabiex il-gudikant jaccerta’ ruhu li huma univoci.

Fil-fatt il-Qorti hawnhekk tagħmel referenza ghall-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet '**Il-Pulizija vs Joseph Lee Borg**²', fejn kien gie ritenut li provi jew indizzji cirkostanzjali għandhom ikunu univoci, cioe' mhux ambigwi. Għandhom ikunu ndizzji evidenti li jorbtu lill-akkuzat mar-reat u hadd iktar, anzi l-akkuzat biss, li hu l-hati u l-provi li jigu imressqa, ikunu kompatibbli mal-presunzjoni tal-innocenza tieghu. Illi għalhekk huwa mportanti fl-isfond ta' dan il-kaz li jigi ppruvat li kien l-imputat biss li għamel dak li gie akkuzat bih u għalhekk il-Qorti sejra tikkonsidra kwalunkwe prova possibilment cirkostanzjali li tista' torbot lill-imputat b'mod univoku bir-reati addebitati lilu. Fil-fatt kif gie ritenut fis-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet '**Il-Pulizija vs Carmelo Busuttil**³,

"*Il-prova ndizzjarja ta' spiss hija l-ahjar prova talvolta' hija tali li ipprova fatt bi precizioni matematika.*"

Illi huwa veru li fil-kamp penali, il-provi ndizzjarji hafna drabi huma aktar importanti mill-provi diretti. Hu veru wkoll li l-provi ndizzjarji jridu jigu ezaminati b'aktar attenzjoni sabiex wiehed jaccerta' ruhu li huma univoci.

Archbold fil-ktieb tieghu **Criminal Practice** (1997 edition para 10-3) b'referenza għal dak li qal **Lord Normand** fil-kaz **Teper vs R** (1952) jghid:

"Circumstantial evidence is receivable in Criminal as well as in Civil cases; and indeed, the necessity of admitting such evidence is more obvious in the former than in the latter; for in criminal cases, the possibility of proving the matter charged by the direct and positive testimony of eye witnesses or by conclusive documents much more than in civil cases; and where such testimony is not available. The Jury is permitted to infer the facts proved other facts necessary to complete the elements of guilt or establish innocence. It must always be

² Deciza fil-hmistax (15) ta' Gunju, 1998

³ Deciza fis-sitta' (6) ta' Mejju, 1961

narrowly examined, if only because evidence of this kind may be fabricated to cast suspicion on another... It is also necessary before drawing the inference of the accused's guilt from circumstantial evidence to be sure that there is no other co-existing circumstance which would weaken or destroy the inference."

Illi din hija ezattament il-posizzjoni hawn Malta, kif fil-fatt giet konfermata' b'sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet '**Il-Pulizija vs Emanuel Seisun**'⁴.

Din il-Qorti thoss u tghid li provi cirkostanzjali huma bhal katina li tintrabat minn tarf ghal tarf, b'sensiela ta' ghoqiedi li jaqblu ma' xulxin u li flimkien iwasslu fl-istess direzzjoni.

Il-Qorti hija rinfaccjata' b'zewg versjonijiet ta' dak li gie rapportat mill-kwerelanti Erika Sammut Alessi nhar it-28 ta' Settembru 2012 gewwa d-dipartiment tax-xoghlijiet fejn irrapportat li l-appellant ma hallsuhie ix il-paga u beneficci l-ohra li hija intitolata' ghalihom ghal perjodu konsiderevoli ossia diversi xhur min April 2011 sa Setembru 2012, waqt li l-appellant minnufih jirribattu tali allegazzjoni b'ittra li intbaghatet lid-dipartiment b'risposta' ghall-ittra li l-istess kien baghatlilhom nhar is-26 ta' Novembru 2012 (Dok JA 8).

Għalhekk m'hemmx dubju li l-Qorti hija rinfaccjata' b'zewg verzjonijiet dijāmetrikament opposti għal xulxin ghalkemm ingħad sa minn dan l-istadju bikri tas-sentenza jidher li l-imputati gew mitluba a tempo vergine tal-investigazzjoni magħmula mid-dipartiment tax-xogħol, baqghu konsistenti fil-verzjoni tal-fatti tagħhom sa meta' xehdu l-Qorti viva voce minn jeddhom hames snin wara ir-rapport.

Il-Qorti thoss li wara li l-istess għamlet apprezzament tal-principju tad-dritt trid tara

⁴ Deciza - 9 ta' Jannar, 1998

xi provi resqet il-prosekuzzjoni in sostenn tal-akkuzi tagħha.

Illi fl-appell kriminali fil-kawza fl-ismijiet : “**Ir-Republika ta' Malta' vs. Ivan Gatt**⁵ ingħad illi :-

“Fi kliem iehor, l-ezercizzju ta' din il-Qorti fil-kaz prezenti u f'kull kaz iehor fejn l-appell ikun bazat fuq apprezzament tal-provi, huwa li tezamina l-provi dedotti f' dan il-kaz, tara jekk, anki jekk kien hemm versjonijiet kontradittorji – kif normalment ikun hemm – xi wahda minnhom setghetx liberament u serenament tigi emmnuta' minghajr ma jigi vjolat il-principju li d-dubju għandu jmur favur l-akkuzat u, jekk tali versjoni setghet tigi emmnuta' w evidentement giet emmnuta.... , il-funzjoni , anzi d-dover ta' din il-Qorti huwa li tirrispetta' dik id-diskrezzjoni u dak l-apprezzament. Biex din il-Qorti, kif del resto gieli għamlet – tiddisturba l-gudizzju ..., trid tkun konvinta' li l-istess ma setghux, taht ebda cirkostanza ragjonevoli, jagħtu affidament lill-versjoni minnhom emmnuta.”

Illi dan ghaliex din il-Qorti bhala Qorti ta' revizjoni ma tkunx semghet hi x-xieħda jixħdu viva voce kif tkun semghethom l-Ewwel Qorti, imma tkun qed toqghod biss fuq id-depozizzjonijiet traskritti u għalhekk, fejn si tratta' ta' valutazzjoni ta' kredibilita' ta' xhieda, l-Ewwel Qorti jkollha vantagg ghax tkun semghat ix-xieħda u rat il-komportament tagħhom fuq il-pedana tax-xhieda.

F'din il-kawza ma hemmx wisq provi x'jigu analizzati u dan ghaliex hemm biss ix-xhieda tal-kwerelanti, dik ta' Mario Gatt li rcieva ir-rapport tagħha dik ta' Joseph Saliba li ppresentsa' il-work history tal-kwerelanti u z-zewg appellanti.

L-kwerelanti ma hemmx dubbju xehdet b'mod imqanzah u xehdet mhux minn jedda izda kif giet instigata biex tixhed. Qalet li kienet l-clerk u mhux l-administrator ta' din is-socjetá kif rappresentata' mill-appellanti, minkejja li l-amministrazzjoni tas-socjetá jidher li kien f'idejha u dan ghall-perjodu ta' zmien kif

⁵ deciza fl-1 ta' Dicembru, 1994

jirrizulta' mill-history sheet tagħha mahruga minn Jobs Plus. Il-kwerelanti tghid li kienet responsabqli għal input ta' data fil-komputer u kienet tiehu hsieb li jithalsu l-pagi tal-haddiema u dan wara li l-appellant kien jghatu l-flus lilha biex tqassamhom u hija kellha tohrog pay-slips mis-sistema tal-komputer a bazi tal-hlasijiet li tagħmel. Qalet ukoll li fil-fatt kien hemm xi haddiema ohra li ma thallsux u kien telqu minn fuq il-post tax-xogħol pero' mistoqsija min huma tghid li ma tafx x'jisimhom salv li wieħed jismu Saviour u l-iehor li allegatament kien barrani. Għalhekk fl-ebda hin ma pprovat l-allegazjoni magħmula minnha. Tghid li hija ma kienitx il-financial controller tas-socjetá u mistoqsija jekk kienx hemm wieħed tghid li kien hemm u kien jidhol ghax-xogħol nhar ta' Sibt meta' ma kienitx tkun hemm. Mistoqsija min kien tghid li ma tafx. Mistoqsija jekk bhala clerk in charge tal-komputer kelhiex xi dokumenti x'tipresenta' tghid li ma kellhiex ghaliex il-komputer kien kraxxa. Hard copies b'xi firem tal-appellant ta' pay slips li hargu ma gewx pprezentati. Tghid ukoll li l-appellant gieli hallasha cash u tawha xi mijja, mitejn mijja u hamsin jew hamsin Euro pero' records ta dawn il-hlasijiet ma pprezentatx lanqas. Spjegat li hija mara spearata' u għandha t-tfal u għexet dak iz-zmien kollu tal-impieg tagħha mas-socjetá rappresentata' mill-appellant bla introjtu u tiekol biss minn gewwa. Qalet li gieli lanqas flus biex tixtri bicca hobz ma kien ikollha.

Min naħa l-ohra l-appellant Joseph Azzopardi ighid li veru kien hemm xi zmien ta' xi sitt gimħat li ma hallashiex il-paga u possibilment xi beneficċji li baqghu dovuti ghall-dak iz-zmien pero' xejn iktar. Ikkonferma li huwa kien ihallasha cash u sahansitra anke kien jissaportiha hafna peress li ma kienitx xi impjeata' exemplari. L-appellant ukoll naqsu li jressqu provi dwar il-pagamenti li saru fis-sens li ressqu xi haddiema ohra biex ighidu li thalsu għas-saldu u forsi raw lill-appellant iħallsu lill-kwerelanti. Naqsu li iressqu bhala x-xhud tagħhom il-Financial controller sabiex jiġi verifikat jekk il-kwerelanti qattx għamlet rapport mieghu dwar nuqqas ta' paga. Naqsu li jipprezentaw il-profit and loss tagħhom bl-ispejjeż inkorsi minnhom bhala

socjetá fejn ikun hemm indikat il-pagi li thallsu.

Minn dawn il-fatti pero' il Qorti ma tistax tghid li l-prosekuzzjoni irnexxilha tipprova l-akkuza tagħha fl-intier tagħha fis-sens li pprovat il-fatt li l-appellant ma halsuhieġ xal xi perjodu taz-zmien kollu kif rekklamat mill-kwerelanti pero' kif del resto huwa ammess mill-appellant stess kien hemm zmien ferm inqas ta' cirka sitt gimħat fejn ma thallsitx. Jidher ukoll li gie pprovat li l-appellant ma hallsux il-bonuses dovuti lill-kwerelanti.

Għalhekk fid-dawl ta' dan kollu thoss li għandha tilqa' l-appell tal-appellant fis-sens li tirriforma is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti billi tikkonfermha f'dik il-parti fejn l-Ewwel Qorti ddikjarat lill-imputati, għan-nom tas-socjetá Bottega del Marmista' Limited, bhala hatja tal-akkuza li ma hallsux paga u bonus lill-kwerelanti pero' għal zmien ferm inqas minn dak citat fil-komparixxi. Qed tvarja l-piena nflitta fuq l-appellant billi minflok multa ta' tlett mitt Ewro (€300), qed tikkundannhom ghall-multa ta' mijja u hamsin Ewro (€150) kull wieħed u dan ghaliex fil-penali m'hemmx in solidum fir-rigward ta' multi. Din il-Qorti qegħda wkoll tirrevoka dik il-parti tas-sentenza fejn obbligat lill-appelant sabiex fi zmien sentejn ratealment u bid-dekadenza ihallsu s-somma ta' €19.076.13 lill-kwerelanti. Dan kollu qiegħed jingħad bla pregudizzju għad-drittijiet civili tagħha.

(ft) Consuelo Scerri Herrera

Imħallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur