



FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

Gudikatur: Dr. Philip M. Magri LL.D; M.A. (Fin.Serv); M.Phil (Melit)

Seduta ta' nhar il-Hamis, 12 ta' Lulju, 2018

Talba Nru: 233/2017 PM1

Christian Bonnici (ID Nru. 458888(M))

Vs

Ta' Dernis Limited (C41229)

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi pprezentat fit-3 ta' Mejju, elfejn u sbatax (2017) illi permezz tieghu l-attur, filwaqt li premetta li huwa dahal f'konvenju mas-socjeta` intimata fuq il-post no. 3, First Floor, ta' blokka bla numru u bla isem li tinsab gewwa New Street li tizbokka fi Triq San Martin, Zurrieq; illi fil-konvenju kien hemm obbligu li dan il-fond kellu jinbena; illi dan il-fond ma nbeniex u ghalhekk skada l-konvenju; illi l-attur dahal fi spejjez fosthom (a) spejjez ta' drittijiet ta'

Nutar €474, (b) spejjez u drittijiet ta' Perit €271.49; (c) Identity Malta €2.63, (d) spejjez ta' APS €479 ammontanti ghal kollox ghal elf mitejn, disgha u ghoxrin euro u tmax-il centezmi (€1229.12) u ghaldaqstant talab li s-socjeta` intimata tigi kkundannata thallas din is-somma bl-ispejjez kontra l-istess socjeta` intimata ingunta in subizzjoni.

Ra r-risposta tas-socjeta` intimata datata 30 ta' Mejju li permezz tagħha ecceppti is-segwenti:

1. Illi preliminarjament u mingħajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet segwenti, it-talba tal-attur hija legal improponibbli u għandha tigi michuda bl-ispejjez, billi l-istess attur naqas milli jzomm fis-sehh il-konvenju *de quo* stante li naqas milli jimxi mal-proceduri stabbilita fl-artikolu 1357 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta u għaldaqstant il-konvenju *de quo* tilef l-effikacija tieghu u kwindi bl-istess mod li l-attur ma jistax jinsisti ghall-ezekuzzjoni tal-konvenju, l-istess attur ma jistax jitlob danni minhabba alleggat nuqqas ta' ezequuzzjoni;
2. Illi mhuwiex minnu illi kif dikjarat fit-talba tal-attur, fil-konvenju kien hemm xi obbligu li l-fond kellu jinbena, stante li kif jirrizulta mill-istess konvenju, is-socjeta` eccipjenti obbligat ruhha li titrasferixxi lill-attur zewg arjet intizi ghall-kostruzzjoni ta' appartament u garaxx;
3. Illi l-inkarigu tal-kostruzzjoni tal-proprietà kien negozju distint u separat illi kien regolat minn kuntratt t'appalt iffirmat mill-attur ma' terzi u mhux mis-socjeta` eccipjenti u għaldaqstant is-socjeta` eccipjenti mhijiex il-legittimu kuntradittur fir-rigward ta' kwalsiasi pretensjoni li tirrigwardja l-kostruzzjoni tal-proprietà;
4. Illi għaldaqstant l-allegazzjoni kontenuta fl-avviz tat-talba, illi l-konvenju skada ghaliex il-fond ma nbeniex hija infondata fil-fatt u fid-dritt;
5. Illi mingħajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet precedenti t-talbiet tal-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti b-ispejjez;
6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Sema' x-xhieda tal-attur Christian Bonnici moghtija waqt is-seduta tal-4 ta' Dicembru, 2017 u d-dokumenti ezebiti minnu waqt l-istess seduta (fol. 18 sa fol. 39 tal-process).

Kompla jisma' x-xhieda tal-attur Christian Bonnici waqt is-seduta tat-8 ta' Frar, 2018 u d-dokumenti ezebiti minnu waqt dik is-seduta (fol. 42 sa fol. 79 tal-process).

Sema' x-xhieda ta' Janice Azzopardi waqt is-seduta tat-13 ta' Marzu, 2018 (fol. 82 et. seq. tal-process).

Sema' x-xhieda tan-Nutar Ruben Casingena waqt is-seduta tal-10 t'April, 2018 li fiha wkoll il-partijiet qablu li m'hemmx kontestazzjoni dwar il-fatt li s-socjeta` intimata u s-socjeta` TM Finishings Limited huma proprjeta` ta' Thomas Mifsud u hutu ghalkemm l-azzjonisti bejn iz-zewg kumpaniji ivarjaw, filwaqt li l-attur iddikjara li m'ghandux aktar provi.

Sema' x-xhieda tal-attur in kontro-ezami waqt is-seduta tal-10 ta' Mejju, 2018 (fol. 86 et. seq. tal-process).

Ra n-nota tas-socjeta` intimata li permezz tagħha gie ezebit l-affidavit ta' Thomas sive Tommy Mifsud (fol. 88 et. seq. tal-process).

Sema x-xhieda ta' Thomas sive Tommy Mifsud in kontro-ezami waqt is-seduta tal-14 ta' Gunju, 2018 (fol. 90 et. seq. tal-process) waqt liema seduta s-socjeta` intimata iddikjara li m'ghandhiex aktar provi.

Sema' t-trattazzjoni tad-difensuri legali tal-partijiet u ra li l-kawza giet differita għas-seduta tal-lum ghall-ghoti tas-sentenza.

Ha konjizzjoni tac-cirkostanzi kollha tal-kaz.

Ikkunsidra

Illi permezz tal-kawza odjerna l-attur qieghed jitlob minghand is-socjeta` intimata ir-rizarciment ta' spejjez inkorsi minnu bhala konsegwenza ta' konvenju sottoskritt minnhom it-tnejn u li, skont ma jallega l-istess attur, skada meta l-fond li kelli jinbena skont obbligu inkluz fl-istess konvenju baqa' ma nbeniex.

Illi t-Tribunal jibda biex jinnota li ghalkemm l-avviz jidher li jirreferi ghal konvenju koncernanti l-fond numru 3, First Floor ta' blokka bla isem u bla numru li tinsab gewwa New Street li tizbokka fi Triq San Martin Street, Zurrieq, mill-assjem tal-provi prodotti jidher li l-attur qed jitlob kumpens ghal danni naxxenti minn konvenju iehor u cioe` dak datat 18 ta' Settembru, 2015 (Dok CB2 a fol. 46 tal-process) koncernanti arjet intizi ghall-kostruzzjoni fi Triq Sant'Agata/Triq Santa Marija Zurrieq b'appalt relativ li jgib ukoll l-istess data (fol. 48 tal-process), liema konvenju gie mgedded fid-29 ta' Frar, 2016 (Dok. CB6 a fol. 62 tal-process), fit-28 t'April, 2016 (fol. 63 tal-process), fit-3 ta' Gunju, 2016 (fol. 64 tal-process), fit-3 ta' Lulju, 2016 (fol. 65 tal-process) meta l-konvenju jidher li skada fit-3 t'Awwissu, 2016 dana anke ghaliex id-dokumentazzjoni tal-bank (li abbazi tagħha l-attur qed iressaq it-talba tieghu wkoll) tirreferi proprju ghall-fond mertu ta' dan l-ahhar konvenju. Jidher ukoll li fir-rigward tal-arjet mertu tal-konvenju datat 18 ta' Settembru, 2015 gie sottoskrift ukoll konvenju iehor apparentement identiku datat 3 t'Ottubru, 2015 liema konvenju jidher li ma giex imgedded u kif ukoll konvenju iehor datat 15 ta' Jannar, 2016 u appalt relativ li ma rrizultax matul dawn il-proceduri jekk qattx gie sottoskrift mill-partijiet. It-Tribunal jinnota minnufih li n-nuqqas ta' kjarezza fil-kaligrafija uzata sabiex jigi redatt l-avviz, l-uzu ta' konvenji sovvraposti fir-rigward tal-bejgh tal-arjet u kif ukoll il-verzjoni pjuttost konfuza moghtija mill-attur meta huwa prova jftiehem lit-Tribunal in-neozju li sehh mas-socjeta` intimata b'referenza għad-dokumenti surreferiti fis-seduta tat-8 ta' Frar, 2018 ftit ghenu sabiex jagħtu stampa cara lit-Tribunal tas-sekwenza temporali tan-neozju kif sehh bejn il-partijiet. Jidher madanakollu li l-

konvenju indikat fl-avviz (relativ ghal arjiet li jinsabu fi Triq Gdida li tizbokka fi Triq San Martin) m'huwiex l-istess wiehed li ssir referenza ghalih mill-attur waqt ix-xhieda tieghu (partikolarment waqt is-seduta tat-8 ta' Frar, 2018 – fejn issir referenza ghall-ispejjez inkorsi b'referenza ghall-konvenji koncernanti arjiet fi Triq Sant'Agata/Santa Marija). It-Tribunal isib li lilhinn minn dak li ser jinghad fil-bqija ta' din is-sentenza l-izball fir-referenza ghall-indirizz tal-arjiet mertu tal-konvenju fl-avviz (liema zball baqa' qatt ma gie korrett) għandu jkun sufficjenti sabiex iwassal biex it-talbiet attrici jigu michuda bhala mhux pruvati. Madanakollu t-Tribunal ihoss li, sabiex tassew tkun saret gustizzja bejn il-partijiet, ikun opportun ukoll li jigi investigat u konsegwentement deciz il-mertu tal-azzjoni odjerna, avut rigward ghall-provi prodotti bejn il-partijiet u kwindi ghall-konvenju datat 18 ta' Settembru, 2015 li dwaru xehed l-attur u li fir-rigward tieghu qed jilmenta li soffra d-danni.

Illi, tenut ferm is-surreferit, għandu jigi nutat ukoll li, mill-aspett prettament legali, is-socjeta` intimata tikkontendi l-azzjoni odjerna ma tistax tirnexxi proprju għaliex l-attur naqas milli jzomm il-konvenju mertu tal-kawza fis-sehh u kwindi tali konvenju tilef l-effikacija tieghu anke fir-rigward ta' kwalunkwe talba għad-danni li tista' talvolta ssir abbaži tieghu skont l-art. 1357 tal-**Kodici Civili** (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta).

Illi l-Qrati Tagħna kellhom l-okkazzjoni li jindirizzaw dan il-punt diversi drabi. F'dan ir-rigward, fil-fatt, jinsab deciz li:

Kif qalet il-Qorti fil-kawza Silvan Said et vs Alberto Bonello Ghio et, deciza 20 ta' Frar 2004: Gie diversi drabi deciz li talba għad-danni mhux sostenibbli jekk ma tigix segwita l-procedura kollha li hi indikata fl-imsemmi artikolu 1357 u cioe` li ssir interpellazzjoni b'att ufficjali qabel ma jiskadi l-konvenju u tigi presentata citazzjoni fiz-zmien li trid il-ligi. (Vide Qorti ta' l-Appell - 22 ta' Frar 1990 -

“**M. Brownrigg et vs Taddeo sive Teddy Camilleri**”; *Prim Awla tal-Qorti Civili - 30 ta’ Novembru 1998 - “Carmelo Silvio vs Loreta Casha”*). Ghalhekk jekk il-konvenuti bhala parti fil-konvenju in kwestjoni naqsu li jaghmlu c-citazzjoni fiz-zmien li trid il-ligi ma jistghux jaghmlu talba bhal dik li ghamlu fil-kontrotalba; **Skond il-gurisprudenza jekk ma jsirux il-proceduri kollha li trid il-ligi, cioe’ l-att gudizzjarju u c-citazzjoni, l-konvenju jittlef l-effikacija tieghu u jiskadi u malli hekk jiskadi il-partijiet jergghu lura ghal posizzjoni tagħihom kif kienet qabel ma gie ffirmat l-istess konvenju. Il-ligi tikkontempla danni naxxenti minn konvenju biss meta l-bejgh ma jkunx jista’ jsir izqed. Hu ovvju li l-konvenuti ma jistghux jilmentaw li l-bejgh ma setax isir meta huma naqsu li juzaw il-mezzi kollha li tagħtihom il-ligi biex jinforzaw li jsir l-istess bejgh;** Jidher illi l-konvenju skada bla ebda parti ma hadet xi passi biex izzommu haj billi jidher li saret biss l-ittra ufficjali qabel skada l-konvenju skond ma gie verbalizzat mil-partijiet fis-seduta tal-11 ta’ April 2013 pero hadd mill-partijiet ma fetah kawza ai termini tal-ligi fi zmien tletin jum malli skada l-konvenju. (...) L-atturi intavolaw il-kawza għad-danni skond ma jallegaw huma stess fil-premessi ghaliex hargu spejjeż ohra in konnessjoni ma’ finishing u arredamenti, spejjeż ta’ vjaggar, akkomodazzjoni, spejjeż notarili u professjonali fost oħrajn. **Imkien ma jghidu fl-att promotur illi l-kawza qed issir ghax il-kuntratt ma setghax aktar isir.** (Dott. Simon Galea Testaferrata noe. vs Joseph Farrugia u għal kull interess illi jista’ jkollha Acorn Properties Limited P.A. 25 ta’ Gunju, 2013 – enfazi mizjuda).

Illi għaldaqstant in linea ma’ din il-kazistika id-distinzjoni li għandha ssir hija bejn dawk il-kawzi li jsiru ghall-kumpens tad-danni naxxenti minn konvenju:

A. Meta l-bejgh seta' jsir imma fil-fatt ma sarx semplicement għaliex parti jew ohra ma tkunx hadet l-azzjonijiet mehtiega mil-ligi sabiex il-konvenju jibqa' fis-sehh, f'liema kaz jiskadi l-konvenju u mieghu ukoll jiskadi wkoll kull dritt ta' azzjoni abbażi tal-istess konvenju inklusa kull azzjoni għad-danni derivanti min-nuqqas ta' eżekuzzjoni tal-istess konvenju

In linea mas-surreferit, jinsab ukoll deciz li:

*“Failure to act in accordance with the provisions of Article 1357 of the Civil Code, will lead to the end of the promise of sale, in that no party can then insist on either its execution by having the contract published, nor can a party request consequential damages arising from the fact that the contract could not be published. This affirmation is also being made on the basis of the extensive jurisprudence in this regard, which this Court sustains and holds as its own. Reference is made to a series of judgements listed, by this Court in its judgement dated 1st February, 2008, in the names Gloria Pont v. J.L.J. Construction Company Limited, (...) “...Talba għad-“danni” ghax parti ma resqitx ghall-pubblikazzjoni ta’ l-att finali, tesigi, kif qalet din il-Qorti fil-kawza Brownrigg v. Camilleri imsemmija aktar qabel, iz-zamma fis-sehh tal-konvenju bil-proceduri kontemplati fl-Artikolu 1357 tal-Kodici Civili;” (emphasis made by this Court)” (**Ekaterina Momtcheva v. Danseller Company Limited (C 35006) u Jarrow Limited (C 12945)** Appell Superjuri 27 ta’ Mejju, 2016).*

B. Meta l-bejgh fi kwalunkwe kaz ma setax isir minhabba li ma tkunx giet sodisfatta wahda (jew aktar) mill-kundizzjonijiet indikati fl-istess konvenju f'liema kaz il-kawza għad-danni tkun sostenibbli proprju a tenur tal-art. 1357 tal-Kodici Civili għaliex il-kuntratt ma jkunx seta' jsir.

F'dan ir-rigward jinsab ukoll deciz li l-accettant għandu wkoll dritt għall-kumpens għad-danni sofferti minnu meta l-kontraent ma jkunx agixxa fil-konfront tieghu bil-bwona fede mehtiega kmm fl-istadju tan-negozjati kif ukoll wara li jiġi ffirmat il-konvenju:

15. L-effett tal-wegħda ta' bejgh hu l-obbligu f'dak li wieghed sabiex jagħmel il-bejgh. Effett li jispicca kif jiskadi l-konvenju.

16. Hu fatt li fejn il-wegħda tal-bejgh tkun skadiet u l-accettant ma jkunx ipproċeda skont subinciz (2), min wieghed ma jistax jiġi mgieghel jagħmel il-bejgh ghaliex “l-effett ta' din il-wegħda jkun spicca”. Pero' b'daqshekk m'għandux ifiſſer li l-accettant m'għandux rimedju jekk il-bejgh ma setax iktar isir minħabba li min wieghed ma jistax ibiegh taht il-pattijiet u kondizzjonijiet pattwiti fil-konvenju.

17. Fejn jirrizulta li l-bejgh ma jkunx jista' isir fit-termini pattwiti fil-konvenju, il-logika ukoll tħidlik li m'hemmx skop li x-xerrej iħarrek lill-bejjiegħ sabiex jiġi kkundanant jersaq biex iwettaq dak li jkun wieghed. Il-bejgh irid ikun ji sta' jsir sad-data li jagħlaq il-konvenju (...)

*19. (...) Hu fatt magħruf li kull min jikkuntratta għandu jkun in bona fede. Dan jaapplika wkoll fl-istadju ta' qabel il-kuntratt ta' bejgh, ej-ja' meta jkunu qegħdin isiru n-negozjati (ara per ezempju sentenza tal-Qorti tal-Appell (Superjuri) **Avukat Peter Fenech nomine vs Dipartiment tal-Kuntratti** tad-29 ta' April, 2016, u wkoll wara. Kull parti għandha tagħixxi b'lealta u onesta fil-konfront tal-parti l-ohra. F'dan ir-rigward min iwieghed li jbiegh għandu obbligu li jagħti informazzjoni li jkun jaf dwar hwejgu u li jolqot il-bejgh li għad irid isir fil-futur. Tagħrif li għandu jingħata fl-istadju*

tan-negożjati u wkoll meta jsir il-konvenju. L-obbligu tal-bona fede ma jispiccax mal-egħluq tat-trattattivi, izda takkompanja l-attività li jkollha ssir sabiex isir il-kuntratt finali. Min ma jkunx agixxa in bona fede, ikun naqas f'obbligazzjoni u għandu jagħmel tajjeb għal dak in-nuqqas billi jħallas id-danni li seta' sofra l-accettant minħabba tali agir; bona fides quae in contractibus exigitur aequitatem summam desiderat (ilbona fide meħtiega f'relazzjoni kuntrattwali hi l-htiega ghall-oghla ekwita). Għaldaqstant, il-qorti ma tara l-ebda raguni għalfejn l-attrici ma setax tiproponi l-kawza tal-lum fejn qiegħda tallega nuqqas ta' bona fede min-naha tal-konvenut fl-istadju pre-kontrattwali. (Appell numru: 242/2016 Silvana Fanalista (appellata) Vs Michael Caruana Smith (appellant) 3 ta' Lulju, 2017.)

Illi għaldaqstant, sabiex it-Tribunal ikun jista' jiddetermina jekk l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta` intimata għandhiex mis-sewwa, ikollu tabilfors jindaga wkoll kemm dwar in-natura tal-azzjoni odjerna u kif ukoll, fir-rigward tal-mertu odjern, x'kienet ir-raguni li wasslet sabiex il-kuntratt ma sehhx – jekk hux in-nuqqas tal-attur stess li naqas milli jenforza d-dritt ghall-ezekuzzjoni mogħti lilu permezz tal-konvenju jew nuqqasijiet attribwibbli lis-socjeta` konvenuta li ma setghetx tissodisfa t-termini u l-kundizzjonijiet elenkat i fl-istess konvenju.

Illi f'dan ir-rigward permezz tal-azzjoni odjerna l-attur jagħmilha cara li qed ifitħex ghall-kumpens naxxenti mill-fatt li l-fond mertu tal-kawza ma nbeniex minkejja li kien hemm obbligu f'dan is-sens fl-istess konvenju. F'dan ir-rigward l-istess attur xehed li:

“Ta’ Dernis kienu obbligaw ruħhom illi jagħmlu xogħolijiet ta’ kostruzzjoni sabiex jaġtuni l-post finished. Ngħid illi pero` min-naha tas-socjeta` intimata x’xogħol baqa’ ma bediex isir tant hu

hekk li sa Jannar ta' din is-sena kien ghadu lanqas biss beda jsir xoghol ta' thammil. Meta jiena bdejt nara hekk pruvajt nibqa' għaddej billi nestendi l-konvenju. Il-konvenju estendejtu għal madwar tlieta jew erba' darbiet pero` fl-ahhar ma stajtx nibqa' sejjjer hekk u l-konvenju waqa'.” (seduta tal-4 ta' Dicembru, 2017 a fol. 18 tal-process)

Jibda sabiex jingħad li wkoll a bazi ta' din il-verzjoni huwa car li l-attur qiegħed jirreferi hawnhekk ghall-konvenju datat 18 ta' Settembru, 2015 (liema konvenju gie fil-fatt imgedded diversi drabi) u mhux għal dawk oħrajn ezebiti wkoll fl-atti ta' din il-kawza. Jirrizulta car li dan il-konvenju jirreferi ghall-arjet fi Triq Sant' Agata/Santa Marija, Zurrieq u mhux għal arjet f'New Street li tizbokka fi Triq San Martin, Zurrieq (kif indikat fl-avviz u mertu ta' konvenju iehor datat 27 ta' Mejju, 2015 li jidher li skada fl-ahhar ta' Settembru, 2015 mingħajr ma gie mgħedded).

L-istess attur rega' xehed li:

“Nghid li jiena bqajt immur fis-sit regolarment biex nara x'qed jigri, bdejt ninduna li fis-sit ma kien qed jigri xejn pero` f'Jannar tas-sena li ghaddiet cioe` ta' Jannar, 2017 bdejt ninduna li l-art bdiet tithammel. Nghid li jiena rajt il-makkinarju fuq il-post pero` ma nistax nghid ta' min kien dan il-makkinarju. Nghid li sa dak iz-zmien il-konvenju kien prattikament diga` waqa' u fil-fatt finalment waqa’” (seduta tat-8 ta' Frar, 2018 a fol. 43 tal-process).

Illi min-naha tagħhom ix-xhieda prodotta mis-socjeta` intimata tikkonsisti mill-verzjoni mogħtija mir-rappresentant tagħha ossija Thomas Mifsud li għalkemm tramite l-affidavit tieghu jghid li “*Il-kumpanija Ta' Dernis Limited kienet obbligata biss illi tbiegħ lil Christian Bonnici zewg (2) airspaces. Għalhekk il-kuntratt seta' jsir anke jekk ma kienx beda t-thammil*”, meta gie biex jixhed in

kontro-ezami xehed billi qal: “*Fuq mistoqsija tat-Tribunal nghid li jiena mill-memorja tieghi ma nafx x’kienet ir-raguni li dan il-kuntratt ma sarx ma’ Christian Bonnici (...) jista’ jkun li kien hemm xi problema min-naha tal-Bank sabiex jaghtih is-self.*”

F’dan ir-rigward għandha tingħata kunsiderazzjoni wkoll lill-verzjoni mogħtija mix-xhieda aktar indipendenti mill-partijiet infushom fosthom l-estate agent Janice Azzopardi u n-Nutar Ruben Casingena. Dawn ix-xhieda jikkonfermaw il-verzjoni li l-problema inqalghet meta l-konvenju kien wasal biex jiskadi imma x-xogħol tal-appalt kien baqa’ ma sarx. Hekk, Janice Azzopardi xehdet: “*Meta gie biex jagħlaq it-terminu tal-konvenju u kwindi l-partijiet kellhom jghaddu fuq il-kuntratt ma kienx hemm x’jigi trasferit proprju minhabba l-fatt li l-kostruzzjoni kienet ghadha lanqas bdiet inbniet.*” In-Nutar Casingena jixhed ukoll li: “*Ma nafx x’kienet ir-raguni għal tali tigdid ghalkemm ma neskludix li f’xi stadju din ir-raguni giet mogħtija lili, madanakollu jidħirli li Christian f’xi hin kien infurmani li kien hemm problema fis-sens li l-post mertu ta’ tali konvenju lanqas biss kien ghadu biss beda jinbena.*” (xhieda mogħtija fis-seduta tal-10 t’April, 2018 a fol. 83 tal-process).

It-Tribunal sema’ viva voce ix-xhieda surreferiti u jista’ jikkonkludi mingħajr ebda ombra ta’ dubbju li r-raguni li wasslet sabiex l-attur ma jgeddidx il-konvenju kienet konsistenti mill-fatt li huwa beda jara li l-izvilupp mertu tal-appalt kien ghadu ma nbedhiex mis-socjeta` inkarigata f’dan ir-rigward. Assolutament ma tressqet ebda prova li kien hemm xi problema min-naha tal-attur li jottjeni s-self mehtieg minnu u, kif ingħad, ix-xhieda indipendenti jikkonfermaw ukoll il-verzjoni tal-attur li, minkejja diversi tigdid tal-konvenju l-izvilupp baqa’ ma sarx.

Illi madanakollu f’dan ir-rigward jehtieg li jigi determinat ukoll jekk tali appalt jistax jigi kkunsidrat bhala kundizzjoni ghall-istess konvenju stante li s-socjeta` intimata tinsab targument kemm tramite l-affidavit tar-rappresentant tagħha kif

ukoll tramite t-tieni eccezjoni tagħha li l-obbligu ta' bejgh kien jirrigwardja l-arjet u li kwindi l-attur seta' jenforza t-trasferiment tagħhom skont il-ligi indipendentement mill-appalt relativ. Jirrizulta mill-atti li l-konvenju datat 18 ta' Settembru, 2015, ghalkemm jirriferi ghall-“*arja intiza ghall-kostruzzjoni ta' appartament*” u “*arja intiza għal kostruzzjoni ta' garaxx*” xejn fih ma jindika li l-appalt li kellu jwassal għal tali kostruzzjonijiet kien qed jigi inkluz bhala wieħed mit-termini u kundizzjonijiet li kellhom jigu sodisfatti qabel isir il-kuntratt ta' bejgh. Id-dicitura stess tal-konvenju u tat-tigdid relativ u ripetut tieghu jindika li l-konvenju kien qed jirreferi ghall-obbligu li tigi trasferita l-arja u mhux li l-arja tigi kostruwita qabel ma jsir il-bejgh. Dan ifisser illi d-dritt sottoskrift mill-attur tramite l-konvenju kien limitat ghall-enfurzar tal-wegħda tal-bejgh relativament ghall-arjet kif hemmhekk deskritti u mhux ukoll ghall-izvilupp tal-arjet.

Illi tali dritt ghall-izvilupp tal-arjet kien *se mai* naxxenti mill-kuntratt t'appalt li effettivament gie wkoll sottoskrift mill-attur imma fil-konfront tas-socjeta` TM Finishings Limited li mhix parti f'dawn il-proceduri. L-appalt relativ ezebit a fol. 48 tal-process jindika li “*Il-partijiet jiftieħmu illi bhala validità` dan l-appalt għandu jimxi pari passu mal-Konvenju li l-Kumpratur għandu u x-xogħolijiet għandhom jitlestew sa zmien tmien xhur mix-xiri tal-istess proprjeta`*” (enfazi mizjud). Dan ifisser illi **anke skont l-appalt, il-kostruzzjoni ma kellhiex issehh qabel it-trasferiment tal-proprjeta`, kif donnu kien qed jippretendi l-attur, imma sa tmien xhur mill-akkwist tal-istess arjet min-naha tal-attur.**

Illi in vista tas-surreferit huwa car li dak li gara kien li l-attur kien qed jippretendi li x-xogħolijiet jinbdew u jitlestew qabel ma jsir il-bejgh u kien għalhekk illi beda jaccetta li jgedded il-konvenju. Madanakollu gara li, kif ammetta huwa stess, meta beda għaddej iz-zmien u huwa kien qed jara li l-izvilupp ma kien qed isir, huwa ghazel li ma jkomplix igedded il-konvenju tat-18 ta' Settembru, 2015 bl-effett illi huwa tilef kull dritt li jezegwixxi l-istess. Huwa ma jistax issa jargumenta li l-kuntratt ma setax isir ghaliex l-izvilupp kien għadu ma seħħx proprju ghaliex il-

ftehim bejn il-partijiet kif sottoskrift minnu kien li s-socjeta` intimata tbleghlu l-arjiet intizi ghall-kostruzzjoni (trasferiment li allura seta' jsir) u li s-socjeta` TM Finishings Limited imbagħad ikollha tmien xhur mix-xiri tal-istess proprjeta` sabiex tlesti tali xogħolijiet ta' kostruzzjoni. Huwa minnu li l-partijiet ftiehmu li l-validita` tal-appalt jimxi pari passu mal-konvenju imma dan kien propriu konsegwenti ghall-fatt li l-appalt kellu jsehh konsegwentement ghall-bejgh tal-arjiet u mhux ghaliex, kif donnu kien qed jifhem l-attur, l-arjiet kellhom jigu zviluppati qabel isehħ il-bejgh u kwindi huwa kien ikun intitolat li ma jgeddidx il-konvenju u jfittex għad-danni ghax l-appalt ma jkunx gie kompletat. F'dan il-kaz huwa car li l-attur tilef id-dritt li jfittex għad-danni gjaladarba halla l-konvenju jiskadi mingħajr ma ha azzjoni sabiex jezegwieh.

Iktar minn hekk id-danni allegati minnu huma naxxenti min-nuqqas tas-socjeta` TM Finishings Limited li twettaq l-appalt tagħha. Anke f'dan ir-rigward, id-data għat-terminazzjoni tal-appalt kienet għal kollox dipendenti fuq il-bejgh, liema bejgh l-attur ghazel li ma jenforzax. Huwa għal kollox irrelevanti ai fini ta' dawn il-proceduri li s-socjeta` intimata u TM Finishings Limited huma t-tnejn gesti minn Thomas Mifsud u minn hutu. Il-fattur determinanti f'dawn il-proceduri huwa li l-attur ma setax jippretdi li jfittex lis-socjeta` intimata għad-danni naxxenti minn allegat obbligu fil-konvenju (konsistenti mill-appalt), meta mill-provi irrizulta li l-appalt ma kienx kundizzjoni f'dan il-konvenju imma kien dipendenti ghall-ezekuzzjoni tieghu fuq ix-xiri tal-proprjeta` li l-attur ghazel minn rajh li ma jixtri. Għaldaqstant hija gustifikata s-socjeta` intimata targumenta li l-attur ma jistax jitlob id-danni stante li (i) huwa stess naqas milli jzomm il-konvenju fis-sehh (ii) mhux minnu li fil-konvenju kien hemm xi obbligu li l-fond kellu jinbena (iii) l-inkarigu tal-kostruzzjoni tal-proprjeta` kien negozju distint u separat mill-konvenju sottoskrift minn socjeta` ohra u kwindi s-socjeta` intimata m'hijiex il-legittimu kuntradittur fir-rigward tal-mankata kostruzzjoni tal-proprjeta` u (iv) mhux minnu li l-konvenju skada ghaliex il-fond ma nbeniex imma ghaliex l-attur

hallieh jiskadi minghajr ma fittex li jenforzah. Dana dejjem appart i-fatt li l-avviz jaghmel referenza skorretta ghall-indirizz tal-arja li kellha tigi trasferita permezz tal-konvenju mertu ta' din il-kawza.

Ghaldaqstant it-Tribunal qieghed jaqta' u jiddeciedi din il-kawza billi filwaqt li jilqa' l-eccezzjonijiet kollha tas-socjeta` intimata, jichad it-talba attrici bl-ispejjez tal-kawza kontra l-istess attur.

Avukat Dr. Philip M. Magri LL.D. M.A. (Fin. Serv.) M.Phil.

Gudikatur