

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 30 ta' Lulju, 2018

Rikors Revoka Numru : 571/2018 JPG

Kawza Numru : 4

Fl-atti tal-Mandat ta' Inibizzjoni 684/2018

**Sammut Carmelo 229764M f'ismu proprju u
ghan-nom ta' Charlie Properties Limited
C-31940**

Vs

**Pace Francis 195451M u Rita Pace 147651M
f'isimhom proprju u ghan-nom ta' Diacono
Co. Ltd. C 14889 u Charles Pace 443573M u
Maria Isabelle Pace 379869M f'isimhom
proprju u ghan-nom ta' L.F Holdings Ltd.
C-32914**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' l-intimati Francis Pace (ID 195451M), Rita Pace (ID 147651M), Dianco Company Ltd. (C 14889) Charles Pace (ID 443573M) Maria Isabella Pace (ID 379869M)

L.F. Holdings Limited (C 32914). Datat 5 ta' Gunju, 2018, a fol 1 et seqq, li jaqra hekk:

1. *ILLI hemm kawza pendenti quddiem din l-Onorabbi Qorti fl-ismijiet Carmelo Sammut pro et. noe v. Francis Pace et noe (Rikors Gur. 397/18 JPG) li tinsab appuntata ghal nhar il-21 ta' Gunju 2018;*
2. *ILLI permezz ta' rikors fl-ismijiet premessi, ir-rikorrenti talab u ottjena l-ħruġ tal-mandat de quo sabiex jikkawtela allegat kreditu lilu dovut mill-esponenti fl-ammont ta' €600,494 li minnhom €300,000 huma allegati servigi rezi, li huma mholija lil din l-Onorabbi Qorti tiddeciedi u tillikwida dwarhom jekk ikun il-kaz;*
3. *ILLI permezz ta' digriet datat 29 ta' Mejju 2018, din l-Onorabbi Qorti ordnat li l-intimati jiġu inibiti milli jbiegħu, jittrasferixxu, jew jiddisponu inter vivos b'titolu oneruż jew gratuwitu l-proprietà konsistenti fis-segwenti fondi:*
 - (1) *White Farm, Triq l-Imtaħleb, ir-Rabat,*
 - (2) *numru 166, Triq il-Vanilja, l-Imgarr,*
 - (3) *'Springfield Farmhouse', Farmhouse Numru 2, Sqaq il-Palma, Żabbar,*
 - (4) *l-ishma kollha li għandhom jew li jista' jkollhom fuq l-art fi Triq Santa Domenica, Haż-Żabbar,*
 - (5) *l-art b'garaxx mibni fuqha bin-numru 82/84, Freesia, Valletta Road, Paola,*
 - (6) *il-maisonette numru 55, Triq Azzopardi, il-Marsa,*
 - (7) *il-garaxxijiet bl-arja tagħhom, mhux uffiċjalment immarkati 9A, 9B, 10, 11, 12, 13 u 14 fi Triq Hal Qormi, Santa Venera,*
 - (8) *Dar bl-isem 'De Porres', Fleur de Lys Junction, Fleur de Lys, inkluż il-ġnien retropost għaliha,*
 - (9) *il-porzjoni diviża ta' art f'Tan-Nigret, kontrada tas-Salvatur, limiti tar-Rabat,*
 - (10) *il-garaxx bin-numru 35, inkluż l-arja u l-arja sovrapposta għall-garaxx numru 33 fi Qui-Si-Sana Place, Sliema,*
 - (11) *il-garaxx numru 34, inkluż l-arja fuqu, fi Qui-Si-Sana Place, Sliema,*

- (12) *l-arja tal-garaxx numru 32, Qui-Si-Sana Place, Sliema,*
- (13) *il-garaxx inkluż l-arja, bin-numru 31, Qui-Si-Sana Place, Sliema,*
- (14) *il-garaxx numru 33, fi Qui-Si-Sana Place, Sliema, u*
- (15) *l-garaxx numru 30, Qui-Si-Sana Place, Sliema, u*
- (16) *kull proprjetà oħra li għandhom l-intimati kemm jekk huma proprjetarji tas-sehem indiżżejjew tal-proprjetà sħiħa.*

4. *ILLI appartie dawn il-propjetajiet, il-mandat ta' inibizzjoni qiegħed jikkolpixxi s-segwenti propjetatijiet:*

- (i) *White Farm, Triq l-Imtaħleb, ir-Rabat, bil-valur ta' circa €2,200,000*
- (ii) *numru 166, Triq il-Vanilja, l-Imġarr, bil-valur ta' circa €750,000*
- (iii) *'Springfield Farmhouse', Farmhouse Numru 2, Sqaq il-Palma, Żabbar, bil-valur ta' circa €1,800,000;*

5. *ILLI permezz tal-presenti r-rikorrenti qiegħdin jintavolaw din il-proċedura a tenur ta' artikolu 836.c, d, e u f tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex jitkolbu lil din l-Onorab bli Qorti tirrevoka il-mandat de quo, jew fin-nuqqas tmaqqas il-garanizjia imposta permezz tal-preċiata digriet.*

Garanzija xierqa

6. *ILLI dato non concesso, il-pretensjoni tar-rikorrenti Sammut u s-soċjeta' Charlie properties Ltd fil-mandat odjern hija kwantifikata fl-ammont ta' €600,494.*

7. *ILLI l-esponenti qed jikkonfermaw bil-ġurament tagħhom illi valur approssimattiv tal-propjeta' kollha li tagħhom huma titolari u li ġiet kolpita bil-mandat de quo huwa ta' **€ 11,526,000**. Evidently u f' dan l-istadju ma jagħmilx sens ekonomiku li jiġi nkarigat perit sabiex iħejji rapporti bil-valuri tad-diversi propjetajiet. Izda l-valur approssimattiv mogħti mir-rikorrenti għal kull propjeta qeighed jiġi hawn taħt iddikat:*

- (i) *Site at Msida within scheme near university €750,000*
- (ii) *Unconverted Zabbar farmhouse Triq L-Għarrar Zabbar € 350,000*

- (iii) *Senglea Converted house of character €180,000*
- (iv) *Senglea Converted Townhouse € 550,000*
- (v) *Flt 2 Blk C Triq Mountbatten Blata Bajda € 220,000*
- (vi) *Office at B'Kara Hill St.Julians € 90,000*
- (vii) *Plot of Land in Triq Ross Marsa € 450,000*
- (viii) *Converted Farmhouse with 7 tumoli of land at Triq l-Imwiegel Zurrieq € 1,800,000*
- (ix) *Unconverted Farmhouse with 6 Tumoli of land at Sqaq il-Providenza Siggiewi € 750,000*
- (x) *Site at Msida within scheme near university € 750,000*
- (xi) *One 2 car garage in Ta Giorni St.Julians € 85,000*
- (xii) *1 parking space on the same site at Ta Giorni € 25,000*
- (xiii) *propjeta' indikata 4.a tal-Mandat € 540,000*
- (xiv) *propjeta' indikata 4.b tal-Mandat € 350,000*
- (xv) *propjeta' indikata 4.c tal-Mandat € 260,000*
- (xvi) *propjeta' indikata 4.d tal-Mandat € 980,000*
- (xvii) *propjeta' indikata 4.e tal-Mandat € 666,000 propjeta' indikata 4.f tal-Mandat € 1,230,000*
- (xviii) *propjeta' indikata 4.g tal-Mandat € 1,500,000 (skond stima tal-Perit Godwin Abela)*

8. **ILLI** l-aħħar propjeta ġiet stmata mill-perit Godwin Abela (rapport anness) wara li sar il-mandat odjern. Ma hemmx djun/ipoteki fuq l-imsemmija propjeta' u ukoll l-esponenti għandhom sehem ta' nofs indivis ta' l-imsemmija propjeta' flimkien mar-rikorrenti Sammut li jaf ben tajjeb li ma hemmx djun fuq l-imsemmija propjeta. Il-propjeta **wahedha** hija suffiċjenti sabiex tiġi kkawtelata l-allegata pretensjoni u għalhekk sikurament ma hemmx il-ħtieġa li dan il-mandat jikkolpixxi l-kumplament tal-propjetajiet. Għall kompletezza qed jingħad li r-rapport tal-perit Stephen Farrugia ma jirriflettix il-valur veru tal-propjeta' għaliex bħal ma jaf ben tajjeb ir-rikorrenti propjeta' fl-istess blokka, inbiegħet f'Dicembru tas-sena 2012 għal prezzi ta' €530,000 kif jirrizulta mil-kuntratt ta' bejgh in atti n-Nutar Dr. Elena Farrugia (Appartament numru 2).

L-ammont mitlub ma huwiex prima facie ġustifikat jew huwa ecċessiv.

9. **ILLI** bħal ma jirriżulta mill-atti tal-mandat, ir-rikorrenti Sammut huwa miżżewegħ lil Dorianne Sammut li incidentalment l-esponenti fl-azzjoni odjerna jiġu ħutha u l-ġenituri tagħha, u li nċidentalment ukoll l-istess Dorianne Sammut presenzjalment għaddejja minn proceduri ta' separazzjoni akrimonjuži minn ma l-istess Charlie Sammut.
10. **ILLI** kif ġia ingħad f'dawn il-proceduri l-ammonti pretisi mir-rikorrenti Sammut u s-soċjeta' Charlie Properties Ltd li ukoll ġiet inkorporata tul iż-żwieg, huma tal-kunjunjoni ta' l-akkwisti esistenti bejn il-konjuġi Sammut.
11. **ILLI** għalhekk effettivament jekk ir-rikorrenti għandu raġun f'dak minnu pretis huma teknikament dovuti lilu nofs biss ta' l-ammont għaliex in-nofs l-ieħor jispetta lill-martu li ma hijiex parti fil-proceduri u di piu ma jirriżultax li tagħha il-kunsens tagħha għal dawn il-proceduri.
12. **ILLI** għalhekk jidher li mad-daqqa t'għajnej li r-rikorrenti pro et noe, qed jinkorpora fil-pretensjoni flejjes jekk ikun il-kaz dovuti ukoll lil martu mhux parti f'dawn il-proceduri u dana unikament sabiex ikun jista jottjeni kawtela akbar u 'jwaħħal' aktar propjetajiet.

Il-garanzija hija bizzżejjed

13. **ILLI** fl-eventwalita' li din l-Onorabbi Qorti tagħżel li ma tirrevokax il-mandat de quo in linea ma dak li ġia fuq ingħad l-esponenti iħossu li l-kawtela offruta ossija l-propjeta' indikata f' paragrafu 4.g tar-rikors promotur stmati mill-Perit Godwin Abela fl-ammont ta' €1,500,000 hija bizzżejjed sabiex tikkawtela l-allegata pretensjoni tar-rikorrenti.

Fic-cirkostanzi ma huwiex ragħonevoli li jinżamm fis-sehh l-att kawtelatorju jew parti minnu.

14. **ILLI** l-kontendenti huma żviluppaturi tal-propjeta' li konsegwenza tal-mandat de quo huma qed jiġu kostretti iwaqqfu l-operat tagħhom kollu stante li ma jistgħux jonoraw ftehim ma fornituri, iħallsu spejjes għal

xogħlijiet kompjuti u spejjes oħra ancillari li waslu għall-ħlas. Illi lanqas jistgħu jottjenu facilitajiet mill-banek kummerċjali jekk ikun il-bżonn u jqiegħu l-propjeta' kolpita bil-mandat bħala garanzija.

15. **ILLI** aktar minn hekk fil-parti l-kbira tal-propjetajiet indikati fil-mandat u kolpiti bl-istess ir-rikorrenti **huwa ukoll titolari u għandu pussess esklussiv ukoll ta' uħud mill-propjetajiet** u għalhekk sa-ċertu punt għandu ukoll kontroll xi jsir b' dawn il-propjetajiet.
16. **ILLI** a tenur ta' artikolu 838.8 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta l-esponenti jitkolbu ukoll lil din l-Onorabbi Qorti tikkundanna lir-rikorrent sabiex iħallas penali ta' mhux inqas minn elfmija u erbgha u sittin euro u disgha u sittin centezmu (€1,164.69) u mhux izqed minn sitt elef disa' mija u tmienja u tmenin euro u tmax-il centezmu (€6,988.12) lill-esponenti għaliex:
 - (i) ma jirriżultax li r-rikorrenti qatt talbu lill-esponenti ħmistax (15) il-ġuranta qabel ma ġie ntavolat ir-rikors odjern sabiex jersqu għall-ħlas ta' l-ammonti minnu pretisi. Filfatt l-aħħar komunikazzjoni elettronika bejn ir-rikorrenti Sammut u l-esponenti Charles Pace datata 14 ta' Novembru 2017 (Dok EM) ma ssemmi xejn fuq debiti. Lanqas ma jista qatt jirriżulta li kien hemm xi raġunijiet ta' urgenza impellenti għaliex kif fuq ingħad ir-rikorrenti appartu li għandu pussess ta' uħud mill-propjetajiet imsemmija fir-rikors huwa ukoll titolari ta' sehem indivis ta' uħud mill-propjetajiet l-oħra msemmija fil-mandat.
 - (ii) Fic-cirkostanzi r-rikorrenti jaf ben tajjeb li ċ-ċirkostanzi ta' l-esponenti b' valuta ta' ċirka ħdax il-miljun u nofs fi propjeta u overdraft ta' biss €140,000 mal-banek kummerċjali, ma teżistix dubju ragonevoli dwar il-likwidità ta' l-esponenti u dwar il-kapacità finanzjarja tagħhom li jħallsu għat-talbiet jekk ikun il-każ. Dana definittivament meta l-progetti ta' kostruzzjoni saru u għadhom isiru l-biċċa l-kbira bi šhab bejn il-kontendenti.

(iii) *It-talba għall-ħrug tal-mandat hija waħda frivola u vessatorja stante li din saret unikament mir-rikorrenti biex jagħmel pressjoni fuq ħut martu (l-esponenti huma lkoll ħut u ġenituri ta' Dorianne Sammut mart ir-rikorrenti Charles Sammut) sabiex is-separazzjoni tiġi konkluża skond il-kundizzjonijiet dettati minn Charles Sammut. Tant hu hekk li terzi li huma ukoll titolari ta' propjetajiet, inkluži fil-lista msemmija fil-mandat, ossia*

4(c) maisonette numru 55, fi Triq Azzopardi Marsa akkwistat permezz ta' kuntratt datat 19 ta' Jannar tas-sena 2004; (Giselle u Sebastiano konjugi Napoli)

4 (e) dar bl-isem De Porres, Fleur de Lys Junction, Fleur de Lys, inkluż il-gnien retropost għal istess dar, akkwistata permezz ta' kuntratt datat 11 ta' Frar tas-sena 2005; (Francis u Gaetana konjugi Buttigieg)

4(f) porzjoni diviza ta' art fin-Nigret kontrada tas-Salvatur, limiti tar-Rabat akkwistat permezz ta' kuntratt datat 8 ta' Frar tas-sena 2008 (Francis u Gaetana konjugi Buttigieg)

GħALDAQSTANT l-esponenti umilment a tenur ta' artikolu 836 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jitkolu lil din l-Onorabbli Qorti tirrevoka l-mandat jew fin-nuqqas tnaqqas il-garanzija imposta minn din l-Qorti sabiex tkopri unikament il-propjeta' indikata fil-paragrafu 4.g tar-rikors promotur u tikkundanna lir-rikorrent sabiex ihallas penali ta' mhux inqas minn elf mijha u erbgha u sittin euro u disgha u sittin centezmu (€1,164.69) u mhux izjed minn sitt elef disa' mijha u tmienja u tmenin euro u tnax-il centezmu (€6,988.12). Dana taħt kull provvediment li jogħġobha tagħti din l-Onorabbli Qorti.

Rat li l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u tal-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati skond il-ligi;

Il-Qorti rat illi kopja tal-Mandat Revoka 571/2018 JPG gie notifikat fis-seduta stante lil Carmelo Sammut. (Vide fol 7)

Rat illi fuq talba tal-partijiet, l-atti tal-Mandatta' Inibizzjoni 684/2018LM u l-atti tal-Mandata' Sekwestru 681/2018 LM, fl-istess ismijiet, jigu allegati ma' dawn l-atti. (Vide fol 7)

Rat ir-risposta ta' Carmelo Sammut pro et noe, datata 27 ta' Gunju, 2018, a fol 10 et seqq li taqra hekk:

Illi t-talba ghar-revoka tal-mandat ta' inibizzjoni numru 648/18 ordnat ta' digriet tad-29 ta' Mejju hija nfodnata fil-fatt u fid-dritt u dan minhabba s-segwenti ragunijiet;

1. *Illi fl-ewwel lok ir-rikors odjern huwa kompletament infondat ghaliex huwa effetivament tentattiv ta' appell mid-digriet moghti mill-Onorabbli Prim Awla tal-Qorti Civili tal-29 ta' Mejju, 2018, gia la darba il-lanjanzi imressqa fir-rikors huma prattikament identici ghar-risposta maghmula mill-kontro-parti fil-mandat ta' inbizzjoni, u ghalhekk konsegwentament, din il-procedura ma tistax tintuza bhala forma ta' rikonsiderazzjoni ghall-dak li gia gie trattat u deciz minn din l-Onorabbli Qorti diversament preseduta.*
2. *Illi din l-Onorabbli Qorti diversament preseduta permezz tad-digriet tagħha tal-29 ta' Mejju 2018, il-Qorti laqghet il-mandat wara li rat ir-risposta ta' l-ijmnitiamti li effetivment kienet tikkontjeni l-lanjanzi kollha migjuba mir-rikorrenti pemrezz ta' dan ir-rikors.*
3. *Illi r-rikorrenti f'dik ic-cirkostanza ukoll qalu li l-ammont huwa ben kawtelat u offrew il-proprijeta f'Tas-Sliema in garanzija tal-kreditu, u qalu ukoll li l-esponenti huwa ultra-kawtelat, imam l-Qorti gustament skartat ir-risposta tar-rikorrenti u ordnat il-hrug tal-mandat. Illi dan huwa dak li qegħdin jalleggaw illum il-gurnata ir-rikorrenti.*
4. *Illi effetivament ma kien hemm l-ebda bdil fic-cirkostanzi tal-kwistjoni bejn il-partijiet li effetivament jista iwassal ghall-bdil fid-decizjoni tal-Qorti. Illi din l-Qorti diversament preseduta għamlet il-kunsiderazzjonijiet tagħha, u effetivament hadet konjizzjoni ukoll tar-risposta tar-rikorrenti odjerni, li hija prattikament identika għar-rikors odjern, u minkejja tali risposta, il-Qorti xorta wahda ghazlet illi tilqa il-mandat intavolat.*

5. Illi mhux talli hekk, talli mill-qari tad-digriet stress jirrizulta illi l-Qorti diversament preseduta, ghamlet kunsiderazzjonijiet varji biex wasslet biex tilqa il-mandat, u ddecidiet mhux biss li l-mandat huwa gustifikat, imam kkunsidrat ukoll illi m'huwiex wiehed esegerat u li ghalhekk ma kellux jigi limitat. Illi dan ma kienx xi digriet ta' zewg faccati imma effettivament digriet ta' 25 pagna li fih il-Qorti gia kkunsidrat ir-ragunijiet kollha li r-rikorrenti qeghdin jibbazzaw ir-rikors tsghhom fuqhom.
6. **Fid-digriet fl-ismijiet Ryan John Farrugia vs Olive Gardens Investment limited 1255/11JRM tat-3 ta' Settembru, 2012,** Il-Qorti kkunsidrat illi: "Illi, tajjeb jew hazin, minbarra dan bizzejed jinghad li jekk, 'il quddiem, il-Qorti li ser tqis il-kwestjoni fil-mertu tasal ghall-fehma li l-ezekutant m'ghandux jedd ghall-kumpens tad-dani minnu pretizi, xorta wahda ma jistax jinghad li l-Mandat ma kienx gustifikat. Is-success jew telfien ta' kwestjoni fil-mertu ma tista' qatt tfisser li Mandar kawtelatorju nhareg b'mod vessatorju jew fieragh.

Allura, fil-fehma ta' din il-Qorti, il-kwestjoni ta' jekk huwiex mehtieg jew gustifikabbli li tali Mandat jinzamm fis-sehh ma tiddependi xejn mill-eventwali cahda tal-kawzali fil-mertu tat-talbiet ezekutanti; illi jinghad ukoll li id-dispozizzjoni tal-ligi taht ezami timplika li, wara l-hrig tal-Mandat, tkun tbiddlet xi cirkostanza li minhabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa' (ghall kollox jew in parti) fis-sehh. Din it-tifsira tohrog mill-kliem "jinzamm" u "aktar mehtieg" li jinsabu fl-imsemmija dispozizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiggustifika l-hrug u z-zamma fis-sehh tal-Mandat issa m'ghadux il-kaz;

Illi la darba l-ezekutata ma ssemmi l-ebda raguni ohra li tista' twassal ill-Qorti biex tqis is-siwi tat-talba tagħha, il-Qorti jkollha toqghod fuq il-konsiderazzjonijiet li saru minnha that il-kawzali ta' qabel; illi għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti ma ssibx li r-rikorrenti ezekutata sehhilha tagħti raguni tajba ghaliex il-Mandat għandu jithassar lanqas fuq din il-kawzali."

7. Illi għalhekk huwa car li r-rikors pprezentat għandu jigi michud già la darba mhux talli ma kien hemm l-ebda bdil fis-cirkostanzi mid-data tad-digriet sad-

data tar-rikors, imma sahansitra stante illi lanqas biss kien hemm bizejjed zmien sabiex ikun hemm xi bidla materjali fic-cirkostanzi gia la darba dan ir-rikors gie prezentat ffit jiem wara li ittiehdet id-decizjoni, mill-Qorti. La d-decizjoni keient tajba fid-20 ta' Mejju, ghada tajba sal-illum, ghaliex ic-cirkostanzi huma identici u għlahekk fir-rikors odjern ir-rikorrenti ma gabu xejn gdid li b'xi mod iehor jista jew seta ibiddel il-hsieb tal-Qorti meta tat id-digriet.

8. *Illi in oltre inghad diversi drabi illi l-Qorti għandha dejjem trid tigi gwidata mill-principju li d-dritt ghall-azzjoni gudizzjarja m'ghandux jigi mfixkel jew imgarrab b'leggerezza. Jibqa' d-dritt li persuna thares l-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jigi defenit minn Qorti. ("Vincent Mercieca vs George Galea" – PA/RCP – 29 ta' Novembru 2001.)*
9. *Illi dan il-principju gie kkunsidrat mill-Qorti diversament preseduta fid-digiret tagħha, gia la darba fir-risposta tal-mandar, ir-rikorrenti ukoll taw l-istess valutazzjoni tal-proprietajiet milquta bil-mandat, kif ukoll alleggaw illi l-kawtela hija eccessiva kif qeqhdin jagħmlu illum ir-rikorrenti imma gustament dan gie skartat mill-Qorti.*
10. *Illi tajjeb li jingħad illi r-rikorrenti naqqsu milli jipproducu l-aktar prova bazika sabiex jigi kkonstatat jekk effettivament l-esponenti huwiex ser ikun kawtelat bil-proprietajiet proposti minnhom, ossija ir-ricerki.*
11. *Illi sabiex din l-Onorabbli Qorti tikkontendi illi hemm garanzija xierqa, kellhom jigu prezentati ir-ricerki tar-rikorrenti, u hekk biss wieħed eta jikkonstata x'djun hemm u aktar minn hekk jekk effettivament il-proprietajiet elenkti mir-rikorrenti humiex veramente tagħhom.*
12. *Illi mingħajr ricerki certament din l-Onorabbli Qorti m'hijiex ser toqghod fuq is-semplici kelma tar-rikorrenti, meta dawn, fil-valuri, mogħtija minnhom, ukoll johrog ictus oculi li qeqhdin jibdu u jesegeraw il-partimonju tagħhom. Jekk ir-rikorrenti lanqas biss tista tafdahom fuq valur approssimattiv, ahseb u ara kemm wieħed jista jafdahom mionghajr ma jgharbel ir-ricerki appoziti biex jar ail-pizijiet u djun fuq il-proprietajiet u jekk din il-proprietà hijiex veramente tagħhom.*

13. Illi din il-kunsierazzjoni giet maghmula ukoll minn din il-Qorti diversament preseduta stante illi meta wiehed ihares lejn ir-risposta tar-rikorrenti fil-mandat, jirrizulta illi kienet id-difiza primarja taghhom, u ghalhekk, din il-Qorti ma tistax tbiddel id-decizjoni mehudha mill-Imhallef Onor. Lawrence Mintoff minghajr ma kien hemm ebda bdil fis-cirkostnazi, ebda provi godda u fuq kwistjonijiet li effetivament huma identici ghal dawk gie determinati mill-Qorti,
14. Illi fil-kawza **Helen Camilleri vs Kuraturi Deputati** sabiex jirraprezzentaw il-wirt battal tal-mejjet Dun Luigi Camileri [25.04.2014 JRM], il-Qorti kkunsidrat illi: “Illi biex jista’ jinghad li tezisti garanzija xieraq ohra li tagħmel tajjeb ghall-pretensjoni ta’ min talab il-hrug tal-Mandat ghall-finijiet tal-Artikolu 836(1)(c) tal-Kodici, irid jintwera li tali garanzija trid tkun tinstab fi hdan li stess persuna ezekutata. [emfasi mizjud] u dan, generalment, minn sħarrig tal-gid li hija jista’ jkollha, ukoll jekk tali garanzija hija kostitwita “bil-hrug ta’ att kawtelatorju iehor”. Kreditu li jista’ jkun dovut lill-persuna ezekutata minn terza persuna ma jammontax bhala garanzija.
15. Illi in oltre irrid jinghad li r-rikorrenti jittentaw jimpressjonaw lill-din l-Onorabbli Qorti b’sottomissjonijiet dwar il-valur tal-proprietajiet tagħhom biex issostnu illi l-valur tal-proprietajiet tagħhom jammonta ghall-circa €11 il-miljun, imma fil-verita, jirrizulta b’mod car u ampju illi din mhu xejn hlief sottomissjoni fallaci.
16. Illi fuq kollox ir-rikorrenti lanqas biss jindenjaw ruhhom illi jagħtu l-indirizz tal-proprietajiet li jghidu li huma tagħhom, ahseb u ara kemm jistgħu jipprendu li għandhom jigu emnuti minn din il-Qorti. Illi għar-rikorrenti già qisa xi haga kbira li jipprezzentaw ir-ricerki tagħhom biex juru li dak li qegħidn jghidu li huwa tagħhom, huwa verament tagħhom, imma ta l-anqas, jekk qalu li għandhom proprijeta, setgħu jightu imqar l-indirizz tagħha.
17. Illi biex wieħed jinduna kemm dan ir-rikors huwa effetivament fotokopja tar-risposta magħmula ghall-mandat ta’ inibizzjoni, u għalhekk tikkontjeni kwistjonijiet già decizi minn din il-Qorti diversament preseduta, johrog mill-fatt

illi l-art fl-Imsida, stmata €750,000, u li had ma jaf fejn qegħda ghax lanqas indirizz tagħha m'ghanda, isemmiet darbtejn kemm fir-risposta, lkemm f'dan ir-rikors u kif ukoll għar-revoka tal-mandat ta' sekwestru li qiegħed jinstema kontestwalment.

18. Biss biss il-frivolozita u l-qerq ta' l-istimi tirrizulta mad-daqqa t'ghajnejn meta wieħed iħares lejn il-lista tal-proprietajiet magħmula mir-rikorrenti, fejn mill-ewwel jinduna illi l-art fl-Imsida li giet stmata €750,000 issemmiet darbtejn, l-istima tal-proprietà f'Tas-Sliema hija esagerata u magħmula fuq kunsiderazzjonijiet hziena, kif johrog mir-rapport tal-Perit Stephen Farrugia, li gew stmati fost oħra jn, 2/3 ta' l-arja stmata €540,000, 1/3 ta' appartament 2 bedroom u garage fil-Marsa gie stmat €260,000, u dawn fost il-proprietajiet l-ohra li kollha huma esagerati. Illi dawn certament huma valuri li wieħed m'ghandux bzonn ikun perit biex jinduna li huma fallacci u fittizzji, ahseb u ara kemm din l-Onorabbli Qorti tista toqghod fuq sempliciment sottomissjoni magħmula mir-rikorrenti fejn jghidu li huma sidien ta' numru ta' proprietajiet, mingħajr ma gew prezentati ricerki, mingħajr ma lanqas biss jiżżejjix min huwa s-sid, u mingħajr ma lanqas biss ingħataw l-indirizzi tal-fondi.

19. Illi wieħed ma jistax jifhem kif ir-rikorrenti jipprendu li din il-Qorti tbiddel digriet mogħti xahar ilu, b'ċirkostanzi identici u ghall-ragunijiet li ġia gew michuda minn din il-Qorti diversament preseduta, fuq semplice allegazzjoni illi illi l-esponenti huwa oltre-kawtelat, mingħajr ma tingab il-prova bazika, ossija ricerki halli jigi determinat it-titolu u l-pizijiet.

20. Illi in oltre għar-rigward tal-kawzali tal-prima facea minħabba li l-esponenti huwa mizzewweg, irid jingħad illi din kienet ukoll parti sostanzjali mir-risposta fil-mandat ta' inibizzjoni, u għalhekk hija kwistjoni già deciza, għaliex certament, l-ebda cirkustanza ma inbidlet bejn il-partijiet. Illi l-Imħallef Mintoff già għamel il-kunsiderazzjonijiet tieghu fuq il-kwistjoni taz-zwieg ta' l-esponenti u gustament hass li kienet lanjanza kompletament infondata.

21. Illi fuq kollo, minkejja li mghallmin fuq il-bank ta' l-Universita illi kumpanija hija guridika separata, r-rikorrenti jibqghu jinsistu illi Charlie Properties Limited qisa tiddependi fuq Dorianne Sammut li la hi azzjonista u wisq anqas

dirretrici, haga li legalment ma tagħmel l-ebda sens.

22. *Illi in oltre l-esponenti jirrileva illi Francis u Gaetana Buttigieg m'humieġx parti minn dawn il-proceduri sempliciment ghaliex, l-esponenti intaqqa magħhom, poggew bilqegħda u thallas dak li huwa dovut lilu, kif ilu del resto jipprova jagħmel mar-rikorrenti imma huma dejjem irrifjutaw.*
23. *Illi l-kwistjoni li għandu ma martu m'għandha x'taqsam xejn ma din il-kwistjoni. Il-kawza odjerna hija sempliciment talba ghall-hlas ghall-bilanc lilu dovuti u ghall-servigi rezi, xejn aktar u xejn anqas, u ma tali talba, l-esponenti ottjena il-hrug tal-mandati sabiex jikkawtela il-posizzjoni tieghu, bhal ma jigri dejjem. Il-mara f'din il-kwistjoni ma tidhol xejn.*
24. *Illi l-esponenti ilu jinterPELLA lir-rikorrenti ghall-hlas ghall-diversi snin, kemm verbalment kif ukoll permezz ta' emails, u dan kif jirrizulta mill-emails hawn annessi.*

Għaldaqstant u għar-ragunijiet premessi it-talba tigi michuda.

Rat id-dokumenti ezebiti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazjoni mid-difensuri tal-partijiet;

Ikkonsidrat:

Dan huwa provvediment wara rikors għar-revoka tal-mandat ta' inibizzjoni numru 684/18 magħmula mill-intimati Francis Pace, Rita Pace, Dianco Company Ltd, Charles Pace, Maria Isabella Pace u L.F. Holdings Limited. L-intimat jikkontendu illi l-valur approssimativ tal-proprijeta kollha li tagħhom huma titolari u li giet kolpita b'dan il-mandat huwa ta' €11,526,000, filwaqt illi l-pretensjoni tar-rikorrenti hija kwantifikata fl-ammont ta' €600,494. Skont l-intimati l-proprijeta indikata 4.g. tal-Mandat hija fil-valur ta' €1,500,000 skont stima tal-Perit Godwin Abela, u għalhekk anke din il-proprijeta wahdiha hija sufficjenti sabiex tigi kkawtelata l-pretensjoni tar-rikorrenti. Jikkontendu għalhekk illi din il-proprijeta toffri garanzija bizzejjed sabiex tikkawtela l-pretensjoni tar-rikorrenti.

Jargumentaw illi l-mandat t'inibizzjoni in kwistjoni għandu jigi revokat peress illi m'huwiex prima facie gustifikat jew huwa eccessiv, u dan ghaliex ir-rikorrent Sammut huwa mizzewweg u s-socjeta Charlie Properties Limited giet inkorporata matul iz-zwieg u għalhekk ir-rikorrent jista' jkollu ragun biss f'nofs l-ammont pretiz minnu peress illi n-nofs l-iehor jispetta lil martu, li ma jirrizultax li tat il-kunsens tagħha sabiex jinbdew dawn il-proceduri. Jghidu li għalhekk dan juri li r-rikorrenti qed jinkorporaw pretensjoni ta' flejjes li jekk ikun il-kaz huma dovuti lil martu Sammut li m'hijiex parti minn dawn il-proceduri sabiex ikun jista' jottjeni kawtela akbar.

L-intimati jibbazaw it-talba tagħhom ukoll fuq l-argument illi fic-cirkostanzi m'huwiex ragonevoli li dan il-mandat jinżamm fis-sehh. Huwa jikkontendu illi bhala zviluppaturi tal-proprijeta, l-mandat in kwisjtoni qiegħed iwaqqaf l-operat tagħhom peress li ma jistgħux jonoraw ftehim mal-fornituri, ihallasu spejjeż ghax-xogħolijiet kompjuti u spejjeż ohra li waslu għal hlas, u lanqas jistgħu jottjenu facilitajiet bankarji kummercjalji billi jqeighdu l-proprijeta kolpita bil-mandat bhala garanzija. Huma jikkontendu illi r-rikorenti huwa wkoll titolari u għandu l-pusseß esklussiv ta' uhud mill-proprietajiet u għalhekk għandu certu ammont ta' kontroll fuq xi jsir b'dawn il-proprietajiet.

L-intimati talbu inoltre illi r-rikorrenti jigu ikkundannati jħallsu penali ai termini tal-Artikolu 838 (8) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta ghaliex ma rrizultax li r-rikorrent qatt talbu lill-intimati 15 – il gurnata qabel ma gie ntavolat il-mandat in kwistjoni sabiex jersqu ghall-hlas tal-ammonti minnu pretizi, peress li l-ahhar komunikazzjoni elettronika kienet seħħet fl-14 ta' Novembru 2017 u ma jissemma xejn fuq id-debiti. Ziedu li ma hemm l-ebda urgenza li tista' tiggustifika dan in-nuqqas. Inoltre, l-intimati jikkontendu li għandhom jithallsu penali ghaliex ir-rikorrenti jafu c-cirkostanzi tal-intimati u għalhekk ma jezistix dubbju ragonevoli dwar il-likwidita tal-intimati. Jargumentaw ukoll illi t-talba ghall-hrug ta' dan il-mandat hija frivola u vessatorja ghaliex saret biss sabiex isir pressjoni fuq hut martu biex is-separazzjoni tigi konkluza skont dak dettat minn Charles Sammut, tant li hemm terzi proprjetarji fil-proprietajiet numru 4(c), 4e u 4(f).

Minn naħa l-ohra r-rikorrenti oggezzjonaw għat-talbiet tal-intimati u argumentaw preliminarjament illi r-rikors in kwistjoni ma jistgħax jigi milqugh ghaliex il-lanjanzi mressqa f'dan ir-rikors huma prattikament identici għar-risposta magħmula fil-mandat ta' inbizzjoni, izda din il-procedura ma tistgħax tħalli tħalli xi forma ta' rikonsiderazzjoni għal dak li diga gie trattat u deciz. Argumentaw illi galadbarba ma hemmx bdil fic-cirkostanzi tal-

kontendenti, id-decizjoni ta' din il-Qorti diversament presjeduta ma tistghax tigi varjata.

Ir-rikorrent jikkontendu illi l-intimati naqsu milli jgibu l-aktar prova bazika rigward jekk il-proprietajiet proposti minnhom humiex bizzejed biex jikkawtelaw il-pretensjoni tar-rikorrenti, u cioe r-ricerki. Skont ir-rikorrenti, huwa biss permezz ta' din il-prova illi l-Qorti tista' tikkonstata xi djun hemm u jekk il-proprietajiet indikati mill-intimati humiex verament tagħhom, u dan specjalment ikkonsidrat illi l-intimati lanqas biss taw l-indirizz ta' dawn il-proprietajiet elenkti minnhom.

Fir-rigward tal-argument tal-intimati relativ għal mart ir-rikorrent, ir-rikorrent jsostnu li dan l-argument ma jagħmel l-ebda sens peress illi l-kumpanija għandha personalita guridikament separata minn Carmelo Sammut, u martu Dorianne Sammut li la hija azzjonista u wisq anqas direttrici. Ziedu illi Francis u Gaetana Buttigieg m'humiex parti minn dawn il-proceduri peress illi diga hallsu dak li hu dovut lir-rikorrenti.

Ikkonsidrat:

Illi l-Artikolu 836 (1) tal-Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovd li:-

“836. (1) Mingħajr ebda pregħidżju għal kull jedd iehor taħt dan il-Kodiċi jew kull ligi ohra, l-intimat li jkun inhareġ att kawtelatorju kontrih jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun harġet l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawża, jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun qeqħda tittratta dik il-kawża li fih jitlob li l-att kawtelatorju jiġi revokat, sew għal kollox jew f'parti minnu, għal xi wahda minn dawn ir-raġunijiet li ġejjin:

(a) Omissons;

(b) Omissons;

(c) jkun hemm garanzija xierqa ohra sabiex tissodisfa l-pretensjoni ta' min ikun talab il-hruġ tal-attkawtelatorju sew bil-hruġ ta' att kawtelatorju iehor, jew inkella jekk dik il-garanzija ohra tista' għas-sodisfazzjon tal-qorti tassigura bizzejed il-pretensjoni;

(d) jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx prima facie ġustifikat jew ikun

eċċessiv; jew

(e) jekk il-garanzija mogħtija titqies mill-qorti li tkun bizzejjed;

(f) jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jinżamm fis-seħħ l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mħuwiex aktar meħtieġ jew gustifikabbi.”.

Qabel ma tezamina, l-kawzali fuq indikat, din il-Qorti sejra isemmi uhud mill-principji elementari illi fuqhom jissejsu kawzi dwar ir-revoka ta' Mandati Kawtelatorji.

Il-Qrati enuncjaw principji mportanti fir-rigward ta' kawzi dwar revoka ta' Mandati Kawtelatorji **fejn l-ezami li hija mistennija illi tagħmel il-Qorti huwa wieħed prima facie**. Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Castelli Av. Carmelo noe vs Focal Maritime Services Ltd et**” tas-**26 t`April 2002** per **Onor Imhallef Dr. G. Camilleri** intqal hekk:-

“Skond l-artikolu 836 (d) u (f) tal-Kap 12 jista’ jigi revokat jejkk jintwera li l-ammont mitħub ma jkunx ‘prima facie’ gustifikat jew ikun eċċessiv jew jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jinżamm fis-seħħ l-att kawtelatorju jew parti minnu mħuwiex aktar meħtieġ jew gustifikabbi. L-ezami li trid tagħmel il-Qorti f-dan il-kuntest huwa wieħed ‘prima facie’.”

Illi fid-digriet fl-ismijiet “**Joseph Camilleri et vs Anthony Gove’ et**” tal-**10 ta’ Mejju 2001** per **Onor Imhallef Dr. R. C. Pace**, u “**Josephine Sammut vs Emanuel Sammut et**” tad-**29 ta’ Novembru 2001** per **Onor Imhallef Dr. R. C. Pace** ingħad ukoll:

“li mid-dispozizzjoni tal-istess Artikolu 836 jidher li l-unika ezami li trid tagħmel din il-Qorti huwa dak biss ta’ ‘prima facie’, u dan ghaliex il-mertu kollu jigi nvestigat fil-kawza propja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid tagħmel il-Qorti f-dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn ‘si tratta’ dejjem ta’ procedura preliminari, li ghad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza proprja.”

Hekk ukoll fid-decizjoni fl-ismijiet “**Tanya Chetcuti proprio et nomine vs Hugo Chetcuti**” tas- **27 ta’ Gunju 2002** per **Onor Imhallef Dr. R. C. Pace** ingħad:-

“Illi fil-fatt jista’ jingħad li dak li trid tagħmel il-Qorti f’din il-procedura huwa biss sabiex tezamina ‘prima facie’ jekk min hareg il-mandat kellux pretensjoni legali ghall-istess, u dan indipendentement jekk tali pretensjoni hijiex fondata jew le, peress li dan l-ahhar ezami jifforma l-mertu tal-kawza, li din il-Qorti bil-procedura premessa, ovvjalement għandha thalli fil-gudizzju tagħha, jew ta’ Qorti ohra, ghall-ezitu tal-kawza. (“P.J. Sutters Company Limited vs Concept Limited” – P.A. (RCP). 10 ta’ Mejju 2001; “Visa Investments Ltd vs Blye Engineering Co. Ltd” P.A. (RCP) 7 ta’ Frar 2001)”

Vide ukoll (“**Yorkie Clothing Industry Ltd**” u “**Calleja Cremona Dr. Lilian**” –tat-30 ta` Mejju 2002 per **Onor Imhallef Dr. R. C. Pace**) kif ukoll “**John Zarb vs Port Cottonera Ltd**” tas-16 ta` Settembru 2002 per **Onor Imhallef Dr. T. Mallia**).

L-intimati talbu illi l-mandat in kwistjoni jigi rrevokat ai termini tal-artikolu 836 (1) (c) (d) (e) u (f) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Fir-rigward tas-sub-inciz (d), kif gie osservat fid-decizjoni fl-ismijiet **Therese Mangion Galea v. Desmond Stanley Stewart**, deciza minn din l-Qorti diversament presjeduta fid-29 ta’ Lulju 2005, il-kejl li għandu jittieħed biex jitqies it-thassir ta’ Mandat kawtelatorju taht din il-kawzali [l-Artikolu 836(1)(d)] huwa wieħed li jorbot il-kawzali ta’ l-istess Mandat mal-kreditu msemmi fi. Dan ifisser li l-Qorti għandha tistħarreg fl-ewwel lok jekk jirrizultax mad-daqqa t’ghajn li r-rikorrent eżekutant għandu bazi ta’ pretensjoni (dak li f’oqsma ohra ta’ dritt jissejjah il-‘fumus juris’ tal-pretensjoni dedotta), u fit-tieni lok jekk wasalx biex ‘jillikwida’ tali pretensjoni f’somma li taqbel ma’ l-ammont minnu mahluf fil-Mandat. Wieħed m’għandu qatt jinsa li f’dan il-kuntest, il-Qorti trid tkun gwidata mill-principju li **d-dritt ghall-azzjoni għid-did u l-iegħid** jew imwarrab b’leggerezza, u l-ieħor daqstant siewi li huwa dritt li persuna thares l-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jigi definit minn Qorti.

Il-Qorti rat illi l-intimati jsejsu din il-kawzali fuq l-argument illi peress illi Carmelo Sammut

huwa mizzewweg u Charlie Properties Limited giet inkorporata tul iz-zwieg, l-ammonti pretizi mir-rikorrent jappartjenu lil komunjoni tal-akkwisti, u ghalhekk fl-ahjar ipotezi Carmelo Sammut u Charlie Properties Limited huma dovuti biss nofs l-ammont reklamat minnhom.

Fir-rigward tal-argument tar-rikorrent illi dan l-argument kollu tal-intimati huwa legalment illogiku ghaliex Charlie Properties Limited għandha personalita guridika separata u għalhekk mart Sammut, u ciee Dorianne Sammut m'hijiex azzjonista jew direttrici fl-istess socjeta, il-Qorti tibda billi tirrileva illi huwa minnu illi Charlie Properties Limited għandha personalita guridika distinta minn Carmelo Sammut, u għalhekk kwalunkwe dejn dovut lilha huwa dovut lilha biss u mhux ukoll lil Carmelo Sammut. Illi pero, m'hijiex korretta l-asserzjoni tar-rikorrent illi Dorianne Sammut m'hijiex azzjonista f'din il-kumpanija. L-ishma illi Carmelo Sammut għandu f'din il-kumpanija huma appartenenti lill-komunjoni tal-akkwisti li għandu ma' martu Dorianne Sammut. Għalhekk Dorianne Sammut hija *ipso jure* azzjonista tal-kumpanija Charlie Properties Limited.¹

Illi ciee nonostante, il-Qorti tqis illi l-argument tal-intimati huwa fallaci. L-ammont reklamat minn Carmelo Sammut huwa proprjeta tal-komunjoni tal-akkwisti, u dan l-ammont jigi diviz f'ishma u assenjat separatament lil konjugi biss fil-kaz ta' xoljiment tal-komunjoni tal-akkwisti. Għalhekk ma jistghax jingħad illi Carmelo Sammut qiegħed jitlob xi ammont li mhux dovut lilu peress illi nofsu huwa dovut lil martu, peress illi fil-verita dan l-ammont huwa dovut lil komunjoni tal-akkwisti. M'huiex il-kompli ta' din il-Qorti illi tiddivid u tassenja l-ammont lil konjugi Sammut skont il-kwota dovuta lilhom, peress illi dan huwa biss fil-kompetenza tal-Qorti tal-Familja fi proceduri ghax-xoljiment tal-komunjoni tal-akkwisti jew ta' separazzjoni.

Fir-rigward tal-argument tal-intimati illi mart Carmelo Sammut m'hijiex parti minn dawn il-proceduri ma jirrizultax li tagħaq il-kunsens tagħha sabiex isiru, il-Qorti tirrileva illi kif intqal tajjeb mill-Onor. Imħallef Lawrence Mintoff fid-decizjoni rigward dan l-istess mandat t'inibizzjoni “...att ta' amministrazzjoni bħal dak odjern, mħuwiex intrinsikament null minħabba li wieħed mill-konjugi ma jkunx ippartecipa fih.” Tali att ta' amministrazzjoni straordinarja magħmul minn konjugu unilateralment ji sta' jigi annullat biss fuq it-talba tal-konjugi l-iehor. F'dan il-kaz, ma jirrizulta li saret l-ebda talba minn Dorianne Sammut sabiex dan il-mandat jigi annullat, u għalhekk dan l-argument tal-intimati huwa għal kollo fieragh.

¹ Vide per ezempju: **John Cauchi vs George sive Gino Cauchi et**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, deciza 10 ta' Marzu 2016 [mhux appellata]; **Michael Debono et vs Mario Debono**, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 28 ta' Gunju 2012, ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell Civili fit-28 ta' Gunju 2013.

Ghalhekk it-talba ghar-revoka ta' dan il-mandat ai termini tas-sub-inciz (d) qed tigi michuda.

Fir-rigward tat-talba ghar-revoka ta' dan il-mandat ai termini tas-sub-inciz (f), il-Qorti rat illi l-intimati ma ressqu l-ebda argument illi kien hemm xi bdil fic-cirkostanzi tal-partijiet minn mindu gieakkordat il-mandat ta' inibizzjoni. Kif intqal fid-decizjoni citata mir-rikorrenti fl-ismijiet **Ryan John Farrugia vs Olive Gardens Investment Limited** ta' din il-Qorti diversament presjeduta datata 3 ta' Settembru 2012:

“...id-disposizzjoni tal-ligi taht ezami timplika li, wara l-hrug tal-Mandat, tkun tbiddlet xi cirkostanza li minhabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa’ (ghal kolloj jew in parti) fis-sehh. Din it-tifsira tohrog mill-kliem “jinzamm” u “aktar mehtieg” li jinsabu fl-imsemmija disposizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiggustifika l-hrug u z-zamma fis-sehh tal-Mandat issa m’ghandux il-kaz.”

Il-Qorti tqis ghalhekk illi t-talba gha-revoka tal-mandat t'inibizzjoni in kwistjoni ai termini tas-sub-inciz (f) ma tistghax tigi milqugha, galadarba l-intimati ma ressqu l-ebda argument jew prova li kien hemm xi bdil fic-cirkostanzi tal-partijiet minn dakinar li gieakkordat dan il-mandat.

Fir-rigward tas-sub incizi (c) u (e) il-Qorti tirrileva illi l-intimati naqsu milli jiproducu r-ricerki li huma necessarji sabiex din il-Qorti tkun tista' tikkonstata jekk huwiex minnu li din il-proprjeta hija bizzejed sabiex tikkawtela l-pretensjoni tar-rikorrenti. Fin-nuqqas ta' provi dwar jekk hemmx xi ipoteki fuq il-proprjeta li jistu' jippregudikaw kwalunwke garanzija li din tista' toffri, il-Qorti ma tistghax taccetta li tillibera l-bqija tal-fondi minn dan il-mandat, jekk ma tistghax taccerta ruammu illi dan m'huwiex ser ikun ta' pregudizzju lir-rikorrenti.

Ghalhekk it-talba sabiex dan il-mandat jigi rrevoka ai termini tas-sub-inciz (c) u s-sub inciz (e) qed tigi michuda.

Ikkonsidrat;

L-intimati qed jitolbu wkoll illi jigu mposti fuq is-socjeta rikorrenti penali ai termini tal-Artikolu 836(8) (b) u (d) tal-Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

It-talba ghall-penali taht l-Artikolu 836(8) hija sanzjoni fakoltativa imholliha fid-diskrezzjoni tal-istess Qorti wara li jintwera ghas-sodisfazzjoni tagħha, li seħħet wahda mic-cirkostanzi mahsuba mill-ligi ghall-impozizzjoni tal-istess sanzjoni, u ciee' is-subincizi (a) sa (d), tal-Artikolu 836(8) tal-Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta' Malta.² L-Artikolu 836(8) tal-Kapitoli 12 huwa ta' ordni pubblika bl-iskop li jigi assikurat is-serjeta tal-process gudizzjarju u sabiex l-iż-żiġi ta' mandati kawtelatorji ma jigix uzat abbusivament.³

Għalhekk il-Qorti tkun tenuta li timponi dawn il-penali biss fejn jirrizultaw l-estremi indikati mill-ligi, u ciee:-

- (a) *jekk ir-rikorrent, mingħajr raġuni valida, ma jagħmilx il-kawża dwar it-talba fizi-żmien stabbilit bil-ligi;*
- (b) *jekk, fit-talba tal-konvenut għat-tnejħija tal-att kawtelatorju, l-attur jonqos milli jiġiustifika li l-att kawtelatorju kellu jinhareg jew illi fi żmien hmistax-il jum qabel ma jkun sar ir-rikors ghall-ħruġ tal-att kawtelatorju, huwa jkun b'xi mod talab lill-konvenut li jħallas id-dejn, jew, jekk id-dejn ma jkunx wieħed likwidu, sabiex jipprovdi sigurtà bizzejjen: Iżda d-disposizzjonijiet ta' dan il-paragrafu ma għandhomx jaapplikaw meta jintwera li kien hemm raġunijiet ta' urġenza ghall-ħruġ tal-mandat;*
- (c) *jekk iċ-ċirkostanzi tad-debitur kienu tali li ma jagħtux lok għal xi dubju raġonevoli dwar il-likwidità tiegħu u dwar il-kapacità finanzjarja tiegħu li jħallas it-talbiet tar-rikorrent, u din il-qagħda tad-debitur kienet magħrufa sew;*
- (d) *jekk it-talba tar-rikorrent tkun waħda li ssir b'malizzja, tkun frivola jew vessatorja.*

Fir-rigward tas-sub-inciz (b), il-Qorti tirrileva illi l-penali skont dan is-sub-inciz jistu' jigu ordnati fil-kaz illi, wara t-talba għat-tnejħija tal-mandat, ir-rikorrent jonqos milli:

²Av. Ann Fenech noe vs Il-Bastiment MY Whispering Angel, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 5 ta' Gunju 2015.

³Joseph Tabone vs Capece Construction Limited, Prim'Awla tal-Qorti Civili, deciza 14 ta' Awissu 2013; Carmel Farrugia et vs Charmaine Farrugia noe et, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 2 ta' Awissu 2012; Cole Foods Limited vs Euro Imports Limited, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 13 ta' Marzu 2003; Joseph Rapa vs Raymond Sammut, Qorti tal-Appell Civili, deciza 13 ta' Marzu 2001.

- a. jiggustifika li l-att kawtelatorju kelly jinhareg; **JEW**
- b. ma jkunx interpella lill-intimati ghal hlas fi zmien hmistax -il gurnata qabel ma intavola r-rikors ghal hrug tal-mandat.

Huwa car mid-dicitura tal-ligi illi jekk ir-rikorrent jissodisfa wiehed minn dawn l-oneri, huwa bizzejjed sabiex ma jkunx lok ghal imposizzjoni tal-penali. Fi kliem iehor, sabiex jinheles mill-kundanna ta' penali taht dan l-artikolu, ir-rikorrent irid jew jiggustifika il-hrug tal-att kawtelatorju, jew juri li hu kien interpella lill-intimati ghal hlas fi zmien hmistax – il gurnata qabel ma talab il-hrug tal-mandat.

Il-Qorti rat illi tirrizulta l-gustifikazzjoni ghal hrug ta' dan il-mandat. Ir-rikorrenti urew illi għandhom pretensjoni *prima facie* u illi hemm biza' li d-drittijiet tagħhom jiġu pregudikati. Minn naħa tagħhom, l-intimati, ghalkemm jishqu hafna fuq il-fatt li għandhom numru sostanzjali ta' proprjetajiet, b'valur li jizboqq l-ghaxar miljuni, il-Qorti rat illi l-intimati kienu għal kollox evazivi fir-rigward tal-ghoti ta' informazzjoni dwar dawn il-proprjetajiet. L-intimati baqu jonqsu milli jipprezentaw ir-ricerki sabiex juru xi djun, ipoteki, garanziji u privileggi jezistu li jistgħu inaqqsu mill-għarran, mill-għalli, l-intimati mhux biss lanqas indenjaw ruħhom jagħtu l-indirizz ta' fejn huma dawn il-proprjetajiet, izda lanqas biss gabu prova dwar it-titolu tagħhom fuq il-proprjetajiet. Għalhekk fil-fehma tal-Qorti, irrizulta b'mod car illi dan il-hrug ta' dan il-mandat huwa gustifikat.

Għaldaqstant, galadbarba tirrizulta gustifikazzjoni għal hrug tal-att kawtelatorju, ma jissusistux ir-rekwiziti necessarji għal imposizzjoni ta' penali taht dan il-kap.

Fir-rigward tas-sub-inciz (d) intqal illi l-buona fede hija prezunta u l-hazen irid jigi provat.⁴ Għalhekk min jissoleva l-malizja u l-frivolita jehtieg illi jipprovahom.⁵ F'dan il-rigward il-Qorti tirrileva illi l-intimati ma resqu l-ebda prova li turi li kien hemm xi malizja minn naħha tar-riorrent għal hrug ta' dan il-mandat u lanqas ma jidher li hemm xi kwistjoni ta' frivolta.

Għaldaqstant, l-ebda penali ma jistu' jiġi mposti lanqas taht dan is-sub-inciz.

⁴ **Av. Ann Fenech noe vs Il-Bastiment MY Whispering Angel**, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 5 ta' Gunju 2015.

⁵ **Dolores sive Doreen Vella vs Peter Paul Vella noe et**, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 25 ta' Gunju 2014.

Ikkonsidrat;

L-intimati talbu illi, fil-kaz li dan il-mandat jibqa' fis-sehh, għandha tibqa' milquta bil-mandat biss il-proprijeta indikata f'paragrafu 4.g. tar-rikors promotur peress illi skont l-istima tal-Perit Godwin Abela din għandha valur ta' €1,500,000 u għalhekk hija bizzejjjed sabiex tikkawtela l-pretensjoni tar-rikorrenti.

Kif diga rrilevat aktar il-fuq, l-intimati naqsu milli jipproducu r-ricerki li huma necessarji sabiex din il-Qorti tkun tista' tikkonstata jekk huwiex minnu li din il-proprijeta hija bizzejjjed sabiex tikkawtela l-pretensjoni tar-rikorrenti. Fin-nuqqas ta' provi dwar jekk hemmx xi ipoteki fuq il-proprijeta li jistgħu jippregudikaw kwalunwke garanzija li din tista' toffri, il-Qorti ma tistghax taccetta li tillibera l-bqija tal-fondi minn dan il-mandat, jekk ma tistghax taccerta ruhha illi dan m'huwiex ser ikun ta' pregudizzju għar-rikorrenti.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tichad it-talba tal-intimati tal-5 ta' Gunju 2018.

L-ispejjeż għandhom jithallsu mill-intimati in solidum.

Moqrija

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli

Deputat Registratur