

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 30 ta' Lulju, 2018

Rikors Revoka Numru : 572/2018 JPG

Kawza Numru : 5

Fl-atti tal-Mandat ta' Sekwestru 681/2018

**Sammut Carmelo 229764M f'ismu proprju u
ghan-nom ta' Charlie Properties Limited
C-31940**

Vs

**Pace Francis 19545M u Rita Pace 147651M
f'isimhom proprju u ghan-nom ta' Diacono
Co. Ltd. C 14889 u Charles Pace 443573M u
Maria Isabelle Pace 379869M f'isimhom
proprju u ghan-nom ta' L.F Holdings Ltd.
C-32914**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' l-intimati Francis Pace (ID 195451M), Rita Pace (ID 147651M), Dianco Company Ltd. (C 14889), Charles Pace (ID 443573M), Maria Isabella Pace (ID 379869M), L.F. Holdings Limited (C 32914). datat 5 ta' Gunju, 2018, a fol 1 et seqq, li jaqra hekk:

1. *ILLI hemm kawza pendenti quddiem din l-Onorabbi Qorti fl-ismijiet Carmelo Sammut pro et. noe v. Francis Pace et noe (Rikors Gur. 397/18 JPG) li tinsab appuntata ghal nhar il-21 ta' Gunju 2018;*
2. ***ILLI permezz ta' rikors fl-ismijiet premessi, ir-rikorrenti talab u ottjena l-ħruġ tal-mandat de quo sabiex jikkawtela allegat kreditu lilu dovut mill-esponenti fl-ammont ta' €600,494 li minnhom €300,000 huma allegati servigi rezi, li huma mhollija lil din l-Onorabbi Qorti tiddeciedi u tillikwida dwarhom jekk ikun il-kaz;***
3. ***ILLI kontestwalment ma' dan il-mandat ir-rikorrenti intavola ukoll Mandat ta' Inibizzjoni bir-referenza 648/18 liema mandat gieakkordat permezz ta' digriet datat 29 ta' Mejju 2018, din l-Onorabbi Qorti ordnat li l-intimati jiġu inibiti milli jbiegħu, jittrasferixxu, jew jiddisponu inter vivos b'titolu oneruż jew gratuwi l-proprietà konsistenti fis-segwenti fondi:***
 - (1) *White Farm, Triq l-Imtaħleb, ir-Rabat,*
 - (2) *numru 166, Triq il-Vanilja, l-Imgarr,*
 - (3) *'Springfield Farmhouse', Farmhouse Numru 2, Sqaq il-Palma, Żabbar,*
 - (4) *l-ishma kollha li għandhom jew li jista' jkollhom fuq l-art fi Triq Santa Domenica, Haż-Żabbar,*
 - (5) *l-art b'garaxx mibni fuqha bin-numru 82/84, Freesia, Valletta Road, Paola,*
 - (6) *il-maisonette numru 55, Triq Azzopardi, il-Marsa,*
 - (7) *il-garaxxijiet bl-arja tagħhom, mhux uffiċjalment immarkati 9A, 9B, 10, 11, 12, 13 u 14 fi Triq Hal Qormi, Santa Venera,*
 - (8) *Dar bl-isem 'De Porres', Fleur de Lys Junction, Fleur de Lys, inkluż il-ġnien retropost għaliha,*
 - (9) *il-porzjoni diviża ta' art f'Tan-Nigret, kontrada tas-Salvatur, limiti tar-Rabat,*
 - (10) *il-garaxx bin-numru 35, inkluż l-arja u l-arja sovrapposta għall-garaxx numru 33 fi Qui-Si-Sana Place, Sliema,*
 - (11) *il-garaxx numru 34, inkluż l-arja fuqu, fi Qui-Si-Sana Place, Sliema,*

- (12) *l-arja tal-garaxx numru 32, Qui-Si-Sana Place, Sliema,*
- (13) *il-garaxx inkluż l-arja, bin-numru 31, Qui-Si-Sana Place, Sliema,*
- (14) *il-garaxx numru 33, fi Qui-Si-Sana Place, Sliema, u*
- (15) *l-garaxx numru 30, Qui-Si-Sana Place, Sliema, u*
- (16) *kull proprjetà oħra li għandhom l-intimati kemm jekk huma proprjetarji tas-sehem indiżżejjew tal-proprjetà sħiħa.*

4. *ILLI appartie dawn il-propjetajiet, il-mandat ta' inibizzjoni qiegħed jikkolpixxi s-segwenti propjetatijiet:*

- (i) *White Farm, Triq l-Imtaħleb, ir-Rabat, bil-valur ta' circa €2,200,000*
- (ii) *numru 166, Triq il-Vanilja, l-Imġarr, bil-valur ta' circa €750,000*
- (iii) *'Springfield Farmhouse', Farmhouse Numru 2, Sqaq il-Palma, Żabbar, bil-valur ta' circa €1,800,000;*

5. *ILLI permezz tal-presenti r-rikorrenti qiegħdin jintavolaw din il-proċedura a tenur ta' artikolu 836.c, d, e u f tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex jitkolbu lil din l-Onorab bli Qorti tirrevoka il-mandat de quo, jew fin-nuqqas tmaqqas il-garanizjia imposta permezz tal-preċċitat digriet.*

Garanzija xierqa

- 6. *ILLI dato non concesso, il-pretensjoni tar-riorrenti Sammut u s-soċċjeta' Charlie properties Ltd fil-mandat odjern hija kwantifikata fl-ammont ta' €600,494, li minnhom €300,000 huma għal allegati servigi rezi, li fil-kawza huma mħollija lil din l-Onorab bli Qorti sabiex tiddeċiedi u tillikwida dwarhom*
- 7. *ILLI l-esponenti qed jikkonfermaw bil-ġurament tagħhom illi valur approssimattiv tal-propjeta' kollha li tagħhom huma titolari u li ġiet kolpita bil-mandat de quo huwa ta' **€ 11,526,000**. Evidently u f' dan l-istadju ma jagħmilx sens ekonomiku li jiġi nkarigat perit sabiex iħejji rapporti bil-valuri tad-diversi propjetajiet. Izda l-valur approssimattiv mogħti mir-riorrenti għal kull propjeta qiegħed jiġi hawn taħt iddikat:*

- (i) Site at Msida within scheme near university **€750,000**
- (ii) Unconverted Zabbar farmhouse Triq L-Gharrar Zabbar **€ 350,000**
- (iii) Senglea Converted house of character **€180,000**
- (iv) Senglea Converted Townhouse **€ 550,000**
- (v) Flt 2 Blk C Triq Mountbatten Blata Bajda **€ 220,000**
- (vi) Office at B'Kara Hill St.Julians **€ 90,000**
- (vii) Plot of Land in Triq Ross Marsa **€ 450,000**
- (viii) Converted Farmhouse with 7 tumoli of land at Triq l-Imwiegel Zurrieq **€ 1,800,000**
- (ix) Unconverted Farmhouse with 6 Tumoli of land at Sqaq il-Providenza Siggiewi **€ 750,000**
- (x) Site at Msida within scheme near university **€ 750,000**
- (xi) One 2 car garage in Ta Giorni St.Julians **€ 85,000**
- (xii) 1 parking space on the same site at Ta Giorni **€ 25,000**
- (xiii) propjeta' indikata 4.a tal-Mandat **€ 540,000**
- (xiv) propjeta' indikata 4.b tal-Mandat **€ 350,000**
- (xv) propjeta' indikata 4.c tal-Mandat **€ 260,000**
- (xvi) propjeta' indikata 4.d tal-Mandat **€ 980,000**
- (xvii) propjeta' indikata 4.e tal-Mandat **€ 666,000** propjeta' indikata 4.f tal-Mandat **€ 1,230,000**
- (xviii) propjeta' indikata 4.g tal-Mandat **€ 1,500,000 (skond stima tal-Perit Godwin Abela)**

ILLI ghalhekk tezisti kawtela xierqa ghall-allegata pretensjoni tar-rikkorenti.

L-ammont mitlub ma huwiex prima facie ġustifikat jew huwa eċċessiv.

8. **ILLI**, jingħad f'dana l-istadju, li r-rikorrenti Sammut huwa mizzewweg lil certu Dorianne Sammut li incidentalment l-esponenti fl-azzjoni odjerna jigu hutha u l-genituri tagħha, u li ncidentalment ukoll l-istess Dorianne Sammut presenzjalment għaddejja minn proceduri ta' separazzjoni akrimonjuzi minn ma l-istess Charlie Sammut.

9. **ILLI** kif ġia ingħad f'dawn il-proċeduri l-ammonti pretisi mir-rikorrenti Sammut u s-soċjeta' Charlie Properties Ltd li ukoll ġiet inkorporata tul iż-żwieġ, huma tal-komunjoni ta' l-akkwisti esistenti bejn il-konjuġi Sammut.
10. **ILLI** għalhekk effettivament jekk ir-rikorrenti għandu raġun f'dak minnu pretis huma teknikament dovuti lilu nofs biss ta' l-ammont għaliex in-nofs l-ieħor jispetta lill-martu li ma hijiex parti fil-proċeduri u di piu ma jirriżultax li tagħha għal dawn il-proċeduri.
11. **ILLI** għalhekk jidher li mad-daqqa t'għajn li r-rikorrenti pro et noe, qed jinkorpora fil-pretensjoni flejjes jekk ikun il-każ dovuti ukoll lil martu mhux parti f'dawn il-proċeduri u dana unikament sabiex ikun jista jottjeni kawtela akbar u 'jwaħħal' aktar propjetajiet.

Fic-cirkostanzi ma huwiex raġonevoli li jinżamm fis-sehh l-att kawtelatorju jew parti minnu.

12. **ILLI** l-kontendenti huma żviluppaturi tal-propjeta' li konsegwenza tal-mandat de quo huma qed jiġu kostretti iwaqqfu l-operat tagħhom kollu stante li ma jistgħux jonoraw ftehim ma forniture, iħallsu spejjes għal xogħliji kompjuti u spejjes oħra anċillari li waslu għall-ħlas.
13. **ILLI** a tenur ta' artikolu 838.8 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta l-esponenti jitkolbu ukoll lil din l-Onorabbi Qorti tikkundanna lir-rikorrenti sabiex iħallas penali ta' mhux inqas minn elf'mija u erbgha u sittin euro u disgha u sittin centezmu (€1,164.69) u mhux izqed minn sitt elef disa' mija u tmienja u tmenin euro u tħalli centezmu (€6,988.12) lill-esponenti għaliex:
 - (i) ma jirriżultax li r-rikorrenti qatt talbu lill-esponenti ħmistax (15) il-ġuranta qabel ma ġie ntavolat ir-rikors odjern sabiex jersqu għall-ħlas ta' l-ammonti minnu pretisi. Filfatt l-aħħar komunikazzjoni elettronika bejn ir-rikorrenti Sammut u l-esponenti Charles Pace datata 14 ta' Novembru 2017 (Dok EM) ma ssemmi xejn fuq debiti. Lanqas ma jista qatt jirriżulta li kien hemm xi raġunijiet ta' urġenza

impellenti għaliex kif fuq ingħad ir-rikorrenti appart i li għandu pussess ta' uħud mill-propjetajiet imsemmija fir-rikors huwa ukoll titolari ta' sehem indivis ta' uħud mill-propjetajiet l-oħra msemmija fil-mandat.

(ii) *Fic-cirkostanzi r-rikorrenti jaf ben tajjeb li ċ-ċirkostanzi ta' l-esponenti b' valuta ta' ċirka ħdex il-miljun u nofs fi propjeta u overdraft ta' biss €140,000 mal-banek kummerċjali, ma teżistix dubju ragonevoli dwar il-likwidità ta' l-esponenti u dwar il-kapacità finanzjarja tagħhom li jħallsu għat-talbiet jekk ikun il-każ. Dana definittivament meta l-proġetti ta' kostruzzjoni saru u għadhom isiru l-biċċa l-kbira bi šhab bejn il-kontendenti.*

(iii) *It-talba għall-ħruġ tal-mandat hija waħda frivola u vessatorja stante li din saret unikament mir-rikorrenti biex jagħmel pressjoni fuq ħut martu (l-esponenti huma lkoll ħut u ġenituri ta' Dorianne Sammut mart ir-rikorrenti Charles Sammut) sabiex is-separazzjoni tiġi konkluza skond il-kundizzjonijiet dettati minn Charles Sammut. Tant hu hekk li terzi li huma ukoll titolari ta' propjetajiet, inkluži fil-lista msemmija fil-mandat, ossia:*

4(c) *maisonette numru 55, fi Triq Azzopardi Marsa akkwistat permezz ta' kuntratt datat 19 ta' Jannar tas-sena 2004; (Giselle u Sebastiano konjugi Napoli)*

4 (e) *dar bl-isem De Porres, Fleur de Lys Junction, Fleur de Lys, inkluż il-gnien retropost għal istess dar, akkwistata permezz ta' kuntratt datat 11 ta' Frar tas-sena 2005; (Francis u Gaetana konjugi Buttigieg)*

4(f) *porzjoni diviza ta' art fin-Nigret kontrada tas-Salvatur, limiti tar-Rabat akkwistat permezz ta' kuntratt datat 8 ta' Frar tas-sena 2008 (Francis u Gaetana konjugi Buttigieg)*

U li fuqhom ir-rikorrenti qed jirreklama hlasijiet għal servigi għal xi raguni li

jaf biss ir-rikorrenti ma humiex inkluzi f'dawn il-proceduri bhala intimati. Aktar minn hekk intavola ukoll kontestwalment mal-mandat de quo mandat ta' inibizzjoni sabiex jikkawtela l-pretensjoni tieghu.

- (iv) *Illi fl-ahhar nett, matul il-perjodu li l-partijiet ghamlu jinnegozjaw flimkien, ir-rikorrenti qatt ma ghamlu talba ghal servigi, la li intimati u wisq nqas lil terzi li kienu wkoll jinnegozjaw magħhom u dan ghaliex kienu jahdmu bi shab u kullhadd kellu r-rwol tieghu. Din it-talba saret biss minn meta bdew il-proceduri ta' separazzjoni bejn Carmelo Sammut u martu Dorianne nee Pace.*

GHALDAQSTANT l-esponenti umilment a tenur ta' artikolu 836 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jitkolbu lil din l-Onorabbli Qorti tirrevoka l-mandat jew fin-nuqqas tnaqqas il-garanzija imposta minn din l-Qorti sabiex tkopri unikament il-propjeta' indikata fil-paragrafu 4.g tar-rikors promotur u tikkundanna lir-rikorrent sabiex ihallas penali ta' mhux inqas minn elf mijha u erbgha u sittin euro u disgha u sittin centezmu (€1,164.69) u mhux izqed minn sitt elef disa' mijha u tmienja u tmenin euro u tnax-il centezmu (€6,988.12). Dana taħt kull provvediment li jogħġogħa tagħti din l-Onorabbli Qorti.

Rat li l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u tal-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati skond il-ligi;

Il-Qorti rat illi kopja tal-Mandat Revoka 571/2018 JPG gie notifikat fis-seduta stante lil Carmelo Sammut. (Vide fol 12)

Rat illi fuq talba tal-partijiet, l-atti tal-Mandat ta' Sekwestru 681/2018LM fl-listess ismijiet, jiġi allegati ma' dawn l-atti. (Vide fol 12)

Rat ir-risposta ta' Carmelo Sammut pro et noe, datata 27 ta' Gunju, 2018, a fol 16 et seqq li taqra hekk:

Illi t-talba għar-revoka tal-mandat ta' sekwestru numru 648/18 hija infondata fil-fatt u fid-dritt u dan minhabba s-segwenti ragunijiet;

1. Illi fl-ewwel lok dan ir-rikors għandu jigi michud stante illi ma kien hemm l-ebda bdil fċċirkostanzi li jista b'xi mod jew iehor, iwassal lill-Qorti sabiex tiddipartixxi mid-decizjoni mehudha mill-Prim Awla fil-mument li hija harget id-digriet tagħha.
2. Illi effetivament ma kien hemm l-ebda bdil fċċirkostanzi tal-kwistjoni bejn il-partijiet li effetivament jista iwassal ghall- bdil fid-decizjoni tal-Qorti. Illi din il-Qorti diversament preseduta għamlet il-kunsiderazzjonijiet tagħha, u effetivament għamlet il-kunsiderazzjonijiet tagħha biex waslet għad-decizjoni.
3. Fid-digriet fl-ismijiet **Ryan John Farrugia vs Olive Gardens Investment Limited 1255/11JRM tat-3 ta' Settembru, 2012**, il-Qorti kkunsidrat illi: "Illi, tajjeb jew ħażin, minbarra dan biżżejjed jingħad li jekk, 'il quddiem, il-Qorti li ser tqis il-kwestjoni fil-mertu tasal għall-fehma li l-eżekutant m'għandux jedd għall-kumpens tad-danni minnu pretiżi, xorta waħda ma jistax jingħad li l-Mandat ma kienx ġustifikat. Is-suċċess jew telfien ta' kwestjoni fil-mertu ma tista' qatt tfisser li Mandat kawtelatorju nħareġ b'mod vessatorju jew fieragħ."

Allura, fil-fehma ta' din il-Qorti, il-kwestjoni ta' jekk huwiex ragħonevoli li Mandat kawtelatorju jinżamm fis-seħħ jew jekk huwiex meħtieġ jew ġustifikabbli li tali Mandat jinżamm fis-seħħ ma tiddependi xejn mill-eventwali ċaħda tal-kawżali fil-mertu tat-talbiet tal-intimati eżekutanti; Illi jingħad ukoll li id-dispożizzjoni tal-liġi taħt eżami timplika li, wara l-ħruġ tal-Mandat, tkun tbiddlet xi ċirkostanza li minħabba fiha ma jkunx xieraq li listess Mandat jibqa' (għal kollo jew in parti) fis-seħħ. Din it-tifsira toħroġ mill-kliem "jinżamm" u "aktar meħtieġ" li jinsabu fl-imsemmija dispożizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiġġustifika l-ħruġ u ż-żamma fis-seħħ tal-Mandat issa m'għadux il-każ;

Illi ladarba l-eżekutata ma ssemmi l-ebda raġuni oħra li tista' twassal lill-Qorti biex tqis is-siwi tat-talba tagħha, il-Qorti jkollha toqgħod fuq il-konsiderazzjonijiet li saru minnha taħt il-kawżali ta' qabel; Illi għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti ma ssibx li r-rikorrenti eżekutata seħħilha tagħti raġuni tajba għaliex il-Mandat għandu jithassar lanqas fuq din il-kawżali;".

4. Illi dan l-insenjament gie addotat minn din l-Onorabbi Qorti ukoll fil-kawza **Perit Duncan Mifsud vs Joseph Vella 1224/15 MH deciz fis- 16 ta' Marzu 2016** u fil-kawza **Maria Baldacchino vs Edwin Pace deciza fil- 21 ta' Lulju 1998 fejn il-Qorti** kkunsidrat illi fi proceduri taht l-Artikolu 836(1)(f), il-Qorti m'ghandiex il-funzjoni li tirrevedi dak li ghamlet il-Qorti diversament ippresjeduta jew li tissindikaha izda għandha tara biss jekk hux ragonevoli l-mandat jibqa fis-sehh jew jekk għadux mehtieg.
5. Illi il-kliem ta' l-artikolu stess juri illi sabiex tirnexxi talba ai termini ta' l-Artikolu 836(1)(f) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jehtieg illi ikun hemm bidla bejn dak l-istat ta' fatt fil-hin tal-hrug tal-mandat u meta issir it-talba għar-revoka. Illi l-kliem 'm'huwiex aktar mehtieg' u 'jinzamm' uzati fil-ligi, juru li effettivament ir-rekwizit kardinali ta' l-Artikolu hija il-bidla fic-cirkostanzi, stante li tali kliem effettivament jesprimu bidla, ossija sitwazzjoni fejn il-mandat kien mehtieg, u għalhekk dekretat, u issa le. Dan certament m'huwiex il-kas odjern.
6. Illi għalhekk issegwi illigia la darba ma kien hemm l-ebda bdil fic-cirkostanzi li wasslu ghall-hrug tal-mandat ir-rikorrenti ma jistax jistrieh fuq is-sub-artikolu (f) tal-Artikolu 836 (1)(f) u dan sempliciment ghaliex tali sub-artikolu huwa applikabbli biss meta ikun hemm bidla sostanzjali li tista twassal għal bdil fil-htiega ta' mandat.
7. Illi effettivament dak li ir-rikorrenti qegħdin jittantaw jghamlu bis-sub-artikolu (f) huwa appell mid-digriet moghti minn din il-Qorti fejn ordnat il-hrug tal-mandat ta' sekwetsru in kwistjoni, gia la darba hija qegħda tittenta idawwar id-decizjoni mehudha fid-digriet. Issegwi għalhekk illigia la darba ma jezistix appell minn digriet li jordna il-hrig tal-mandat, fin-nuqqas ta' bdil tac-cirkostanzi li wasslu ghall-hrug tal-mandat, ma hemm xejn li jiġi iwassal lill-din il-Qorti li tbiddel id-decizjoni meħuda.
8. Illi għalhekk huwa car li r-rikors pprezentat għandu jigi michud già la darba mhux talli ma kien hemm l-ebda bdil fic-cirkostanzi mid-data tad-digriet sad-data tar-rikors, imma sahansitra stante illi lanqas biss kien hemm bizejjed

zmien sabiex ikun hemm xi bidla materjali fic-cirkostanzi. La d-decizjoni kienet tajba fil-hin tal-hrug tad-digriet, ghada tajba sal-illum, ghaliex ic-cirkostanzi huma identici u ghalhekk fir-rikors odjern ir-rikorrenti ma gabu xejn gdid li b'xi mod jew iehor jista jew seta ibiddel il-hsieb tal-Qorti meta tat id-digriet.

9. *Illi in oltre inghad diversi drabi illi l-Qorti għandha dejjem trid tigi gwidata mill-principju li d-dritt ghall-azzjoni gudizzjarja m'ghandux jigi mfixkel jew imgarrab b'leggerezza. Jibqa' d-dritt li persuna thares l-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jigi defenit minn Qorti. (“Vincent Mercieca vs George Galea” – PA/RCP – 29 ta’ Novembru 2001).*
10. *Illi in oltre irrid jingħad illi lanqas jistgħu jissusistu allegazzjonijiet li l-Qorti meta tat id-digriet tagħha ma kelliex l-opportunita li tisma il-partijiet, già la darba, il-Prim Awla tal-Qorti Civili, fil-mandat ta’ inibizzjoni numru 684/18, kellha l-opportunita illi tagħmel il-kunsiderazzjonijiet kollha neccessarji li permezz tagħhom wasslet ghall-hrug tal-mandat, inkluz, kunsiderazzjonijiet fuq ir-ragunijiet li għalihom qiegħed jintalab ir-revoka tal-mandat.*
11. *Illi in oltre lanqas jista jingħad illi l-ammont huwa ben kawtelat già la darba r-rikorrenti naqqsu milli jipproducu l-aktar prova bazika sabiex jigi kkonstatat jekk effettivament l-esponenti huwiex ser ikun kawtelat bil-proprietajiet proposti minnhom, ossija ir-ricerki.*
12. *Illi sabiex din l-Onorabbli Qorti tikkontendi illi hemm garanziji xierqa, kellhom jiġu prezentati ir-ricerki tar-rikorrenti, u hekk biss wieħed seta jikkonstata x'djun hemm u aktar minn hekk jekk effettivament il-proprietajiet elenkti mir-rikorrenti humiex veramente tagħhom.*
13. *Illi mingħajr ricerki certament din l-Onorabbli Qorti m'hijiex ser toqghod fuq is-semplici kelma tar-rikorrenti, meta dawn, fil-valuri mogħtija minnhom, ukoll johrog ictus oculi li qeqħdin jid-żgħid fuq valur approssimattiv, ahseb u ara kemm wieħed jista jafdahom mingħajr ma jgħarbel ir-ricerki appoziti biex jara il-pizijiet u djun fuq il-proprietajiet u jekk din il-proprietà hijiex veramente tagħhom.*

14. Illi fil-kawza **Helen Camilleri vs Kuraturi Deputati** sabiex jirrappresentaw il-wirt battal tal-mejjet Dun Luigi Camilleri [25.04. 2014 JRM], il-Qorti kkunsidrat illi: "Illi biex jista' jinghad li tezisti garanzija xierqa ohra li tagħmel tajjeb ghall pretensjoni ta' min talab il-hrug tal-Mandat ghall-finijiet tal-Artikolu 836(1)(c) tal-Kodici, irid jintwera li tali garanzija trid tkun tinstab fi' hdan li stess persuna ezekutata. [emfasi mizjud] u dan, generalment, minn stharrig tal-gid li hija jista' jkollha, ukoll jekk tali garanzija hija kostitwita "bil-hrug ta' att kawtelatorju iehor". Kreditu li jista' jkun dovut lill-persuna ezekutata minn terza persuna ma jammontax bhala garanzija
15. Illi in oltre irid jinghad li r-rikorrenti jittentaw jimpressjonaw lill-din l-Onorabbli Qorti b'sottomisjonijiet dwar il-valur tal-proprjetajiet tagħhom biex issostnu illi l-valur tal-proprjetajiet tagħhom jammonta ghall-circa €11 il-miljun, imma fil-verita, jirrizulta b'mod car u ampu illi din mhu xejn hlief sottomissjoni fallaci.
16. Illi fuq kollox ir-rikorrenti lanqas biss jindenjaw ruħhom illi jagħtu l-indirizzi tal-proprjetajiet li jghidu li huma tagħhom, ahseb u ara kemm jistgħu jipprendu li għandhom jigu emnuti minn din il-Qorti. Illi għar-rikorrenti già qisa xi haga kbira li jipprezentaw ir-ricerki tagħhom biex juru li dak li qegħdin jghidu li huwa tagħhom, huwa verament tagħhom, imma ta' l-anqas, jekk qalu li għandhom proprijeta, setgħu jagħtu imqar l-indirizz tagħha.
17. Illi biex wieħed jinduna kemm dan ir-rikors huwa effettivament fotokopja tar-risposta magħmula ghall-mandat ta' inibizzjoni, u għalhekk tikkontjeni kwistjonijiet già decizi minn din il-Qorti diversament preseduta, johrog mill-fatt illi l-art fl-Imsida, stmata €750,000, u li hadd ma jaf fejn qiegħda ghax lanqas indirizz tagħha m'għanda, isemmiet darbtejn kemm fir-risposta, kemm f'dan ir-rikors u kif ukoll fir-rikors għar-revoka tal-mandat ta' inibizzjoni li qiegħed jinstema kontestwalment.
18. Biss biss il-frivolozita u l-qedd ta' l-istimi tirrizulta mad-daqqha t'ghajnej meta wieħed iħares lejn il-lista tal-proprjetajiet magħmula mir-rikorrenti, fejn mill-ewwel jinduna illi l-art fl-Msida li giet stmata €750,000 issemmiet

darbtejn, l-istima tal-proprietà f'Tas-Sliema hija esagerata u magħmula fuq kunsiderazzjonijiet hziena, kif johrog mir-rapport tal-Perit Stephen Farrugia, li gew stmati fost oħra jn, 2/3 ta' l-arja soggetta għall-uzu tal-bejt tal-proprietarji tal-appartamenti fil-blokk, f'Has-Zabbar giet stmat €540,000, 1/3 ta' appartament 2 bedroom u garage fil-Marsa gie stmat €260,000, u dawn fost il-proprietajiet l-ohra li kollha huma esagerati. Illi dawn certament huma valuri li wieħed m'għandux bżonn ikun perit biex jinduna li huma fallacci u fittizzji, ahseb u ara kemm din l-Onorabbli Qorti tista toqghiod fuq semplicement sottomissjoni magħmula mir-rikorrenit fejn jghidu li huma sidien ta' numru ta' proprietajiet, minghajr ma gew prezentati ricerki, minghajr ma lanqas biss jirrizulta min huwa s-sid, u minghajr ma lanqas biss ingħataw l-indirizzi tal-fondi. .

19. *Illi wieħed ma jistax jifhem kif ir-rikorrenti jippretendu li din il-Qorti tbiddel digriet mogħti xahar ilu, b'ċirkostanzi identici u ghall-ragunijiet li ġia gew michuda minn din il-Qorti diversament preseduta fl-atti tal-mandat ta' inibizzjoni, fuq semplici allegazzjoni illi l-esponenti huwa oltre-kawtelat, minghajr ma tingab il-prova bazika, ossija ricerki halli jigi determinat it-titlu u l-pizjiet.*
20. *Illi in oltre għar-rigward tal-kawzali tal-prima facea minħabba li l-esponenti huwa mizzewweg irid jingħad illi din kienet ukoll parti sostanzjali mir-risposta fil-mandat ta' inibizzjoni, u għalhekk hija kwistjoni già deciza, għaliex certament, l-ebda cirkustanza ma inbidlet bejn il-partijiet. Illi l-Onor. Imħallef Lawrence Mintoff già għamel il-kunsiderazzjonijiet tiegħu fuq il-kwistjoni taz-zwieg ta' l-esponenti u gustament hass li kienet lanjanza kompletament infondata.*
21. *Illi fuq kollex, minkejja li mghallmin fuq il-bank ta' l-Universita illi kumpanija hija guridika separata, r-rikorrenti jiqbegħu jinsistu illi Charlie Properties Limited qisa tiddependi fuq Dorianne Sammut li la hi azzjonista u wisq anqas direttrici, haga li legalment ma tagħmel l-ebda sens.*
22. *Illi in oltre l-esponenti jirrileva illi Francis u Gaetana Buttigieg m'humiex parti minn dawn il-proceduri semplicement għaliex, l-esponenti iltaqa*

magħhom,, poggew bilqeqħda u thallas dak li huwa dovut lilu, kif ilu del resto jipprova jagħmel mar-rikorrenti imma huma dejjem irrifjutaw.

23. *Illi l-kwistjoni li għandu ma martu m'ghandha x'taqsam xejn ma din il-kwistjoni. Il-kawza odjerna hija sempliciment talba ghall-hlas ghall-bilanci lilu dovuti u ghall-servigi rezi, xejn aktar u xejn anqas, u ma tali talba, l-esponenti ottjena il-hrug tal-mandati sabiex jikkawtela il-posizjoni tieghu, bhal ma jiġi dejjem. Il-mara f'din il-kwistjoni ma tidhol xejn.*
24. *Illi l-esponenti ilu jinterPELLA lir-rikorrenti ghall-hlas ghall-diversi snin, kemm verbalment kif ukoll permezz ta' emails, u dan kif ukoll jirrizulta mil-emails hawn annessi.*

Għaldaqstant u għar-ragunijiet premessi it-talba għandha tigi michuda

Rat id-dokumenti ezebiti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazjoni mid-difensuri tal-partijiet;

Ikkonsidrat:

Dan huwa provvediment wara rikors għar-revoka tal-mandat ta' sekwestru numru 681/2018 magħmula mill-intimati Francis Pace, Rita Pace, Dianco Company Ltd, Charles Pace, Maria Isabella Pace u L.F. Holdings Limited. L-intimat jikkontendu illi l-valur approssimattiv tal-proprjeta kollha li tagħhom huma titolari u li giet kolpita b'dan il-mandat huwa ta' €11,526,000, filwaqt illi l-pretensjoni tar-rikorrenti hija kwantifikata fl-ammont ta' €600,494. Skont l-intimati l-proprjeta indikata 4.g. tal-Mandat hija fil-valur ta' €1,500,000 skont stima tal-Perit Godwin Abela, u għalhekk anke din il-proprjeta wahedha hija sufficjenti sabiex tigi kkawtelata l-pretensjoni tar-rikorrenti. Jikkontendu għalhekk illi din il-proprjeta toffri garanzija bizzejjed sabiex tikkawtela l-pretensjoni tar-rikorrenti.

Jargumentaw illi l-mandat t'inibizzjoni in kwistjoni għandu jiġi revokat peress illi m'huwiex prima facie gustifikat jew huwa eccessiv, u dan ghaliex ir-rikorrent Sammut huwa mizzewweg u s-socjeta Charlie Properties Limited giet inkorporata matul iz-zwieg u għalhekk ir-rikorrent jista' jkollu ragun biss f'nofs l-ammont pretiz minnu peress illi n-nofs l-ieħor jiġi spettat lil martu,

li ma jirrizultax li tat il-kunsens tagħha sabiex jinbdew dawn il-proceduri. Jghidu li għalhekk dan juri li r-rikorrenti qed jinkorporaw pretensjoni ta' flejjes li jekk ikun il-kaz huma dovuti lil martu Sammut li m'hijiex parti minn dawn il-proceduri sabiex ikun jista' jottjeni kawtela akbar.

L-intimati jibbazaw it-talba tagħhom ukoll fuq l-argument illi fic-cirkostanzi m'huwiex ragonevoli li dan il-mandat jinżamm fis-sehh. Huwa jikkontendu illi bhala zviluppaturi tal-proprijeta, l-mandat in kwisjtoni qiegħed iwaqqaf l-operat tagħhom peress li ma jistgħux jonoraw ftehim mal-fornituri, ihallasu spejjez ghax-xogħolijiet kompjuti u spejjez ohra li waslu għal hlas, u lanqas jistgħu jottjenu facilitajiet bankarji kummercjalji billi jqeighdu l-proprijeta kolpita bil-mandat bhala garanzija. Huma jikkontendu illi r-rikorenti huwa wkoll titolari u għandu l-pusseß esklussiv ta' uhud mill-proprijetajiet u għalhekk għandu certu ammont ta' kontroll fuq xi jsir b'dawn il-proprijetajiet.

L-intimati talbu inoltre illi r-rikorrenti jigu ikkundannati jħallsu penali ai termini tal-Artikolu 838 (8) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta ghaliex ma rrizultax li r-rikorrent qatt talbu lill-intimati 15 – il gurnata qabel ma gie ntavolat il-mandat in kwistjoni sabiex jersqu ghall-hlas tal-ammonti minnu pretizi, peress li l-ahhar komunikazzjoni elettronika kienet seħħet fl-14 ta' Novembru 2017 u ma jissemma xejn fuq id-debiti. Ziedu li ma hemm l-ebda urgenza li tista' tiggustifika dan in-nuqqas. Inoltre, l-intimati jikkontendu li għandhom jithallsu penali ghaliex ir-rikorrenti jafu c-cirkostanzi tal-intimati u għalhekk ma jezistix dubbju ragonevoli dwar il-likwidita tal-intimati. Jargumentaw ukoll illi t-talba ghall-hrug ta' dan il-mandat hija frivola u vessatorja ghaliex saret biss sabiex isir pressjoni fuq hut martu biex is-separazzjoni tigi konkluza skont dak dettat minn Charles Sammut, tant li hemm terzi proprjetarji fil-proprijetajiet numru 4(c), 4e u 4(f).

Minn naħa l-ohra r-rikorrenti oggezzjonaw għat-talbiet tal-intimati u argumentaw preliminarjament illi r-rikors in kwistjoni ma jistgħax jigi milqugh ghaliex il-lanjanzi mressqa f'dan ir-rikors huma prattikament identici għar-risposta magħmula fil-mandat ta' inbizzjoni, izda din il-procedura ma tistgħax tigi intuzata bhala xi forma ta' rikonsiderazzjoni għal dak li diga gie trattat u deciz. Argumentaw illi galadarrba ma hemmx bdil fic-cirkostanzi tal-kontendenti, id-decizjoni ta' din il-Qorti diversament presjeduta ma tistgħax tigi varjata.

Ir-rikorrent jikkontendu illi l-intimati naqsu milli jgħib l-aktar prova bazika rigward jekk il-proprijetajiet proposti minnhom humiex bizżejjed biex jikkawtelaw il-pretensjoni tar-

rikorrenti, u cioe r-ricerki. Skont ir-rikorrenti, huwa biss permezz ta' din il-prova illi l-Qorti tista' tikkonstata xi djun hemm u jekk il-proprietajiet indikati mill-intimati humiex verament taghhom, u dan specjalment ikkonsidrat illi l-intimati lanqas biss taw l-indirizz ta' dawn il-proprietajiet elenkati minnhom.

Fir-rigward tal-argument tal-intimati relativ ghal mart ir-riorrent, ir-riorrent jsostnu li dan l-argument ma jagħmel l-ebda sens peress illi l-kumpanija għandha personalita guridikament separata minn Carmelo Sammut, u martu Dorianne Sammut li la hija azzjonista u wisq anqas direttrici. Ziedu illi Francis u Gaetana Buttigieg m'humiex parti minn dawn il-proceduri peress illi diga hallsu dak li hu dovut lir-riorrenti.

Ikkonsidrat:

Illi l-Artikolu 836 (1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovd li:-

"836. (1) Mingħajr ebda preġudizzju għal kull jedd ieħor taħt dan il-Kodiċi jew kull ligi ohra, l-intimat li jkun inhareg att kawtelatorju kontrih jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun ħarġet l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawża, jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawża li fih jitlob li l-att kawtelatorju jiġi revokat, sew għal kollox jew f'parti minnu, għal xi waħda minn dawn ir-raġunijiet li ġejjin:

(a) Omisses;

(b) Omisses;

(c) jkun hemm garanzija xierqa ohra sabiex tissodisfa l-pretensjoni ta' min ikun talab il-ħruġ tal-attkawtelatorju sew bil-ħruġ ta' att kawtelatorju ieħor, jew inkella jekk dik il-garanzija ohra tista' għas-sodisfazzjon tal-qorti tassigura bizznejjed il-pretensjoni;

(d) jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx prima facie ġustifikat jew ikun eċċessiv; jew

(e) jekk il-garanzija mogħtija titqies mill-qorti li tkun bizznejjed;

(f) *jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jinżamm fis-seħħ l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mhuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbi.*”.

Qabel ma tezamina, l-kawzali fuq indikat, din il-Qorti sejra isemmi uhud mill-principji elementari illi fuqhom jissejsu kawzi dwar ir-revoka ta' Mandati Kawtelatorji.

Il-Qrati enuncjaw principji mportanti fir-rigward ta' kawzi dwar revoka ta' Mandati Kawtelatorji **fejn l-ezami li hija mistennija illi tagħmel il-Qorti huwa wieħed prima facie**. Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Castelli Av. Carmelo noe vs Focal Maritime Services Ltd et**” tas-**26 t`April 2002** per **Onor Imhallef Dr. G. Camilleri** intqal hekk:-

“*Skond l-artikolu 836 (d) u (f) tal-Kap 12 jista' jigi revokat jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx 'prima facie' gustifikat jew ikun eccessiv jew jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jinżamm fis-seħħ l-att kawtelatorju jew parti minnu mhuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbi. L-ezami li trid tagħmel il-Qorti f'dan il-kuntest huwa wieħed 'prima facie'.*”

Illi fid-digriet fl-ismijiet “**Joseph Camilleri et vs Anthony Gove' et**” tal-**10 ta' Mejju 2001** per **Onor Imhallef Dr. R. C. Pace**, u “**Josephine Sammut vs Emanuel Sammut et**” tad-**29 ta' Novembru 2001** per **Onor Imhallef Dr. R. C. Pace** ingħad ukoll:

“*li mid-dispozizzjoni tal-istess Artikolu 836 jidher li l-unika ezami li trid tagħmel din il-Qorti huwa dak biss ta' 'prima facie', u dan ghaliex il-mertu kollu jigi nvestigat fil-kawza propja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn 'si tratta' dejjem ta' procedura preliminari, li għad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza proprja.*”

Hekk ukoll fid-decizjoni fl-ismijiet “**Tanya Chetcuti proprio et nomine vs Hugo Chetcuti**” tas-**27 ta' Gunju 2002** per **Onor Imhallef Dr. R. C. Pace** ingħad:-

“*Illi fil-fatt jista' jingħad li dak li trid tagħmel il-Qorti f'din il-*

procedura huwa biss sabiex tezamina ‘prima facie’ jekk min hareg il-mandat kellux pretensjoni legali ghall-istess, u dan indipendentement jekk tali pretensjoni hijiex fondata jew le, peress li dan l-ahhar ezami jifforma l-mertu tal-kawza, li din il-Qorti bil-procedura premessa, ovvajament għandha thalli fil-gudizzju tagħha, jew ta’ Qorti ohra, ghall-ezitu tal-kawza. (“P.J. Sutters Company Limited vs Concept Limited” – P.A. (RCP). 10 ta’ Mejju 2001; “Visa Investments Ltd vs Blye Engineering Co. Ltd” P.A. (RCP) 7 ta’ Frar 2001)”

Vide ukoll (“Yorkie Clothing Industry Ltd” u “Calleja Cremona Dr. Lilian” –tat-30 ta` Mejju 2002 per Onor Imhallef Dr. R. C. Pace) kif ukoll “John Zarb vs Port Cottonera Ltd” tas-16 ta` Settembru 2002 per Onor Imhallef Dr. T. Mallia).

L-intimati talbu illi l-mandat in kwistjoni jigi rrevokat ai termini tal-artikolu 836 (1) (c) (d) (e) u (f) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Fir-rigward tas-sub-inciz (d), kif gie osservat fid-decizjoni fl-ismijiet **Therese Mangion Galea v. Desmond Stanley Stewart**, deciza minn din l-Qorti diversament presjeduta fid-29 ta’ Lulju 2005, il-kejl li għandu jittieħed biex jitqies it-thassir ta’ Mandat kawtelatorju taht din il-kawzali [l-Artikolu 836(1)(d)] huwa wieħed li jorbot il-kawzali ta’ l-istess Mandat mal-kreditu msemmi fi. Dan ifisser li l-Qorti għandha tistħarreg fl-ewwel lok jekk jirrizultax mad-daqqa t’ghajn li r-rikorrent eżekutant għandu bazi ta’ pretensjoni (dak li f’oqsma ohra ta’ dritt jissejjah il-‘fumus juris’ tal-pretensjoni dedotta), u fit-tieni lok jekk wasalx biex ‘jillikwida’ tali pretensjoni f’somma li taqbel ma’ l-ammont minnu mahluf fil-Mandat. Wieħed m’għandu qatt jinsa li f’dan il-kuntest, il-Qorti trid tkun gwidata mill-principju li **d-dritt ghall-azzjoni għidżżejjar ja m’għandux jigi mfixkel jew imwarrab b’leggerezza**, u l-ieħor daqstant siewi li huwa dritt li persuna thares l-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jigi definit minn Qorti.

Il-Qorti rat illi l-intimati jsejsu din il-kawzali fuq l-argument illi peress illi Carmelo Sammut huwa mizzewweg u Charlie Properties Limited giet inkorporata tul iz-zwieg, l-ammonti pretizi mir-rikorrent jappartjenu lil komunjoni tal-akkwisti, u għalhekk fl-ahjar ipotezi Carmelo Sammut u Charlie Properties Limited huma dovuti biss nofs l-ammont reklamat minnhom.

Fir-rigward tal-argument tar-rikorrent illi dan l-argument kollu tal-intimati huwa legalment illogiku ghaliex Charlie Properties Limited għandha personalita guridika separata u għalhekk mart Sammut, u cioe Dorianne Sammut m'hijiex azzjonista jew direttrici fl-istess socjeta, il-Qorti tibda billi tirrileva illi huwa minnu illi Charlie Properties Limited għandha personalita guridika distinta minn Carmelo Sammut, u għalhekk kwalunkwe dejn dovut lilha huwa dovut lilha biss u mhux ukoll lil Carmelo Sammut. Illi pero, m'hijiex korretta l-asserżjoni tar-rikorrent illi Dorianne Sammut m'hijiex azzjonista f'din il-kumpanija. L-ishma illi Carmelo Sammut għandu f'din il-kumpanija huma appartenenti lill-komunjoni tal-akkwisti li għandu ma' martu Dorianne Sammut. Għalhekk Dorianne Sammut hija *ipso jure* azzjonista tal-kumpanija Charlie Properties Limited.¹

Illi cioe nonostante, il-Qorti tqis illi l-argument tal-intimati huwa fallaci. L-ammont reklamat minn Carmelo Sammut huwa proprjeta tal-komunjoni tal-akkwisti, u dan l-ammont jigi diviz f'ishma u assenjat separatament lil konjugi biss fil-kaz ta' xoljiment tal-komunjoni tal-akkwisti. Għalhekk ma jistghax jingħad illi Carmelo Sammut qiegħed jitlob xi ammont li mhux dovut lilu peress illi nofsu huwa dovut lil martu, peress illi fil-verita dan l-ammont huwa dovut lil komunjoni tal-akkwisti. M'huwiex il-kompli ta' din il-Qorti illi tiddivid u tassenja l-ammont lil konjugi Sammut skont il-kwota dovuta lilhom, peress illi dan huwa biss fil-kompetenza tal-Qorti tal-Familja fi proceduri ghax-xoljiment tal-komunjoni tal-akkwisti jew ta' separazzjoni.

Fir-rigward tal-argument tal-intimati illi mart Carmelo Sammut m'hijiex parti minn dawn il-proceduri ma jirrizultax li tagħaq il-kunsens tagħha sabiex isiru, il-Qorti tirrileva illi kif intqal tajjeb mill-Onor. Imħallef Lawrence Mintoff fid-decizjoni rigward dan l-istess mandat t'inibizzjoni “...att ta' amministrazzjoni bħal dak odjern, mhuwiex intrinsikament null minħabba li wieħed mill-konjugi ma jkunx ippartecipa fih.” Tali att ta' amministrazzjoni straordinarja magħmul minn konjugu unilateralment jiista' jigi annullat biss fuq it-talba tal-konjugi l-iehor. F'dan il-kaz, ma jirrizulta li saret l-ebda talba minn Dorianne Sammut sabiex dan il-mandat jigi annullat, u għalhekk dan l-argument tal-intimati huwa għal kollo fieragh.

Għalhekk it-talba għar-revoka ta' dan il-mandat ai termini tas-sub-inciz (d) qed tigi michuda.

Fir-rigward tat-talba għar-revoka ta' dan il-mandat ai termini tas-sub-inciz (f), il-Qorti rat illi

¹ Vide per ezempju: **John Cauchi vs George sive Gino Cauchi et**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, deciza 10 ta' Marzu 2016 [mhux appellata]; **Michael Debono et vs Mario Debono**, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 28 ta' Gunju 2012, ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell Civili fit-28 ta' Gunju 2013.

l-intimati ma ressqu l-ebda argument illi kien hemm xi bdil fic-cirkostanzi tal-partijiet minn mindu gieakkordat il-mandat ta' inibizzjoni. Kif intqal fid-decizjoni citata mir-rikorrenti fl-ismijiet **Ryan John Farrugia vs Olive Gardens Investment Limited** ta' din il-Qorti diversament presjeduta datata 3 ta' Settembru 2012:

“...id-disposizzjoni tal-ligi taht ezami timplika li, wara l-hrug tal-Mandat, tkun tbiddlet xi cirkostanza li minhabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa’ (ghal kollox jew in parti) fis-sehh. Din it-tifsira tohrog mill-kliem “jinzamm” u “aktar mehtieg” li jinsabu fl-imsemmija disposizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiggustifika l-hrug u z-zamma fis-sehh tal-Mandat issa m’ghandux il-kaz.”

Il-Qorti tqis ghalhekk illi t-talba gha-revoka tal-mandat t'inibizzjoni in kwistjoni ai termini tas-sub-inciz (f) ma tistghax tigi milqugha, galadarba l-intimati ma ressqu l-ebda argument jew prova li kien hemm xi bdil fic-cirkostanzi tal-partijiet minn dakinharr li gieakkordat dan il-mandat.

Fir-rigward tas-sub incizi (c) u (e) il-Qorti tirrileva illi l-intimati naqsu milli jiproducu r-ricerki li huma necessarji sabiex din il-Qorti tkun tista' tikkonstata jekk huwiex minnu li din il-proprijeta hija bizzejjad sabiex tikkawtela l-pretensjoni tar-rikorrenti. Fin-nuqqas ta' provi dwar jekk hemmx xi ipoteki fuq il-proprijeta li jistu' jippregudikaw kwalunwke garanzija li din tista' toffri, il-Qorti ma tistghax taccetta li tillibera l-bqija tal-fondi minn dan il-mandat, jekk ma tistghax taccerta ruammu illi dan m'huwiex ser ikun ta' pregudizzju lir-rikorrenti.

Ghalhekk it-talba sabiex dan il-mandat jigi rrevoka ai termini tas-sub-inciz (c) u s-sub inciz (e) qed tigi michuda.

Ikkonsidrat;

L-intimati qed jitbulu wkoll illi jigu mposti fuq is-socjeta sekwestranta penali ai termini tal-Artikolu 836(8) (b) u (d) tal-Kapitulu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

It-talba ghall-penali taht l-Artikolu 836(8) hija sanzjoni fakoltativa imholliha fid-diskrezzjoni tal-istess Qorti wara li jintwera ghas-sodisfazzjoni tagħha, li seħħet wahda mic-cirkostanzi mahsuba

mill-ligi ghall-impozizzjoni tal-istess sanzjoni, u cioe' is-subincizi (a) sa (d), tal-Artikolu 836(8) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.² L-Artikolu 836(8) tal-Kapitoli 12 huwa ta' ordni pubblika bl-iskop li jigi assikurat is-serjeta tal-process gudizzjarju u sabiex l-istitut ta' mandati kawtelatorji ma jigix uzat abbusivament.³

Ghalhekk il-Qorti tkun tenuta li timponi dawn il-penali biss fejn jirrizultaw l-estremi indikati mill-ligi, u cioe:-

- (a) *jekk ir-rikorrent, mingħajr raġuni valida, ma jagħmilx il-kawża dwar it-talba fiziż-żmien stabbilit bil-liġi;*
- (b) *jekk, fit-talba tal-konvenut għat-tnejhija tal-att kawtelatorju, l-attur jonqos milli jiġgustifika li l-att kawtelatorju kellu jinhareg jew illi fi żmien hmistax-il jum qabel ma jkun sar ir-rikors ghall-ħrug tal-att kawtelatorju, huwa jkun b'xi mod talab lill-konvenut li jħallas id-dejn, jew, jekk id-dejn ma jkunx wieħed likwidu, sabiex jipprovdi sigurtà bizzżejjed: Iżda d-disposizzjonijiet ta' dan il-paragrafu ma għandhomx jaapplikaw meta jintwera li kien hemm raġunijiet ta' urġenza ghall-ħrug tal-mandat;*
- (c) *jekk iċ-ċirkostanzi tad-debitur kienu tali li ma jagħtux lok għal xi dubju ragħonevoli dwar il-likwidità tiegħi u dwar il-kapacità finanzjarja tiegħi li jħallas it-talbiet tar-rikorrent, u din il-qagħda tad-debitur kienet magħrufa sew;*
- (d) *jekk it-talba tar-rikorrent tkun wahda li ssir b'malizzja, tkun frivola jew vessatorja.*

Fir-rigward tas-sub-inciz (b), il-Qorti tirrileva illi l-penali skont dan is-sub-inciz jistu' jigu ordnati fil-kaz illi, wara t-talba għat-tnejhija tal-mandat, ir-rikorrent jonqos milli:

- a. jiggustifika li l-att kawtelatorju kellu jinhareg; **JEW**
- b. ma jkunx interorra lill-intimati għal hlas fi zmien hmistax -il gurnata qabel ma intavola r-rikors għal hrug tal-mandat.

²**Av. Ann Fenech noe vs Il-Bastiment MY Whispering Angel**, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 5 ta' Gunju 2015.

³**Joseph Tabone vs Capece Construction Limited**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, deciza 14 ta' Awissu 2013; **Carmel Farrugia et vs Charmaine Farrugia noe et**, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 2 ta' Awissu 2012; **Cole Foods Limited vs Euro Imports Limited**, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 13 ta' Marzu 2003; **Joseph Rapa vs Raymond Sammut**, Qorti tal-Appell Civili, deciza 13 ta' Marzu 2001.

Huwa car mid-dicitura tal-ligi illi jekk ir-rikorrent jissodisfa wiehed minn dawn l-oneri, huwa bizzejjed sabiex ma jkunx lok ghal imposizzjoni tal-penali. Fi kliem iehor, sabiex jinheles mill-kundanna ta' penali taht dan l-artikolu, ir-rikorrent irid jew jiggustifika il-hrug tal-att kawtelatorju, jew juri li hu kien interpella lill-intimati ghal hlas fi zmien hmistax – il gurnata qabel ma talab il-hrug tal-mandat.

Il-Qorti rat illi tirrizulta l-gustifikazzjoni ghal hrug ta' dan il-mandat. Ir-rikorrenti urew illi għandhom pretensjoni *prima facie* u illi hemm biza' li d-drittijiet tagħhom jigu pregudikati. Minn naħa tagħhom, l-intimati, ghalkemm jishqu hafna fuq il-fatt li għandhom numru sostanzjali ta' proprjetajiet, b'valur li jizboqq l-ghaxar miljuni, il-Qorti rat illi l-intimati kienu għal kollox evazivi fir-rigward tal-ghoti ta' informazzjoni dwar dawn il-proprjetajiet. L-intimati baqu jonqsu milli jipprezentaw ir-ricerki sabiex juru xi djun, ipoteki, garanziji u privileggi jezistu li jistgħu inaqqsu mill-garanzija li l-proprjetajiet elenkati minnhom jistu' joffru. Aghar minn hekk, l-intimati mhux biss lanqas indenjaw ruhhom jagħtu l-indirizz ta' fejn huma dawn il-proprjetajiet, izda lanqas biss gabu prova dwar it-titolu tagħhom fuq il-proprjetajiet. Għalhekk fil-fehma tal-Qorti, irrizulta b'mod car ili dan il-hrug ta' dan il-mandat huwa gustifikat.

Għaldaqstant, galadárba tirrizulta gustifikazzjoni għal hrug tal-att kawtelatorju, ma jissusistux ir-rekwiziti necessarji għal imposizzjoni ta' penali taht dan il-kap.

Fir-rigward tas-sub-inciz (d) intqal illi l-buona fede hija prezunta u l-hazen irid jigi provat.⁴ Għalhekk min jissoleva l-malizja u l-frivolita jehtieg illi jipprovahom.⁵ F'dan il-rigward il-Qorti tirrileva illi l-intimati ma resqu l-ebda prova li turi li kien hemm xi malizja minn naħha tar-riorrent għal hrug ta' dan il-mandat u lanqas ma jidher li hemm xi kwistjoni ta' frivolta.

Għaldaqstant, l-ebda penali ma jistu' jigu mposti lanqas taht dan is-sub-inciz.

Ikkonsidrat;

L-intimati talbu illi, fil-kaz li dan il-mandat jibqa' fis-sehh, għandha tibqa' milquta bil-mandat biss il-proprietà indikata f'paragrafu 4.g. tar-rikors promotur peress illi skont l-istima tal-Perit Godwin Abela din għandha valur ta' €1,500,000 u għalhekk hija bizzejjed sabiex tikkawtela l-pretensjoni tar-riorrenti.

⁴ **Av. Ann Fenech noe vs Il-Bastiment MY Whispering Angel**, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 5 ta' Gunju 2015.

⁵ **Dolores sive Doreen Vella vs Peter Paul Vella noe et**, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 25 ta' Gunju 2014.

Kif diga rrilevat aktar il-fuq, l-intimati naqsu milli jiproducu r-ricerki li huma necessarji sabiex din il-Qorti tkun tista' tikkonstata jekk huwiex minnu li din il-proprijeta hija bizzejjed sabiex tikkawtela l-pretensjoni tar-rikorrenti. Fin-nuqqas ta' provi dwar jekk hemmx xi ipoteki fuq il-proprijeta li jistghu jippregudikaw kwalunwke garanzija li din tista' toffri, il-Qorti ma tistghax taccetta li tillibera lil intimati mill-kopertura li joffri mandat ta' sekwestru, jekk ma tistghax taccerta ruhu illi dan m'huwiex ser ikun ta' pregudizzju lir-rikorrenti.

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddechiedi billi tichad it-talba tal-intimati tal-5 ta' Gunju 2018.

L-ispejjez għandhom jithallsu mill-intimati in solidum.

Moqrija

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli

Deputat Registratur