



QORTI CIVILI PRIM`AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MCKEON

Illum il-Hamis 12 ta` Lulju 2018

Kawza Nru. 4
Rikors Nru. 1028/2015 JZM

Joyce Soler (K.I. 548565M)

kontra

Jagem Limited (C4590)

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors prezentat fit-30 ta` Ottubru 2015 li jaqra hekk :-

Ai termini tal-Artikolu 402 tal-Kapitolu 386 tal-Ligijiet ta` Malta

1. *Illi r-rikorrenti hija azzjonista fil-kumpanija intimata fi kwoti indaqs ma hutha, Mariella Shaw, Carmen Vassallo, Raymond Vassallo u Ruth Vassallo;*

2. *Illi l-istess ahwa huma lkoll diretturi tal-istess b`Raymond Vassallo jukkupa l-kariga ta` Chairman (vide Dokument A anness ma` dan ir-rikors);*

3. *Illi din m`hijiex l-uniku kumpanija li taghha dawn l-ahwa kienu azzjonisti ghaliex ir-rikorrenti kienet ukoll azzjonista magghom fil-kumpanija J.M. Vassallo Vibro Blocks Limited (C1677);*

4. *Illi r-rikorrenti ma kienitx kuntenta li bih kienet qed tigi gestita u amministrata l-kumpanija J.M. Vibro Blocks Limited fis-sens li dan kien qiegħed isir bi pregudizzju għaliha għaliex minkejja l-ishma li kellha, hi ma kienet qed tircievi l-ebda dividend mill-istess kumpanija, hlief dak obligatorju dettat mill-Memorandum and Articles of Association;*

5. *Illi b`rizultat ta` dan, ir-rikorrenti kienet istitwiet proceduri gudizzjarji fil-konfront tal-istess kumpanija u huha Raymond – li kien u fil-fatt għadu jmessi dik il-kumpanija – a bazi tal-istess Artikolu li fuq qiegħed jigi msejjes dan ir-rikors;*

6. *Illi dawk il-proceduri kienu eventwalment gew transatti b`rizultat li r-rikorrenti kienet bieghet l-ishma taghha lill-istess huha Raymond Vassallo;*

7. *Illi għaldaqstant, ir-rikorrenti kienet ferm sorpriza meta rceviet avviz għal laqgħa tal-Bord tad-Diretturi tal-kumpanija intimata, speċjalment meta rat il-punt ta` diskussjoni numru erbgħa (4) fuq l-agenda (vide Dokument B anness ma` dan ir-rikors);*

8. *Illi dan jaqra hekk :*

“Biex titkompla d-diskussjoni dwar il-proposta li parti mill-investment li l-Kumpanija għandha fil-Bank tigi nvestita fil-Vibro Blocks b`imghaxx ahjar. Prezentement, l-imghaxxijiet tal-Bank huma ta` cirka 0.20%. Biex tigi approvata din il-proposta”.

9. *Illi tajjeb li jingħad li r-rikorrenti ma kienitx prezenti meta kienet bdiet id-diskussjoni fuq dan il-punt fil-laqgħa precedenti, pero` dan il-punt tqajjem fuq “Affarijiet Ohra” u ma kienx punt pre-determinat fl-agenda precedenti. Li kieku r-rikorrenti kienet taf li dan kien ser jigi diskuss, hija certament kienet tattendi;*

10. *Illi r-rikorrenti hija ben konsapevoli tal-piz li ghandu l-vot taghha, fis-sens li ma tistax tippretendi li jekk ma toghgobiex proposta, jew iddejjaqha, din necessarjament ma tghaddix;*

11. *Illi minn naha l-oħra pero`, il-Kapitolu 386 tal-Ligijiet ta` Malta huwa attrezzat b`ghodda li jipprotegu membru (mhux necessarjament f`minoranza) meta l-affarijiet tal-kumpanija ikunu tmexxew jew qed jitmexxew jew x`aktarx jitmexxew b`certu mod, bhal f`dan il-kaz, permezz tal-Artikolu 402;*

12. *Illi kien ghalhekk li r-rikorrenti ttentat li tikkawtela l-posizzjoni taghha permezz ta` mandat ta` inibizzjoni fl-ismijiet fuq premissi (numru 1562/15);*

13. *Illi nonostante dak ipprovdut fl-Artikolu 402 tal-Kapitolu 386 tal-Ligijiet ta` Malta pero`, l-Onorabbli Qorti rriteniet li r-rikorrenti ma ghandiex jedd prima facie li twaqqaf dan il-vot (vide kopja ta` decizjoni informali hawn annessa u mmarkata bhala Dok C);*

14. *Illi filwaqt li b`kull rispett u b`umilta, ir-rikorrenti ma taqbilx ma din il-konkluzjoni, jrid jinghad illi huwa pacifiku fil-Qrati taghna illi l-affarijiet tal-kumpanija ma jistghux jitmexxew b`mod opressiv, mhux gust ta` diskriminazzjoni u/jew mhux gust ta` pregudizzju fil-konfront ta` kwalsijasi membru, zghir kemm hu zghir;*

15. *Illi b`kull rispett ukoll, ir-rikorrenti ma tistax taqbel mal-konkluzjoni tal-istess Onorabbli Qorti li pregudizzju m`huwiex ser jigi soffert ghaliex dan is-self propost jista` jintalab lura bi preavviz ta` tlett xhur. Dan il-preavviz pero` ghandu jinghata mill-kumpanija intimata u mhux mir-rikorrenti u ghaldaqstant il-materja tkun harbet mill-kontroll tar-rikorrenti;*

16. *Illi dan kollu huwa issa akkademiku, pero` qed jinghad sabiex jinghata l-isfond kollu ta` din il-kawza;*

17. *Illi l-argumenti hawn fuq citati pero` issa jidhlu f`dimensjoni differenti, ghaliex m`ahniex ser nibqghu fil-livell ta` prima facie, izda nistghu nidhlu fil-metru tal-kwistjoni;*

18. *Illi l-qofol ta` dan l-argument isib l-gheluq tieghu f`zewg punti kardinali;*

19. *Illi fl-ewwel lok ir-rikorrenti taf, ghaliex garrbet, li l-fatt li kumpanija tkun qed taghmel profitt ma jfissirx necessarjament li l-membru tal-kumpanija relattiva jkun qieghed igawdi. Dan jinstema` prima facie stramb izda ma jibqax stramb meta wiehed jifhem il-mod li bih hu r-rikorrenti jara l-kumpanija intimata u l-kumpanija l-ohra J.M. Vassallo Vibro Blocks Limited, ossia bhala an end in itself u mhux a means to an end;*

20. *Illi dan qieghed jinghad ghaliex l-affarijiet tal-kumpanija ghandhom jitmexxew ghall-gid u fl-ahjar interessi tal-membri taghha, partikolarment meta minn din il-kumpanija ikun qieghed isir gwadann dirett u indirett minn direttur wiehed ghad esklużjoni tad-diretturi u l-membri l-ohra;*

21. *Illi din kienet is-sitwazzjoni fil-kumpanija J.M. Vassallo Vibro Blocks, u kien ghalhekk li r-rikorrenti harget minnha. Ghalhekk hi ma tridx li flusha jigu nvestiti f`kumpanija bl-istess principji opressivi, ingusti u ta` pregudizzju ghalha. Dan ghaliex il-probabilita` kbira hija li l-kumpanija intimata tinvesti l-flus fil-J.M. Vibro Blocks Ltd. u ma jigu lura qatt, u b`konsegwenza li l-kapital li r-rikorrenti harget minn dik il-kumpanija ghar-ragunijiet hawn fuq indikati, tkun qed terga` ddahhlu indirettament u minghajr ma trid hi;*

22. *Illi dan qieghed jinghad fl-isfond tal-fatt li fil-mozzjoni proposta gie ddikjarat b`mod skjett li:*

*“...somma ta` flus tal-Jagem, li l-Kumpanija **ma ghandhiex bzonn li taghmel uzu minnha fil-gejjieni qarib**, tigi mislufa lill-kumpanija J.M. Vassallo Vibro Blocks Ltd.” (enfasi mizjuda)*

23. *Illi l-kliem emfasizzat jikkonferma l-politika ta` tmexxija li ghalha sar accenn aktar `l fuq f`dan ir-rikors;*

24. *Illi gie kkonfermat minghajr tlaqliq li l-kumpanija intimata m`ghandhiex bzonn dan il-kapital sostanzjali issa. Dak li ma ntqalx huwa li dan ser ikun hemm bzonn biss jekk propjeta` tal-kumpanija li tinstab f`zona fejn ma jinhargux permessi (ODZ) tinghata permess, sitwazzjoni li ilha hekk mis-snin sebgħin;*

25. *Illi b`kull rispett, ma jistax jinzamm marbut kapital li l-kumpanija tiddikjara li m`ghandhiex bzonn fil-futur prevedibbli, a skapitu tal-membri taghha;*

26. *Illi tant ghandu mis-sewwa dan, li f'wahda mill-laqgħat annwali ricenti, Raymond Vassallo stess kien stqarr li kien wasal iz-zmien li din il-kumpanija tigi xolta għaliex l-iskop tagħha spicca;*

27 *Illi għalhekk huwa palezi li dak li qiegħed jipprova jsir mill-kumpanija intimata huwa li l-kapital tagħha jintuza sabiex isir investment f'kumpanija ohra fejn ir-rikorrenti m'hijiex membru izda l-membri u d-diretturi l-ohra huma.;*

28 *Illi għaldaqstant ir-rikorrenti, partikolarment wara li tentattivi bonarji sabiex tinstab soluzzjoni extra-gudizzjara għal din il-vertenza fallaw, ma kellhiex triq ohra hlief li tintavola dan ir-rikors;*

Għaldaqstant, tghid għalhekk il-kumpanija l-intimata għaliex, għar-ragunijiet premissi, din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex :

1. *Tiddikjara illi l-affarijiet tal-kumpanija intimata tmexxew jew qed jitmexxew jew aktarx jitmexxew b`mod oppressiv, mhux gust ta` diskriminazzjoni u/jew mnhux gust ta` pregudizzju fil-konfront tal-esponenti;*

2. *Tiddikjara illi l-mozzjoni li “somma ta` flus tal-Jagem, li l-kumpanija ma għandhiex bzonn li tagħmel uzu minnha fil-gejjieni qarib, tigi mislufa lill-kumpanija J.M. Vassallo Vibro Blocks Ltd.” x`aktarx se tkun oppressiva b`mod mhux gust diskriminatorju u/jew mhux gust ta` pregudizzju fil-konfront tar-rikorrenti, u konsegwentament tirrestringi jew tipprojbixxi lill-kumpanija intimata milli tagħmel dan l-att ai termini tal-Artikolu 402(3) (b) tal-kapitolu 386 tal-Ligijiet ta` Malta;*

3. *Fil-kaz li l-mozzjoni hawn fuq citata tkun għaddiet mill-kumpanija intimata fil-mori ta` dan ir-rikors, tordna lill-kumpanija intimata sabiex tiehu l-passi u l-mizuri kollha necessarji sabiex il-pozizzjoni tigi rripristinata għal dik vigenti qabel ma sar is-self;*

4. *Taghti dawk il-provedimenti kollha – finali u/jew interlokutorji – li jidhrilha xierqa fic-cirkostanzi tal-kaz a tenur tal-Artikolu 402 tal-Kapitolu 386 tal-Ligijiet ta` Malta.*

Bl-ispejjez kontra l-kumpanija intmata, li hija minn issa ngunta in subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda u l-elenku ta` d-dokumenti.

Rat ir-risposta li pprezentat l-intimata fl-20 ta` Novembru 2015 li taqra hekk :-

Eccezzjonijiet

1. *Illi l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet tar-rikorrenti huma manifestament vessatorji u bla bazi u legalment infondati.*

2. *Illi l-affarijiet tal-kumpanija intimata dejjem tmexxew u ghadhom qed jitmexxew korrettement fl-interess tal-istess kumpanija u n-negozju taghha u fl-ahjar interess tal-azzjonisti kollha, minghajr distinzjoni jew diskriminazzjoni. Mhux minnu li l-esponenti jew xi membri taghha agixxew b`xi mod ingust jew ta` pregudizzju kontra r-rikorrenti.*

3. *Illi lanqas il-mozzjoni proposta ma kienet ser tkun oppressiva b`mod mhux gust, diskriminatorju jew ta` pregudizzju fil-konfront tar-rikorrenti. L-istatut prezenti tal-kumpanija kien approvat mill-azzjonisti kollha, inkluza r-rikorrenti, b`rezoluzzjoni straordinarja tat-28 ta` April 2009 kif jidher mid-dokument A esebit minnha stess. Il-kumpanija dejjem tmexxiet skond dak l-istatut kif approvat b`mod unanimu mill-membri kollha tal-kumpanija, fl-interess tal-kumpanija u l-membri taghha.*

4. *Ghaldaqstant ghar-ragunijiet premessi u hawn taht spjegati, u ghal dawk kollha li jirrizultaw waqt it-trattazzjoni tal-kawza, ma tezisti ebda raguni legali biex il-Qorti tiehu xi provvediment taht **l-artikolu 402(3)(b)** tal-Att dwar il-Kumpaniji. Lanqas ma hemm lok ghal xi provvediment iehor anke taht l-imsemmi **artikolu 402** tal-Att dwar il-Kumpaniji.*

Il-proposta giet irtirata.

5. *F`kull kaz u minghajr pregudizzju, minkejja li din il-Qorti diversament presjeduta irrikonoxxiet id-dritt tal-Kumpanija li tressaq u tiddeciedi fuq il-mozzjoni kif kienet proposta, [Inibizzjoni 1562/2015 fl-ismijiet **Joyce Soler vs Jagem Limited** (PA 29.10.2015)] JM Vassallo Vibro Blocks Ltd irtirat l-offerta taghha li tiehu self b`imghaxx ta` 3.5%. Tajjeb li jinghad ukoll li r-rikorrenti ghamlet dawn il-proceduri minkejja li waqt it-trattazzjoni tal-Mandat ta` Inibizzjoni fahhret il-kwalitajiet ta` tmexxija u l-ghaqal ta` huha*

*Raymond Vassallo u l-kumpanija tieghu JM Vassallo Vibro Blocks Limited [Fid-digriet taghha fl-Inibizzjoni 1562/2015 fl-ismijiet **Joyce Soler vs Jagem Limited** (PA 29.10.2015), il-Qorti rrimarkat li r-rikorrenti “stess tirrikonixxi l-ghaqal li biha titmexxa l-kumpanija li lilha ser isir is-self”]. Dan ikompli jikkonferma l-animu w ir-raguni wara dawn il-proceduri. Minhabba din l-attitudni negattiva tar-rikorrenti, JM Vassallo Vibro Blocks Limited iddecidiet li twaqqaf f`kull kollaborazzjoni ma Jagem Limited billi (i) tittermina l-kirja ta` mahzen li ghandha minghand Jagem Limited bil-keru ta` €25,000 fis-sena; u (ii) twaqqaf is-servizzi kollha li kienet taghti lil Jagem Limited, fosthom l-uzu ta` indirizz ufficjali fil-propjeta` taghha, u facilitajiet ghal laqghat ta` Jagem Limited.*

Fatti

6. *In-negozju principali ta` Jagem Limited huwa l-kiri ta` propjeta` l-aktar imhazen lill-industrija. L-ishma tal-kumpanija huma maqsuma indaqs bejn hames ahwa, Raymond Vassallo, Mariella Shaw, Carmen Vassallo, Ruth Vassallo u r-rikorrenti Joyce Soler. Il-hames ahwa huma lkoll diretturi bid-dritt li jattendu u jivvotaw waqt il-laqghat tal-Bord tad-Diretturi.*

B`danakollu r-rikorrenti Joyce Soler, qatt ma tattendi ghal-laqghat tal-Bord u qatt ma tikkontribwixxi lejn il-gid tal-kumpanija, minkejja li dejjem giet infurmata bil-laqghat u tinghata kopja tal-minuti u l-agenda.

Ir-rikorrenti tithallas ukoll dividend b`mod regolari l-istess bhall-azzjonisti l-ohra.

7. *Fil-laqgha tal-Bord tad-Diretturi tas-16 ta` Settembru 2015, gie diskuss fost affarijiet ohra li r-rati ta` imghaxx li l-kumpanija tircievi fuq investimenti bankarji nizlu drastikament. Matul l-2015 minhabba l-imghaxx baxx fuq il-flus mizmuma mill-kumpanija, fuq proposta tal-Bord tad-Diretturi, il-kumpanija qassmet €1,000,000 f`dividends. B`danakollu minhabba li l-kumpanija xorta wahda ghandha bzonn certu likwidita kemm ghall-bzonnijiet li jinjalghu minn zmien ghal zmien, kemm minhabba l-eventwalita` li tinghata permess ta` zvilupp fuq applikazzjoni li ghandha pendenti, u anke minhabba opportunitajiet kummercjali li jistghu jinjalghu, mhux fl-interess tal-kumpanija li tqassam aktar flus. Lanqas ma tista` torbothom f`investimenti fit-tul. L-imghaxx mill-bank fuq dawn il-flus mizmuma huwa wiehed baxx hafna.*

Waqt din id-diskussjoni, Raymond Vassallo (direttur u chairman tal-Bord) ghamel proposta biex bi qbil, il-kumpanija J.M. Vassallo Vibro Blocks Limited (li

fiha ghandu l-kontroll u l-maggoranza tal-ishma) tissellef minghand Jagem Limited bir-rata ta` 3.5% li jithallsu lura bi preavviz ta` 3 xhur minn qabel, u li l-istess Raymond Vassallo jiggerantixxi dan id-dejn huwa stess bl-ishma tieghu personali fis-socjeta` Jagem Limited. Kien hemm qbil unanimu minn daww prezenti sabiex din il-proposta tigi diskussa f`laqgha ohra.

Skond il-procedura normali, giet iffissata laqgha tal-Bord ghas-6 ta` Ottubru 2015 fejn il-proposta iddahlet bhala item ghad-diskussjoni. L-agenda flimkien mal-minuti tal-laqgha tal-Bord tas-16 ta` Settembru 2015 gew mibghuta lid-diretturi kollha, inkluza r-rikorrenti, fit-terminu u skond il-procedura stabbilita [Ara klawsola 32 f`pagna 10 u 11 tal-Articles of Association ta` Jagem Limited esebit bhala Dokument A mar-rikors promotur].

Il-Memorandum and Articles of Association

8. L-esponenti tixtieq tissottolinea xi punti kif jirrizultaw mill-Memorandum u l-Articles of Association taghha.

Kif diga` inghad, l-azzjonisti tal-kumpanija huma hames ahwa b`ishma ugwali, 400 ordinary shares kull wiehed u wahda [Klawsola 9 f`pagna 4 tal-Memorandum, Dok A]. L-azzjonisti kollha huma wkoll diretturi wahda [Klawsola 6 f`pagna 3 tal-Memorandum u klawsola 21 f`pagna 9 tal-Articles of Association, Dok A]. Il-hames ahwa ghalhekk ghandhom poteri, dmirijiet u responsabilitajiet ugwali. Ic-chairman jihatar mill-Bord tad-Diretturi ghal perjodu ta` sena [Klawsola 22 f`pagna 9 tal-Articles of Association]. Il-quorum ghal-laqghat huwa tnejn [Klawsola 23 f`pagna 9 tal-Articles of Association] u d-decizjonijiet jittiehdu b`maggoranza [Klawsola 25 f`pagna 10 tal-Articles of Association].

Tajjeb li jigi rilevat ukoll li skond klawsola 27 tal-Articles of Association tal-kumpanija :

“The Director shall not be disqualified by his position as a director or [sic] from entering into any contract or arrangement with his compnay or the director may vote and be taken into account for the purpose of constituting a quorum in rspect of any contract or arrangement in which he may in any way be interested and may retain for his own use and benefit from all profits and advantages accruing therefrom to him. A director may hold any other places [sic] of profit under the company (other than that of the auditor) on such terms and remunerations as the directors may determine.”

Minn dan kollu jidher li l-kumpanija u l-membri taghha, imxew ghal kollox skond il-Memorandum and Articles of Association, u li r-rikorrenti ma kienet u mhux ser tigi pregudikata bl-ebda mod.

Il-Mozzjoni

9. Fil-paragrafu 9 tar-rikors taghha, r-rikorrenti tghid li ma kienitx prezenti (fis-seduta tas-16 ta' Settembru 2015) meta tqajmet l-ewwel darba l-proposta billi l-punt tqajjem taht "Affarijiet Ohra". Hija tkompli tghid "Li kieku r-rikorrenti kienet taf li dan kien ser jigi diskuss, hija certament kienet tattendi".

Irid jinghad li ghal snin shah kienet x`kienet l-agenda r-rikorrenti qatt ma attendiet ghal ebda laqgħa tal-Bord tad-Diretturi minkejja li dejjem tigi avzata. Inoltra, ghalkemm huwa veru li l-punt diskuss tqajjem taht l-item "Affarijiet Ohra", xejn ma gie deciz hliel li l-istess proposta kellha tiddahhal fl-agenda tal-laqgħa sussegwenti proprju biex id-diretturi kollhom jkollhom preavviz u jkun jistghu jattendu u jippartecipaw kemm fid-diskussjoni kemm bil-vot dwarha. Għalhekk ir-rikorrenti kellha u kien ser ikollha kull opportunita` li tattendi, tagħmel l-osservazzjonijiet tagħha, u tivvota bħad-diretturi l-ohra kollha.

10. Ir-rikorrenti tirrikonoxxi li ma tistax tippretendi li jekk ma toghgħbiex proposta, jew iddejjagħha, din necesarjament ma tghaddix [Paragrafu 10 tar-rikors promotur]. B`danakollu hija targumenta li ladarba tghaddi l-proposta u jsir is-self, anke jekk dan jista` jintalab lura bi preavviz ta` tlett xhur, dan il-preavviz ikun irid jingħata mill-kumpanija u mhux minnha "u għaldaqstant il-materja tkun harbet mill-kontroll tar-rikorrenti" [Paragrafu 15 tar-rikors promotur]. Jidher li r-rikorrenti tippretendi li timponi l-volonta` tagħha fid-decizjonijiet tal-kumpanija u dan minkejja li l-Memorandum jghid car kif jittiehdu d-decizjonijiet.

Ebda pregudizzju għall-Kumpanija jew il-membri tagħha

11. Ir-rikorrenti ma tghidxi xi pregudizzju ser tbgħati jekk il-Bord tad-Diretturi jaqbel mal-proposta ta` self lill-kumpanija J.M. Vassallo Vibro Blocks Limited bir-rata ta` 3.5%.

Kif jinghad fil-mozzjoni fl-agenda tal-laqgħa tas-6 ta` Ottubru 2015, prezentement l-imghaxx li jagħti l-bank huwa biss 0.2% (u lllum rega` nizel għal 0.125%). Jekk il-kumpanija tircievi imghaxx ta` 3.25%, huwa ovvuju u vantaggju għall-kumpanija li jkollha dhul akbar u zzomm il-likwidita` meħtiega f`kaz ta`

bzonn, billi kif propost is-self kellu jkun bil-kundizzjoni li jkun jista` jintalab lura bi preavviz ta` 3 xhur. Inoltre dan is-self kien propost li jkun garantit bl-ishma li Raymond Vassallo ghandu fil-kumpanija intimata Jagem Limited stess [Ara l-minuti tal-laqgħa tas-16 ta` Settembru 2015 (item 3.0) esebiti bhala Dokument B mir-rikorrenti].

12. *Għall-kuntrarju, il-kumpanija għandha bzonn li jkollha disponibilita` ta` kapital likwidu. Kif ingħad aktar `il fuq, hija diga` qasmet bhala dividend dak il-kapital li ma kienx mehtieg bhala rizerva jew fi zmien qasir. Izda kif gie registrat fil-minuti tal-laqgħa li saret fis-16 ta` Settembru 2015, "il-Kumpanija għandha bzonn li jkollha flus investiti li bihom tkun tista` tilqa` għall-obbligi li jista` jkollha fil-gejjieni" [Ara l-minuti tal-laqgħa tas-16 ta` Settembru 2015 (item 3.0) esebiti bhala Dokument B mir-rikorrenti]. Mhuwiex minnu dak li tghid ir-rikorrenti li dan il-kapital "ser ikun hemm bzonn biss jekk il-propjeta` tal-kumpanija li tinsab f`zona fejn ma jinhargux permessi (ODZ) tingħata permess" [Paragrafu 24 tar-rikors promotur]. Il-propjeta` li r-rikorrenti qed tagħmel riferenza għaliha effettivament diga` hija koperta b`permess ta` zvilupp (PA 0776/93) u l-art diga` hija committed billi dan l-izvilupp kien inbeda. Li gara kien li x-xogħol twaqqaf u saret applikazzjoni biex jinbidel l-izvilupp minn batching plant għal stores industrijali. Apparti dan il-Kumpanija għandha propjeta` oħra, kemm wehidha, kemm bi shab ma terzi u minn zmien għal zmien ikollha bzonn fondi biex tilqa` għall-obbligi li jkollha.*

Irid jingħad ukoll li wiehed mill-oggettivi tal-Kumpanija huwa propeju li zzomm flus u tinvestiehom [Ara klawsola 4 (d) tal-Memorandum and Articles of Association].

L-ilmenti fir-rigward tas-socjeta` J.M. Vassallo Vibro Blocks mhux veritier

13. *Ir-rikorrenti tipprova ssahhah l-argumenti tagħha billi tagħmel dikjarazzjonijiet inveritjieri it-tmexxija tal-kumpanija J.M. Vassallo Vibro Blocks Limited. Hawnhekk irid jingħad li l-organizzazzjoni ta` din il-kumpanija minn dejjem kienet differenti minn dak ta` Jagem Limited.*

Fil-kaz ta` Jagem Limited, barra li l-ahwa, għandhom ishma indaqs u kollha huma diretturi, mhux dejjem kienet titmexxa minn Raymond Vassallo bhala Chairperson. Il-kumpanija hija orjentata. Din il-kumpanija principalment tizviluppa l-propjeta` bhala investment għall-kiri. Minn zmien għal zmien il-Bord iqassam dividend ugwali bejn l-ahwa.

Fil-kaz ta` J.M. Vassallo Vibro Blocks Limited, pero` it-tmexxija kienet fidejn Raymond Vassallo bis-sahha tal-ishma ordinarji A li kien jikkontrolla, Ir-rwol tal-ahwa l-ohra f`din il-kumpanija dejjem kien wiehed passiv, bid-dhul taghhom jigi minn preference shares li l-azzjonisti kollha kellhom u li kienu jirrendu dividend annwali cert ikun xi tkun il-qliegħ tal-kumpanija. Għalhekk meta r-rikorrenti kienet membru tal-kumpanija J.M. Vassallo Blocks Limited, kellha dhul regolari u cert minnha biss ta` €39,133.47 fis-sena. Dan barra t-tkabbir fil-valur tal-ishma tagħha minhabba tkabbir fl-assi tal-kumpanija.

Konkluzjoni

14. *Għaldaqstant għar-ragunijiet kollha premessi u dawk li jirrizultaw waqt it-trattazzjoni tal-kawza, it-talbiet attrici għandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra tagħha.*

Rat il-verbal tal-udjenza tal-21 ta` Gunju 2016 fejn kien dikjarat mill-intimata illi wara li s-socjeta` JM Vassallo Vibro Blocks Limited irtirat l-offerta li kienet għamlet lill-intimata, il-mozzjoni relatata ma` dik l-offerta m`għadhiex aktar fis-sehh.

Rat illi fl-istess udjenza r-rikorrenti ddikjarat illi tibqa` tqis il-mozzjoni kif saret bhala att li jmur kontra dak li jipprovdni l-Art 402(1) u għalhekk tibqa` tinsisti bhala rimedju skont l-Art 402(3) li ebda mozzjoni ta` x-xorta tagħha, u li wasslet biex saret din il-kawza, m`għandha tigi riproposta lill-bord tad-diretturi tas-socjeta` intimata.

Semgħet ix-xieħda u rat il-provi l-ohra li tressqu fil-kors tal-kawza.

Semgħet is-sottomissjonijiet tal-ahħar bil-fomm li għamlu d-difensuri tal-partijiet wara li nġhalaq il-għbir tal-provi fl-udjenza tal-5 ta` April 2018.

Rat illi fl-istess udjenza l-kawza thalliet għal provvedimenti finali għal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

II. Il-kompetenza tal-Qorti

Din il-Qorti tirrileva li hija kompetenti sabiex taghti provvediment finali fil-kawza tal-lum ghaliex ghalkemm bis-sahha tal-Att I tal-2018 kawzi relatati mal-Att tal-1995 dwar il-Kumpanniji (Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta) saru kompetenza tal-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Kummerc), kienu eskluzi dawk il-kawzi li kien thallew ghad-decizjoni qabel id-9 ta` April 2018, dan skont l-Avviz Legali 92 tal-2018 li gab fis-sehh l-Art 21(b)(i) sa (iv) tal-Att I tal-2018. Din il-kawza hija wahda minnhom.

III. Provi

Ir-rikorrenti xehdet illi kienet irceviet avviz dwar mozzjoni sabiex is-socjeta` ntimata ("**Jagem**") tinvesti flus fil-kumpannija JM Vassallo Vibro Blocks Limited ("**Vibro Blocks**"). Il-mozzjoni giet wara li hi kienet ilha tliet snin tithabat biex ma tibqax azzjonista ta` Vibro Blocks billi dehrilha li minn din il-kumpannija ma kienet qeghda tiehu xejn. Hija riedet tezercita d-dritt bhala direttur u azzjonista ta` Jagem li tkun kontra dak l-investment li kien propost fuq inizjattiva ta` huha Raymond Vassallo li kellu interess dirett fiz-zewg kumpanniji. Ma kienx hemm ftehim u ghalhekk ipprezentat il-kawza tal-lum. Bhala fatt l-investment baqa` ma sarx ghaliex hija waqfet dak l-investment milli jsir.

Kompliet tixhed illi Jagem hija s-sid ta` mmobbli li minnhom tircievi kirjiet. Dak huwa l-introjtu taghha. Dejjem accettat li jsir dak li jridu hutha l-ohra li lkoll huma azzjonisti u diretturi ta` Jagem. Pero` fil-kaz tal-investment fuq riferit, irrifjutat li taccetta l-mozzjoni. Huha Raymond Vassallo huwa l-azzjonista ta` maggoranza ta` Vibro Blocks.

Xehdet illi Jagem ma kenitx qeghda titmexxa fl-interess taghha. Ghalkemm xtaqet li l-kwistjoni tigi risolta barra l-qorti, l-avukat ta` huha ma riedx jiltaqa` maghha.

Tilmenta li wara li miet missierha, kollox baqa` kif kien f` Jagem. Il-kirjiet baqghu dawk li kienu. Ma sarux applikazzjonijiet ghal permessi tal-bini fuq artijiet ta` Jagem. Lanqas ufficcju ma ghandha l-kumpannija.

Ikkonfermat li hija tircievi *dividends* minn Jagem. Bdiet tehodhom mis-sena 2008 jew 2009. Jagem ma bieghet xejn mill-proprijeta` taghha. Flus ghandha.

Fissret li ghalha mhux bizzejjed li tircievi *dividends* izda trid tkun taf minn fejn gew u trid tkun taf xhinu jigri fil-kumpannija. Bdew jiguha dubji li kienet ngħatat id-*dividends* biex tibqa` siekta halli huha jkun jista` jinvesti fil-kumpannija l-oħra tieghu.

Stqarret illi fil-bidu hi u hutha l-bniet kienu jilmentaw b`vuci wahda li Jagem ma kienet qegħda tagħtihom xejn. Illum m`ghadx għandha l-appogg ta` hutha l-bniet.

Tinsisti li għandu jkollha access liberu għad-dokumenti tal-kumpannija biex tkun taf x` għandha li huwa tagħha bhala proprjeta. Bhala fatt qegħda tkun imcaħħda milli tingħata kopja tad-dokumenti li għandha bzonn sabiex tagħmel il-verifiki tagħha.

Fil-**kontroezami**, hija xehdet illi missierha miet fl-2001.

Xehdet illi ma tafx jekk qabel miet missierha huha Raymond Vassallo kienx direttur ukoll. Pero` wara l-mewt ta` missierha, Jagem bdiet titmexxa minn huha Raymond.

Ikkonfermat li kienet saret laqgha fejn kien miftiehem li l-hamest ahwa (erbat ibniet u Raymond) jkunu kollha diretturi ta` Jagem. Kien hemm zmien fejn Raymond ma baqax Chairman u kien sostwit minn wahda minn hutha l-oħra.

Stqarret li sa mill-2009 kienet ilha ma tmur għal-laqghat tal-bord tad-diretturi ta` Jagem pero` qatt ma ostakolat lill-kumpannija fil-hidma tagħha. Minkejja li ma kenitx tattendi xorta kienet tircievi l-avvizi. Dejjem irceviet il-minuti tal-laqghat. Qatt ma talbet dokumenti.

Spjegat li kellha tagixxi bil-kawza tal-flus minhabba l-investment li kien propost.

Ikkonfermat li minkejja li ma kinitx tattendi għal-laqghat tal-bord qatt ma lmentat li fil-gestjoni ta` Jagem kollox kien baqa` kif inhu.

Fissret illi fil-kaz ta` Jagem kien hemm amministrazzjoni tal-proprjeta` għaddejja kif ukoll saret qasma ta` proprjeta` li kienet bi shab ma` persuni oħra.

Ikkonfermat ukoll li kien ghaddej process biex jinbidel il-permess ta' *batching plan* li Jagem ghandha bi shab maz-ziju taghha.

Fissret li xejn ma taha fastidju hlief il-propost investment.

Hija saret taf b' dan l-investment ghax irrizulta fl-agenda u fil-minuti.

Kienet taf b'kollox u xejn ma sar minn wara daharha.

Ikkonfermat li l-proprjeta' li ghandha l-kumpanija tikkonsisti minn fondi kummercjali ghall-kiri.

Taccetta li l-kumpanija ghandha s-setgha li tinvesti flusha. Sabiex tghaddi l-mozzjoni dwar l-investment, kellu jkun hemm maggoranza ta' tliet diretturi.

Xehdet illi Jagem qassmet €1 miljun f' dividends ghaliex ma kienx jaghmel sens li dawn jithallew il-bank billi r-rati tal-interessi kienu nizlu matul iz-zmien.

Ikkonfermat li hija rceviet EUR 200,000 bhala *dividends*.

Qalet illi hija kienet harget minn Vibro Blocks u rrifjutat li terga' tidhol f' investment ma' dik il-kumpanija. Il-problema kienet li l-investment kien jinvolvi lil Vibro Blocks.

Iddikjarat li ma kienet ssib l-ebda diffikolta' jew oppozizzjoni li kieku l-investment sar band'ohra mhux fil-Vibro Blocks.

Spjegat li hija ghamlet ricerki ta' Jagem.

Sostniet li l-perit taghha qalilha li huwa jrid imur fuq il-post biex ikun jista' jaghmel stima.

Spjegat li anke li kieku l-kondizzjonijiet ta' l-investment propost kienu tajbin, hija xorta wahda kienet kontra li jsir investment fil-Vibro Blocks.

Xehdet illi ghal-laqqhat tal-azzjonisti jattendi l-avukat taghha bhala *proxy* taghha.

Stqarret illi l-laqqhat kollha li jsiru huma formali. Ikun hemm segretarju li jzomm il-minuti. Kollox jitmexxa skont agenda.

Qalet li l-laqqha generali tithabbar ukoll. Jattendi s-segretarju u l-awditur.

Ikkonfermat li tircievi l-accounts ghalkemm ma tifhimx il-kontenut taghhom.

Stqarret li dejjem kellha l-opportunita` li tara l-accounts u tattendi ghal-laqqhat generali.

Qalet li hija qatt ma oggezzjonat ghall-audits li saru fis-sens illi ma kellhiex diffikultajiet dwar li rrelata l-awditur.

Perit David Xuereb xehed illi huwa kien inkarikat mir-rikorrenti sabiex abbazi ta` lista ta` proprjetajiet li jaghmlu parti mill-assi ta` Jagem jasal biex jaghti valur.

Xehed illi huwa ra d-dokumenti li nghata dwar 41 propjeta`, u cioe` kuntratti u pjanti nkluz tar-Registru tal-Artijiet. Uhud minnhom kienu deskritti b`dettall. Kien hemm pero` artijiet fejn ma kienx maghruf preciz fejn kienu.

Ikkonferma li ntbaghtet l-ittra Dok DX2 fejn ir-rikorrent talbet l-informazzjoni li kienet nieqsa. Intalab ukoll li tinghata access ghall-propjeta` kollha.

Stqarr illi huwa ra r-rapport tal-Perit Sciortino izda l-informazzjoni li tirrizulta mmir-rapport ghalih ma kenitx bizzejjed biex jikkompleta l-inkariku tieghu. Irrimarka li filwaqt li Perit Sciortino mar *in situ* kullimkien huwa ma kienx mar f` certi siti.

Fil-**kontroezami**, huwa spjega li mhux normali li periti jaqblu fil-valutazzjonijiet li jaghmlu.

Raymond Vassallo xehed illi huwa jigi hu r-rikorrenti. Huwa azzjonista u direttur ta` Jagem.

Xehed illi bejn l-1983 sa ma miet missierhom fl-2001, hu u missierhom kienu diretturi ta` Jagem.

In segwitu huwa ftiehem ma` l-erba` hutu li meta jridu, jinbidel l-istatut halli jsir dak li l-maggoranza tkun tixtieq.

Fl-2009, huwa ma baqax direttur wahdu u l-hamest ahwa saru kollha diretturi.

Fisser illi Jagem hija s-sid ta` diversi mhazen li jinkrew. Ghandha wkoll artijiet li ghadhom ghelieqi. Hemm minnhom fejn ghad hem mil-bidwi, u ohrain fejn qeghdin jippruvaw jiksbu permess tal-izvilupp.

Qal li sa meta miet missierhom, l-istrategija tal-kumpannija baqghet dejjem l-istess u cioe` li ma nxtara xejn. Kull bejgh li sar kien maqbul bejn kulhadd. Xi propjeta` nbieghet lill-azzjonisti stess.

Spjega li fl-2009, huwa pprezenta lil hutu dokument intiz bhala handover ta` l-assi li kien hemm u ppropona li biex huwa jibqa` jiehu sehem fit-tmexxija tal-kumpannija, huwa ried li l-kumpannija tkompli billi bl-izvilupp tal-artijiet meta jinhargu l-permessi ; kif ukoll li ippruvaw izidu l-kirja ghal xi inkwilini ; u kif ukoll li s-surplus funds jigu nvestiti ma` istituzzjonijiet finanzjarji li joffru sigurta`.

Kompla jghid illi hemm artijiet li hareg il-permess fuqhom izda ma sarx zvilupp peress li l-hsieb wara l-permess kien inbidel. Fisser illi hareg permess fuq l-art maghrufa bhala Ta` Skamardi. Dan il-permess hareg meta kien ghadu haj missierhom. Il-hsieb kien li jsir zvilupp ghall-produzzjoni ta` *precast products*. Billi dam ma hareg il-permess, il-progett ma kienx baqa` daqstant vijabbli, u bdew jaraw kif setghu jakkwistaw permess biex ikun hemm *warehousing*. Ghalkemm baqghet ma saritx applikazzjoni, kien hemm diskussjonijiet. Ghalkemm il-permess kien ghadu validu, l-izvilupp li kellu jsir

ma kienx ghadu jghodd. Ippreciza li l-art in kwistjoni kienet bi shab ta` nofs kull wiehed bejn Jagem u l-ahwa Bugeja.

Xehed illi hemm proprjetajiet ohra fejn Jagem ghandha nofs indiviz minnhom u fejn hemm permessi fuqhom, izda baqa` ma sar xejn dwarhom billi l-kompropjetarji l-ohra kienu qeghdin jaqsmu bejniethom.

Fuq il-bini li kien mikri, ma kienx jehtieg li jsir investment.

Dwar il-mozzjoni ghall-investment ta` kapital ta` Jagem fil-Vibro Blocks, huwa xehed li l-isfond ghala saret il-mozzjoni kien illi billi r-rati ta` interessi li jhallsu l-banek ghal depoziti baqghu nezhin, huwa ppropona li Jagem tinvesti flus fil-Vibro Blocks u tiehu interessi bir-rata ta` 3.5% fis-sena b`dan illi l-flus jigu rifuzi fi zmien tliet xhur minn meta ssir it-talba ghalihom. Vibro Blocks kienet ser taghti garanziji tajbin. Li kieku l-mozzjoni mxiet, Jagem kienet tithallas imghax ta` €35,000. Vibro Blocks kienet ser tuza l-kapital sabiex jiehu post facilita` li kellha mal-bank. Ir-rati ta` interess tal-bank ghal self kienu ta` 4% fis-sena. Ghalhekk Vibro Blocks kienet ser tiffranka thallas 0.5% interessi fis-sena lill-bank.

Kompla xehed illi l-flus li ghandha Jagem jistghu jintuzaw meta jkun hemm bzonn ta` zvilupp. Fil-kaz ta` l-art Ta` Skamardi, hemm bzonn investment ta` EUR 5,000,000 li nofshom irid johroghom il-kompropjetarju l-iehor tan-nofs. Spjega li l-flus ta` Jagem qeghdin il-bank b` imghax ta` 0.75% fis-sena. Kien hemm opzjonijiet ohra ta` investment bhall-akkwist ta` *bonds* li setghu jigu esplorati pero` l-process tal-akkwist tal-*bonds* tant kien komplikat li ghazlu li ma jinvestux.

Stqarr illi kull direttur kien liberu li jaghmel kull propost illi xtaq. Fisser illi qatt ma kienet saret valutazzjoni tal-proprjeta` mmobbli ta` Jagem.

Ikkonferma li fl-ahhar laqgha generali tal-azzjonisti kien propost li jithallas *dividend*. Dakinhar il-*proxy* ta` r-rikorrenti kien astjena. L-astensjoni kienet interpretata li ma kienx hemm armonija u ghalhekk kien deciz li ma jitqassmux *dividends*.

Stqarr illi ma setax jeskludi li ghad hemm disponibilita` min-naha ta` Vibro Blocks ghall-investment. Min-naha tieghu bhala Vibro Blocks ma ghamel

l-ebda kondizzjoni. Huwa ma kien qed jeskludi xejn anke jekk ikun hemm maggoranza favur l-investment.

Fil-**kontroezami**, stqarr illi fl-2009, l-istatut ta` Jagem inbidel b`mod u manjiera li d-diretturi saru hamsa u cioe` l-hames azzjonisti. Kien deciz illi ghal-laqghat tal-bord, id-diretturi kellhom jidhru *in persona* u ghalhekk *proxy* kienet eskluza. Ghall-bidla fl-istatut kif spjega ivvotaw favur il-hames azzjonisti b`mod unanimu.

Stqarr illi l-ishma tal-kumpannija huma kollha *ordinary shares* u ghalhekk ma kienx hemm *class shares*. Kull azzjonista ghandu l-istess numru ta` ishma.

Fisser illi bhala procedura, id-diretturi u allura l-azzjonisti jippruvaw jimxu ezattament ma` dak li jghid l-istatut. Isiru minuti li jigu approvati fis-seduta ta` wara.

Spjega li wara l-bidla tal-istatut, huwa kien staqsa lir-rikorrenti u lil ohtu Mariella biex imexxu huma. Min-naha tieghu ma kienx hemm interess partikolari.

Stqarr illi ghal-laqgha generali tal-azzjonisti tal-2009 ir-rikorrenti kienet prezenti. Ghal-laqgha generali tas-sena ta` wara, baghtet *proxy*.

Irrimarka illi kull haga li jircievu minghand ir-rikorrenti tkun negattiva. Il-komunikazzjonijiet min-naha taghha jsiru bl-avukat jew mill-qorti.

Sahaq li r-rikorrenti kwazi qatt ma kienet prezenti ghal-laqghat tal-bord tad-diretturi.

Stqarr illi meta l-imghaxijiet nizlu, kien deciz li jitqassmu *dividends*.

Qal illi wara l-mewt ta` missierhom, l-ewwel *chairperson* ta` Jagem kienet ohtom Mariella li pero` wara xi zmien ma komplietx. Huwa baqa` jiehu hsieb l-affarijiet kollha ta` kuljum ta` Jagem. Il-kumpannija m`ghandhiex impjegati.

Kompla jixhed illi wara l-mewt ta` missierhom, Jagem ma baqghetx taghmel zvilupp ta` propjeta`. L-uniku biegh li sar kien dak ta` dar lil ohtu Mariella u dak ta` bungalow li kien juza missierhom. Kollox sar bil-kunens tal-hamest ahwa.

Qal li l-kirjiet li kienet tircievi l-kumpannija kienu jitpoggew il-bank sabiex dawk id-depoziti jhallu l-imghax.

Stqarr illi f` Settembru jew Ottubru 2015, tkellem ma` ohtu Mariella dwar proposta tieghu illi fil-kaz li jkun hemm qbil Jagem tislef lil Jagem b` imghax ta` 3.5% fis-sena b`dan illi Jagem kellha jedd titlob il-flus lura wara xaghrejtn. Huwa kien se jiggarrantixxi s-self. Mariella kienet favur u ghalhekk ghamel il-proposta. Fil-fatt intbaghat avviz ta` laqgha tal-bord tad-diretturi u l-proposta fuq l-agenda tal-laqgha. Il-laqgha kellha ssir fis-6 ta` Ottubru 2015 izda fit-2 ta` Ottubru 2015 wasal mandat minghand ir-rikorrenti. Ghalhekk ghalkemm il-laqgha saret xorta, il-proposta ma kenitx diskussa.

Spjega li huwa ma kellux problema ta` likwidita`. Li kieku l-proposta kienet accettata, l-interessi li Vibro Blocks kienet thallas lill-bank kienet ser thallashom lil Jagem. Il-vantagg ghal Jagem kien ser ikun li kienet ser tithallas imghax ta` 3.5% fis-sena meta l-imghax fuq depoziti fil-bank kien inqas.

Kompla jixhed illi fid-29 ta` Ottubru 2015, il-mandat kien michud.

Stqarr illi fit-3 ta` Novembru 2015, kien prezentat ir-rikors odjern.

Qal illi meta ra hekk, huwa rtira l-proposta. Ghalkemm fil-prezent ma kellux interess jirriattiva l-proposta, ma riedx jintrabat li ma jaghmilx il-proposta xi zmien fil-futur.

Fisser illi l-ammont li Jagem kienet sejra tghaddi b`self lil Vibro Blocks kien ta` €1.5 miljun. Wara li l-proposta kienet irtirata, tqassmu €1.5 miljun f` dividends bejn l-azzjonisti. Illum fadal madwar €500,000 depozitati l-bank.

Fisser illi bhala procedura, Jagem titmexxa bl-ezatt kif ighid l-istatut taghha. Ir-rikorrent ma tattendix laqghat tal-bord tad-diretturi, ghalkemm il-bieb ghaliha qatt ma kien maghluq. Jintbaghtu l-avvizi u jinzammu l-minuti tal-laqghat. Is-segretarju ta` Jagem huwa Joseph Bonello.

Kompla jghid li ghal-laqghat tal-bord tad-diretturi, kien deciz li d-diretturi jridu jattendu *in persona*. Fil-kaz tal-laqghat generali tal-azzjonisti, jistghu jkunu rappresentati minn mandatarju.

Stqarr illi l-laqghat generali jinzammu b` mod regolari. Illum isiru go lukanda.

Sahaq illi d-dokumenti kollha tal-kumpannija, inkluz dwar il-propjeta` taghha, huma accessibbli, inkluz ghar-rikorrenti. Jinsabu fl-ufficcji ta` Vibro Blocks.

Fisser illi qabel saret din il-kawza, ir-rikorrenti qatt ma talbet lista tal-immobbli li ghandha l-kumpannija. It-talba saret fil-kors ta` din il-kawza.

Spjega li wara li ohtu Carmen ressqet talba biex tbiegh l-ishma taghha, bdiet il-procedura tal-valutazzjoni ta` l-ishma u kien inkarikat il-Perit Rueben Sciortino biex jistma l-immobbli. Il-bord approva l-konkluzjonijiet tal-Perit Sciortino. Hadd ma kien interessat jakkwista l-ishma.

Fil-**kontroezami**, xehed illi fiz-zmien li kienet saret il-proposta ta` l-investment ma` Vibro Blocks, Jagem kellha depoziti ta` €1.5 miljun li mbaghad tqassmu *dividends*. Mid-depoziti akkumulati, tqassmu zewg terzi minnhom bhala *dividends* billi llum fadal €500,000.

Spjega li meta ressaq il-mozzjoni, l-interessi tal-banek kienu baxxi. Il-proposta tieghu ma kenitx diskussa ghax ir-rikorrenti pprezentat il-kawza odjerna.

Qal illi bil-kapital fi flus li ghandha llum il-kumpannija, wara li tqassmu d-*dividends*, jekk ikollha bzonn tinvesti, il-kumpannija tkun trid iggib il-flus mill-bank jew minghand l-azzjonisti.

Sostna li kien hemm skop ghalfejn kellu jinzamm kapital minflok jitqassmu d-*dividends* billi kien hemm proprjeta` li setghet tigi zviluppata.

Cahad li huma biss mozzjonijiet tieghu li jghaddu.

Ikkonferma li meta hu ghamel il-proposta, huwa kien biss hares lejn ir-rati tal-bank bhala alternattiva ghal investment li tista` taghmel Jagem. Ir-rati ta` imghax li kellha Vibro Blocks kienu 4.2%.

Stqarr illi r-rikorrenti qatt ma pprezentat mozzjoni ; lanqas ghamlet xi proposta alternattiva ghal dak li kien propost li jsir vis-à-vis Vibro Blocks. La qatt hadet interess dwar kif kienu qeghdin jinkrew il-proprjetajiet jew ipproponiet kif kellu jsir l-izvilupp ta` dawk il-proprjetajiet li kienu ghadhom mhux zviluppanti.

B` referenza ghall-minuti tal-laqgħa generali li saret fl-24 ta` Marzu 2015, precizament fejn tnizzel illi : *“the general policy of the company, in regard to its property is to sell it gradually whenever prospective buyers express an interest”*, stqarr illi dik kienet tapplika għall-proprjeta` li kienet mija fil-mija ta` Jagem.

Alfred Falzon xehed li huwa awditur ta` Jagem.

L-inkariku tieghu kienu ilu jiggedded sena wara l-ohra sa minn missier l-azzjonisti prezenti.

Qal illi huwa l-awditur tal-kumpanniji kollha tal-familja Vassallo.

Spjega li fl-*audited accounts*, ikun hemm il-*book value* tal-proprjetajiet immobbli.

Huwa ma jiftakarx li saret xi valutazzjoni tal-proprjetajiet immobbli.

Peress li qatt ma sar trasferiment ta` proprjeta` immobbli, qatt ma kien hemm il-htiega li ssir valutazzjoni.

Jaf illi fl-2016, il-bord tad-diretturi talab li ssir valutazzjoni ta` l-ishma.

Fil-**kontroezami**, huwa spjega li l-kumpannija titmexxa tajjeb hafna u jittiehdu l-prekawzjonijiet kollha.

Stqarr illi ghal diversi snin isir l-*annual general meeting* kif ukoll isiru laqghat tad-diretturi ; dejjem jittiehdu l-minuti tal-laqghat.

Id-diretturi ta` Jagem huma l-hames azzjonisti.

Qal li huwa dejjam ra li l-bord mexa favur l-interess tal-kumpanija.

Qal li huwa jara hafna *fairness* fl-affarijiet tal-kumpanija.

Perit Reuben Sciortino xehed illi huwa kien inkarikat minn Jagem biex jaghmel valutazzjoni tal-proprjetajiet taghha.

Inghata lista tal-propjetajiet.

Ghall-kwesiti li kellu kien iwiegbu Raymond Vassallo.

Ikkonferma l-kontenut tar-relazzjoni tieghu.

Kull propjeta` kienet valutata separatament. Huwa mar jara l-proprjetajiet ma` Raymond Vassallo.

IV. L-Art 402 tal-Kap 386

Ir-rikorrenti ressqet it-talbiet taghha abbazi tal-Art 402 tal-Kap 386.

Il-Qorti sejra taghmel riferenza ghal dawk mis-subartikoli tal-Art 402 li tqis rilevanti ghall-istanza tal-lum –

(1) Kull membru ta` kumpanija li jilmenta li l-affarijiet tal-kumpanija jkunu tmexxew jew qed jitmexxew jew aktarx jitmexxew b`mod li, jew li xi att jew ommissjoni tal-kumpanija kienu jew huma jew x`aktarx se jkunu, oppressivi b`mod mhux gust diskriminatorji kontra, jew b`mod mhux gust ta` pregudizzju, ghal membru jew membri jew b`mod li

jkunu kontra l-interessi tal-membri in generali, jista` jaghmel rikors lill-qorti ghal ordni taht dan l-artikolu.

...

(3) Jekk dwar rikors maghmul skond is-subartikolu

(1) ... il-qorti tkun tal-fehma li l-ilment ikun bazat sewwa u li jkun gust u ekwu li hekk taghmel, il-qorti tista` taghmel ordni taht dawk il-kondizzjonijiet li jidhrilha xierqa -

(a) li jirregola t-tmexxija ta` l-affarijiet tal-kumpannija fil-futur ; jew

(b) jirrestringi jew jipprojbixxi l-ghemil ta` xi att propost ; jew

(c) jehtieg lill-kumpannija li taghmel xi att li r-rikorrent ikun ilmenta li kienet naqset li taghmel ; jew

(d) jipprovi ghax-xiri ta` l-azzjonijiet ta` xi membri tal-kumpannija minn membri ohra tal-kumpannija jew mill-kumpannija nnifisha u, f`kaz ta` xiri mill-kumpannija, ghat-tnaqqis li jkun mehtieg fil-kapital azzjonarju mahrug tal-kumpannija ; jew

(e) jordna lill-kumpannija li tibda, tiddefendi, tkompli jew ma tkomplix procedimenti tal-qorti, jew jawtorizza lil membru jew membri tal-kumpannija li jibdew, jiddefendu, ikomplu jew ma jkomplux procedimenti tal-qorti f`isem u ghan-nom tal-kumpannija ; jew

(f) jipprovi ghall-hlas ta` kumpens minn dik il-persuna li tista` tkun instabet responsabbli mill-qorti ghal telf jew danni li jkunu ggarrbu minhabba att jew nuqqas li dwaru jkun sar ilment lill-persuna li tkun garrbet dak it-telf jew danni; jew

(g) ixolji l-kumpannija u jipprovi ghall-istralc konsegwenzjali taghha.

(4) Meta jsir ordni ghax-xoljiment ta` kumpannija skond is-subartikolu (3)(g), il-kumpannija ghandha titqies li tkun xoljiet fid-data meta jkun sar l-ordni u d-disposizzjonijiet tas-Sub-Titoli I u III tat-Titolu II tat-

Taqsimha V ta` dan l-Att li jirregolaw l-istralc ta` kumpanniji ghandhom japplikaw.

(5) Ordni maghmul taht dan l-artikolu jista` jehrieg lil kumpannija biex ma taghmilx xi emenda, jew li taghmel emenda mehtiega, fil-memorandum jew fl-istatut taghha.

Ghalkemm id-dicitura tal-Art 402(1) ittiehdet testwalment minn disposizzjoni simili li tirrizulta fil-Companies Act ta` New Zealand, tajjed jinghad illi l-ligi ta` New Zealand segwiet l-izvilupp legislattiv tar-Renju Unit.

Tajjed jinghad illi fir-Renju Unit, kien hemm l-ewwel il-Companies Act 1985 (Sec 459).

Imbaghad fi zminijiet aktar ricenti kienet hemm il-Companies Act 2006 [Sec 994(1)].

Sec 459 thassret ghal kollox mill-Companies Act 1985 u dahlet ezatt kif inhi Sec 994(1) tal-Companies Act 2006.

Fil-pag 485 ta` l-ktieb **Company Law** (Fourth Edition – 2016 – OUP) **Brenda Hannigan** tghid :-

“Where the court is satisfied that a petition under s. 994 is well founded, it may make such order as it thinks fit for giving relief in respect of matters complained of [s 996(2)]”

Sabiex tinghata ordni skont kif previst fis-subartikoli (3), (4) u (5) ta` l-Art 402, hija tassattiva l-prova tal-att li minnu qeghdin jilmentaw ir-rikorrenti.

Dan ifisser illi jekk abbazi tal-provi, il-qorti tkun sodisfatta li jirrizulta dak previst fis-subartikolu (1), allura tghaddi mbaghad biex taghti l-ordni skont is-subartikoli l-ohra.

Jekk il-prova tkun insodisfacjenti ghalix ma jkunx irrizulta dak previst mis-subartikolu (1), allura l-qorti ghandha tieqaf hemm, u ma ghandhiex tapplika dak previst fis-subartikoli l-ohra.

Ghalhekk il-prova tas-sussistenza legali u fattwali ta` dak li jipprovdi s-subartikolu (1) huwa pregudizzjali ghall-prosegwiment tal-azzjoni.

V. Il-prova

Fil-Pag 970 ta` Principles of Maltese Company Law (MUP – 2007) Andrew Muscat ighid illi fuq ir-rikorrenti jinsab il-piz tal-prova li l-att jew omissjoni jaqa` fl-ambitu tas-subartikolu (1).

Ighid –

“This wording (tal-subartikolu 1) clearly suggests that the member need only prove one effect of the conduct, act or omission, that is, that such conduct, act or omission, has been, is or is likely to be “oppressive” or “unfairly discriminatory” or “unfairly prejudicial” (to a member or members) or contrary to interests (of the members as a whole).”

Fis-sentenza li ta` din il-Qorti diversament presjeduta tat-30 ta` Jannar 2008 fil-kawza “Cutajar pro et noe et vs S.C. & Company Limited et” inghad hekk –

Illi l-prova biex tirnexxi dina l-azzjoni tispetta lir-rikorrenti li ressuq dina l-azzjoni. Huma jridu jippruvaw li (a) l-affarijiet tal-kumpanija jkun tmexxew jew qed jitmexxew jew aktarx jitmexxew b`mod li... (b) jew li xi att jew omissjoni tal-kumpanija kienu jew huma jew x`aktarx se jkun, oppressivi b`mod mhux gust diskriminatorji kontra, jew b`mod mhux gust ta` pregudizzju, ghal membru jew membri jew b`mod li jkun kontra l-interessi tal-membri in generali.

Il-ligi taghna ma taghtix spjegazzjoni ta` x`inhu oppressiv b`mod mhux gust diskriminatorji kontra, jew b`mod mhux gust ta` pregudizzju. Kull kaz ghalhekk

irid jigi trattat u deciz fuq il-mertu tieghu proprju, u dana kaz b`kaz. L-iskop tal-ligi hu biex il-Qorti tkun tista` tintervjeni f`dawk il-kazijiet fejn hemm bżonn li jinghata rimedju minhabba unfair dealing fejn jigi pruvat li kien hemm azzjonijiet jew ommissjonijiet li ma kienux gusti u li kienu ta` pregudizzju jew li l-affarijiet tal-kumpanija mhux qed jitmexxew sew.

Fil-pag 492 ta` **Company Law** (op. cit.) **Brenda Hannigan** tghid :-

“Whether the company`s affairs are being or have been conducted in a manner which is unfairly prejudicial to the petitioner`s interest is an objective, not a subjective, matter. The prejudice must be real, rather than merely technical or trivial, and the petitioner does not have to show that the persons controlling the company have acted deliberately in bad faith or with a conscious intent to treat him unfairly.

The conduct complained of must be prejudicial in the sense of causing prejudice or harm to the relevant interest of the member (usually, but not limited to financial damage) and also unfairly so (usually connoting some breach of company law or the constitution but not limited to that) and it is not sufficient if the conduct satisfies only one of these tests.”

VI. Il-legittimu kontradittur

Fil-“**Principles of Maltese Company Law**” (op. cit.) **Andrew Muscat** jittratta l-kwistjoni ta` kontra min tista` tigi istitwita azzjoni ta` din ix-xorta.

Fil-pag. 995 tal-ktieb ighid hekk :-

The Companies Act does not specify the person or persons against whom an action under article 402 is to be brought. It does well not to do so. The reason is that the choice of the defendant or defendants depends on the facts of the case and on the type of relief sought.

... the persons responsible for the conduct complained of would typically vary from the current or past majority shareholder to the managing director or the

controlling directors acting on behalf of company. Control may also be vested in a shadow director, a provisional administrator, a liquidator, an official receiver and even the pledgee of shares in the company, who, in terms of the pledge agreement, may exercise the shareholder's voting rights or appoints directors on the board.

*Moreover, as will be noted in the following pages, the forms of relief that may be granted by the court are considerably wide-ranging; a court order could be issued against a number of persons, typically the company itself and one or more shareholders. In **Joseph Calleja vs Vincent Calleja**, an article 402 was filed only against one of the shareholders. The company itself was not a party. The defendant pleaded that the company itself were wrongly instituted, as the action had to be filed against the company and not against himself as a member. The Court, in a judgement in parte, considered article 402 to provide a flexible and equitable remedy and agreed with the applicant's submissions that an article 402 action had to be instituted against the person or persons who were allegedly responsible for the wrongdoing and that the court's order need not in all cases be issued against the company itself. The Court remarked that as the applicant's allegations of wrongdoing were directed towards the defendant, it was clear that the defendant was a proper party to the proceedings. It also stated that the fact that the action was not also filed against the company did not nullify the proceedings.*

... Given the fundamental principle of Maltese procedural law that no person can be bound by a court's decision or judgement unless he is a party to the relative proceedings, it is important for the complainant to carefully identify the person or persons against whom the action is to be filed.

Fil-Pag 218 ta' l-Kap 6 ta' l-ktieb **Minority Shareholders : Law, Practice and Procedure, Victor Joffe** jikteb :-

The petitioner will be the member seeking relief, and the company of which he is a member and in relation to whose affairs he alleges unfairly prejudicial conduct will be made a respondent. Additionally, every member

*of the company (other than the petitioner) whose interests might be effected by the relief sought should be joined as a respondent, whether or not allegations of unfairly prejudicial conduct are made against him: in the case of a small private company, this will usually mean that every member ought to be joined as a respondent to the petition. The category of potential respondents (other than the company) is not, however, limited to members of the company. In an appropriate case, relief may be sought against a non- or former member. The width of the category of potential respondents is indicated by *Lowe vs Fahey* ((1996) 1 BCLC 262), where it was held that if the unfairly prejudicial conduct alleged was a diversion of corporate funds, a petitioner could seek relief not only against members and former members, but also against directors involved or third parties who knowingly received or improperly assisted in the diversion. Even a person who is not actively involved in the conduct of the affairs of the company complained of may be made a respondent, at least if he would be affected by the relief sought.*

Il-Qorti tqis illi s-socjeta` ntimata hija l-legittima kontradittur tar-rikorrenti ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Tajjeb jinghad illi fl-eventwalita` li ssir il-prova tar-rekwiziti ta` l-Art 402(1), u allura l-Qorti tkun trid tipprovdi skont l-Art 402(3), il-provvediment taghha sejjer jolqot lis-socjeta` ntimata, li allura ghandha kull jedd tghid taghha dwar din il-vertenza.

VII. Gurisprudenza

Fis-sentenza li tat il-Qorti ta` Ghawdex (Gurisdizzjoni Superjuri) fl-4 ta` Frar 2009 fil-kawza "**Ellis vs Ellis**" inghad hekk –

Jibda biex jinghad li dan il-provvediment jista` jigi nvokat mill-membri kollha, u mhux biss minn membri minoritarji u m`hemmx dubju li d-diskrezzjoni u l-poteri moghtija lill-qorti f`dan il-kuntest huma wesghin. Minn dan il-provvediment hu evidenti li :

(a) *Dan il-provvediment japplika wkoll f`kaz ta` att jew ommissjoni izolata ;*

(b) *Ir-rimedju jista` jinghata kemm ghal dak li jkun gara fil-passat u wkoll xi att propost li jsir fil-futur ;*

(c) *L-ilment jrid ikun fuq it-tmexxija tal-affarijiet tal-kumpannija jew fuq att jew ommissjoni tal-kumpannija.*

Fis-sentenza taghha tad-9 ta` Marzu 2007 fil-kawza “**Vella et vs Vella Brothers Ltd et**”, il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

... l-Artikolu 402 ta` l-Att dwar il-kumpaniji jaghti diskrezzjoni pjuttost wiesa` lill-Qrati u dan ghalix dawn il-provvedimenti ghandhom l-ghan li jissalvagwardjaw u jiprotegu lill-azzjonisti ta` socjeta` kummercjali, partikolarment lil dawk li huma minoritarji u li ghalhekk qeghdin fl-impossibilita` li jirregolaw il-mod li bih tkun qed titmexxa s-socjeta` li fiha huma jkollhom interess ...

*... din id-disposizzjoni, li hija bbazata fuq l-Art.459 tal-Companies Act (1985) Ingliza, hija ispirata fuq principji ta` ekwita` aktar milli minn drittijiet strettament legalistici biex ikun jista` jigi moghti rimedju. Dak li hu necessarju hu li l-azzjonista jipprova li minhabba l-gestjoni tas-socjeta` partikolari hu qed isofri, jew ukoll jista` jsufri, pregudizzju ta` natura oppressiva, ingusta jew diskriminatorja. Tali gestjoni tista` tirreferi sempliciment ghal xi att specifiku jew xi ommissjoni tal-kumpanija. Il-pregudizzju jista` jirreferi ghall-azzjonist li qed jipromwovi l-proceduri, ghal xi azzjonist iehor jew ghall-interess in generali ta` l-azzjonisti. Ma hemmx ghalfejn li huwa jipprova li huwa zgur ser isofri xi pregudizzju fil-futur. Tali prova tista` ssir fuq bazi ragjonevoli ta` possibilita` (“**Vincent Monreal et v. Lino Delia noe**” deciza mill- Prim`Awla tal-Qorti Civili fit-13 ta` Mejju,1999). Infatti gie deciz mill-Qrati Inglizi fil-kawza in **re Bovey Hotel Ventures Ltd** [(1983) B.C.L.C. 290] li *the Court will not give a list of situations when this remedy may be resorted to however one principle remains clear. A shareholder may make use of this article when his shareholding in the company has been seriously diminished at least**

seriously jeopardized by reason of a course of conduct or the part of those who have the de facto control of the company, which has been unfair to the member concerned”.

*... Fid-decizjoni **O’Neill v Phillips** moghtija mill-House of Lords fl-20 ta` Mejju 1999, gie ritenut illi l-legislatur ried illi biex jinghata rimedju taht l-artikolu jigi kkunsidrat il-kriterju ta` dak li huwa `fair`. Izda Lord Hoffman izid ighid li - “Although fairness is a notion which can be applied to all kinds of activities, its content will depend upon the context in which it is being used ... The requirement that prejudice must be suffered as a member should not be too narrowly or technically construed.”*

Fid-decizjoni **In Re Bovey Hotel Ventures Ltd.** (1983) Slade J ighid hekk dwar *unfair prejudice* :

The test for unfairness must, I think, be an objective, not a subjective, one. In other words it is not necessary for the petitioner to show that the persons who have de facto control of the company have acted as they did in the conscious knowledge that this was unfair to the petitioner or that they were acting in bad faith ; the test, I think is whether a reasonable bystander observing the consequences of their conduct, would regard it as having unfairly prejudiced the petitioner`s interests.

Fis-sentenza “**Monreal et vs Delia noe**” (op. cit.) inghad –

Dawn il-provedimenti huma ta` salvagwardja u ta` protezzjoni ghall-azzjonisti ta` socjeta` kummercjali, b`mod partikolari ghal dawk li huma minoritarji. Ir-rimedji li johorgu minn dawn il-provedimenti huma moghtija lil kull azzjonist ta` socjeta` kummercjali. Kull azzjonist, anke jekk hu minoritarju, ta` socjeta` kummercjali, anke jekk hi pubblika, jista` jitlob li jinghataw l-ordnijiet kollha necessarji u opportuni, f`kaz li jirnexxielu jipprova illi minhabba l-gestjoni tal-istess socjeta` huwa qed isofri jew ukoll jista` jsofri xi pregudizzju ta` natura oppressiva, ingusta jew diskriminatorja. Tali gestjoni tista` tirreferi semplicement ghal xi att specifiku jew xi ommissjoni tal-kumpanija. Il-pregudizzju jista` jirreferi ghall-

azzjonist li qed jippromuovi l-proceduri, ghal xi azzjonist iehor jew ghall-interessi in generali tal-azzjonisti. In vista ta` dan kollu jista` jinghad li hu bizzzejjed li l-azzjonista jipprova li huwa qed isofri jew eventwalment jista` jsofri xi pregudizzju minhabba xi agir tas-socjeta` li taghha huwa jippossjedi xi ishma. Ma hemmx ghalfejn li huwa jipprova li huwa zgur li ser isofri xi pregudizzju fil-futur. Tali prova tista` ssir fuq bazi ragjonevoli ta` probabbilita`. Inoltre, skond dak li hemm provdut fis-subartikolu (3) tal-istess artikolu 402, il-Qorti tista` tipprocedi biex taghmel kull ordni necessarja u opportuna skond dawn il-provedimenti, jekk jirrizulta li l-ilment tal-azzjonista hu sewwa bbazat u jekk il-Qorti thoss li huwa ekwu u gust li taghmel.

Fis-sentenza taghha tal-31 ta` Jannar 2003 fil-kawza “**Ellul vs Ellul pro et noe**”, il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

*... Fil-ligi Ingliza (ara Art 459 tal-Companies Act, 1985) jinstab rimedju simili li hu maghruf bhala “The Unfair Prejudice Remedy”. Il-Qorti ta` l-Appell Ingliza stabbiliet fil-kaz “**in Re Saul D. Harrison & Sons plc** ([1995] 1BCLC 14)” il-linji ta` gwida dwar kif kellu jkun l-operat biex ikun jista` jigi kkwalfikat bhala, “unfairly prejudicial” (fit-test tal-Ligi Maltija din il-frazi hi tradotta “b`mod mhux gust ta` pregudizzju”). Wiehed kellu, fl-ewwel lok, jara jekk dak l-operat kienx jew le skond l-istatut tal-kumpanija. Izda fl-applikazzjoni tal-imsemmija dispozizzjoni – ispirata fuq principji ta` ekwita` aktar milli minn drittijiet strettament legali – il-Qorti tiehu in konsiderazzjoni l-aspettattivi legittimi (“legitimate expectations”) li r-rikorrent jista` jkollu u li sikwiet ikunu ferm aktar wiesgha mid-drittijiet strettament legali li johorgu mill-istatut ta-ssocjeta`. Dawn l-aspettattivi legittimi jitwiieldu minn xi relazzjonijiet personali partikolari bejn l-azzjonisti. Fil-kaz **Ebrahimi vs Westbourne Galleries Ltd.** ([1973] AC 360) Lord Wilberforce elenka numru ta` sitwazzjonijiet fejn dan ir-rimedju jista` jinghata, sitwazzjonijiet dawn li x`aktarx jinstabu f` kumpaniji zghar privati li ta` sikwiet jissejhu “quasi partnerhsips”, fosthom is-segwenti :-*

“(i) an association formed or continued on the basis of a personal relationship, involving mutual confidence – this element will often be found where a pre-existing partnership has been converted into a limited company

(ii) an agreement, or understanding, that all, or some (for there may be “sleeping members”) of the shareholders shall participate in the conduct of the business ;

(iii) restriction upon the transfer of the members` interest in the company – so that if confidence is lost, or one member is removed from management, he cannot take out his stake and go elsewhere”.

Fid-decizjoni ta` din il-Qorti diversament presjeduta tas-7 ta` Ottubru 2016 fil-kawza **Av. Dr. Pio M. Valletta noe vs Jeno Torocsik et** inghad illi sabiex ikun hemm *unfair prejudice*, (a) *it-test irid ikun wiehed oggettiv ;* (b) *M`hemmx htiega li l-attur jipprova l-mala fede ;* (c) *M`hemmx htiega li l-attur jipprova li kien hemm intenzjoni li tikkawza pregudizzju ;* (d) *Mhux gust ma jfissirx bilfors li l-agir irid ikun illegali ;* u (e) *L-agir irid ikollu effett negattiv fuq l-attur bhala azzjonist.*

Fid-decizjoni **Re Coroin Ltd** – 2012 – All ER (d) 58(Feb) – EWHC 129 (Ch) – moghtija mic-Chancery Division tal-Ingilterra – David Richards J. qal hekk :-

“630. Prejudice will certainly encompass damage to the financial position of a member. The prejudice may be damage to the value of his shares but may also extend to other financial damage which in the circumstances of the case is bound up with his position as a member ... The prejudice must be to the petitioner in his capacity as a member but this is not to be strictly confined to damage to the value of his shareholding. Moreover, prejudice need not be financial in character. A disregard of the rights of a member as such, without any financial consequences, may amount to prejudice falling within the section.

631. Where the acts complained of have no adverse financial consequences, it may be more difficult to establish relevant prejudice. This may particularly be the case where the acts or omissions are breaches of duty owed to the company rather than to shareholders

individually. If it is said that the directors or some of them had been in breach of duty to the company but no loss to the company has resulted, the company would not have a claim against those directors. It may therefore be difficult for a shareholder to show that nonetheless as a member he has suffered prejudice ...”

VIII. Dottrina

Fil-pag. 464 ta`Ferrar`s Company Law – Third Edition – jinghad hekk –

... The position will vary greatly from the small private companies, commonly called quasi-partnerships, to public companies of considerable size. As a quasi-partnership, the company will usually have been formed or continued on the basis of a personal relationship involving mutual confidence. There may be an agreement or understanding that all or some of the shareholders are to participate in the conduct of the business. Restrictions on the transfer of shares will be the rule rather than the exception. The individuals involved may also have made relatively substantial capital contributions to the company. Shareholders in such companies will be a small close-knit group, actively involved in many instances in the daytoday operations and financially and personally committed to the company. Here the scope for legitimate expectations beyond their strict legal rights is obviously greatest.

However, as Lord Wilberforce stressed in Ebrahimi v Westbourne Galleries Ltd, the case for giving effect to equitable considerations must be made in each instance and it is not sufficient simply to assert that the company is small or private, for in many cases the basis of the relationship will be adequately and exhaustively laid down in the articles. If it is so defined by the articles or, for example, by the articles supplemented by a shareholders` agreement, then there is little room for finding further legitimate expectations beyond those outlined in the documents.

The interests of shareholders in larger private and public companies, on the other hand, are likely to be quite different from those of shareholders in quasi-partnerships and considerably more restricted. In these

larger companies there is usually no underlying personal relationship, employment is rarely an issue and the shareholders are more interested in such matters as dividend yield and capital appreciation than involvement in the day-to-day running of the company. If they become dissatisfied, especially if it is a public company, they can sell their shares and withdraw from the company. Here the members rarely have expectations beyond their strict legal rights as provided by the articles.

“That is not to say that s.459 does not apply to larger private companies and public companies for the section is clearly not limited to quasipartnerships. The point is that it may be harder to establish conduct which is unfairly prejudicial to the interests of the members in such companies.

Fil-pag. 409 ta` **Cases and Materials on Company Law** (Fifth Edition) l-awturi **Hicks and Goo** jirrimarkaw illi :-

*In the early days of S.459, it was thought that the petitioner must have unfairly suffered prejudice to an interest as a member only (and not eg. as a director). This requirement has never been relaxed in that the Court is prepared to recognise that members may have different interests having regard to their rights, expectations and obligations (**Re a company** (No 00477 of 1986 [1986 BCLC 376; **O’Neill v Phillips**. [1999] 1 WLR 1092). This is particularly so in quasi-partnership cases where a minority is excluded from management. But where the articles make detailed provision for any departing members to sell their shares at a fair price, the position may be different ...Section 459 has proved to be a powerful weapon for minority shareholders, particularly in the case of quasi-partnerships. In such companies, minorities who are excluded from management participation or who unfairly suffer loss as a result of wrongdoing by directors or majority shareholders may get relief under the section.*

Fil-pag. 449 ta` **Farrar’s Company Law** (Fourth Edition) jinghad illi –

A member's interests are not necessarily limited, therefore, to his strict legal rights under the Articles and the Companies Act but can extend also to legitimate expectations as to the conduct of the company's affairs arising from the nature of the company and the agreements and understandings between the parties.

Fil-pag. 506 ta' **Company Law** (op. cit.) **Brenda Hannigan** tghid :-

"Mere deadlock between the parties who have lost trust and confidence in one another is insufficient then to merit relief under CA 2006, s 994, in the absence of prejudicial conduct."

Fil-pag. 711 ta' **Boyle & Birds' Company Law** (Eight Edition – 2011 – Jordans) jinghad :-

"The term "unfair prejudice" whether analysed as a standard or a concept is a relatively more objective one which is concerned with running the company in a way that is clearly unfair in its consequences to the complaining shareholder, even if the respondents can claim to have acted in the best of good faith."

Fil-pag. 691-692 ta' l-ktieb **Gower and Davies - Principles of Modern Company Law** (Eighth Edition – 2008 – Sweet & Maxwell) jinghad illi :-

*" ... the courts recognised that sec 994 protects expectations and not just rights. Borrowing from public law, it is sometimes said that the section protects the "legitimate expectations" of the petitioner, though more recently the courts have preferred the private law phrase "equitable considerations" [Qorti tal-Appell Ingliza fil-kawza "**Saul D Harrison & Sons plc**" – 1995 – ghall-uzu tal-frazi "legitimate expectations" ; House of Lords – "**O'Neill vs Phillips**" – 1999 – ghall-uzu tal-frazi "equitable considerations"] Whatever the language used, the difficult issue is to distinguish those expectations of the petitioner which are to be classified as "legitimate" or which considerations are to fall within the category of "equitable considerations" and so as deserving of legal recognition and protection from*

those expectations which the petitioner may harbour as a matter of fact but which the courts will not protect.”

Fil-pag 569-570 tal-ktieb **Company Law** (26th Edition – 2009/2010 – OUP) l-awturi **Mayson, French & Ryan** ighidu hekk b`riferenza ghad-decizjoni ta` *Re Saul D Harrison and Sons* citata aktar kmieni :-

“The words `unfairly prejudicial` are general words and they should be applied flexibly to meet the circumstances of the particular case ... The conduct [being complained of] must be both prejudicial [in the sense of causing prejudice or harm to the relevant interest) and also unfairly so ; conduct may be unfair without being prejudicial or prejudicial without being unfair, and it is not sufficient if the conducts satisfies only one of these tests.”

Ikomplu billi jaghmlu riferenza ghal “**O`Neill vs Phillips**” (op. cit.) in partikolari dwar l-ghazla li ghamel il-Parlament Ingliz –

“Parlament has chosen fairness as the criterion by which the court must decide whether it has jurisdiction to grant relief ... it chose this concept to free the court from technical considerations of legal right and to confer a wide power to do what appeared just and equitable. But this does not mean that the court can do whatever the individual judge happens to think fair. The concept of fairness must be applied judicially and the content which it is given by the courts must be based upon rational principles. Although fairness is a notion which can be applied to all kinds of activities its content will depend upon the context in which it is being used.”

(ara wkoll il-provvedimenti ta` din il-Qorti : **Paul Buhagiar Company Limited vs Paul & Rocco (Gzira) Limited** deciza fit-28 ta` Settembru 2017 ; **Haake Torsten pro et noe vs SOS It Business GmbH et** deciza fit-28 ta` Settembru 2017 ; **B.C Investments Limited vs Bag Investments Co Ltd et** deciza fit-30 ta` Marzu 2017 ; u **Joseph Busuttil et vs Suzanne Busuttil et** deciza fit-30 ta` Marzu 2017)

IX. Risultanzi dwar l-Art 402(1)

Il-Qorti sejra tqis jekk l-ilment tar-rikorrenti jissodisfax il-vot ta` l-Art 402(1).

Tajjeb li jkun ribadit illi sabiex ikun sodisfatt il-vot tal-ligi huwa bizzejjed jekk tirrizulta mqar wahda mic-cirkostanzi ndikati fl-Art 402(1). Infatti l-legislatur ghazel il-konguntiv *jew* mhux l-konguntiv *u* fid-disposizzjoni. Ghalhekk ir-rekwiziti huma alternattivi mhux kumulattivi.

Fil-kaz tal-lum, l-ilment tar-rikorrenti huwa li l-mozzjoni li kienet sejra titressaq ghall-konsiderazzjoni tal-bord tad-diretturi ta` Jagem u cioe` illi “*somma ta` flus ta` Jagem, li l-kumpanija ma ghandiex bzonni li taghmel uzu minnha fil-gejjieni qarib, tigi mislufa lill-kumpanija J.M. Vassallo Vibro Blocks Ltd.*” x`aktarx kienet ser tkun lesiva tal-jeddijiet taghha skont l-Art 402(1).

Abbazi tal-provi akkwiziti, jirrizulta li n-negozju principali ta` Jagem huwa l-kiri ta` propjeta` mmobbli.

Kien hemm zmien fejn kienet tbiegh proprjeta wkoll izda minn mindu miet missier l-azzjonisti, ahwa Vassallo, ma baqax isir bejgh bhala parti min-negozju principali taghha.

Jirrizulta wkoll Jagem ghandha wkoll xi siti fejn qieghed ikun mistharreg mal-Awtorita` tal-Ippjanar l-potenzjal ta` zvilupp. Jidher illi s-siti kellhom permess ta` zvilupp ghalkemm kienu jinsabu f` zona ODZ izda kien propost bdil fl-uzu tal-izvilupp li kien approvat.

Hamsa huma l-azzjonisti, ilkoll ahwa Vassallo, huma r-rikorrenti, Raymond Vassallo, Mariella Shaw, Carmen Vassallo u Ruth Vassallo. Il-hamsa ghandhom ishma ndaqs, u tal-istess kwalita`, u cioe` 400 *ordinary shares* kull azzjonista [klawsola 9 tal-*Memorandum* a fol 13]. Il-hames azzjonisti huma wkoll il-hames diretturi tal-kumpanija [klawsola 6 tal-*Memorandum* a fol 12 u klawsola 21 tal-*Articles of Association* a fol 18]. Kull direttur ghandu dritt jattendi *in persona* u jivvota fil-laqgħat tal-bord tad-diretturi.

Ic-*chairman* tal-kumpanija jinhatar mill-bord tad-diretturi għal zmien sena [klawsola 22 tal-*Articles of Association* a fol 18]. Il-*quorum* għal-laqgħat huwa tnejn [klawsola 23 tal-*Articles of Association* a fol 18] u d-decizjonijiet jittiehdu b`maggoranza [klawsola 25 tal-*Articles of Association* a fol 19].

L-istatut attwali tal-kumpanija intimata kien approvat mill-azzjonisti kollha b` rizoluzzjoni straordinarja tat-28 ta` April 2009 (fol 9).

Jirrizulta wkoll li l-kumpanija dejjem tmexxiet skont il-proceduri stabbiliti fl-istatut.

Isiru laqghat tal-bord tad-diretturi u jinzammu minuti kif ighid l-istatut.

Isiru wkoll laqghat generali u jinzammu minuti kif ighid l-istatut.

Il-laqghat huma preceduti mill-ispedizzjoni ta` avvizi, b`agenda u bil-minuti tal-laqghat precedenti.

Ghalkemm l-azzjonisti u diretturi huma kollha ahwa, is-socjeta` titmexxa skont l-M&A daqs li kieku l-komposizzjoni taghha kienet ta` persuni mhux qraba b`interest komuni fin-negozju.

Jirrizulta li matul is-snin, tqassmu diversi *dividends* bejn l-azzjonisti fosthom fit-22 ta` Ottubru 2009 (ara fol 267 sa 268), fil-21 ta` Frar 2013 (ara fol 271), fid-19 ta` Frar 2014 (ara fol 273) u fil-11 ta` Marzu 2015. L-ahhar qasma kienet tal-ammont ta` miljun Ewro (ara fol 275).

Il-mozzjoni mertu tal-ilment tar-rikorrenti saret fil-laqgha tal-bord tad-diretturi tas-16 ta` Settembru 2015. Minkejja li kienet avzata bil-laqgha, ir-rikorrenti ma kenitx prezenti.

Il-minuti tal-laqgha huma esebiti a fol 277 u 278, kif ukoll a fol 22 u 23.

Fil-minuti nsibu hekk :-

“Il-Bord ikkonsidra l-pozizzjoni tal-flus li l-kumpanija ghandha depozitati fil-bank, u kif id-dhul li l-Kumpanija kellha mill-imghaxx issa sar wiehed baxx hafna minhabba li l-imghaxxijiet li qed jaghtu l-banek saru baxxi immens.

Il-Bord ikkonferma li l-Kumpanija ghandha bzonn li jkollha flus investiti li bihom tkun tista` tilqa` ghall-

obbligi li jista` jkollha fil-gejjieni. Ghalhekk, kwalunkwe investment ta` flus tal-Kumpanija ghandu jkun fuq bazi ta` zmien qasir, fejn il-Kumpanija tkun tista` taghmel uzu mill-flus minghajr rabta ta` zmien fit-tul.

Fic-cirkostanzi, Raymond Vassallo ghamel suggeriment li permezz tieghu ikun hemm kompromess bejn rata ta` imghaxx dicenti u investment tal-flus tal-kumpanija li ma jorbotx ghal tul ta` zmien. Huwa ppropona li somma ta` flus tal-Jagem, li l-Kumpanija ma ghandhiex bzonn li taghmel uzu minnha fil-gejjieni qarib, tigi mislufa lill-Kumpanija JM Vassallo Vibro Blocks Ltd. Ir-rata ta` imghaxx tkun ta` 3.50% u l-Jagem tkun tista` titlob lura s-somma mislufa sempliciment permezz ta` avviz ta` tliet xhur b`il quddiem. Fl-istess waqt, JM Vassallo Vibro Blocks Ltd tkun tista` tiddeciedi li thallas is-somma mislufa meta trid. Din ir-rata ta` imghaxx tissupera bil-wisq ir-rata ta` l-imghaxx ta` cirka 0.20% li l-banek kummercjali qieghdin joffru fil-prezent. Raymond ikun lest li joffri bhala garanti ghas-self, is-sehem ta` ishma li hu ghandu fil-kumpanija Jagem Ltd.

Il-Bord ma ha l-ebda decizjoni f` dan ir-rigward. Pero` sar qbil biex il-Membri tal-Bord jahsbu fuq il-proposta, u jekk jaqblu maghha, il-Bord japprovaha fis-seduta li jmiss.”

Fil-25 ta` Settembru 2015 intbaghat avviz li kienet ser issir laqgha tal-bord tad-diretturi ta` Jagem fis-6 ta` Ottubru 2015 (ara fol 21 et seq). L-avviz kien konformi ma` li tghid il-klawsola 32 tal-Articles of Association.

Fl-agenda tal-laqgha inghad hekk *inter alia* :

...

4. *Biex titkompla d-diskussjoni dwar il-proposta li parti mill-investment li l-Kumpanija ghandha fil-Bank tigi nvestita fil-Vibro Blocks b` imghaxx ahjar. Prezentement, l-imghaxxijiet tal-Bank huma ta` cirka 0.20%. Biex tigi approvata din il-proposta.*

Ir-rikorrenti kkontestat il-proposta u pprezentat rikors għall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni quddiem din il-Qorti diversament presjeduta fejn talbet lill-qorti sabiex izzomm lis-socjeta` ntimata milli tinvesti, tivversa fondi jew bi kwalunkwe mod tppartecipa fil-kumpanija J.M. Vassallo Vibro Blocks Limited.

Il-laqgħa tal-bord saret fis-6 ta` Ottubru 2015.

Dwar il-mozzjoni, ingħad hekk fil-minuti :-

“Il-Bord innota li, waqt l-aggornament tas-seduta tas-16 ta` Settembru 2015 – seduta nru 18, gie diskuss l-investment li l-kumpanija għandha fl-account tal-bank li kwazi mhu jirrendi xejn. Tant, li ftit xhur ilu, il-kumpanija qassmet fost l-azzjonisti dividend ta` miljun ewro għaieħ kien jitqies li l-kumpanija kellha flus il-bank izjed milli kien jitqies li kellha bzonn għall-gejjieni; fil-waqt li zammet fil-bank il-kumplament għall-iskop ta` bzonn fil-gejjieni izjed fit-tul.

Il-punt kruċjali tad-diskussjoni fl-aħħar seduta kien is-sitwazzjoni li zviluppata fil-banek lokali fejn l-imghaxx fuq l-investment tnaqqas period wara l-ieħor sakemm fi zmien qasir nizel mill-livell ta` 2% għal imghaxx baxx ta` 0.20%.

Kien fl-isfond ta` din id-diskussjoni u b` mod spontanju li Raymond Vassallo qajjem il-punt li hu kien lest jissellef mill-kumpanija b` rata ta` 3.50%, b` garanzija fuq is-sehem ta` l-ishma li hu għandu fil-kumpanija u mingħajr irbit fit-tul. U dan sabiex il-kumpanija jibqagħlha ntrojtu ta` dhul regolari minn imghaxx dicenti.

Dakinhar il-Bord ma ha l-ebda decizjoni sabiex id-Diretturi kollha jkunu jistghu jahsbu fuq il-proposta bil-hsieb li mbagħad tittieħed decizjoni favurha jew kontriha fis-seduta li jmiss.

Raymond Vassallo kompli jispjega lill-Bord li, sussegwentement meta gew komunikati lid-Diretturi kollha l-kopja ta` l-agenda tas-seduta tal-lum u l-kopja tal-minuti tas-seduta ta` qabel, wahda mid-Diretturi, Joyce Soler, għamlet mandat ta` inibizzjoni bil-qorti sabiex izzomm lil dan il-Bord milli jkun jista`

jiddiskuti din il-proposta u jiddeciedi dwarha, favur jew kontra.

F` isfond ta` dawn ic-cirkostanzi, Raymond Vassallo ppropona lill-Bord sabiex ma tigix trattata l-proposta tieghu, u cjoe sabiex il-Bord ma jiddiskutix u ma jiddecidix fuq il-proposta li l-kumpanija tinvesti ammont fil-kumpanija JM Vassallo Vibro Blocks Ltd ghal perjodu definit, b` rata ta` imghaxx ta` 3.5%, b` garanti is-sehem ta` l-ishma li Raymond Vassallo ghandu fil-kumpanija Jagem Ltd, qabel mal-Qorti tiddebera fuq l-imsemmi mandat ta` inibizzjoni.

Meta tressqet ghall-vot, din il-proposta ghaddiet unanimament, inkluzo, Joyce Soler u s-suggett gie differit ghal data wara li l-Qorti tiddeciedi fuq il-mandat ta` inibizzjoni.” (ara fol 90 sa 92)

Il-Qorti diversament presjeduta tat provvediment finali fid-29 ta` Ottubru 2015 fejn qalet hekk :-

“Fil-proceduri odjerni, r-rikorrenti qed titlob lill-Qorti zzomm lis-socjeta` li fiha hija azzjonista milli tinvesti flus f` socjeta` ohra proprjeta` ta` familjari taghha u li taghha kienet azzjonista hija wkoll.

Klawsola 4(d) tal-Memorandum and Articles ta` Jagem Limited tipprovdi illi hija ghandha dritt “to invest the money of the company in any manner that the company may deem and in particular to acquire any interest in any other company.”

Dak li effettivament qed titlob ir-rikorrenti huwa t-twarrib effettiv tal-principju tat-tregija tas-socjetajiet permezz tar-rieda tal-maggoranza, principju essenzjali rikonoxxut sa mill-bidu tal-ezistenza tad-dritt tas-socjetajiet. (ara ukoll f` dan is-sens Falla vs Sorotos (Appell 12.3.1976). Ma jirrizultax f` dan l-istadju li c-cirkostanzi jaghtu lir-rikorrenti da nil-jedd.

Lanqas ma jirrizulta lil Qorti l-pregudizzju rrimedjabbli li tilmenta minnu r-rikorrenti. Dak li huwa mahsub li jsir huwa garantit self b` imghax ta` 3.5% li jkun jista` jintalab lura bi preavviz ta` tlett xhur. F` dawn ic-cirkostanzi l-Qorti ma tqis li r-rikorrenti hija gustifikata li zzomm is-self milli jsir,

partikolarment meta hija stess tirrikonoxxi l-ghaqal li biha titmexxa l-kumpanija li lilha se isir is-self.” (ara fol 24 sa 26)

L-ghada li nghata dan il-provvediment u cioe` fit-30 ta` Ottubru 2015, kienet prezentata l-kawza tal-lum.

Jirrizulta li kif appena rrizulta li kienet prezentata din il-kawza, il-mozzjoni kienet irtirata.

Dan huwa kkonfermat fir-risposta ta` Jagem ghar-rikors ghall-kawza.

Fil-verbal tal-udjenza tal-21 ta` Gunju 2016, is-socjeta` intimata ghamlet verbal fis-sens illi wara li JM Vassallo Vibro Blocks Limited irtirat l-offerta taghha lil Jagem, il-mozzjoni ma kenitx ghadha fis-sehh.

Fix-xieghda tieghu, Raymond Vassallo kkonferma li kien rtira l-offerta.

Dan kollu premess, ir-ragunijiet li **in succinct** gabet ir-rikorrenti in sostenn tat-talbiet taghha kienu dawn :-

1) Ir-rikorrenti tghid illi jekk il-proposta tigi approvata u Jagem tislef lil Vibro Blocks, anke jekk is-self jintalab lura bi preavviz ta` tlett xhur, dak il-preavviz ikun irid jinghata minn Jagem mhux minnha, u ghalhekk il-kwistjoni tkun telqet mill-kontroll taghha (ara l-premessa nru 15 tar-rikors promotur).

Il-Qorti tqis infondata din ir-raguni.

Ir-rikorrenti ma tistax tippretendi li ghaliex il-fehma taghha tkun respinta mill-bqija tad-diretturi u/jew l-azzjonisti, allura dak wahdu jfisser li tkun garrbet pregudizzju skont kif previst fl-Art 402(1).

L-M&A jghidu car kif ghandhom jittieghdu d-decizjonijiet.

Il-prova rikjesta fil-kuntest ta` azzjoni esperita mir-rikorrenti trid tinkwadra fl-agir li jsemmi l-Art 402(1).

Li azzjonista jkun kontra mozzjoni, u azzjonisti ohra jkunu favur taghha, ma jaghti l-ebda jedd lill-azzjonista tal-ewwel, li ghax ma jaqbilx iwaqqaf jew jipprova jxejjen id-decizjonijiet legittimi tal-maggoranza.

2) Ir-rikorrenti tghid illi ma tridx li kapital ta` socjeta` li taghha hija azzjonista (i.e. Jagem) jkunu mislufa jew investiti lil socjeta` ohra (i.e. Vibro Blocks) li taghha ma baqghet azzjonista wara li ttrasferiet l-ishma taghha lil huha Raymond Vassallo.

Kif jidher mill-premessa nru 21 tar-rikors promotur, ir-rikorrent taghmel l-argument illi hemm probabilita` kbira li l-kapital li Jagem tislef jew tinvesti fil-Vibro Blocks jibqghu mislufa u ma jintalbox lura, bil-konsegwenza - tghid hi - li l-flus li jkunu thallsu sabiex hi ma tibqax azzjonista ta` Vibro Blocks jergghu jmorru lura ndirettament go Vibro Blocks Ltd kontra l-volonta` taghha.

Fil-fehma tal-Qorti, anke din ir-raguni hija nfondata.

Il-fatt li r-rikorrenti bieghet l-ishma li kellha fil-Vibro Blocks ma jfissirx li m`ghandux isir negozju bejn Jagem u Vibro Blocks speċjalment jekk dak in-negozju fil-kaz tal-lum self ta` flus ikun favorevoli ghal Jagem.

Irrizulta li bl-investment Jagem kienet ser takkwista imghax ta` 3.5% fis-sena b`effett immedjat li huwa pacifiku li jaqbez sewwa l-imghax li attwalment ihallsu l-banek kummercjali fuq *fixed term deposit accounts*. Is-self kien se jkun ukoll garantit mhux biss bl-assi ta` Vibro Blocks izda minn Raymond Vassallo *de proprio* bl-ishma tieghu ta` Jagem. Irrizulta li l-imghax moghti mill-bank fuq dawn il-flus kien wiehed baxx hafna. Il-vantagg ghal Vibro Blocks kien ser ikun li kienet ser thallas rata ta` imghax inferjuri ghal dik li kienet qeghda thallas fil-prezent lill-bank kummercjali. Ghalhekk il-vantagg kien ser ikun ghaz-zewg nahat. Fix-xiehda taghha, ir-rikorrenti mkien ma esprimiet dubju dwar is-sahha finanzjarja ta` Vibro Blocks jew ta` Raymond Vassallo li ma jhallsux lura s-self.

3) Inghad mir-rikorrenti li qabel saret il-proposta ma sarux studji dwar kif il-kapital ta` Jagem seta` jigi investit b`mod aktar vantaggju ghal Jagem.

Il-Qorti hija tal-fehma li dan l-argument b`ebda mod ma jsostni t-tesi tar-rikorrenti u cioe` l-vjolazzjoni ta` l-Art 402(1).

Tajjed jinghad li l-mozzjoni kienet tpoġġiet fuq l-agenda tal-laqgħa tal-bord tad-diretturi sabiex wara ssir diskussjoni jittiehed vot. Huwa minnu li l-mozzjoni ma kienetx indikata *ut sic* fl-agenda tal-laqgħa tas-16 ta' Settembru 2015 izda kienet inkluza fl-item : "*Affarijiet Ohra*". Madanakollu dakinhar tas-16 ta' Settembru 2015, ma ttiehdet l-ebda decizjoni. Xejn ma kien izomm li r-rikorrenti tattendi għal-laqgħa ta' wara u tipproponi hi forom ta' investiment alternattivi għall-proposta qabel jittiehed vot fuq il-mozzjoni.

Il-fatt li ma kienux trattati forom ohra ta' investiment ma jfissirx bħala konsegwenza li l-proposta li tressqet quddiem il-bord kienet ser tkun ta' pregudizzju għar-rikorrenti skont l-Art 402(1).

Jagem kellha likwidita' bizzejjed sabiex fil-kaz li tkun trid tizviluppa propjeta' jkollha mnejn bla ma jkollha għalfejn tirrikorri għal self mill-banek jew minghand l-azzjonisti.

Il-Qorti hija tal-fehma li r-rikorrenti kellha tagixxi fl-ambitu tal-organi kostitwiti tas-socjeta' mhux tipprezenta talba għall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni, u cioe' tmur il-qorti, u taqbad procedura li messha kienet taf li hija min-natura tagħha eccezzjonali u straordinarja.

L-organi kostitwiti tas-socjeta' qegħdin hemm biex jittiehdu decizionijiet fl-ahjar interess tas-socjeta', imbagħad socjeta' bħal Jagem li rrizulta li kienet titmexxa skont ma jghidu l-M&A mhux *alla buona*. Il-Qorti tirrimarka li skont il-klawsola 4(d) tal-M&A, kien hemm is-setgħa li l-kapital tal-kumpannija jigi investit "*in any manner that the company may deem fit and in particular to acquire any interest in any other company.*" (fol 11)

Ma jagħmel ebda sens socjetarju illi direttur jibqa' direttur, jagħzel li ma jippartecipax fil-laqgħat tal-bord u jipprova jimponi r-rieda tiegħu fuq il-bqija tal-bord permezz ta' proceduri gudizzjarji.

Lanqas ma huwa sostenibbli l-argument tar-rikorrenti li fil-bord dejjem tghaddi ta' Raymond Vassallo. Il-Qorti ma temminx li t-tliet hutha bniet l-ohra, li bħar-rikorrenti u huhom, gejjin minn familja tan-negożju, sejrjn jaccettaw li biex jakkomodaw lil huhom iwarrbu fil-genb l-interessi tagħhom. Fir-realta' tal-hajja agir bħal dan jixref fuq l-utopija ! Hutha l-bniet jivvotaw bħal Raymond Vassallo għax hekk jaqbel lilhom. Fil-kors tal-gbir tal-provi ssem mew istanzi fejn hutha l-bniet u Raymond Vassallo ma hadux l-istess linja.

4) Fil-kors tat-trattazzjoni, ir-rikorrenti tghid illi l-fatt illi wara li l-mozzjoni kienet irtirata u l-bicca l-kbira tal-kapital li kellha Jagem sa dakinhar tqassam bejn l-azzjonisti bhala *dividends* juri li ma kienx hemm dak il-bzonn kollu li l-kumpannija zzomm certu ammont ta` likwidita`.

Il-Qorti tghid hekk :-

Fl-ewwel lok, ghandu jinghad li l-kumpannija kienet ilha taqşam *dividends* sostanzjali qabel tressqet il-mozzjoni de qua. Infatti jirrizulta li fil-11 ta` Marzu 2015, kienu tqassmu EUR 1,000,000 mentri s-sena ta` qabel tqassam l-ammont ta` EUR 150,000.

Fit-tieni lok, il-Qorti ma tara xejn insolitu jew irregolari illi ladarba ma kienx reeditizzju l-fatt li l-kapital jibqa` investit il-bank b`imghax baxx hafna tittiehed decizjoni li l-kapital jitqassam f` *dividends* sabiex l-azzjonisti jiddisponu minn sehemhom kif l-ahjar jidhrilhom.

Fix-xieghda tieghu (mhux kontradetta) Raymond Vassallo kien car fis-sens illi l-kumpannija intimata xorta wahda ghad tigi bzonn li jkollha likwidita` minhabba progetti li jista` jkollha fil-futur, izda llum il-gurnata, fil-kaz li jinqala` dak il-bzonn, Jagem kien ser ikollha ddu fuq l-azzjonisti halli johorgu l-kapital mehtieg ghall-eventwali progett.

Huwa bil-wisq pacifiku li l-bank ihallsu imghax fuq depoziti *ben al di sotto* tal-imghax li jitolbu ghal self ghan-negozju.

5) Il-Qorti tirrileva li fil-kors ta` din il-kawza, ir-rikorrenti talbet li tinghata access ghal dokumenti li turi xi propjeta` mmobbli ghandha l-kumpannija ntimata. Talbet hekk ghaliex sostniet li ma kinitx qed tinghata access ghal dan it-taghrif.

Il-Qorti qieset it-talba tar-rikorrenti b`certa latitudini ghalkemm ir-rikorrenti harget mill-parametri tal-azzjoni li hija stess ipponiet.

Il-Qorti hadet din il-linja sabiex ma twarrabx fil-genb il-fattur tal-ekwita` li huwa basilari f` azzjoni ta` din ix-xorta.

Fil-fatt fuq direzzjoni tal-qorti kien esebit *animo ritirandi* mis-socjeta` ntimata *ring file* kontenenti dokumenti rikjesti mir-rikorrenti.

Il-Qorti taccetta d-dikjarazzjoni li ghamel bil-gurament Raymond Vassallo fil-kors tax-xiehda tieghu li hadd m`ghandu oggezzjoni li r-rikorrenti tmur tara d-dokumenti ta` Jagem li jinsabu fl-ufficini ta` Vibro Blocks ghaliex Jagem m`ghandhiex ufficcju taghha *ad hoc*.

Il-Qorti mhijiex tara ksur tal-Art 402(1) lanqas dwar din il-materja.

Tishaq li din tad-dokumenti kien ilment periferali tar-rikorrenti li tressaq fil-kors tal-procediment.

X. Konkluzjoni

Wara li qieset b`reqqa l-kumpless tal-provi, fl-isfond tad-dottrina u tal-gurisprudenza, il-Qorti hija ferma fil-fehma illi r-rikorrenti la garrbet u wisq anqas x`aktarx kienet sejra *ggarrab unfair prejudice* skont l-Art 402(1) tal-Kap 386 bl-agir lamentat fil-konfront tas-socjeta` ntimata.

Il-Qorti hija sodisfatta li kull ma sar jew kien propost li jsir mill-kumpannija ntimata mhux biss kien konformi ma` dak li jghidu l-Memorandum u l-Articles of Association tal-kumpannija ntimata, izda li kien in linea mal-principji ta` ekwita`.

Fuq kollox kien rispettata il-principju tal-governanza tajba li huwa vitali ghas-success ta` socjeta` kummercjali.

Ladarba mhijiex ippruvata l-vjolazzjoni tal-Art 402(1) ghad-dannu tar-rikorrenti, il-Qorti sejra tieqaf hawn u mhijiex sejra tghaddi ghall-konsiderazzjoni tar-rimedji li jahseb ghalihom l-Art 402(3) tal-Kap 386.

Provvediment

Ghar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qeghda ttipprovdi hekk :-

Tilqa` l-eccezzjonijiet.

Tichad it-talbiet kollha.

Tordna lir-rikorrenti sabiex thallas l-ispejjez kollha ta` din il-kawza.

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imhallef**

**Amanda Cassar
Deputat Registratur**