



QORTI CIVILI PRIM`AWLA

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT McKEON**

Illum il-Hamis 12 ta` Lulju 2018

**Kawza Nru. 1
Rik. Gur. Nru. 1200/2007JZM**

Philip Grima

u

b`digriet tat-28 ta` April 2016 l-atti tal-kawza f` isem Philip Grima gew trasfuzi f` isem Georgina Grima (K.I. 320638M), Doreen Grima (K.I. 213265M), u Joseph Grima (K.I. 714462M) bhala werrieta tieghu, stante l-mewt tieghu

kontra

Casfen Limited

u

b`digriet tat-18 ta` Jannar 2008 l-isem “Casfen Limited” gie jaqra “Casfen Construction Limited” (bhala successuri ta` l-assi u l-passivi tas-socjeta` F & C Construction Limited)

C & J Mifsud Limited

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors guramentat prezentat fil-15 ta` Novembru 2007 li jaqra hekk :-

1. Premess illi r-rikorrenti huwa proprjetarju tal-“Villa de Rohan” Xemxija Hill, San Pawl il-Bahar, liema villa tikkomprendi wkoll zewg garaxxijiet u appartament fuq livelli diifferenti, kif ukoll bicca art kontigwa ma` l-istess, immarkata bl-ahmar fuq il-pjanta annessa bhala Dokument “A”;

2. U billi l-Qorti ta` l-Appell permezz ta` sentenza tagħha mogħtija nhar it-28 ta` Novembru, 2003 fl-ismijiet Philip Grima vs 1. Joseph Mifsud u Carmel Mifsud, bhala diretturi, għan-nom u in rappreżentanza ta` “C & J Mifsud Limited” 2. Francis Fenech u George Cassar, bhala diretturi, għan-nom u in rappreżentanza ta` “F & C Construction Limited” (Cit. Nru 646/88) iddikjarat li l-intimati `kkommettew spoll vjolenti fil-konfront ta` l-attur u tordna li huma jirripristinawh fid-detenzjoni u pussess ta` dik il-parti ta` l-art li kkollossat minħabba x-xogħlijet minnhom esegwiti u li trid terga` titqiegħed b`mod li persuna tkun tista` timxi fuq l-area bejn il-bini ta` l-attur u l-linja limitata bl-ahmar C,B, A...kif ukoll dik il-parti tal-bini tieghu li soffriet hsara li trid tigi riparata` (Kopja ta` liema sentenza hija hawn annessa bhala Dokument “B”);

3. U Billi minħabba dan l-ispoll l-intimati kienu kkagħunaw diversi danni lir-rikorrenti, kif gew elenkti fir-rapporti tal-Perit Joseph Huntingford (Anness bhala Dokument “C”) u tal-Perit Fenech inkarigat mill-Qorti fil-kawza premessa, (liema rapport jinsab fil-process imsemmi);

4. U Billi l-kawza kienet inbdiet fis-sena 1988, u konsegwenza ta` l-ispoll l-attur sofra diversi danni nkluz il-fatt li f'dawn l-ghoxrin sena l-proprijeta` tar-rikorrenti ma kinitx zviluppabbli u anzi kompliet tikkrolla b`kawza ta` dan l-ispoll, u danni ohra kif ser jigi spjegat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

5. U Billi inoltre sallum l-intimati għadhom ma għamlu l-ebda xogħol sabiex jirrintegraw ir-rikorrent fil-pusseß tal-proprieta` tieghu, kif gew ordnati jagħmlu mis-sentenza precipitata, minkejja diversi tentattivi biex dan

isir b`mod li ghalhekk id-danni sofferti mir-rikorrenti komplew jaggravaw ruhhom;

6. U Billi minflok l-intimati ttrasferew l-art proprieta` tagħhom lil terzi sabiex jigi zviluppat b`mod li ghalhekk ix-xogħlijiet ta` riparazzjoni jkollhom isiru mir-rikorrenti ;

7. U Blli għalhekk ir-reintegrazzjoni tal-fond premess kif ordnat mill-Qorti bl-ebda mod ma tinnewtralizza l-hsarat sofferti mir-rikorrenti u tpoggih fl-istatus quo ante ;

Jghid għalhekk l-intimat, preu ja qalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u għar-ragunijiet premessi, għaliex m`għandieq din il-Qorti tiddeciedi billi :

1. Filwaqt li tiddikjara l-intimati, jew min minnhom, responsabbi għad-danni fil-konfront tar-rikorrenti ;

2. Tillikwida d-danni sofferti mill-istess rikorrenti ;

3. U konsegwentement tikkundanna l-istess intimati, jew min minnhom ihallsu d-danni hekk likwidati lill-istess rikorrenti.

Bl-ispejjez, l-imghax sad-data ta` pagament effettiv u l-ingunzjoni in subizzjoni ta` l-intimati.

Rat il-lista tax-xhieda u l-elenku ta` dokumenti.

Rat ir-risposta gurmentata li pprezentaw il-konvenuti flimkien fit-12 ta` Dicembru 2007 li taqra hekk :-

Preliminjament illi l-isem korrett tas-socjeta` konvenuta “Casfen Limited” huwa “Casfen Construction Limited” u mhux kif riportat fir-Rikors Guramentat tal-attur.

Preliminarjament ukoll illi l-azzjoni attrici hi preskritta ai termini tal-Artiklu 2153 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta.

Bla pregudizzju ghall-premess, f`kull kaz, il-pretenzjonijiet u l-konsegwenti talbiet dedotti mill-attur fil-konfront tas-socjetajiet konvenuti, huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

L-azzjoni attrici ghalhekk għandha tigi michuda bl-ispejjeż kontra l-attur.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni li għamlu l-konvenuti.

Rat id-digriet li nghata minn din il-Qorti diversament presjeduta fit-18 ta` Jannar 2008 fejn ordnat korrezzjoni fl-okkju sabiex l-isem “*Casfen Limited*” jigi jaqra “*Casfen Construction Limited*”.

Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversamente presjeduta fit-23 ta` Mejju 2008 fejn ordnat l-allegazzjoni tal-atti tal-kawza fl-ismijiet *Philip Grima vs Joseph Mifsud et (Citaz. Nru. 646/88)* li kienet deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta` Novembru 2003.

Rat is-sentenza parpjali li tat din il-Qorti diversamente presjeduta fit-28 ta` Novembru 2008 fejn kienet michuda l-eccezzjoni ta` preskrizzjoni skont l-Art 2153 tal-Kap 16, spejjeż għall-konvenuti.

Rat id-digriet li tat din il-Qorti kif presjeduta fis-26 ta` Mejju 2009 fejn kien nominat il-Perit Mario Cassar bhala perit tekniku sabiex ifittem u jirrelata dwar it-talbiet attrici wara li jiehu konjizzjoni tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti.

Semghet ix-xieħda u rat il-provi kollha l-ohra li tressqu fil-kors tal-kawza, inkluz il-provi li gabar il-perit tekniku, ir-rapporti li pprezenta u halef quddiem il-qorti, kif ukoll x-xieħda tieghu in eskussjoni.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet li pprezentaw il-partijiet, kif ukoll issottomissjoni finali taghhom bil-fomm.

Rat illi l-kawza thalliet ghas-sentenza ghal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

Rat ukoll l-atti tal-kawza fl-ismijiet *Philip Grima vs Joseph Mifsud et* (*Citaz. Nru. 646/88*).

II. Provi

1. Ix-xiehda tal-partijiet jew rappresentanti taghhom

a) L-attur Philip Grima

Xehed fl-20 ta` Gunju 2008.

Stqarr illi wara li l-kawza ta` spoll kienet deciza mill-Qorti ta` l-Appell, ix-xoghol ma kienx ripristinat. Kien hemm zewg periti li kellhom jissorveljaw ix-xoghol li kelli jsir izda huma ma sar xejn. Min-naha tagħha, il-Qorti ma nkarikatx lil haddiehor flokhom. Huwa ma setax jagħmel ix-xogħol hu minflok il-konvenuti ghaliex meta saret laqha biex jifteħmu dwar il-linja divizorja, ir-rappresentanti tal-konvenuti telqu `l barra mil-laqgha.

L-attur ipprezenta affidavit.

Xehed illi huwa akkwista raba` fuq l-Għolja tal-Mellieħha, ix-Xemxija, permezz ta` att pubbliku fl-atti tan-Nutar Emanuele Agius tad-9 ta` Jannar 1956. Fuq din l-art, huwa bena villa bi gnien madwarha bl-isem 'Villa De Rohan'. Il-villa kienet tikkomprendi zewg garaxxijiet u appartament fuq livelli differenti kif ukoll bicca art kontigwa.

Spjega li l-art ta` magenb il-proprjeta` tieghu, u cioe` l-art fuq in-naha tax-xellug tal-art tieghu meta thares lejha mit-triq, kienet akkwistata mingħand il-familja Mamo minn Joseph Mifsud, Carmel Mifsud, Francis

Fenech u George Cassar li wara ffurmaw is-socjeta` Casfen Construction Limited. Qabel dawn akkwistaw, huwa kien thajjar jixtri dik l-art ; sa kien ghamel konvenju mal-familja Mamo, izda l-kuntratt baqa` ma sark. Qal li huwa kien diga` stabilixxa ma` l-familja Mamo fejn kienet il-linja divizorja bejn l-art tieghu u taghhom. Ghalhekk ma kien hemm xejn incert dwar l-estensjoni tal-proprietà tieghu.

Kompla jixhed illi fl-1988, Mifsud, Fenech u Cassar bdew jiiskavaw l-art taghhom u ghamlu hofra enormi. Kien inkarikat ihaffer certu Manwel Camilleri maghruf bhala '*Il-Grampun*'. Meta haffer dan baqa` diehel gol-art tieghu u b` hekk waqa` *is-side garden* tal-villa tieghu. Talbu biex jieqaf mill-ewwel ghaliex induna bil-hsara li kienet qegħda tigri. L-iehor baqa` għaddej bix-xogħol ghax qal illi jekk ma jhaffirx safejn kien ordnaw il-konvenuti ma kinux ser ihallsuh.

Qal li peress li l-art hija taflija, kien hemm hajt ohxon tul it-triq u wiesa` xi hames piedi li kien ilu snin twil hemm u li kien iservi ta` lqugh ghall-art tieghu kif ukoll ghall-art adjacenti. Meta l-konvenuti bdew ihaffru l-art taghhom, dawn waqqghu parti minn dak il-hajt li kien hemm bil-konsegwenza li t-tafal beda jcedi u affettwa l-pedamenti tal-villa tieghu.

Stqarr illi huwa għamel rapport lill-pulizija izda minkejja li mar-surgent ikellem lill-haddiema, meta telaq is-surgent, ix-xogħolijiet baqgħu sejrin.

Qal li immedjatament kif dahlu fl-art tieghu u bdew isiru l-hsarat, għamel kawza kontra l-predecessuri fit-titolu tas-socjeta` konvenuta minhabba li bix-xogħolijiet ta` skavar, huma kien spoljawh minn parti tal-art tieghu. Il-kawza kienet deciza favur tieghu. Kien dikjarat illi l-konvenuti kienu kkommettw spoll vjolenti fil-konfront tieghu u kien ordnati jirrispristinaw fejn spoljaw. Cio` nonostante l-konvenuti ma għamlu xejn.

Sahaq illi kien ilu `l fuq minn għoxrin sena pprivat mit-tgawdija tal-proprietà tieghu.

Il-hofra li għamlu l-konvenuti fl-art tagħhom kienet madwar 15-il pied `l-isfel minn fejn kien il-wicc tal-art originarjament sal-livell tat-triq u hal-lewha hemm għal aktar minn għoxrin sena. Il-villa bdiet iccedi ftit sakemm illum ma għad fadal ebda parti minnha fil-post fejn kienet. Is-sit kif inhu huwa perikoluz ghaliex anke wara li waqghet il-villa, it-tafal baqa`

jimbotta `l barra u hemm indikazzjonijiet li l-blat u kull ma kien għad baqa` fuq is-sit, nizel `l-isfel.

Insista li meta bena l-villa, huwa għamel kollox skont l-arti u s-sengħa u bnieha b` rinforz appozitu biex isahhah il-pedamenti.

Kull ma gara kien dovut ghax-xogħol ta` skavar.

Spjega li fl-1 ta` Dicembru 1993, il-Perit Joseph Huntingford kien ipprepara rapport fejn identifika s-sors tal-problema u kkonkluda li l-hsarat kieni kollha kemm huma graw tort tax-xogħolijiet imwettqa mill-konvenuti.

Stqarr illi fi zmien aktar ricenti, il-Perit Patrick Camilleri għamel spezzjoni u studju dettaljat tas-sit u wasal għal konkluzjoni li r-rikostruzzjoni u r-ripristinu tal-villa jiswa EUR 241,508.27 filwaqt li r-rikostruzzjoni u r-ripristinu tal-garaxxijiet u ta` l-appartament jiswa EUR 159,696.48. Għalhekk id-danni li garrab jammontaw tal-inqas għal total ta` EUR 401,204.75.

Xehed ukoll quddiem il-perit tekniku Perit Mario Cassar fis-27 ta` Ottubru 2009.

Spjega li kieni ltaqghu għand il-Perit Stephen Farrugia u l-konvenuti kieni lesti li jistabilixxu l-linja ta` bejn iz-zewg projekti.

Il-kontroezami tal-attur sar fid-29 ta` Ottubru 2010 quddiem il-perit tekniku.

Xehed illi l-villa t-lestiet qabel l-1960 u billi dak iz-zmien kien għadu guvni kien juzaha hafna. Qal li l-villa kienet tintuza *on and off* sal-1988. Huwa cahad li qabel ma` nqala` dan il-kaz fis-sena 1988, il-villa kienet abbandunata. Qal li waqt il-kawza ta` spoll, il-Perit Fenech kien sab kollox hemm hlief għal xi haga li kienet insterqet. Dwar ix-xieħda li tat martu Giorgina Grima fil-kawza ta` spoll, precizament fl-20 ta` Gunju 1989, huwa qal li ma jaqbilx magħha fejn din qalet li fil-villa kieni ilhom ma jmorru madwar hmistax -il sena, ghax huwa kien imur.

Il-kontroezami ta` Philip Grima kompli quddiem il-perit tekniku fl-24 ta` Mejju 2012.

Ikkonferma li l-kawza odjerna hija konsegwenza tal-kawza ta` spoll.

Ikkonferma li meta t-tfal kienu zghar, huma ma kinux jitilghu joqghodu gol-appartament. Spjega li n-Nutar Spiteri kien infurmah li terzi persuni kienu dahlu fil-proprietà tieghu izda huwa kien qallu li t-thaffir ma kienx ser imiss il-proprietà tieghu, peress li min kien qed ihaffer kien assigurah b` dan.

Insista li l-villa qatt ma kienet danneggjata u fi stat ta` kollass. Huwa kien imur fil-villa u gieli kienu jsiru rkanti go fiha. Qal li hu u zижу kienu jmorru ghall-kwiet hemm, a u gieli kien jiehu mieghu lil Toni Darmenia u lil Salvu Xuereb. Insista li l-villa qatt ma kellha hsarat sakemm thaffret il-hofra mill-konvenuti.

Spjega li fir-ritratt Dok AV4, ma jidhrux il-bieb tal-garaxx u l-aperturi tat-twiegħi għaliex dawn kienu nsterqu. Qabel ma sar ix-xogħol ta` thaffir, l-aperturi kienu diga` nsterqu. Sostna li l-villa kienet wehidha u maqtugħha minn kollo. Gieli kien isibha miftuha u gieli persuni mhux magħrufa kissru l-persjani u bdew jisirqu minn gewwa. Qal li sa darba minnhom kien mar spettur ta` CID biex jiehu l-finger prints. Sostna li min kien qed jidhol, kien jaf minn fejn għandu jidhol u johrog, u kien seraq kollo. Meta kien qed isir dan is-serq, ix-xogħolijiet ta` thaffir kienu għadhom ma bdewx.

Qal illi d-dar ma kellha l-ebda konsenturi fuq l-ebda naħa qabel ma bdew ix-xogħolijiet mill-konvenuti. Muri ritratt Dok AV 5, huwa spjega li dan ir-ritratt jista` jkun li ttieħed wara li kienu saru x-xogħolijiet mill-konvenuti u li għalhekk jidħru l-konsenturi. Ikkonferma li t-tieqa mbarrata li tidher fid-Dok AV 6 kienet minn dejjem hekk.

Fisser li l-Perit Huntingford kien dar il-proprietà u għamel rapport.

Mistoqsi għaliex wara d-deċizjoni finali fil-kawza ta` spoll ma għamil ix-xogħol hu stess wara li ra li l-konvenuti baqgħu ma għamlux ix-xogħolijiet li kienu ordnati, huwa sostna li meta pprova, l-konvenuti keccew. Inoltre l-Perit Fenech kien qallu li ahjar ix-xogħol isir mill-konvenuti u mhux minnu.

Spjega li huwa mar fuq il-post xi sitt xhur qabel din l-ahhar xieħda tieghu.

Ikkonferma li m`ghamel xejn biex jiproteggi hwejjgu ghaliex il-post kien qed jaqa`. Huwa ma seta` jagħmel xejn ghax kien hemm il-kawzi pendentni.

Sostna li huwa ma setax jagħmel ix-xogħolijiet minflok il-konvenuti ghaliex qamet kwistjoni dwar il-linja divizorja. Huwa kkonferma li ma kien qabel mal-linja tal-konfini kif determinata bis-sentenza tal-Qorti.

Stqarr illi l-konvenuti bieghu lil Knightsbridge u ma` dawn hemm kawza pendentni.

Qal li l-perit tieghu tah parir li l-ewwel jistabilixxu l-linja divizorja u mbagħad isiru x-xogħolijiet.

b) Carmel Mifsud

Xehed fit-23 ta` Mejju 2008.

Stqarr illi huwa wieħed mid-diretturi u azzjonisti tal-kumpannija konvenuta C & J Mifsud Limited (“**C & J Mifsud**”).

Ipprezenta korrispondenza legali li kienet skambjata dwar il-vertenza in kwistjoni.

Xehed quddiem il-perit tekniku fit-18 ta` Marzu 2013.

Stqarr li direttur u azzjonista iehor ta` C & J Mifsud huwa Joseph Mifsud.

Spjega li kien sar jaf li kienet ghall-bejgh porzjon ta` art ix-Xemxija f` Dicembru 1980. Qabel sar l-akkwist marru jaraw is-sit darbtjen. L-ewwel darba telghu mir-rampa li kien hemm fuq ix-xellug tal-art u t-tieni darba dahlu minn gol-villa tal-attur, jigifieri fuq il-lemin tal-art fejn kien hemm rixtellu miftuh.

Qal li xtraw nofs is-sehem minghand Easysell Ltd fid-19 ta` Jannar 1981. F & C Construction Ltd xtrat innofs indiviz l-iehor b`kuntratt tat-18 ta` Dicembru 1987. Qal li bejn l-1981 u l-1987 ma sar l-ebda xoghol fuq is-sit. Ix-xoghol beda wara li hargu l-permessi. Ikkonferma li l-villa ta` l-attur bejn 1981 u 1987 kienet fi stat ta` abbandun u dilapidazzjoni.

Fisser illi l-ewwel ma sar kien xoghol ta` tahmil li beda f` April u Mejju 1988. Il-kuntrattur kien wiehed maghruf bhala "*Il-Grampun*" waqt li l-perit kien il-Perit Raymond Vassallo. Waqt ix-xoghol, kien infurmat li kien hemm xi problema mas-sid tan-naha tal-lemin. Mar u ha ritratti. Ma kellux ritratt ta` qabel beda t-thammil. Sostna li Grima beda jghid li kienu waqqghulu l-villa.

Xehed illi l-kawza ta` spoll kienet tittratta dwar feles art li, skont il-kuntratt u pjanti, kien proprjeta` tagħhom izda li Grima qal li huwa tieghu.

Ipprezenta sett ta` ritratti li juru l-faccata tal-villa ta` l-attur, kif ukoll juru li ma kienx hemm bieb ta` garaxx, kien hemm gallerija minghajr bieb, u tieqa minghajr aperturi. Ir-ritratti ttieħdu ghall-ahhar ta` Mejju 1988. Ipprezenta wkoll ritratt li juri l-genb tal-villa ta` l-attur b` konsentura. Ir-ritratt CM 7 ittieħed f` Mejju 2012.

Kompli jixxed quddiem il-perit tekniku fl-20 ta` Mejju 2013.

Qal li C & J Mifsud iegħet sehemha lil Rockland Holdings Ltd u Goldhawk Ltd fil-21 ta` April 1999. Fit-12 ta` Dicembru 2003, Rockland u Goldhawk bieghu lil Santino Gauci u Alfred Cauchi mentri fl-14 ta` Lulju 2007, il-proprjeta` kollha giet trasferita lil Knightsbridge fl-istat li kienet fl-1988.

B`referenza għar-rapport tal-Perit Patrick Camilleri, irrimarka li l-ewwel ritratt ittieħed fl-2008 madwar hames snin wara li kienu bieghu. Jidher il-bini li sar minn Knightsbridge. Qal li minn meta hammlu fl-1988 sal-2003, kien baqa` ma sar xejn.

Ikkonferma li s-sentenza tal-kawza tal-ispoll ornat li jigi ripristinat is-sit tal-attur kif kien qabel.

Kompli jixxed quddiem il-perit tekniku fl-14 ta` Ottubru 2013.

Qal li Rockland u Goldhawk kienu kumpanniji li d-diretturi taghhom huma hu u huh Josephe Dawn iz-zewg kumpanniji bieghu s-sehem taghhom lil terzi fit-12 ta` Dicembru 2003. Wara dik id-data, hu u huh ma kienx baqghalhom konnessjoni ma` din l-art.

Fil-kontroezami xehed illi fl-1980 il-villa tal-attur kienet diga` tidher li kienet ilha fi stat ta` abbandun. Sa kemm saru x-xogholijiet ta` l-iskavar, l-istat tad-dar baqa` l-istess. Qal li huwa ma jafx kif xi hadd seta` jabita go dik il-villa.

Qal illi ma jiftakarx jekk qattx saru *condition reports* tal-villa qabel bdew ix-xogholijiet taghhom. Ir-ritratti li pprezentaw huma ttiehdu wara li l-attur beda jilmenta.

c) **George Cassar**

Xehed quddiem il-perit tekniku fl-14 ta` Ottubru 2013.

Qal li fl-1987, hu u l-partner tieghu Frans Fenech kienu nteressati fl-akkwist ta` bicca art ix-Xemxija li nofsha kienet ta` C & J Mifsud. Marru fisisit trejqa interna ghall-istess art. Ma` genb l-art fuq in-naha tal-lemin, kien hemm il-binja tal-attur.

Xehed illi l-binja tal-attur kienet villa fi stat dilapidat. Ma kienx hemm bieb tal-garaxx, twieqi neqsin u hgieg kif ukoll konsenturi kbar. Il-proprietà kienet fi stat ta` abbandun.

L-art kienet akkwistat minn F & C Construction Ltd fit-18 ta` Dicembru 1987. Wara sar kuntatt ma` Joe u Charles Mifsud li kellhom innofs indiviz iehor ta` l-art u qablu li jinkarigaw lill-Perit Raymond Vassallo biex jizviluppaw l-art. Dak iz-zmien huwa kelli esperjenza ta` għoxrin sena fil-bini bhala kuntrattur. Marru mal-Perit Vassallo fuq is-sit u tqabba' *surveyor*.

Qal li fil-villa dahlu biex jaraw x` hemm fl-art taghhom peress li bejn Xemxija Hill u t-triq ta` wara kien hemm dizlivell kbir. Saret l-applikazzjoni u xi zmien wara hareg il-permess. Kien inkarikat Leli Camilleri mlaqqam "Il-Grampun" biex jagħmel it-thammil u l-iskavar.

Stqarr illi waqt ix-xoghol fl-1988, *is-side garden* tal-villa kkollassa ghax kien mibni fuq *loose material*. Il-villa ma waqghetx ghax kienet mibnija fuq is-sod, ossija fuq il-blatt. Qal li ma jafx kemm kien fih *is-side garden*. Waqfu mix-xoghol u saret il-kawza.

Sostna li fl-14 ta` Lulju 2007, F & C giet amalgamate ma` Casfen Ltd. Sehem Casfen Limited mill-art ghaddietu lil F. Fenech Construction Ltd u L.L.M.A Ltd. Imbagħad dawn iz-zewg kumpanniji flimkien ma` Sanfred Co Ltd, li kienet xrat is-sehem ta` Mifsud fl-14 ta` Lulju 2007, bieghet l-art kollha lil Knightsbridge Development Ltd.

Qal li meta ttransferew l-art, ma kienx hemm bini fuqha.

Fil-kontroezami, xehed illi ma jafx jekk qabel bdew ix-xogholijiet kienx ivverifika ta` min kienet il-proprietà adgjacenti ta` fuq il-lemin. Il-*land surveyor* li kien inkarikat hadem fuq il-pjanti li kienu akkwistaw bihom. Meta dahlu fil-villa tal-attur sabu kullimkien miftuh u ebda problema ta` access. Huwa dahal kullimkien. Ma hassx il-htiega li jagħmel *condition report* ghaliex kien hemm distanza ta` bejn seba` u tmien piedi bejn il-fond tal-attur u l-art tagħhom. Qal li bejn il-villa u l-art tagħhom kien hemm feles art li suppost huwa tagħhom.

Stqarr illi qatt ma kienu jahdmu dritt mal-binja. Bdew ihammlu mit-triq il-*loose material*. It-twaqqiegh kien dovut għal-*loose material*. Meta mar is-*surveyor*, ma kienx hemm *boundary wall* sat-triq izda kien hemm *barbed wire* li ma jiftakarx jekk kienx sat-triq.

d) **Joseph Mifsud**

Xehed quddiem il-perit tekniku.

Ikkonferma d-deposizzjoni ta` huh Carmel Mifsud.

Fil-kontroezami, huwa spjega li l-villa tal-attur kellha terrazzin mdahhal `il gewwa minn zewg garaxxijiet. Wieħed minnhom kien bla bieb. L-ieħor kelli bieb biss li kien msakkar b` bicca njama msammra. Huwa ma dahalx fil-garaxxijiet u għalhekk ma jafx jekk dawn jinfdux mal-villa. Huwa tela` mit-tarag tal-villa biss. Ma dahalx fil-villa.

Sostna li meta qattghu, kien hemm il-blatt. Qal li huma qattghu fl-art taghhom ghax meta bena l-attur, l-arja fejn hemm il-garaxxijiet, kienet qegħda fil-livell tat-triq. Bejn il-plot ta` Casfen u l-proprjeta` ta` Grima ma kienx hemm *boundary wall* fl-1981.

2. Ix-xieħda tal-Perit Raymond Vassallo

Perit Raymond Vassallo xehed quddiem il-perit tekniku fl-20 ta` Mejju 2013.

Xehed illi l-konvenuti kien klimenti tieghu u kien akkwistaw bicca art fit-telgha tax-Xemxija. Huwa kien inkarigat biex jagħmel pjanti ta` zvilupp ta` appartamenti fuq sit partikolari. Huwa kejjel l-art, sar *survey* u anke pjanti. L-applikazzjoni ghall-permess kienet approvata.

Fisser illi s-sit kien *infill* fis-sens li kien sit residwali bejn zewg siti mibnija. Spjega li *uphill* kien imiss mas-sit tal-atturi u kien hemm ukoll xi binjet fuq dan is-sit. Il-kwalita` tal-blatt terran kienet l-agħar possibbli fis-sens li kienet tikkonsista f` *moul*, tahlita ta` *coralline limestone* u tafal ; kien *sloping site/clay*.

Qal li in kwantu ghall-kondizzjoni tas-sit *up hill*, kien hemm konsenturi sinjifikanti u l-binjet kien kundannabbi. Kien hemm sinjal li kien abbandunati. Il-binja ta` iffel kellha l-bieb ta` barra sgassat. Huwa ta l-parir lill-klimenti tieghu sabiex jinzu sat-triq u jwittuh bhala pjan biex imbagħad tkun tista` tinbena *platform* tal-konkos.

Spjega li x-xogħol qatt ma wasal sa hemm ghaliex dawn bdew iqattghu u qattghu izqed minn nofs sular specjalment fil-parti ta` fuq. Spjega li l-konvenuti qatħu bizżejjed biex parti kbira mill-blatt fis-sit adjacenti tal-attur ikkollassa. Ma jiftakarx li kien hemm xi *landscaping*. Spjega li ma sarux provvedimenti qabel ma beda t-tahmil biex jissalvagwardja s-sit adġġacenti.

B` referenza għar-ritratti ezebiti minn Carmelo Mifsud, huwa xehed illi dawn jikkonfermaw dak li xehed u ciee` illi tqatta` għoli ta` madwar sular u kien hemm kollass tas-side garden proprjeta` ta` l-atturi.

Fil-kontroeżami, ikkonferma li r-ritratti ttieħdu wara li kkollassa s-side garden. Ma jiftakarx jekk il-konsenturi kibrux wara li thammel is-sit tal-

konvenuti. Teknikamen, huwa kien il-perit tal-progett, izda il-klijenti kienu f` dan ix-xoghol u mhux bilfors li avzawh meta ser jibda t-thammil.

Spjega li peress li kien hemm disgwid dwar il-linja tal-konfini u l-istat kundannabbi tal-binja ta` l-atturi ma kienx il-kaz li wiehed jiehu mizuri teknici. Huwa ma jiftakarx jekk kienx ghamel rapport dwar l-istat tal-binja attrici qabel ma beda t-thammil.

Spjega li l-involviment tieghu fit-thammil kien minimu u fil-fatt il-progett waqaf hemm. Huwa ma jiftakarx jekk kienx hemm *boundary wall* jifred iz-zewg siti.

3) **Il-rapporti tal-perit tekniku**

a) **L-ewwel rapport**

Fir-relazzjoni tieghu, il-Perit Mario Cassar jirreferi ghal rapporti ta` periti ohra li jaghmlu parti mill-provi fil-kawza :-

- a) *Ir-rapport tal-**Perit Joseph Huntingford** datat l-1 ta` Dicembru 1993.*
- b) *Ir-rapport tal-**Perit Stephen Farrugia** datat it-18 ta` Ottubru 2006*
- c) *Ir-rapport tal-**Perit Patrick Camilleri** datat il-21 ta` April 2009.*

Dwar ir-rapport tal-Perit Huntingford, ighid hekk :-

*Ir-rapport tal-**Perit Joseph Huntingford a fol 26** tal-process datat l-1 ta` Dicembru 1993, hames snin wara illi kien sar l-iskavar fl-art tal-konvenuti. **Il-Perit Huntingford** innota illi l-iskavar ma kienx sar b` attenzjoni ghal Villa De Rohan, u b` rizultat l-istess Villa kienet sofriet hsarat strutturali ngenti. Huwa kkummenta illi t-terren fil-lok huwa kompost minn tafal illi meta espost ghal elementi l-Villa kienet ser tkompli tikkollassa. Il-Perit ghamel stima ta` Lm 28,000 biex tigi rrangata l-istruttura tal-villa.*

Dwar ir-rapport tal-Perit Stephen Farrugia jghid :

Ir-rapport tal-Perit Stephen Farrugia a fol 30 tal-process datat it-18 ta` Ottubru 2006 illi ghamel ezercizzju ta` kemm telghu l-ispejjez biex tigi rrangata l-villa, liema ezercizzju kien ibbazat fuq l-istima tal-Perit Huntingford. L-esponent jinnota illi f'dawn il-kazi mhux la kemm tkahhal il-kunsenturi, ghaliex il-hsarat ikunu qabdu ritmu kostanti minhabba illi s-sottoswol ikun qieghed jizloq (sliede), lejn in-naha ta` fejn sar l-iskavar.

Imbagħad ighid :-

*Illi l-attur kien bagħat ittra lill-konvenuti a fol 47 tal-process datat il-11 ta` April 1989 indirizzata lill-konvenuti fejn talabhom ghall-likwidazzjoni tad-danni skont is-sentenza **Cit Nru 646/88** deciza mill-Prim Aula tal-Qorti Civili fit-23 ta` Ottubru 1990 u sussegwentement deciza mill-Qorti ta` l-Appell fit-28 ta` Novembru 2003. Kien bagħat ittra ohra simili a fol 46 tal-process datata l-4 ta` April 1991 u ittra ohra a fol 43 fil-process datata is-16 ta` Novembru 2005, fejn talabhom ghall-likwidazzjoni tad-danni skont is-sentenza **Cit. Nru. 646/88**. A fol 48 tal-process hemm ittra ufficjali fejn l-attur qieghed jagħmel referenza għal inkontru u fakkar lill-konvenuti illi kienu qablu li kellhom jirripristinaw il-Villa De Rohan fil-kundizzjoni li kienet qabel.*

Jirreferi wkoll għal fol 58 fejn :-

għiet ipprezentata ittra mill-avukat attrici fejn informa lill-konvenuti illi Philip Grima kien ser jezercita d-drift tieghu biex jagħmel ix-xogħolijiet huwa stess, minhabba illi dawn ma gewx imwettqa mill-konvenuti skont is-sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-28 ta` Novembru 2003. L-intenzjoni wara l-inkontru kienet illi jigu stabbiliti l-ispejjez tax-xogħolijiet.

Jirreferi għall-inkariku li kellu l-**Perit Albert Fenech** bhala perit tekniku fil-kawza tal-ispoll :-

Il-Perit Tekniku Albert Fenech a fol 60 tal-process ipprezenta nota l-Qorti fejn talab direzzjoni tal-istess Qorti, u kkonkluda illi fíc-cirkostanzi partikolari ma jistax jigi eskluz kroll ulterjuri tal-villa attrici. Ghal din in-nota, il-Qorti tal-Appell ippreseduta mis-S.T.O prim Imhallef Vincent De Gaetano, ikkonfermat illi x-xogholijiet kellhom jitwettqu mill-konvenuti, taht is-sorveljanza tal-perit tekniku. Sussegwentement, a fol 64, il-Perit Fenech ipprezenta rikors, li fih l-ewwelnett irrefera ghall-ittra a fol 48 tal-attur. Irrefera wkoll ghal-korrispondenza tal-Avv Aldo Vella ghal konvenuti. Il-Perit tekniku Albert Fenech rega` nforma illi l-inkarigu tieghu kien illi jissoruelja x-xogholijiet u bl-ebda mod ma kien ser ikun responsabbli ghall-istess xogholijiet.

A fol 67 tal-process **Il-perit Tekniku Albert Fenech** ipprezenta relazzjoni b` memorandum, fejn spjega l-andament tal-kawza precedenti u nforma lill-Qorti illi l-konvenuti tawh x` jifhem illi l-konvneuti kienu qeghdin jistennew xi struzzjonijiet minn għandu dwar ix-xogholijiet. Skont il-Perit Fenech, l-avukat Dr Aldo Vella kien qieghed jikkontendi u indirettament jimplika u jallega illi l-konvenuti kienu għadhom ma bdewx ix-xogholijiet għaliex l-esponent Perit Tekniku ma kienx ghaddilhom l-informazzjoni tal-istess xogholijiet.

A fol 71 Dr Aldo Vella għal konvenuti pprezenta risposta għar-rikors tal-AIC Albert Fenech. Dr Vella umilment fehem illi l-AIC Albert Fenech kien riluttanti li jgħorr ir-responsabilità` tal-inkarigu li tagħtu l-Qorti.

Kompla mbagħad jirreferi għar-rapport ex parte li hejja l-**Perit Patrick Camilleri** ghall-atturi :-

Il-Perit Patrick Camilleri pprezenta rapport tekniku tal-hsarat li garbet il-villa attrici, **a fol 93** tal-process. L-istess Perit għamel deskrizzjoni ta` villa De Rohan fiz-zmien tal-access fuq is-sit **fl-4 ta` Dicembru 2008**. Huwa kkummenta dwar il-konstatazzjoni tal-Perit Huntingford illi l-iskavar tal-fond adgħajenti ma kienx ta` kaz għal proprijeta` attrici. **Waqt l-access tieghu ta` Novembru 2007** kienu qegħdin jinbnew il-pedamenti tal-fondi adgħajenti, jigifieri fuq l-art illi qabel kienet proprijeta` tal-konvenuti. F`dak iz-zmien partijiet tal-villa kienu kkollassaw u l-parti l-ohra kienet garbet hsarat ingenti. Il-Perit Camilleri ikkonkluda illi l-attur sofra danni li

jikkonsistu fit-telf totali tal-Villa De Rohan, inkluzi l-garaxxijiet fil-livell tat-telgha tax-Xemxija. A fol 97 il-Perit ex parte ezebixxa ritratt li jiuri l-kobor tal-iskavar li l-konvneuti ghamlu fl-art attrici biex setghet tinbena il-kostruzzjoni fuq l-art adjacenti. Il-Perit Camilleri kkwantifika d-danni ghal valur ta` EUR 390,273.00 biex terga` tinbena il-Villa. Skont pjanta a fol 110 tal-process il-Villa de Rohan kellha footprint ta` cirka 150 metri wkadri u l-garaxxijiet fil-livell tat-Triq għandhom arja superficiali ta` cirka 35 metru kwadru. Illi a fol 114 tal-process il-Perit Camilleri pprezenta Bill of Quantities dettaljat tax-xogħolijiet necessari.

A fol 137 fil-process, gie pprezentat dokument illi jikkonsisti f'noti illi l-attur għamel fir-rigward tal-izvilupp tal-kaz meta kien qiegħed isir l-iskavar tal-art adjacenti tal-konvenuti.

Il-perit tekniku jagħmel dawn **l-osservazzjonijiet** :-

I. Illi wara s-sentenza tal-Qorti ta` l-Appell **Cit Ref 646/1988** u l-ordni tal-istess Qorti, il-konvenuti baqghu ma għamlux ix-xogħolijiet kif kienu ordnati jagħmlu. L-Avukat Dr Aldo Vella kien tal-fehma illi kienet ir-responsabbilità` tal-perit tekniku Albert Fenech illi jaġhti struzzjonijiet lill-konvenuti x`kellhom jaġħmlu. Fil-fatt, il-Perit Fenech kelli biss jissorvelja x-xogħolijiet. Dan kien telf ta` zmien bla bżonn li serva biex il-Villa De Rohan ikkollassat kompletament.

II. Illi mill-provi prodotti u mix-xhieda tal-Perit Raymond Vassallo gie ppruvat illi qabel ma` sar it-tahmil/skavar fil-plot tal-konvenuti, ma ttieħdu l-ebda prekawzjonijiet biex jissalvagħwardjaw il-proprijeta` adjacenti, dik tal-attur. Kemm il-konvenuti, illi kienu midħla ta` dawn ix-xogħolijiet u tat-tip tal-art taflī fil-lok mertu tal-kawza u kemm il-Perit Vassallo kienu konxji illi bl-iskavar tal-art tagħhom sal-livell tat-Triq kienu ser jikkompromettu l-istabilità` tal-proprijeta` attrici.

III. Illi x-xogħolijiet ta` skavar fil-proprijeta` tal-konvenuti għażi lu biex issir hsara irreparabbi, u sussegwentement il-kollass kwazi totali ta` Villa De Rohan, il-proprijeta` ta` l-attur.

IV. Mill-provi pprezentati quddiem il-Perit Tekniku gie ppruvat illi l-villa proprieta` tal-attur kienet ilha ma tintuza ghal diversi snin. Dan kien ikkonfermat minn **Dok AV3** – ittra tan-nutar Spiteri li baghat lill-attur, datata l-**31 ta` Awissu 1988** u mix-xhieda ta` diversi xhieda ohra.

Il-konkluzjonijiet tal-perit tekniku kienu dawn :-

- 1) Illi qabel ma` bdew ix-xogholijiet ta` skavar fil-plot tagħhom, il-konvenuti, il-proprijeta` kienet għal zmien ilha ma tintuza. Kienet ilha mibnija mis-sittinijiet.
- 2) Illi x-xogħol ta` skavar mill-konvenuti tal-proprijeta` adjacenti għal dik tal-attur wasslet ghall-kollass totali tal-villa, u l-parti l-ohra tal-proprijeta` fuq telghet ix-xemxija garbu hsarat ingenti.
- 3) Illi anke fejn l-istrutturi garrbu hsarat ingenti, dawn ma jistgħux jissewwew. Ix-xogħol għal bini mill-għid tal-Villa De Rohan għandu jibda minn pedamenti godda illi jkunu adegwati għat-terren taflī illi gie disturbat mix-xogħolijiet ta` skavar fl-art tal-kovnenuti. Illi l-istruttura u kull applikazzjoni ta` zvilupp għandhom ikunu r-responsabilita` ta` Perit ta` wahda mill-partijiet. Il-pjanta għandha tirrifletti l-pjanta kif kienet il-villa qabel il-kollass.
- 4) Illi l-esponent huwa tal-fehma illi x-xogħolijiet ta` kostruzzjoni għandhom jinkludu
 - a) pedamenti tat-tip raft foundation jew friction piling;
 - b) ir-ripristinazzjoni tal-feles ta` art uzurpat mill-art attrici biex inbniet l-istruttura adjacenti fuq l-art konvenuta.
 - c) Il-kostruzzjoni tal-Villa u l-parti tal-livell ta` Triq telghet ix-Xemxija.
 - d) Il-finituri tal-istess villa, li jinkludu s-servizzi.

5) Illi l-esponent qieghed jipprezenta ezercizzju ta` Bill of Quantities **Dok MEX1** wara li ha konjizzjoni ta` l-istess ezercizzju pprezentat mill-Perit Patrick Camilleri. Dan wara illi l-esponent ha in konsiderazzjoni illi l-proprietja` attrici kienet diga` fi pstat dizabitat qabel ma` bdew ix-xogholijiet ta` skavar fil-plot tal-konvenuti, u ghalhekk applika riduzzjoni ta` 30% tal-ispejjez biex jiehu in konsiderazzjoni dan il-fatt. **Dan l-ammont ghalhekk irrizulta ghal EUR 248,499, illi ma jiehux in konsiderazzjoni t-telf tal-godiment tal-proprietja` mill-atturi mill-2003 sal-llum.**

6) Illi l-eccezzjonijiet tal-konvenuti jirrigwardaw marteji legali u ghalhekk ma jaqghux fil-kompetenza tal-esponent.

b) It-tieni rapport

Il-perit tekniku kien dirett sabiex ihejji u jipprezenta rapport iehor wara li nghata l-linkariku li jaghmel kalkolu tal-ispiza sabiex il-binja tal-attur li ggarrfet tinbena riferibbilment ghas-sena 2003-2004.

Il-perit tekniku jghid hekk :-

Illi l-esponent ghamel referenza ghal-istima illi tammonta ghal EUR 354,999 illi huwa hareg bhal spejjez biex terga` tinbena l-proprietja` ta` l-attur, illi huwa kkonkluda illi kienet garrbet hsarat birizultat illi fl-ahhar iggarfet bl-azzjonijiet diretti tas-socjeta` konvenuta.

Meta l-esponent ikkunsidra illi l-kostruzzjoni u l-materjali tal-kostruzzjoni gholew b` rata ta` madwar 2.8% fis-sena mill-2003 sal-2017, huwa kkonstata illi l-istima tax-xogholijiet biex tinbena l-porprjeta` attrici fl-2003 kienet tammonta ghal EUR 250,000. »

c) It-tielet rapport

Kien ukoll inkarigat sabiex safejn huwa possibbli jagħmel distinzjoni bejn il-hsarat ikkagunati fil-proprijeta` ta` l-attur mill-azzjoni tal-konvenuti fil-kawza tal-lum, u d-danni fl-istess projeta` tal-attur li qegħdin jigu trattati fil-kawza Rik. Gur. Nru. 206/09 MH li qegħda tinstema` minn din il-Qorti diversament presjeduta.

Il-perit tekniku jagħmel dawn il-konsiderazzjonijiet :-

- 1) *Illi kif l-esponent stabilixxa l-fatt illi l-proprijeta` attrici għarrbet hsarat, bir-rizultat ahħari illi din iggarrfet b` rizultat dirett ta` xogħolijiet ta` skavar illi kienet għamlet is-socjeta` attrici.*
- 2) *Ta` min jagħmel referenza għar-relazzjoni tal-esponent f` din il-kawza jiegħi. Cit. ref JZM 1200/07, u senjatamente għar-rapport tekniku tal-Perit ex-partie, il-Perit Patrick Camilleri, fejn irrefera ghall-fatt illi waqt l-access tieghu ta` Novembru 2007 kienu qegħdin jinbnew il-pedamenti tal-fond adġacenti, jiegħi fuq l-art illi qabel kienet proprieta` tal-konvenuti. F` dak iz-zmien partijiet tal-villa kienu ikkollassaw u l-parti l-ohra kienet għarrbet hsarat ingenti.*
- 3) *Għalhekk jidher car illi sa dak iz-zmien, il-proprijeta` attrici kienet fi stat illi ma setghetx tigi riparata.*
- 4) *Minn dan, il-Perit tekniku huwa tal-fehma illi għalhekk **il-parti l-kbira tar-responsabilita` għal hsarat illi għarrbet il-proprijeta` attrici, hija tas-socjeta` konvenuta f` idn il-kawza.** Skont Dok MEX1, fir-relazzjoni tieghu precedenti, dawn id-danni kienu jammontaw għal EUR 248,499.*
- 5) *L-esponent huwa tal-fehma illi mill-provi pprezentati, u mill-insieme tal-fatti teknici referiti minnu fir-relazzjoni precedenti, **ir-responsabbilita` attribibbli mis-socjeta` konvenuta, f` din il-kawza, jiegħi. Cit. Ref JZM 1200/2007, tammonta għal 80% tal-ammont riferit f` Dok MEX1. Din għalhekk tammonta għat-80% ta` EUR 248,499, jiegħi EUR 198,799.**»*

d) **L-eskussjoni tal-perit tekniku**

Fl-eskussjoni, il-perit tekniku xehed illi l-proprjeta` tal-attur kienet fi stat dilapidat qabel ma bdew ix-xogholijiet tal-konvenuti tant li huwa naqqas 30% mit-total tad-danni tal-attur.

Ippreciza li dan tal-lum ma kienx kaz fejn il-proprjeta` kienet *reduced to or fallen into partial ruin or decay*.

Qal li l-kaz kien dokumentat tajjeb hafna minn erba` periti ossija Perit Joseph Huntingford, Perit Stephen Farrugia, Perit Patrick Camilleri u Perit Albert Fenech. Spjega li l-post kien battal u ma kienx qed jigi uzat pero` ma kienx fi stat perikolanti jew li ser jiggarrat. Ma kenitx qegħda ssir manutenzjoni.

Sahaq li l-post kien *utterly neglected* izda mhux delapidat.

Huwa ra l-post ta` l-attur wara li kien sar ix-xogħol ta` skavar. Għalhekk dwar il-kondizzjoni tal-fond qabel l-effetti tal-iskavar, kellu joqghod fuq dak li osservaw periti ohra.

Biex il-villa tinbena mill-gdid kienet involuta spiza ta` madwar EUR 350,000 li minnhom kellhu jkun hemm riduzzjoni ta` 30% għar-raguni li spjega.

Mistoqsi dwar id-dettalji tal-kontegg li għamel, fisser illi huwa alloka l-ammont ta` EUR 85,000 ghall-pedamenti. Qal illi l-post ma kien kienx mibni fuq *raft foundation* jew *piling* peress li l-villa kienet ilha mibnija u fiz-zmien tal-kostruzzjoni tagħha ma kinitx tintuza din it-teknika. Fiz-zmien tal-bini tagħha, ma kienx sar skavar hdejn il-villa u għalhekk illum jridu jigu addattati c-cirkostanzi. Sostna li minhabba l-iskavar li sar qrib il-villa, bilfors trid tigi adottata dik it-teknika fil-pedamenti. Jekk dan ma jsirx ikun hemm il-problemi.

Ikkonferma li houwa wkoll perit tekniku fil-kawza pendenti ma` Knightsbridge. Stqarr illi sar skavar bejn il-proprjeta` ta` l-attur u l-art fejn inbena l-blokk appartamenti ta` Knightsbridge u sar skavar ukoll. Il-problema inqalghet ghaliex sar ferm aktar skavar u aktar fil-genb. Fil-kawza

ta` Knightsbridge, l-attur qed jitlob lura art li ttiehdet minghandu. Huwa ghamel valutazzjoni ta` din l-art. Qal ukoll illi fil-kawza ta` Knightsbridge, l-atturqed jitlob ukoll l-istess danni li qed jitlob fil-kawza tal-lum.

Fisser li jekk iz-zewg kawzi jkunu decizi favur l-attur billi jigiakkordat danni, allura l-attur ser jiehu kumpens minghand zewg konvenuti differenti fir-rigward ta` l-istess villa. Huwa tal-fehma li d-danni globali huma ammont wiehed ta` EUR 350,000 ghaz-zewg kawzi.

Sahaq illi l-iskavar kien il-kagun tad-danni li garrbet il-villa.

Casfen Limited kienet li ghamlet l-ewwel skavar.

Ikkonferma li x-xoghol li sar miz-zewg nahat ikkaguna l-hsara fil-villa ta` l-attur.

Qal li huwa ma setax jikkonkludi li wiehed ghamel ammont specifiku ta` hsara u l-iehor ghamel ir-rimanenti ammont ta` hsara.

Qal li l-mod kif thammel u kif tkompla jsir it-thammil wassal biex waqghet il-villa u ghalhekk issa trid tinbena mill-bidu.

Sostna li r-rati li uza biex wasal ghac-cifra ta` EUR 350,000 kienu rati ta` llum.

Spjega li huwa kkonstata dak li l-konvenuti gew ordnati jaghmlu skont is-sentenza tal-ispoll. Il-konvenuti gew ordnati jirrintegraw l-ispoll li kienu ghamlu. Ikkonferma li kien hemm xi intruzjoni fuq il-proprietà ta` l-attur.

Fisser illi huwa jaqsam il-hsara materjali li garrab l-attur indaqs bejn il-konvenuti odjerni u Knightsbridge. Fil-kaz ta` din tal-ahhar, hadem ukoll danni ohra talli saret invazjoni ta` 24 m.k. ta` art tal-attur.

Sostna li kieku ma sarx l-iskavar kif sar, bi probabilità` kbira, il-villa kienet tkun għadha fi stat abitabbi. Qatt ma kienet ser tiggħarraf. Bil-gerha li saret bl-iskavar, ma jistax ikun li l-pedament tal-villa jerga` jinbena kif kien originarjament ghax l-art giet disturbata kollha. F` kull rapport peritali li

sar, dejjem gie osservat li l-art hemmhekk hija taflija. Insista li minkejja t-tafal, il-villa kienet stabbli.

Ikkonferma li huwa kellu jistrieh hafna fuq rapporti tal-periti precedenti.

Sostna li l-Perit Raymond Vassallo kkonferma fix-xiehda tieghu li lanqas iddisinja *piling* biex izomm il-materjal fuq naħa. Qal li l-perit haseb li ser jzomm il-materjal tal-proprietà attrici u fil-fatt minn hemm beda l-kollass kollu. Il-kawza principali tal-kollass u tal-hsarat kollha saru minhabba skavar zejjed mingħajr ma ttieħdu prekawzjonijiet ghall-proprietà ta` l-attur.

Stqarr li fir-rapport li għamel fil-kawza ta` Knightsbridge, huwa spjega li seta` kien hemm xi hsarat diga` fil-proprietà tal-attur għas-simplici raguni li dak iz-zmien meta nbniet ma kienux jintuzaw *piles* taht il-pedament.

Sostna li ghax ix-xogħolijiet baqghu ma sarux wara s-sentenza definitiva tal-ispoll, il-hsara baqghet tizdied.

e) **Il-portata probatoria ta` relazzjoni teknika**

Fis-sentenza li tat fid-19 ta` Novembru 2001 fil-kawza “**Calleja vs Mifsud**”, il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

Kemm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu jikkostitwixxu skond il-ligi prova ta` fatt li kellhom bhala tali jigu meqjusa mill-Qorti. Il-Qorti ma kenitx obbligata li taccetta r-rapport tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setghet tiskarta kull prova ohra. Mill-banda l-ohra pero`, huwa ritenut minn dawn il-Qrati li kelli jingħata piz debitu lill-fehma teknika ta` l-espert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova.

In linea ta` principju, għalkemm qorti mhix marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet ta` perit tekniku kontra l-konvinzjoni tagħha (*dictum expertorum numquam transit in rem judicata*), fl-istess waqt dak ma jfissirx pero` illi qorti dan tista` tagħmlu b` mod legger jew kapriccju. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha trid tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b`

ragunijiet li għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni ta' l-aspett tekniku tal-materja taht ezami (“**Grima vs Mamo et noe**” – Qorti tal-Appell – 29 ta’ Mejju 1998).

Il-qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta’ tali relazzjoni ma kenetx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero` kellha tkun wahda motivata minn gudizzju ben informat, anke fejn mehtieg mil-lat tekniku. (“**Cauchi vs Mercieca**” – Qorti tal-Appell – 6 ta’ Ottubru 1999 u “**Saliba vs Farrugia**” – Qorti tal-Appell – 28 ta’ Jannar 2000).

Il-giudizio dell’arte espress mill-perit tekniku ma jistax u ma għandux, aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta` lilha moghtija ta` talba għan-nomina ta` periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke` ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha tac-cirkostanzi, irragonevoli” – (“**Bugeja et vs Muscat et**” – Qorti tal-Appell – 23 ta’ Gunju 1967).

III. Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Din il-kawza segwiet is-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell tal-20 ta’ Novembru 2003 fil-kawza fl-ismijiet *Philip Grima vs Joseph Mifsud et* fejn kien deciz b`mod definitiv illi l-konvenuti kienu kkommettew spoll fl-1988 fil-konfront tal-attur u danni fil-propjeta` tieghu bil-konsegwenza li kien ordnat illi l-tal-bini li kienet għarrbet hsara tīgħi riparata. Minkejja t-trapass taz-zmien, il-konvenuti odjerni ma għamlu xejn minn dak ordnat lilhom u spicċaw ghaddew il-proprietà tagħhom lil Knightsbridge li ghaddiet biex tizviluppa l-proprietà li kienet tal-konvenuti. Għallekk saret il-kawza tal-lum sabiex il-konvenuti jigu kundannati jħallsu d-danni tal-attur fil-fond “Villa de Rohan”, Xemxija Hill, San Pawl il-Bahar. Il-konvenuti kkontestaw it-talbiet tal-attur.

1. Il-kontestazzjoni tal-konvenuti

Il-konvenuti kkontestaw il-pretensjoni tal-attur bil-mod li gej :-

a) L-istat tal-villa qabel l-konvenuti skavaw l-art tagħhom

Il-konvenuti jikkontendu li mir-rapport tal-Perit Albert Fenech li kien ghamel access fuq il-post fl-20 ta` Jannar 1989, irrizulta illi l-bini ta` l-attur kien jinsab dilapidat u fi stat strutturali pjuttost prekarju.

Il-konvenuti sostnew li l-perit tekniku Perit Mario Cassar utilizza terminu “*fi stat dilapidat*” meta gie biex irrakkomanda tnaqqis ta` 30%.

Din il-Qorti tqis li waqt l-eskussjoni l-perit tekniku ghamilha cara li huwa ried ifisser li l-proprijeta` ta` l-attur kienet dizabitata u mhux dilapidata.

Insista li li kieku ma sarux ix-xogholijiet ta` skavar, din il-proprieta` ma kinitx ser tikkollassa kif fil-fatt gara.

Jirrizulta li l-perit tekniku mar fuq il-post diversi snin wara li kien sar l-iskavar mill-konvenuti. Madanakollu l-perit tekniku qaghad fuq id-diversi rapporti ta` periti ohra li zaru s-sit matul iz-zmien.

Fir-rapport tal-Perit Albert Fenech li ghalih ghamlu referenza l-konvenuti, dan kien tassew irrileva li “*l-bini ta` l-attur jinsab dilapidat u fi stat strutturali pjuttost prekarju*”, izda l-Perit Fenech ikompli jispecifika li “*aggravat b` mod li jipprezenta periklu, bil-kollass ta` parti mill-istess bini ta` l-attur b` parti mill-art cirkostanti, li skond l-indikazzjoni mogtija irrizulta wara li giet skavata l-art adjacenti tal-konvenuti w il-bcca art in kwistjoni, ma setghux isiru mizurazzjonijiet tal-bini ta` l-attur u l-art ta` madwaru.*” (fol 16 tal-process Citaz. Nru. 646/88)

Il-Qorti tqis illi għad illi huwa minnu li l-proprieta` ta` l-attur ma kinitx abitata u ma kinu qed isirulha xogholijiet ta` manutenzjoni, b`daqshekk ma jfissirx li kienet sejra tikkrolla jew tikkollassa wahedha jekk mhux bl-intervent estern min-naha ta` terzi.

Il-Qorti tikkondividli l-konkluzjonijiet tal-perit tekniku fis-sens li kien l-iskavar li sar fis-siti adjacent ghall-fond tal-attur li wasslu għat-tigrif tal-fond tal-attur.

Tajjeb jingħad illi r-rappresentanti tal-konvenuti xehdu quddiem il-perit tekniku illi kien waqt ix-xogħolijiet ta` skavar da parti ta` persuna inkarigata minnhom kien hemm tigrif u kollass ta` parti mill-proprieta` tal-attur.

Il-Qorti qieset ukoll ix-xiehda tal-attur.

Dan approva jaghti stampa li l-proprjeta` tieghu kienet fi stat tajjeb u abitabqli.

Ghalkemm din il-Qorti hija konvinta li l-propjeta` kienet traskurata (*neglected*) hekk kif jirrizulta wkoll mill-ittra li n-Nutar Spiteri kien bagħat lill-attur fil-31 ta` Awissu 1988 (fol 211), dan il-fatt ma jammontax għal argument li jiggustifika li l-konvenuti ma jerfghux ir-responsabilita` r-relativi konsegwenzi tax-xogħolijiet illi għamlu.

Il-konvenuti ma pprezentaw l-ebda *condition report* tal-proprjeta` ta` l-attur sabiex jagħtu sostenn lill-argument tagħhom li l-proprjeta` ta` l-attur kienet diga` mimlija konsenturi u hsarat ohra, u li per konsegwenza x-xogħolijiet li għamlu huma kemm aggravaw l-istat diga` prekarju li kienet tinsab fih il-proprjeta` ta` l-attur.

Huma jagħmlu referenza għar-ritratti li pprezenta l-attur fil-kawza tal-lum li juru garaxx bla bieb, aperturi neqsin u mkissrin kif ukoll loggijiet imkissrin u konsenturi fuq in-naha tal-lemin, ossija fuq in-naha l-ohra ta` fejn saru x-xogħolijiet ta` l-iskavar.

Madanakollu dawn ir-ritratti kollha ttieħdu wara li saru x-xogħolijiet ta` skavar u għalhekk, kif ben tajjeb osserva l-attur, il-konsenturi li kien hemm fuq in-naha l-ohra rrizultaw ukoll kagħun tax-xogħolijiet ta` skavar, billi l-proprjeta` bdiet tizzerzaq.

Inoltre jirrizulta kjarament mis-sentenza mogħtija mill-Qorti ta` l-Appell fil-kawza ta` spoll illi l-konvenuti kienu ordnati jirripristinaw l-fond kollassat kif ukoll jirrangaw il-hsarat kkawzati fil-proprjeta` tal-attur. Infatti fis-sentenza li nghatħat mill-Ewwel Qorti fit-23 ta` Ottubru 1990, kien deciz li l-konvenuti kkommettew spoll vjolenti fil-konfront ta` l-attur u ordnat li l-konvenuti “*jirripristinaw fid-detenzjoni u pussess ta` dik il-parti ta` l-art li kkollassat minhabba x-xogħolijiet minnhom esegwiti.....kif ukoll dik il-parti tal-bini tieghu li sofriet hsara li trid tigi riparata – u dan fi zmien sitt xħur mil-lum – taht is-sorveljenza u għas-sodisfazzjon ta` l-istess Perit Arkitett Albert Fenech...*”

Jirrizulta wkoll li l-konvenuti fil-kawza ta` spoll kienu ddikjaraw mal-perit tekniku Perit Albert Fenech illi : “*l-konvenuti nomine ddikjaraw irwiehhom dejjem lesti jaghmlu tajjeb ghal xi hsarat strutturali fil-proprjeta` ta` l-attur, li jigu finalment attribwiti lilhom...*” (pagina 5 tar-relazzjoni tal-perit tekniku AIC Albert Fenech fil-kawza Citaz Nru 646/88).

Dan l-assjem ta` fatti u cirkostaqnzi juri li ghalkemm il-proprjeta` ta` l-attur ma kinitx qed tintuza, sehhet hsara konsiderevoli fiha kagun tax-xogholijiet tal-konvenuti.

Il-Qorti taccetta illi skont gurisprudenza, id-danneggjat għandu jitqiegħed f` sitwazzjoni mhux aghar milli kien qabel sehh l-infortunju u li m`għandħux jarrikkixxi ruhu mid-dizgrazzja li tkun gratlu.

Izda fil-kaz tal-lum il-Qorti tqis illi l-konkluzjoni tal-perit tekniku fejn l-ammont ta` danni kien ridott bi 30% minhabba l-istat li kienet fih il-proprjeta` ta` l-attur qabel ma bdew ix-xogholijiet toħloq bilanc gust u ragonevoli.

b) Il-kawza l-ohra pendenti

Fil-kors tal-kawza tal-lum, saret referenza għal kawza ohra li pprezenta l-attur kontra Knightsbridge Developments Limited (Rik. Gur. Nru. 206/2009) li fiha kien nominat l-istess perit tekniku tal-kawza tal-lum. F`din il-kawza, l-attur talab *inter alia* lill-Qorti biex tiddikjara li fil-kors ta` xogholijiet li saru fis-sit adġacenti dak tal-atturi, il-konvenuta għamlet hsarat ingenti lill-proprjeta` ta` l-attur. Intalbu l-likwidazzjoni tad-danni u relativa kundanna ghall-hlas tal-istess. B`zieda ma` dawn, intalbu xogholijiet rimedjali sabiex l-art ta` l-atturi tigi riintegrata skont il-ligi.

It-talbiet fil-kawza tal-lum it-talbiet dwar danni kien identici għal dawk tal-kawza l-ohra.

Jirrizulta li fil-kawza l-ohra, Perit Mario Cassar ikkonkluda, bhal ma għamel fil-kawza tal-lum, illi l-izvilupp li għamlet il-konvenuta kkaguna l-kollass ta` Villa De Rohan u hsarat ingenti fil-binja fil-livell ta` triq. Hemm l-atturi ddikjaraw li kien qed jistriehu fuq il-konkluzjoni peritali (ara l-verbal tal-21 ta` Gunju 2017 - Dok X).

Il-konsegwenza ta` dan hija li huwa llikwida somma identika ta` EUR 354,999 waqt li rrakkomanda riduzzjoni ta` 30% minhabba l-istat tal-proprijeta` tal-atturi qabel bdew ix-xogholijiet ta` skavar mill-konvenuti fiz-zewg kawzi.

Kienet din il-konkluzjoni li wasslet lil din il-Qorti sabiex testendi l-inkariku tal-perit tekniku sabiex dan jirrelata dwar b` liema percentwali għandhom jigu spartiti d-danni, occorrendo billi jindika l-figuri bejn il-konvenuti fiz-zewg kawzi. Dan sar sabiex ma jkunx hemm arrikkiment ingust da parti ta` l-attur jekk jirbah iz-zewg kawzi.

Il-fehma tal-perit tekniku wara li nghata dan l-inkariku kienet illi l-konvenuti odjerni kelhom igorru l-piz ta` 80% tad-danni likwidati, peress li skont hu, mir-rapport tal-Perit Albert Fenech, kien evidenti li l-proprijeta` ta` l-attur kienet diga` fi stat strutturali hazin u fil-perikolu ta` kollass minhabba x-xogholijiet magħmula mill-konvenuti odjerni.

Skont il-konvenuti, din tal-perit tekniku kienet fehma skorretta.

Sostnew li meta jigu kkunsidrati r-rapporti tal-Perit Joseph Huntingford u tal-Perit Stephen Farrugia, li entrambi marru fuq is-sit fi zmien qabel bdew ix-xogholijiet ta` Knightsbridge Developments Limited, il-hsarat riskontrati fil-proprijeta` ta` l-attur kienu riparabbli. Kien imbagħad fir-rapport tal-Perit Patrick Camilleri li saret l-osservazzjoni li l-proprijeta` kienet *little more than a ruin* ghaliex, skont il-konvenuti odjerni, kienu bdew ix-xogholijiet ta` Knightsbridge Developments Limited.

Il-fehma tal-konvenuti mhijiex kondiviza mill-Qorti.

Jidher car mid-diversi rapporti peritali li pprecedew dak tal-Perit Patrick Camilleri kif ukoll li pprecedew ix-xogholijiet li saru minn Knightsbridge Developments Limited li l-problema kienet ikkagħunata bl-iskavar li saru mill-konvenuti odjerni. Il-problema kienet li lahqet saret hsara fil-pedamenti li fuqhom kienet mibnija l-proprieta` ta` l-attur.

Il-Perit Albert Fenech jikkonkludi li “*l-eskavazzjoni li saret twasslet sal-proprijeta` ta` l-attur, fejn il-parti principali tal-bini tieghu, li qiegħed mibni fl-gholi, lejn il-parti ta` wara, fuq art taflija, sofra danni serji, meta cediet l-art adjacenti mill-imsemmi bini tal-attur.*”

Ighid ukoll illi:

“Ir-ritratti hawn annessi u mmarkat Dokument H1, H2, H3 u H4 meħuda dik in-nhar li sar l-access, jaġtu idea generali tat-topografija tal-post, kif ukoll tal-hsara li saret permezz tac-cediment ta` l-art.” (Fol 18).

Il-Perit Joseph Huntingford ighid fir-rapport tiegħu ta` l-1 ta` Dicembru 1993 a fol 26 tal-process li:

“The adjacent site has been totally excavated, with apparently little attention having been paid to the safety of Villa de Rohan. Indeed this villa has suffered extensive structural damage as a result, and part of it has already collapsed while several other parts are in danger of collapse.

There are also settlement cracks all over the villa.

The terrain here is composed of clayey material, which is subject to movement when exposed to the atmosphere. Villa de Rohan will continue to collapse as a result, unless remedial measures are taken in hand immediately.”

Dan iktar u iktar għandu rilevanza fl-isfond ta` l-affermazzjoni tal-Perit Raymond Vassallo li accetta meta xehed illi ma ttieħdu l-ebda prekawzjonijiet qabel beda t-thammil sabiex il-proprijeta` ta` l-attur tigi salvagwardjata.

Jirrizulta li sakemm dahlet fix-xena Knightsbridge Developments Limited li akkwistat l-art agjacenti għal dik ta` l-attur permezz ta` kuntratt ta` l-14 ta` Lulju 2007 atti tan-Nutar Malcolm Licari (fol 530 et seq), ma sarux aktar xogħolijiet fl-art tal-konvenuti.

F` dak l-intervallu ta` zmien, sakemm dahlet fix-xena Knightsbridge Developments Limited, il-hsara fil-proprijeta` ta` l-attur diga` kienet seħħet u baqghet taggrava.

Dan jirrizulta ben evidenti mir-rapporti peritali li pprecedew Lulju 2007 inkluzi dawk tal-istess perit tekniku mqabbad fil-kawza ta` spoll.

Dan kollu jaghti confort li din il-Qorti illi kienet korretta l-konkluzjoni tal-Perit Mario Cassar fis-sens li l-konvenuti odjerni għandhom responsabbilita` ikbar x` jerfghu fir-rigward ta` danni li gew ikkagunati fil-proprijeta` ta` l-attur.

Fuq nota ohra, il-Qorti tirrimarka li r-rapport tal-perit tekniku huwa fotokopja ezatta tar-rapport li għamel fil-kawza pendenti kontra Knightsbridge Developments Limited.

Jista` jkun għalhekk illi bi zvista, fil-pag 22 tar-rapport odjern para a 4b, il-perit jsemmi li l-konvenuti għandhom igorru l-piz tar-ripristinar tal-feles ta` art uzurpata mill-art attrici. Infatti fil-kawza tal-lum ma kienx hemm talba għal ripristinar ta` art uzurpata, bhalma hemm fil-kawza l-ohra kontra Knightsbridge Developments Limited.

Il-Qorti tqis li minkejja dan l-izball u minkejja l-fatt li l-perit tekniku kkonkluda li l-attur kellu jiġi rizarcit għal darbtejn fis-somma ta` EUR 248,499 da parti tal-konvenuti odjerni u EUR 248,499 da parti ta` Knightsbridge, dan kollu kien rettifikat billi kien iccarrat b` liema percentwali għandha tigi spartita r-responsabbilita` għal dak li gara.

c) L-ammont likwidat

Il-konvenuti għamlu l-argument illi l-ammont likwidat ta` EUR 248,499 huwa esagerat u mhux gustifikat.

Il-konvenuti jirreferu għas-sentenza mogħtija fil-kawza ta` spoll.

Sar l-argument illi wara li ghaddew is-sitt xhur li tħid is-sentenza, u minkejja li l-attur kellu l-fakolta` li jagħmel ix-xogħolijiet ordnati hu stess a spejjeż tal-konvenuti, baqa` ma ezegwiex dawk ix-xogħolijiet.

Għalhekk il-konvenuti jissottomettu illi semmai għandhom ikun responsabbli biss ghall-hlas ta` l-ispejjeż fid-data ta` sitt xhur mis-sentenza li tat il-Qorti ta` l-Appell.

Il-Qorti qieset dan l-argument.

Tinnota illi wara s-sentenza tal-Qorti ta` l-Appell tat-28 ta` Novembru 2003, skont relazzjoni b`*memorandum* prezentat mill-Perit Albert Fenech, irrizulta li fil-5 ta` Jannar 2004 (fol 53), il-konvenuti kienu kitbu lill-Perit Fenech sabiex jaghmlu x-xogholijiet ordnati, ghalkemm kien dikjarat li dik il-habta l-fond ta` l-attur kien jinsab ghal kollox fi stat ta` dilapidazzjoni, u ma kienx jidher possibbli li jsiru x-xogholijiet ordnati mill-Qorti.

Jirrizulta li wara din l-ittra tal-konvenuti kelly jsir access. Fit-3 ta` Gunju 2004, il-perit tekniku mar fuq is-sit biex jivverfika jekk kienx inbena x-xoghol u sab “*li fil-fatt il-bini kompla jiddizintegra u jiggarrat, waqt li fuq l-art adjacenti tal-konvenuti, li kienet skavata, kien għad ma sarx zvilupp fuqha*”. Sar access fit-13 ta` Frar 2006 fejn kien rilevat illi għandu jsir survey li juri l-estensjoni tal-proprjeta` kollha tal-partijiet bil-konfini tagħhom u bid-delinjament tal-bini ezistenti sabiex b` hekk il-linjal medjana ta` bejn l-art tal-kontendenti tkun tista` tigi accertata ma` kif murija bl-ittri ABC indikati fuq il-pjanta Dok G2 annessa mar-relazzjoni peritali.

Jirrizulta li fit-23 ta` Frar 2007 (fol 56), l-attur interPELLA lill-konvenuti sabiex jottemperaw ruhhom mas-sentenza. Il-konvenuti wiegbu b`ittra tas-6 ta` Marzu 2007 (fol 57) fejn taw gustifikazzjoni għal dak li ma kienx sar min-naha tagħhom, billi sostnew li kienet qegħdin jistennew struzzjonijiet mingħand il-perit tekniku.

In vista ta` dan, il-Perit Albert Fenech ipprezenta nota fil-21 ta` Marzu 2007 (fol 60), u allura diversi snin wara li s-sentenza kienet saret *res judicata*. Talab direzzjoni mill-Qorti minhabba li “*fic-cirkostanzi partikolari tinhieg minhabba wkoll il-fatt li kroll ulterjuri, b` periklu konsegwenzjali ma jistax jigi eskluz.*”

Il-Qorti ta` l-Appell tat-digriet fl-20 ta` April 2007 (fol 61) fejn qalet :

“*Peress li s-sentenza hija cara fil-portata tagħha u cieoe` li l-konvenuti għandhom iwettqu x-xogholijiet mehtiega `taht is-sorveljanza u a sodisfazzjon tal-istess Perit Arkitett Albert Fenech` – lokuzzjoni li tfisser li l-inizjattiva trid tittieħed mill-konvenuti u li l-perit qiegħed hemm biss biex jissorvelja, jagħti istruzzjonijiet fejn mehtieg, u finalment jikkonferma li x-xogholijiet saru sew skond l-arti u l-professjoni u skond ma ornat il-Qorti, u fin-nuqqas ta` tali*

inizjattiva da parti tal-konvenuti x-xoghol isir mill-attur (li allura jiehu l-inizjattiva hu) taht id-direzzjoni u sorveljanza tal-istess A.I.C. – ma hemmx lok ta` xi direzzjoni ulterjuri kif indikat fil-para 07 tal-imsemmija nota.”

Jirrizulta wkoll li fl-24 ta` Mejju 2007 (fol 58), l-attur informal ill-Perit Fenech illi ladarba l-konvenuti ma kinux ghamlu x-xogholijiet nnecessarji, huwa kien ser jezercita` l-fakolta li nghata bis-sentenza li jezegwixxi x-xogholijiet hu a spejjez tal-konvenuti. Il-konvenuti wiegbu b` ittra tat-28 ta` Mejju 2007 (fol 59) fejn qalu li kellu jkun hemm direzzjoni tal-perit tekniku sabiex jigu definiti x-xogholijiet li kellhom isiru u kif għandhom isiru, kif ukoll illi kellhom jigu stabbiliti l-ispejjez tax-xogholijiet ordnati skont is-sentenza.

Jirrizulta li Perit Albert Fenech ipprezenta rikors fis-16 ta` Lulju 2007 (fol 64 sa 65) fejn dan talab li jigi sostitwit fl-inkariku tieghu peress li sostna li l-kontendenti baqghu ma ezegwewx ix-xogholijiet, ghaliex dehrilhom u ppretendew li huwa kellu jiehu l-inizjattiva biex jidderigi xogħol li fil-fatt huma stess qatt ma bdew. Skont il-perit, kien qed jigi pretiz tip ta` direzzjoni li ovvjament timplika responsabilità oltre s-sorveljanza u direzzjoni kif kontemplata fis-sentenza mogħtija. It-talba kienet milquġha billi Perit Fenech kien sostitwit mill-Perit Joseph Ellul Vincenti li in segwitu kien sostitwit mill-Perit Carmel Cacopardo.

Skont din il-kronologija ta` fatti jidher illi l-attur halla snin jghaddu qabel ma pprova jiehu l-inizjattiva li jezegwixxi x-xogholijiet hu a spejjez tal-konvenuti. Ghalkemm saru accessi biex tigi trattata l-kwistjoni tal-linja divizorja, kien biss fi Frar 2007, li l-attur interpella lill-konvenuti sabiex jagħmlu x-xogholijiet peress li fin-nuqqas kien ser jezegwihom hu. Skont ma xehed l-attur fil-kawza tal-lum, kien il-perit tekniku li waqqfu milli jagħmel ix-xogħolijiet. Inoltre skont l-attur, ma kienx hemm qbil dwar il-linja divizorja ta` bejn il-propjetajiet.

Il-Qorti ezaminat il-process tal-kawza Citaz. Nru. 646/88.

Tosserva mill-ewwel illi anke min-naha tal-Perit Fenech kien hemm “*punti evidentement dubbjużi*” li kienu jehtiegu kjariment rigwardanti l-estensjoni tal-proprijeta` ta` l-attur affetta mill-ispoll (ara fol 18 ta` dak il-process).

Fis-sentenza li tat l-Ewwel Qorti fit-23 ta` Ottubru 1990, kien deciz illi l-konvenuti kkommettew spoll vjolenti fil-konfront ta` l-attur u kien ordnat li

l-konvenuti kellhom “*jirripristinaw fid-detenzjoni u pussess ta` dik il-parti ta` l-art li kkollassat minhabba x-xogholijiet minnhom esegwiti u li trid terga` titqiegħed b` mod li persuna tkun tista` timxi fuq l-area bejn il-bini ta` l-attur u l-linja limitata bl-ahmar C, B,A fuq il-pjanta tal-Perit Albert Fenech – li qegħda a fol 54 tal-process kif ukoll dik il-parti tal-bini tieghu li sofriet hsara li trid tigi riparata – u dan fi zmien sitt xhur mil-lum – taht is-sorveljenza u għas-sodisfazzjon ta` l-istess Perit Arkitett Albert Fenech – u fin-nuqqas ta` esekuzzjoni- tawtorizza lill-attur li jezegwixxi l-istess xogħolijiet a spejjeż tal-konvenuti. Anki f`dan il-kaz, kollox irid isir that id-direzzjoni u sorveljanza tal-Perit Fenech.”*

Kien l-attur li appell minn din id-decizjoni ghaliex kien qed jippretendi li l-indikazzjoni tat-tarf tal-area fil-pussess tieghu u cioe` l-linja hamra AB u bhala konsegwenza t-tul ta` AF kienet zbaljata, peress li skont hu, il-linja li tiddivid i l-proprjeta` tal-konvenuti flok AB kellha tkun BRS bejn wieħed u iehor (ara pagni 5 u 6 tal-petizzjoni tal-appell ta` l-attur : process tal-kawza in kwistjoni).

It-talba tal-attur kif dedotta fl-appell tieghu kienet michuda.

Fir-relazzjoni b`memorandum li pprezenta l-Perit Albert Fenech spjega li “*l-iktar aspett importanti tal-kwistjoni jinvolvi l-bini tal-hajt divizorju fuq il-linja medjana ta` bejn il-proprjeta` ta` l-attur u dik tal-konvenuti, li baqghet ma gietx zviluppata.*”

Meta mbagħad l-attur approva jwettaq s-sentenza huwa stess, approva jagħmel skont ma xtaq hu mhux skont ma kien ingħad fis-sentenza.

Infatti meta kien mistoqsi jekk kienx baqa` ma għamel xejn ghaliex ma kienx qed jaqblel mal-linja tal-konfini hekk kif determinata mill-Qorti, huwa ammetta li kienet din ir-raguni.

Din il-Qorti tqis li l-vera raguni ghaliex l-attur ma rripristinax ix-xogħolijiet hu stess a spejjeż tal-konvenuti kienet ghaliex huwa ma riedx isegwi dak li kien qed jidderigieh illi jagħmel il-Perit Albert Fenech izda ried minflok li tghaddi tieghu dwar il-linja divizorja.

Għalhekk il-Qorti tqis illi wara li kienu ghaddew is-sitt xhur skont id-decizjoni tal-Qorti tal-Appell, l-attur kien messu ezegwixxa x-xogħolijiet hu.

Hija massima generali li d-danneggjat għandu d-dmir li jagħmel dak kollu li huwa ragjonevoli biex inaqqa il-hsara. Dan ighodd kemm fir-rigward ta` danni *ex delicto* jew akwiljani kif ukoll dawk *ex contractu..*

Matul iz-zmien, kien riaffermat mill-qrati tagħna l-principju illi : jibqa` dejjem “*dmir tad-danneggat li jiehu l-mizuri kollha ragjonevoli biex jimmitiga t-telf li jkun garrab bhala konsegwenza ta` l-att illecitu ta` min ikkaguna l-hsara u ma jistax jirreklama in linea ta` danni kwalunkwe ammont li jkun dovut għan-negligenza tieghu stess izda mhux obbligat jitgħabba b`pizijiet biex jirreduci l-hsara. Il-kwistjoni ta` x`inhu ragjonevoli li jagħmel iddanneggat biex jimmitiga l-hsara hi kwestjoni ta` fatt li għandha tigi konsiderata fic-cirkostanzi ta` kull kaz partikolari.*” (“**Joseph Aquilina vs Emmanuele Schembri**”, Appell Civili, 24 ta` Jannar 1969 ; Kollez. Vol. XXXVII.I.478 ; Kollez. Vol. XXXVIII.I.249 ; “**Accountant General et vs Joseph Spiteri**”, Prim`Awla tal-Qorti Civili, 28 ta` April, 2003 ; 30 ta` Gunju 2004 : “**Anthony Xuereb et vs Noel Caruana**” ; 26 ta` Novembru 2003 : **Elmo Insurance Services Ltd noe vs Trevor Vassallo** ; Qorti tal-Appell : 20 ta` Ottubru 2003 : **Maria Xuereb et vs Tbs Services Ltd**)

Billi sejra tagħmel tagħha l-konkluzjonijiet tal-perit tekniku, il-Qorti sejra tillikwida d-danni attrici in linea ma` dak li rrelata l-perit tekniku fejn stima illi fl-2003 id-danni tal-attur kienu jammontaw għal EUR 248,499. Għalhekk meta tiehu in konsiderazzjoni t-tnaqqis ta` 30% minhabba l-qaghda tal-fond tal-attur qabel sar l-iskavar mill-konvenuti, u l-attribuzzjoni ta` responsabilita` ta` 80% tal-konvenuti ghall-hsara globali tal-fond tal-attur, allura d-danni li għandhom iħallsu l-konvenuti huma ta` **EUR 140,000 wara li arrotondat il-figura minn EUR 139,159 (EUR 248,499 x 70% x 80%)**

d) Telf ta` uzu u godiment tal-propjeta`

Fin-nota ta` osservazzjonijiet tagħhom, l-atturi jsostnu li appartī ghall-hsara materjali, għandhom jigu kompenzati wkoll għat-telf ta` uzu u godiment tal-propjeta`. Kien pretiz illi l-propjeta` ma setghetx tintuza ghall-villegġatura minhabba l-hsarat li għarrbet. Ladarba l-atturi kienu mcaħħda mill-uzu ta` l-propjeta` għal tletin sena, talbu kumpens kalkolat bhala persentagg tal-valur tal-propjeta` għal kull sena li kienu mcaħħda minn dak l-uzu.

Il-Qorti tirrileva illi kemm ilha pendent din il-kawza, huma qatt ma accennaw għal din il-pretensjoni partikolari u lanqas ressqu provi dwarha.

Tirrileva illi l-atturi ma gabux prova li l-proprjeta` kienet ser tintuza ghall-villeggjatura jew li kien hemm il-hsieb li din tinkera.

Lanqas ma talbu lill-perit tekniku sabiex jirrelata dwar din il-pretensijni jew talbu lill-Qorti sabiex tidderigi lill-perit tekniku sabiex jirrelata dwarha.

Il-konvenuti jirreferu gustament għad-decizjoni mogħtija mill-Qorti ta` l-Appell fis-27 ta` Marzu 2015 fil-kawza fl-ismijiet **Salvatore Coppola et vs Gerolama Busutil** fejn kien ingħad li l-Qorti ma tistax tispekola u tiddeciedi illi li ma kienx ghall-agir tas-socjeta` konvenuta l-atturi kienu zgur jikru l-fond.

Issir referenza għal dak li nghad f` dik is-sentenza :

"Fil-kuntest tal-appell principali tal-atturi hu veru li hemm lok ghall-kumpens meta persuna tibqa in okkupazzjoni ta` proprjeta` bla jedd, u li dan il-kumpens generalment ikun jirrifletti l-valur lokatizzju tal-proprjeta`, pero, dejjem trid issir l-ahjar prova ta` dan il-valur u tat-telf effettiv.

L-atturi qalu li kienu qed jipprendu kumpens bir-rata ta` sitt mijha u tmienja u disghin Euro u tmenin centezmi (€698.80) (ekwivalenti għal tliet mitt Lira Maltija [Lm300]) fix-xahar, izda ma resqux prova teknika fuq din l-istima. Mhux bizejjed li hallew f'idejn il-Qorti tghażiżx jew le tahtarx perit tekniku għal dan l-iskop, għax il-Qorti m`għandhiex poter jew fakolta` titlob provi jew tagħzel hi l-provi.

Huwa l-attur li għandu obbligu jressaq l-ahħjar prova possibli, u jekk jonqos li jagħmel dan, imputet sibi. Parti f'kawza ma jistax iressaq provi bi hsieb li jekk il-Qorti ma tkunx sodisfatta, titlob hi provi aktar jew ahjar; huwa l-parti li jrid iressaq il-provi, u wara sta għall-Qorti, fis-sentenza tagħha, tqis u tiddeciedi fuq l-istess.

*Barra dan, il-valur lokatizzju tal-proprjeta` mhux bizejjed wahdu biex iwassal għal għoti ta` kumpens. Kif qalet din il-Qorti fil-kawza **Schembri et v.***

Zahra noe deciza fit-28 ta` Settembru 2012, il-kriterji huma tnejn. Hi spjegat il-pozizzjoni f'dan il-mod :

“F'sitwazzjoni simili, il-prassi tal-qrati tagħna hi l-kumpens ghall-okkupazzjoni jigi kkalkulat a bazi tal-kera kif miftiehma bejn il-partijiet jew a bazi tal-valur lokatizzju tal-fond (ara, bhala ezempju, il-kawza **Staines noe v. Amato et**, deciza mill-Prim` Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta` Mejju 1999, **Olivieri v. Vella**, deciza mill-istess Qorti fil-21 ta` Novembru 2003 u **Madame X Ltd v. Attard et**, deciza mill-istess Qorti fil-25 ta` Mejju 2010).

F'kull kaz, dan mhux l-uniku kriterju li jista` jigi kkunsidrat ghaliex dak li huwa essenzjali huwa li jrid ikun hemm “rabta reali” mal-ammont ta` kumpens misthoqq u zgur m`hemmx lok għal spekulazzjonijiet dwar x`seta` gara mill-post jew kemm kien ikun il-kera xieraq bil-prezz li jgib issuq.

“Fit-tieni lok, ghalkemm l-atturi gabu prova teknika tal-valur lokatizzju tal-fond għas-snin mill-2000 sal-2004, ma ressqu ebda prova ta` telf ta` kirjet tul iz-zmien inkwistjoni. Ma kienx bizzejjed ghall-atturi li juru kemm kien il-valur lokatizzju tal-fond fiz-zminijiet rilevanti, izda kellhom juru wkoll li effettivament tilfu kirjet minhabba l-agir tas-socjeta` konvenuta. Il-Qorti ma tistax tispekula u tghid illi li ma kienx għal agir tas-socjeta` konvenuta, l-atturi kienu zgur jikru l-fond ghazzmien kollu rilevanti u dan zgur bil-kera li stabilixxa l-perit tekniku.

Kien obbligu tal-atturi li jressqu din il-prova, izda naqsu li jagħmluha, u għalhekk, imputet sibi.”

A bazi ta` din il-gurisprudenza (kien hemm sentenzi ohra fejn din il-Qorti ppronunzjat ruhha fl-istess sens), din il-Qorti la tista` taccetta r-rata mitluba mill-atturi u lanqas tispekula arbitrio boni viri dwar x`setgha kien it-telf effettiv.

Biex il-Qorti timxi b`dan il-mod, irid jigi muri li fil-fatt, kien hemm telf. Kif qalet din il-Qorti fil-kawza

Mairangas v. HSBC Bank Malta plc, deciza fit-3 ta` Ottubru 2008 :

“Trattat, issa, l-appell principali ta` l-attrici, din tissottometti li meta huwa impossibbli li jigu kwantifikati danni, dawn jistghu u għandhom jigu likwidati ex aequo et bono mill-Qorti. Din il-Qorti tirrileva li filwaqt li hu minnu li hemm gurisprudenza fis-sens li meta jkun difficli li jigu likwidati d-danni, il-Qorti tista` tiprocedi ghall-valutazzjoni `ex aequo et bono` (ara per ezempju, il-kawza **Camilleri v. The Cargo Handling Co. Ltd**, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-13 ta` Ottubru, 2004) irid pero`, dejjem jigi muri li, fil-fatt, gew sofferti danni.

Skond il-ligi, id-danni jridu jkunu reali u "l-effett immedjat u dirett tan-nuqqas ta` l-obbligazzjoni" (Artikolu 1137 tal-Kodici Civili). Fi kliem iehor, qabel ma l-Qorti tghaddi biex tillikwida d-danni, anke ex aequo et bono, irid jirrizulta effettivament li kien hemm danni, ghax altrimenti l-Qorti tkun qed takkorda danni morali. Fil-fatt, kif osservat il-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza appenna citata, il-poter diskrezzjonal tal-Qorti li tillikwida d-danni ex aequo et bono, ma jfissirx li min jallega hsara m`ghandux juri telf. Il-Qorti qalet hekk in rigward :

“Indiskutibilment il-gudikant ma jistax lanqas f-dawn il-kazi jipprexxendi mill-fatt illi l-parti istanti mhix eżonerata mid-dmir li tiprovdī dawk l-elementi probatorji u dawk il-fattijiet li hi tkun taf bihom ghall-iskop tad-determinazzjoni tat-telf. Min-naha tieghu l-gudikant hu tenut li jagħti piz debitu lil dawk l-elementi kollha tal-kaz konkret akkwiziti fil-process. Fi kliem iehor hu għandu jipprovdī motivazzjoni logika tal-kriterji ta` l-apprezzament prudenti adottati li juru kif wasal għall-likwidazzjoni tal-quantum debeat.”

F-dan il-kaz, ir-riferenza għal kemm l-atturi jippretendu bhala kumpens ma jghinx lill-Qorti biex tiprovdī `motivazzjoni logika` għall-konkluzjoni tagħha. Din il-Qorti m`għandhiex bazi reali fuq hiex tibni l-kalkolu tagħha, u ma tistax, allura, tillikwida kumpens kif qed jitkolbu l-atturi.”

Din il-Qorti tirrimarka li f` kull kawza, l-attur għandu jipprova l-kaz tieghu u dan fi grad xieraq kif imfisser fir-regoli ewlenin tal-ligi tal-procedura u skont il-haqeq. Attur ma jistax jiskarika dan l-obbligu minn fuqu billi jappella għas-sens ta` hnienā jew dehen arbitrali tal-gudikant mingħajr ma jagħti hijel ta` prova ta` dak li qed jitlob.

Anke għalhekk din il-pretensijni partikolari tal-attur qegħda tkun respinta.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-

Tichad l-eccezzjonijiet l-ohra tal-konvenuti li baqghu mhux decizi bis-sentenza parpjali tagħha tat-28 ta` Novembru 2008.

Tilqa` l-ewwel talba.

Tilqa` t-tieni talba billi tillikwida d-danni tal-atturi fl-ammont ta` mijja u erbghin elf Ewro (EUR 140,000).

Tilqa` t-tielet talba billi tikkundanna lill-konvenuti sabiex ihallsu lill-atturi s-somma ta` mijja u erbghin elf Ewro (EUR 140,000) likwidata favur tagħhom in linea ta` danni, bl-imghax legali b`effett mil-lum.

Tordna illi l-ispejjeż ta` din il-kawza, eskluzi dawk tas-sentenza parpjali tagħha tat-28 ta` Novembru 2008 li diga` kienu determinati f`dik is-sentenza stess, għandhom jithallsu in kwantu għal tletin fil-mija (30%) mill-atturi u in kwantu għal sebghin fil-mija (70%) mill-konvenuti.

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imhallef**

**Amanda Cassar
Deputat Registratur**