



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR

Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 2 ta' Lulju, 2018

Avviz tat-Talba numru: **54 / 2018**

N. CALLEJA TRADING ENTERPRISES LIMITED

[REG. NRU. C-16998]

VERSUS

AARON GRECH

[K.I. NRU. 493883M]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar is-26 ta' Jannar, 2018 fejn l-attrici talbet li l-konvenut jigi kkundannat ihallasha s-somma ta' elf, erbgha mija, hamsa u hamsin ewro u tlieta u erbghin ewro centezmi (€1,455.43c) rapprezentanti indenniz li l-attrici qed tezigi mill-konvenut. Fl-att promotur l-attrici tispjega illi l-konvenut kien impjegat maghha bhala *delivery man* mill-1 ta' Settembru, 2015 sat-13 ta' Settembru, 2016, impjieg li kien jirrikjedi li l-konvenut iwassal diversi konsenji ta' prodotti lill-klijenti ta' l-attrici permezz ta' vettura lilu provduta mill-istess attrici. L-attrici tikkontendi li l-prestazzjoni tal-konvenut fuq il-lant tax-xoghol ma kienetx wahda sodisfacenti tant illi fl-utilizz tal-vettura msemmija l-konvenut kkaguna numru ta' hsharat fuqha fl-ammont kumplessiv ta' €1,076.21c, wehel numru ta' multi u kontavvenzjonijiet marbuta mas-sewqan fl-ammont globali ta' €174.69c u wkoll tilef numru ta' oggetti li suppost kellhom jigu mqassma u konsenjati lill-klijenti ta' l-attrici fil-valur kumplessiv ta' €204.53c li qatt ma nstabu. L-attrici espressament talbet l-ispejjez gudizzjarji u drittijiet marbuta ma' dawn il-proceduri, izda omettiet li tissenjala jekk kienitx qed titlob ukoll l-imghax fuq l-indikat sorte.

Ra li ghad li debitament notifikat bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenut naqas milli jipprezenta risposta fit-terminu preskritt mil-ligi ghal dan il-ghan u lanqas ma deher personalment (jew tramite rapprezentant tieghu) ghas-smigh ta' dan il-procediment.

deferit ta' fatt sfavorevoli ghal kapitolat u ta' vantagg għall-parti li eskogitatu. Jingħad fid-decizjoni *in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani* (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi *"din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova possittiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut."* Fl-istess sens ara s-sentenza *in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, għalkemm huwa veru li l-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb għalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tiegħu li jikkontesta l-kawza formalment, għandhom jitqiesu bħala konfessjoni (i.e., l'hekk imsejjha konfessjoni gudizzjarja). Imma dana ma jfisserx li min hu tenut jiggudika huwa obligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplici mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-oħra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitoli ma jkunx konfacenti mal-provi l-oħra tal-kawza, u l-gudikant jidhrilu li għandu jagħti prevalenza lil dawk il-provi l-oħra, l-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-oħra. F'dan is-sens ara d-decizjoni *in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et* (Prim'Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In tema, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jafferma, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova wehida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migjub in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jintroduci derogi għall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza *in re James Trapani et v. Vincent Cilia* (28 ta' April 2000), *"il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata toqghod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma' kull prova oħra li sa dak l-istadju setgħet kienet diga' prodotta quddiem il-Qorti. Dan għaliex kif għa' nħad is-subizzjoni setgħet tintalab f'kull parti tal-procedura."*

Apparti l-imsemmija konfessjoni gudizzjali, it-Tribunal ha qies ta' dak registrat bil-gurament minn Christine Calleja u minn Nigel Calleja (dirigenti tas-socjetà attrici) illi entrambi kkonfermaw bil-gurament, *seduta stante*, affidavit minnhom imhejji waqt l-udjenza tas-6 ta' Gunju, 2018 (*vide verbal ta' l-udjenza relattiva*).

Id-direttrici tas-socjetà attrici, Christine Calleja, sostniet illi, *"Jiena direttrici tal-kumpanija N Calleja Trading Enterprises Ltd. flimkien mar-raġel tiegħi, Nigel Calleja. Din il-kumpanija topera fil-qasam tal-importazzjoni ta' prodotti ta' ikel u xorb li sussegwentement jinbiegħu lin-negozji u distributuri lokali. Illi n-natura tan-negozju li twettaq il-kumpanija jirrikjedi li jkollna impjegati li x-xogħol tagħhom ikun speċifikament li jikkonsenjawn dawn il-prodotti madwar Malta skond l-ordnijiet li nircievu. Wieħed minn dawn l-impjegati kien propju Aaron Grech, li kontriha kellna nibdew dawn il-proċeduri. Aaron beda jaħdem magħna fl-1 ta' Settembru, 2015*

bħala delivery man u xogħlu kien jinvolvi t-tqassim ta' prodotti ġewwa diversi lukandi u ristoranti permezz ta' waħda mill-vetturi tal-kumpanija. Nixtieq nemfasizza li sa' minn ftit wara li beda' jaħdem magħna, Aaron beda' jittraskura f'xogħlu u kien pjuttost negligenti u inaffidabbli. Dan minkejja li kemm jien, kif ukoll ir-raġel tiegħi, konna sikwiet niġbdulu l-attenzjoni għall-fatt li ma konniex kuntenti bil-prestazzjoni li kien jagħti fuq il-lant tax-xogħol, u li xtaqna li jagħmel sforz biex itejjeb il-ħidma tiegħu. Madanakollu, ma-żmien l-attitudini ta' Aaron kompliet taqleb għall-għar. Kien hemm bosta drabi fejn il-vettura tal-kumpanija li kien juża Aaron biex jagħmel il-konsenji kienet titgħabba bi prodotti li qatt ma kienu jaslu fid-destinazzjoni tagħhom, u wisq anqas jiġu ritornati lil kumpanija. Fi ftit kliem, Aaron kien jitlaq bil-vettura mgħobbija prodotti - wara li tali merkanzija kienet tiġi ċcekkjata mill-istore keepers tagħna - u dawn kienu jgħosfru għal kollox, mingħajr ma jkun twasslu lid-destinatarji rispettivi tagħhom. Meta jiena u Nigel konna nikkonfrontaw lill-Aaron bin-nuqqas tal-prodotti, huwa kien iġġustifika dan b'allegazzjonijiet foloż illi tali prodotti qatt ma' ġew mgħobbija fil-vettura tal-kumpanija qabel ma' telaq bil-vjaġġ hu. Nikkonferma li dawn l-allegazzjonijiet huma għal kollox foloż, u dan ġie verifikat internament għaliex il-kumpanija żżomm records tal-prodotti kollha li jiġu mgħobbija biex jiġu kkonsenjati. Meta titlaq vettura mill-istore ikun ġja ġie ivverifikat x'tiġ ta' prodotti ġew mgħobbija u l-kwantita tagħhom. B'kollox irriżulta li ntiflu prodotti fl-ammont ta' €204.53 minħabba t-traskuraġni ta' Aaron. Aktar min hekk pero, nixtieq inżid li dan ma kienx l-uniku każ fejn Aaron naqas f'xogħolu. Fil-fatt, kien hemm saħansitra numru ta' drabi oħra meta Aaron kellu incidenti bil-vettura tal-kumpanija jew weħel multi tat-traffiku waqt li kien qed iwettaq il-konesnji (ara Dok NC.2 u NC3 ippreżentati mal-avviż). Iżda anke f'dan ir-rigward, meta konna niġbdulu l-attenzjoni tiegħu għal dan kollu, Aaron kien sikwiet jinjorana kompetament. Kemm il-multi msemija u kif ukoll il-ħsarat fil-vettura swew lill-kumpanija total ta' €1,280.74. Dan ifisser li l-ħsara li soffriet il-kumpanija N Calleja Trading Enterprises Ltd b'kollox tammonta għal bilanċ ta' €1,455.43. Eventwalment, minħabba l-komportament tiegħu fuq ix-xogħol, ittieħdet deċiżjoni li l-impjeg ta' Aaron jiġi terminat, u dan fil-fatt waqaf jaħdem mal-kumpanija fit-13 ta' Settembru, 2016."

Id-direttur l-iehor tas-socjetà attrici, Nigel Calleja, afferma li, "Jiena direttur tal-kumpanija N. Calleja Trading Enterprises Ltd. flimkien ma marti, Christine Calleja. Il-kumpanija tagħna topera fil-qasam tal-importazzjoni u distribuzzjoni ta' prodotti ta' ikel u xorb fis-suq lokali. Jiena ukoll sirt naf lill-Aaron wara li dan beda jaħdem magħna f'Settembru tal-2015, u bħal Christine kont xhud kemm għad-diversi incidenti li ġraw meta huwa kien għadu impjegat ma N. Calleja Trading, kif ukoll tal-attitudini traskurata u provokattiva li dan kellhu fuq il-post tax-xogħol. Mill-bqija, nikkonferma u naqbel ma dak kollu li ġie dikjarat fl-affidavit ta' Christine u nżid ngħid li l-konetnut tiegħu huwa fattwalment korrett."

It-Tribunal ha ukoll konjizzjoni tad-dokumenti eżebiti mill-attrici in sostenn tat-talba tagħha, liema dokumenti gew meħmuza ma' l-att promotur ta' dawn il-proceduri. L-

attrici ezebit kopja tal-kuntrtt ta' impjieg tal-konvenut (*vide* minn *foll.* 2–5), kopji tar-ricevuti li jtkellmu dwar it-tiswija fuq il-vettura tal-kumpannija (*vide* minn *foll.* 6–10) u kopja tal-multi/kontravvenzjonijiet li kien wehel il-konvenut (*vide* minn *foll.* 11–18).

Fid-dawl tal-provi mressqa mill-attrici u ta' dak senjalat *supra* – u anke bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitattiva vestita f'dan it-Tribunal *ex lege* skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta – t-talba attrici timmerita li tigi milqugha peress li tressqu provi tajbin u sufficjenti li jsostnu dak domandat mill-attur. Tali provi ma gew bl-ebda mod kontradetti u dan it-Tribunal, ezaminati l-istess fil-kwadru probatorju intier [u anke kunsidrat dak li jrid u jghid l-Art. 9(2)(b) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta], ma jiddubitax mil-veracità u r-rilevanza taghhom.

Ghaldaqstant, it-Tribunal qed jaqta' u jiddeciedi dan il-kaz billi jilqa' t-talba tal-kumpannija attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut biex ihallasha s-somma ta' elf, erbgħa mija, hamsa u hamsin ewro u tlieta u erbgħin ewro centezmi (€1,455.43c). It-Tribunal jordna illi l-imghax bir-rata ta' 8% fis-sena fuq l-ammont ta' €1,455.43c għandhom jibdew jiddekorru mid-data tas-sejha gudizzjarja, u cioè mis-26 ta' Jannar, 2018 sad-data tal-hlas effettiv u finali [ex Art. 1141(2) Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta].¹ L-ispejjez gudizzjarji u drittijiet marbuta ma' dawn il-proceduri huma kollha a kariku tal-konvenut.

ft. AVV. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB
Gudikatur

ft. ADRIAN PACE
Deputat Registratur

¹ Ara f'dan is-sens is-sentenza *in re Costantino Abela v. George Azzopardi* (Appell Superjuri, 7 ta' Ottubru, 2005) u *in re Anthony Debono et v. Anthony Debono et* (Appell Inferjuri, 27 ta' Frar, 2008).