



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
SILVIO MELI**

LL.D.; Dip. Stud. Rel.; Dip. Can. Matr. Jur. & Proc.;
Cert. Jur. & H.R. (Strasbourg);
P.G. Dip. European Competition Law (King's College, London),
P.G. Dip. European Law (King's College, London).

Illum is-27 ta' Gunju, 2018.

**Prim'Awla tal-Qorti Civili
Rikors Numru 672/2010 SM**

**Emanuel u Agnes konjugi Vella
rispettivamente ID card nos 548052M
u 111456M**

vs.

**Tower Manor Limited C- 30168
u skont digriet datat 27 ta' Jannar,
2012, ordnat il-kjamata in kawza
tas-socjeta` Calbros Bathroom
Centre Limited**

Il-Qorti,

- 1.0. Rat ir-rikors guramentat promotur datat l-5 ta' Lulju, 2010, li permezz tieghu r-rikorrenti Emanuel Vella fuq indikat sintetikament espona l-posizzjoni tar-rikorrenti bil-mod segwenti, (ara foll 1):
 - 1.1. Illi permezz ta' ftehim datat l-24 ta' Lulju, 2008, is-socjeta` intimata *Tower Manor Limited* obbligat ruhha li tlesti xi xogholijiet fil-proprijeta` tar-rikorrenti indikata fl-istess rikors promotur, (ara foll 4);
 - 1.2. Illi in forza tal-istess ftehim indikat fil-paragrafu precedenti l-istess socjeta` hemm ukoll riferita intrabtet li tlesti x-xoghol involut sal-31 t'Ottubru, 2008, u dan, taht penali ta' sitta u erbghin euro, (€46.00), kuljum sad-data tat-terminazzjoni tax-xogholijiet involuti, (ara foll 5);
 - 1.3. Illi x-xogholijiet in dizamina ma gewx terminati fit-terminu prestabbilit kif ikkonfermat mill-perit tar-rikorrenti, (ara foll 6);
 - 1.4. Illi *nonostante* li s-socjeta` intimata *Tower Manor Limited* giet interpellata biex tagħmel ix-xogħol rimanenti u thallas il-penali hekk dovuta, din is-socjeta` baqghet inadempjenti;
 - 1.5. Illi għalhekk aderiet din il-qorti biex is-socjeta` intimata *de quo* ikollha l-opportunita` tghid ghaliex din il-qorti m'ghandie:
 - 1.5.1. Tiddikjara li s-socjeta` intimata ma lestietx ix-xogħol elenkat fil-ftehim pattwit fuq riferit sad-data lilha koncessa u konsegwentement;
 - 1.5.2. Tordna li s-socjeta` intimata thallas il-penali pattwit lir-rikorrenti, okkorendo bl-opera ta' periti *nominandi*;
 - 1.5.3. Tillikwida l-ammont tal-penali dovut mis-socjeta` intimata lir-rikorrenti bir-rata ta' €46.00 kuljum mill-31 t'Ottubru, 2008, sad-data tas-sentenza

- jew sad-data tat-terminazzjoni tax-xoghol involut,
liema tigi l-ewwel;
- 1.5.4. Tikkundanna lis-socjeta` intimata biex thallas lir-rikorrenti l-ammont hekk likwidat bhala penali, b'riserva għad-dritt tar-rikorrenti ghall-penali li tista' tkun dovuta wara d-data tas-sentenza odjerna;
- 1.5.5. Bl-ispejjez kif dedotti fl-istess rikors guramentat promotur;
2. Rat id-digriet ta' din il-qorti diversament preseduta datat is-7 ta' Lulju, 2010, li permezz tieghu appuntat l-istess procedura għas-smiġi ghall-udjenza hemm indikata, (ara foll 7);
- 3.0. Rat ir-risposta guramentata tas-socjeta` intimata *Tower Manor Limited* dataha l-5 t'Awwissu, 2010, li permezz tagħha sintetikament irrispondiet bil-mod seguenti, (ara foll 11):
- 3.1. Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati *stante* li d-dewmien riskontrat mhux attribwibbli lilha;
- 3.2. Illi s-socjeta` intimata kienet imwaqqfa kemm -il darba mir-rikorrenti milli jkompli bix-xogħolijiet;
- 3.3. Illi r-rikorrenti kienu jheddu u jagredixxu lir-rappresentanti tas-socjeta` *de quo*;
- 3.4. Illi r-rikorrenti anke inkarigaw kuntratturi ohra biex ikomplu x-xogħol *de quo* minn flokhom;
- 3.5. Illi inqalghu wkoll attriti ma dawn it-terzi hekk inkarigati fejn rizultat tal-istess, anke dawn irrifjutaw li jersqu lejn l-istess appartamenti biex ikomplu jahdmu;
- 3.6. Illi r-relazzjoni peritali pprezentata mir-rikorrenti flimkien mar-rikors guramentat promotur tagħhom qatt ma ingħata lis-socjeta` intimata *de quo*, u fir-rigward jingħad sintetikament is-segwenti:
- 3.6.1. Illi fir-rigward tal-iskirting u tal-ventilaturi inkarigat lis-socjeta` *Calbros Bathroom Centre Limited* għal dan ix-xogħol, (ara foll 15);

- 3.6.2. Illi fir-rigward tal-bibien u tal-pumijiet taghhom kien ir-rikorrenti Emanuel Vella li insista li dawn jintrangaw minn mastrudaxxa ta' fiducja tieghu;
 - 3.6.3. Illi fir-rigward tal-komun tal-appartamenti u tal-garaxx in dizamina, l-uniku xoghol li għad jonqsu jsir hu it-twahhil tal-*meters* tad-dawl u it-*three-phase* relativ, u applikat ghac-certifikat ta' konformita` (ara foll 27 sa 31);
 - 3.6.4. Illi fir-rigward tad-“*damp proof membrane*” tal-appartament in mertu ma kien jezisti l-ebda ftehim;
 - 3.6.5. Illi fir-rigward tar-“*remote control*” tal-“*gate*” in *ezami jingħad* li din ma gietx mghoddija lir-rikorrenti minhabba t-theddid tar-rikorrenti fir-rigward u giet minflok mghoddija lill-abbli rappresentant legali tar-rikorrenti biex ikun jista' jghaddihilhom;
- 3.7. Illi l-impjegati tas-socjeta` *Tower Manor Limited* għadhom jibzghu jersqu lejn il-vicinanzi tar-rikorrenti;
- 3.8. Illi għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu respinti bl-ispejjeż;
4. Rat id-digriet tal-istess qorti diversament preseduta datat it-13 t'Ottubru, 2010, li permezz tieghu, għar-raguni hemm premessa, hatret perit tekniku biex jassistiha, (ara foll 33);
5. Rat id-digriet tagħha kif issa preseduta datat is-27 ta' Jannar, 2012, fejn wara rikors appozitu u r-risposta tar-rikorrenti fir-rigward, awtorizzat il-kjamata in kawza tas-socjeta` *Calbros Bathroom Centre Limited* fl-atti ta' din il-procedura, (ara foll 38, 39, 43 u 46);
6. Rat id-digriet tagħha datat it-22 ta' Frar, 2012, li permezz tieghu, wara talba appozita mhux opposta, awtorizzat lill-istess socjeta` kjamata in kawza biex tipprezzena r-risposta tagħha fit-terminu hemm indikat, (ara foll 47);

- 7.0. Rat ir-risposta guramentata tal-fuq indikata socjeta` kjamata in kawza datata l-5 ta' Marzu, 2012, li permezz tagħha sintetikament esponiet is-segwenti, (ara foll 48):
 - 7.1. Illi t-talbiet indirizzati fil-konfront tagħha huma infondati;
 - 7.2. Illi l-kjamata in kawza tagħha kienet inutili;
 - 7.3. Illi x-xogħolijiet in dizamina gew minnha ezegwiti fuq inkarigu tas-socjeta` *Tower Manor Limited* u kienu gew kompjuti mhux aktar tard minn Ottubru, 2008;
 - 7.4. Illi għalhekk t-talbiet tar-rikorrenti fil-konfront tagħha huma preskritt *ai termini* tal-artiklu 2153 tal-Kodici Civili;
 - 7.5. Illi ma kienitx involuta fil-ftehim tal-24 ta' Lulju, 2008, (ara foll 4);
 - 7.6. Illi *di piu'*, x-xogħolijiet li wetqet fuq inkarigu tal-imsemmija socjeta` *Tower Manor Limited* kollha tlestell qabel il-31 t'Ottubru, 2008, tant li fl-24 t'Ottubru tal-istess sena kien iskritt privilegg *specjali favur tagħha kontra s-socjeta` Tower Manor Limited*, u dan *ai termini* tal-arikul 2010 (b) tal-fuq imsemmi Kodici, (ara foll 51);
 - 7.7. Bi-ispejjez kontra r-rikorrenti;
 - 7.8. Salv risposti ulterjuri;
8. Rat id-digriet tagħha datat it-23 ta' Marzu, 2017, li permezz tieghu, wara talba appozita tal-abbli rappresentanti legali tal-partijiet, awtorizzat lill-partijiet biex jittrattaw il-kaz bil-modalita` u fit-termini hemm indikati, (ara foll 370), u kif sussegwentement estizi, (ara foll 373, 388 u 390);
9. Rat in-nota ta' sottomissionijiet tas-socjeta` kjamata in kawza datata z-19 t'Ottubru, 2017, (ara foll 374), flimkien man-nota tar-rikorrenti datata d-29 ta' Novembru, 2017, (ara foll 387), u dik tas-socjeta` intimata *Tower Manor Limited* datata s-7 ta' Frar, 2018, (ara foll 392);
10. Semghet lix-xhud prodott;

11. Ezaminat id-dokumenti esebiti inkluzi d-dikjarazzjonijiet guramentati pprezentati *in atti*, r-relazzjoni peritali u d-domandi u r-risposti in eskussjoni tal-istess perit appozitament nominat biex jassisti lill-qorti fir-rigward;
12. Rat il-verbal tal-abbli rappresentanti legali tal-partijiet datat I-14 ta' Mejju, 2018, li permezz tieghu infurmaw lill-qorti li kienu qed jistriehu fuq in-noti ta' sottomissionijiet minnhom ipprezentati, (ara foll 407);

Ikkunsidrat:

- 13.0. Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistghu jigu sintetikament elenkti bil-mod segwenti:
 - 13.1. Illi r-rikorrenti u s-socjeta` intimata Tower Manor Limited ikkonkludew ftehim t'appalt datat I-24 ta' Lulju, 2008, (ara foll 4);
 - 13.2. Illi x-xogholijiet li s-socjeta` intimata indikata fil-paragrafu precedenti kellha ghalhekk tezegwixxi gew espressament elenkti fl-istess kuntratt, (ara foll 5);
 - 13.3. Illi l-istess xogholijiet kellhom jigu terminati sa mhux aktar tard mill-31 t'Ottubru, 2008, (ara foll 5);
 - 13.4. Illi fin-nuqqas tal-istess, is-socjeta` intimata fuq riferita, (ara paragrafu numru tlettax punt wiehed, (13.1.), aktar qabel) tehel multa ta' sitta u erbghin euro, (€46.00), kuljum sad-data tat-terminazzjoni tax-xogholijiet *de quo*;
 - 13.5. Illi l-imsemmija xogholijiet kellhom jigu ezegwiti fil-fond numru 7, *Tower Manor Court, Block 'B'*, accessibbli minn Triq Giuseppi Despott, il-Qawra, (kif jirrizulta mill-kuntratt *in atti* tan-Nutar Dottor Malcolm Mangion, datat I-24 ta' Lulju, 2008, ara foll 239);
 - 13.6. Illi r-rikorrenti, fortifikati bir-rapport tal-perit minnhom inkarigat ghal dan il-ghan, isosstnu li x-xogholijiet in dizamina ma tlestewx sad-data pattwita, (ara foll 6);

- 13.7. Illi in vista tal-premess ir-rikorrenti qed jitolbu lill-qorti odjerna biex tillikwida l-penali fuq riferita ta' €46.00 kuljum mill-31 t'Ottubru, 2008, sad-data tas-sentenza jew sad-data tat-terminazzjoni tax-xogholijiet involuti, liema minnhom tigi l-ewwel;

Ikkunsidrat:

- 14.0. Illi fir-rigward tas-socjeta` kjamata in kawza *Calbros Bathroom Centre Limited* jinghad sintetikament is-segwenti:

- 14.1. Illi din is-socjeta` teccepixxi preliminarjament li l-ftehim pattwit fl-24 ta' Lulju, 2008, (ara foll 4), kien esklussivament konkluz bejn ir-rikorrenti konjugi Vella u s-socjeta` intimata *Tower Manor Limited*, (ara foll 4);
- 14.2. Illi għandu jkun pacifiku li b'relazzjoni kuntrattwali wiehed necessarjament jifhem li rizultat tal-istess ikun hemm rapport bejn zewg partijiet fejn il-wieħed – il-kreditur – ikollu dritt jippretendi mingħand l-ieħor – id-debitur – is-sodisfazzjoni tal-obbligazzjoni pattwita;
- 14.3. Illi f'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-is-mijiet **Frankie Refalo nomine vs. Jason Azzopardi u Stanley Portelli**, datata l-5 t'Ottubru, 2001, li sosstniet is-segwenti:

“Din il-qorti allura tikkonsidra illi biex tistabilixxi jekk parti in kawza kienitx jew le legittimu kontradittur tal-parti l-ohra, kellha bilfors tivverifika *prima facie* jekk il-persuna citata fil-gudizzju kienitx materjalment parti fin-neozju li, skont l-attur, holoq ir-relazzjoni guridika li minnha twieldet l-azzjoni fit-termini proposti;

“Jekk dan in-ness jigi stabbilit, il-persuna citata setghet titqies li kienet persuna idoneja biex tirrispondi għat-talbiet attrici, inkwantu dawn ikunu jaddebitawlha obbligazzjoni li kienet mitluba tissodisfa dan inkwantu l-premessi ghaliha, jekk provati, setghu iwasslu ghall-kundanna mitluba f'kaz li jinstab li l-istess

konvenut ma jkollux eccezzjonijiet validi fil-ligi x'jopponi ghaliha”;

- 14.4. Illi ezami tal-kuntratt datat l-24 ta' Lulju, 2008, (ara foll 4), necessarjament iwassal ghall-konkluzjoni li s-socjeta` kjamata in kawza *Calbros Bathroom Centre Limited* ma kienitx materjalment involuta fl-imsemmi ftehim li fuqu qed jibbazaw l-azzjoni tagħhom ir-rikorrenti;
- 14.5. Illi skont is-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet **Doris Caruana vs. Lina Pisani**, datata l-10 ta' Novembru, 2004, gie emfasizzat li:

“... l-obbligi u d-drittijiet naxxenti minn kuntratt, bhal ma hu dak tal-vendita` in diskussjoni, jintercedu bejn il-kontraenti biss”;

- 14.6. Illi f'dan ir-rigward issir ukoll referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Hardrocks Limited vs. Francesco Fenech Limited et al** li sostniet is-segwenti:

“... indubitament, għal konkluzjoni ta' kuntratt jehtieg li tissussisti dik il-kombinazzjoni ta' manifestazzjoni tal-volonta` tal-kontraenti diretta lejn ftehim unitarju. Ir-raguni hi wahda ovja. Hi din l-unitarjeta` tal-kunsens li tikkreja, imbagħad, ir-relazzjoni guridika fl-effetti kollha tagħha u tagħti lill-kuntratt il-forza ta' ligi li jsemmi l-Artikolu 992 (1) tal-Kodici Civili, u, allura, ukoll, “l-effett bejn il-partijiet kontraenti biss” kif jingħad fl-Artikolu 1001, Kodici Civili. Effettivament, kif jissokta jingħad f'dan l-ahħar dispost, tali kuntratt la jista' jiggjova u lanqas jippreġudika lit-terz li ma ippartcipax tant, li għaliex, il-ftehim jibqa' *res inter alios acta*”;

Ikkunsidrat:

15. Illi in vista tal-insenjament sucitat, filwaqt li din il-qorti tagħmel tagħmel tagħha l-istess hsiebijiet hemm espressi, tilqa' għalhekk it-tielet (3) eccezzjoni sollevata mis-socjeta` kjamata

in kawza *Calbros Bathroom Centre Limited*, u konsegwentement tistabbilixxi li l-istess socjeta` kjamata in kawza għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju;

Ikkunsidrat:

16.0. Illi fir-rigward tas-socjeta` rikorrenti *Tower Manor Limited* jinghad sintetikament is-segwenti:

16.1. Illi fil-ftehim pattwit bejn l-istess socjeta` intimata, hawn indikata u r-rikorrenti datat l-24 ta' Lulju, 2008, (ara foll 5), il-partijiet qablu fuq is-segwenti xogħolijiet li kellhom jigu ezegwiti u terminati mill-istess socjeta` *Tower Manor Limited*:

16.1.1. **II-Komun:** jitlesta bil-*lift* jahdem; bil-poggaman fejn applikabbli; u bil-*meter* relativ tad-dawl tal-komun;

16.1.2. **II-Garage:** internament imbajjad; bil-bieb tieghu;

16.1.3. **II-Komun tal-Garaxxijiet:**

irid jitlesta d-dawl u l-*gate* esterna bir-*remote*;

16.2. Illi din il-qorti tagħmel referenza ghall-fatt li fl-istess ftehim il-partijiet ma ftehmu xejn dwar il-bibien u konsegwentement, m'hemm bzonn jinghad xejn dwar dak li jikkonkludi fir-rigward il-perit *ex parte* fir-relazzjoni tieghu datata t-28 ta' Gunju, 2010, (ara foll 6), u l-istess jinghad fir-rigward tad-*damp proof membrane*;

Ikkunsidrat:

17.0. Illi fir-rigward tal-konkluzjonijiet inkluzi fir-relazzjoni peritali sottomessa mill-perit espressament inkarigat minn din il-qorti diversament preseduta, jinghad sintetikament is-segwenti:

- 17.1. **Dwar il-lift.** Dan kien gie stallat izda ma kienx jahdem peress li s-servizz tal-elettriku ma kienx gie stabbilit;
- 17.2. **Dwar il-Komun tal-Garaxxijiet:** Dan ma kienx lest billi d-dawl kien għadu ma giex stallat, kif lanqas ma kienet lesta l-gate esterna u s-sistema tar-remote control tagħha;
- 17.3. **Dwar il-Finishing tal-Appartament** in dizamina: I-istess perit tekniku nominat mill-qorti osserva li l-koxox tal-fetha tal-lift ma kienux kompluti; f'xi partijiet tat-tarag tal-blokk tal-appartamenti ma kienx hemm madum; certa xogħolijiet ta' zebgha tal-hitan ma kienux skont is-sengħa u l-arti, (ara foll 120 u 121);
18. Illi minn ezami akkurat tal-imsemmija relazzjoni peritali u tar-risposti in eskussjoni, din il-qorti tagħmel tagħha dawn il-konkluzjonijiet, ghalkemm fid-dawl ta' dak ritenut fir-rigward tas-socjeta` kjamata in kawza, (ara paragrafu numru hmistax, (15.), aktar qabel), ma tistax taqbel ma dak li jikkonkludi il-perit tekniku fir-rigward għal dak li għandu x'jaqsam mar-responsabbilita` ghall-finġuri fdati fidejn is-socjeta` kjamata inkawza *stante* li r-relazzjoni fir-rigward tibqa' dik kuntrattwali naxxenti mill-kuntratt tal-24 ta' Lulju, 2008, konkluz esklusivament bejn ir-rikorrenti u s-socjeta` *Tower Manor Limited*, liema kwistjoni wara kollox, hi ta' natura legali u mhux ta' natura teknika;

Ikkunsidrat:

19. Illi f'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza tal-Prim' Awla **tal-Qorti Civili fl-ismijiet Carmel Gauci vs. Neville Xuereb**, datata **I-31 t'Ottubru, 2017**, li sosstniet is-segwenti:

“In linea ta’ principju, ghalkemm qorti mhix marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet ta’ perit tekniku kontra l-konvinzjoni tagħha (*dictum expertorum numquam transit in rem judicata*), fl-istess waqt dak ma jfissirx pero` illi qorti dan tista’ tagħmlu b’mod legger jew kapriċċiżu. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha trid tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa

b'ragunijiet li għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni ta' l-aspett tekniku tal-materja taht ezami (“**Grima vs. Mamo et noe**” – Qorti tal-Appell – 29 ta' Mejju, 1998).

“Il-qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta' tali relazzjoni ma kienitx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero` kellha tkun wahda motivata minn gudizzju ben informat anke fejn mehtieg mil-lat tekniku. (“**Cauchi vs. Mercieca**” – Qorti tal-Appell – 6 ta' Ottubru 1999 u “**Saliba vs. Farrugia**” – Qorti tal-Appell – 28 ta' Jannar 2000);

“Il-giudizio dell'arte espress mill-perit tekniku ma jistax u m'ghandux, aktar u aktar fejn il-parti interessata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta` lilha moghtija ta' talba għan-nomina ta' periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke` ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha tac-cirkostanzi, irragonevoli” – (“**Bugeja et vs Muscat et**” – Qorti tal-Appell – 23 ta' Gunju 1967”);

20. Illi fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Joseph Calleja nomine vs. John Mifsud**, datata z-19 ta' Novembru, 2001, il-Qorti tal-Appell sostniet ukoll is-segwenti:

“Kemm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu ikkostitwixxu skont il-ligi prova ta' fatt li kellhom bhala tali jigu meqjusa mill-qorti. Il-qorti ma kienitx obbligata li taccetta r-rapport tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setghet tiskarta kull prova ohra. Mill-banda l-ohra pero`, hu ritenu minn dawn il-qrati li kelli jingħata piz debitu lill-fehma teknika ta' l-expert nominat mill-qorti billi l-qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova. Hu manifest mill-atti u hu wkoll sottolineat fir-rikors ta' l-appell illi l-mertu tal-prezenti istanza kien kollu kemm hu wieħed ta' natura teknika li ma setghax jigi epurat u deciz mill-qorti mingħajr assistenza ta' espert in materja. B'danakollu dan ma jfissirx illi l-qorti ma kellhiex thares b'lenti kritika lejn l-opinjoni teknika lilha sottomessa u ma kellhiex tezita li tiskarta dik l-opinjoni jekk din ma tkunx wahda

sodisfacentement u adegwatament tinvesti l-mertu, jew jekk il-konkluzjoni ma kienitx sewwa tirrizolvi l-kwezit ta' natura teknika";

Ikkunsidrat:

21. Illi ghalhekk, ghalkemm qorti mhix marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet ta' perit tekniku kontra l-konvinzjoni tagħha – *dictum expertorum numquam transit in rem judicata* – pero', meta qorti tkun trid tagħmel hekk, ma tistax tagħmel dan b'mod legger, kapriccjuż, jew superficjali;
22. Illi f'kazijiet bhal dawn il-konvinzjoni kuntrarja tagħha għandha tkun ben informata u bbazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa (ara f'dan ir-rigward **Grima vs Mamo et nomine, Qorti tal-Appell**, datata d-29 ta' Mejju, 1998);
23. Illi ghalhekk qorti ma tistax kapriccozament tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta' tali relazzjoni effettivament ma kienitx wahda gusta u korretta;
24. Illi *di più*, jigi wkoll sottolineat li l-giudizio dell'arte espress mill-perit tekniku nominat mill-qorti ma jistax u m'ghandux jigi skartat facilment, aktar u aktar fejn il-parti interessata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakulta` lilha mogħtija ta' talba għann-nomina ta' periti addizzjonal, sakemm ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollu tac-cirkostanzi, irragonevoli;

Ikkunsidrat:

25. Illi in vista tas-suespost, għandhom jigu respinti l-eccezzjonijiet kollha sollevati mis-socjeta` intimata *Tower Manor Limited*;

Ikkunsidrat:

- 26.0. Illi fir-rigward tal-penali mitluba mir-rikorrenti jingħad sintetikament is-segwenti:

- 26.1. Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Emmanuel Borg vs. The Two Divers Company Limited** datata s-27 ta' Frar, 2008, il-Qorti tal-Appell sostniet is-segwenti:

“M’hemmx dubju illi klawsola penali f’kuntratt għandha funzjoni essenzjalment rizarcitorja intiza biex tiffissa b’mod preventiv, u anke b’mod vinkolanti, l-ammont tad-dannu f’kaz ta’ dewmien jew ta’ inadempiment”;

- 26.2. Illi *di piu'*, fis-sentenza fl-ismijiet **Dr. Malcolm Pace vs. Karl Azzopardi proprio et nomine**, datata l-14 t’Ottubru, 2014, il-Prim’Awla tal-Qorti Civili sosstniet li f’dan ir-rigward hu applikat ukoll il-principju:

“*in omnibus quidem, tamen maxima in jure, aequitas spectandi sit*”;

Ikkunsidrat:

27. Illi f’dan ir-rigward din il-qorti tikkondivid i-l-principju fuq riferit, kif anke kondiviz fis-sentenza fl-ismijiet **Pace vs. Micallef – Appell Civili** datat il-15 ta' Dicembru, 2004, u anke f'**Beregahl nomine vs. Formosa**, datata t-30 ta' Settembru, 2011, li penali eccessivi jistghu jigu riveduti u mibdula, anke f’kaz ta’ penali ghall-inadempjenza – mhux biss f’kaz ta’ dewmien – meta fil-fehma tal-qorti dawn jistghu jwasslu għal konsegwenzi assurdi;
28. Illi fid-dawl tal-gurisprudenza fuq citata jirrizulta li f’kaz ta’ penali eccessivi dawn jistghu jkunu riveduti fid-dawl tal-principju tal-proporzjonalita’;

Ikkunsidrat:

29. Illi għandu jkun pacifiku li l-punto di partenza f’dan ir-rigward hu l-artiklu 992(1) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, (minn issa 'l-quddiem Kap 16), li jiddisponi bl-aktar mod skjett li kuntratt magħmul skont il-ligi għandhu s-sahha ta’ ligi ghall-kontraenti;

30. Illi in effetti tali artiklu jirrifletti l-massima antika “*pacta sunt servanda*”
31. Illi pero` f'dan ir-rigward jiskatta wkoll l-operat tal-artiklu 993 tal-istess Kap 16 li jesigi li l-kuntratti għandhom jigu esegwiti *in bona fede u li dawn jobbligaw mhux biss għal dak li jingħad fihom, izda wkoll ghall-konsegwenzi kollha li ggib magħha l-obbligazzjoni skont ix-xorta tagħha, bl-ekwita`, bl-uzu jew bil-ligi;*

Ikkunsidrat:

32. Illi tenut kont tas-suespost, l-inadempjenza riskontrata, li *del resto* effettivament tirrizulta li kienet wahda komplexivament minima, m'ghandiekk tagħti lok ghall-esekuzzjoni spjetata rikjest, fit-termini tal-ftehim pattwit fuq riferit, (ara foll 4), liema esekuzzjoni għandha għalhekk tirrifletti l-principji enuncjati qabel fir-rigward;
33. Illi kieku ghall-grazzja tal-argument il-penali imposta kellha tigi dikjarata kif mitluba mir-rikorrenti, tkun qed tigi perpetrata ingustizzja kbira *stante l-isproporzjon li jirrizulta bejn l-inadempjenzi riskontrati u l-ammont tal-penali rizultanti;*
34. Illi għalhekk din il-qorti hi riluttanti li tacċetta li timponi tali penali kif naxxenti mill-imsemmi ftehim pattwit meta anke jirrizulta li l-istess atturi damu minn Ottubru, 2008, sa Lulju, 2010, biex jintroduc t-talba tagħhom fir-rigward, meta bhala kredituri, kienu fid-dover u allura obbligati, li jimminizzaw id-danni;

Ikkunsidrat:

- 35.0. Illi fid-dawl tas-suespost din il-qorti hi sodisfatta li r-rikorrenti ippruvaw it-talbiet tagħhom fil-limitazzjonijiet fuq esposti, u konsegwentement:

DECIDE:

- 35.1. Takkolji t-tielet eccezzjoni tas-socjeta` kjamata inkawza *Calbros Bathroom Centre Limtied* u konsegwentement

tillibera lill-istess socjeta` kjamata in kawza mill-osservanza tal-gudizzju;

- 35.2. Takkolji t-talbiet tar-rikorrenti fil-limitazzjoni fuq indikata;
- 35.3. Tirrespingi r-risposti tas-socjeta` intimata *Tower Manor Limited*;
- 35.4. Tillikwida l-ammont tal-penali dovut mis-socjeta` intimata *Tower Manor Limited* fl-ammont ta' hames euro, (€5.00), kuljum applikabbli mid-data tal-prezentata tal-kawza odjerna sad-data tas-sentenza *de quo*;
- 35.5. Tikkundanna lis-socjeta` intimata hawn indikata *Tower Manor Limited* biex thallas lir-rikorrenti konjugi Vella l-ammont hekk likwidat indikat fil-paragrafu precedenti bhala penali kif fuq espress;
- 35.6. Bl-ispejjez kif dedotti fir-rikors guramentat promotur kontra l-istess socjeta` intimata “*Tower Manor Limited*”.

Onor. Imhallef Silvio Meli

DECIZJONI FINALI