

**QORTI CIVILI PRIM' AWLA  
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.**

**Illum I-Erbgha, 27 ta' Gunju 2018**

Numru 1

**Rikors Nru. 29/2017**

**Raymond Mifsud  
vs  
Avukat Generali**

**II-Qorti,**

Rat ir-rikors tar-rikorrenti tat-3 ta' Mejju 2017 li jghid hekk:

Illi r-rikorrent gie mixli quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) talli:  
Fl-10 ta' Gunju 2004 u fil-granet u fix-xhur ta' qabel, f'dawn il-Gzejjer, b'diversi atti maghmulin minnu, ukoll jekk fi zminijiet differenti u li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi, u li gew maghmula b'rizoluzzjoni wahda:

- 1) B'qerq jew ingann jew uzu hazin tal-awtorita b'influwenza, jew pressjoni, ittraffika persuna jew persuni tal-eta bil-ghan li dik il-persuna jew persuni tigi/jigu sfruttata jew sfruttati ghall-prostituzzjoni jew f'attivitajiet pornografici, jew fil-produzzjoni ta' materjal pornografiku;
- 2) Fl-istess lok u zmien, xjentement, ghex ghal kollox jew in parti mill-qliegh tal-prostituzzjoni ta' persuni ta' nazzjonalita estera;
- 3) Fl-istess lok u zmien, zamm u ezercita jew kellu sehem ma' ohrajn fl-ezercizzju ta' burdell jew ta' dar, hanut jew lokal iehor jew ta' xi parti minnhom li huma ffrekwentati jew maghduda bhala li huma ffrekwentati ghal skop ta' prostituzzjoni jew ghal skopijiet ohra immorali;
- 4) Fl-istess lok u zmien, bhala sid jew li għandu taht idejh l-amministrazzjoni ta' dar jew fond bl-isem ta' fond numru 25, Imgieret Road, Luqa, xjentement ta' b'kiri, jew ippermetta l-uzu ta' dan ii-post għal skop ta' prostituzzjoni;
- 5) Fl-istess lok u zmien, sabiex jissodisfa z-zina ta' haddiehor, gieghel bil-vjolenza jew hajjar b'qerq persuna tal-eta ghall-prostituzzjoni, liema reat sar bl-abbuz tal-awtorita. ta' fiducja jew ta' relazzjoni familjari, bhala drawwa u bi hsieb ta' qliegh;

6) Fl-istess lok u zmien, bla ordni skont il-ligi ta' awtorita kompetenti u barra mill-kazijiet li fihom il-ligi taghti setgha lill-privat li jarresta lill-hati, arresta, zamm jew issekwestra lil persuni kontra l-volonta taghhom, fosthom Olga Morozova, Irina Solozobova u Liliya Chesta.

Kif ukoll talli b'hekk huwa kiser il-provvdimenti tal-Artikolu 9 tal-Kap. 152 tal-Ligijiet ta' Malta, meta kkommetta reat iehor wara li nghata sentenza gie liberat taht kundizzjoni li ma jikkommixx reat iehor fi zmien tliet snin, liema sentenza giet mogtija mill-Qorti tal-Magistrati fit-3 ta' Settembru 2002, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula.

Illi b'sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-1 ta' Marzu 2012 li biha r-rikorrent gie ddikjarat mhux hati a tenur tal-artikoli 204(1)(b)(d) u 248A(2)(a)(b) tal-Kodici Kriminali u mhux hati a tenur tal-artikoli 8(2) tal-Kap. 63 tal-Ligijiet ta' Malta, izda nstab hati tal-akkuzi a tenur tal-artikoli 248B tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta u a bazi tal-artikoli 7(1)(3), 8(1), 9 u 10 tal-Kap. 63 tal-Ligijiet ta' Malta, u gie kkundannat għat-terminu massimu kontemplat fil-ligi ta' prigunerija għal disa' (9) snin fuq l-akkusa kontra l-artikolu 248B tal-Kap. 9, flimkien ma' terminu ta' prigunerija ta' sena (1) fuq l-akkusi kontra d-dispost tal-Kap. 63, li huma komprizi u li skont l-artikolu 17B ma jistghux jingħataw f'aktar minn nofs tagħhom, u għalhekk ukoll multa ta' mitejn u tletin euro (€230), minbarra li ai termini tal-artikolu 23 tal-Kap. 9 giet ordnata wkoll il-konfiska tad-dar (farmhouse) tal-imputat, 25 Imgieret Road, Luqa, favur il-Gvern ta' Malta; u finalment il-Qorti ttrattat mal-imputat ghall-ksur tal-Kap. 446 (ex Kap. 152) stante li rrizulta li r-rikorrent kiser kundizzjoni tal-liberta kondizzjonata imposta fuqu mill-Qorti tal-Magistrati permezz ta' sentenza tat-3 ta' Settembru 2002, u wara li rat l-artikoli 325(b), 221(1), 383(dd), 339 tal-Kap. 9 u l-artikoli 7 u 23 tal-Kap. 446, ikkundannat lir-rikorrent għal piena ta' sena (1) prigunerija ghall-akkusi ravvizzati fl-artikolu 325(b) u 221(1) tal-Kap. 9 u ghall-ammenda ta' hamsin euro (€50) ghall-kontravvenzjonijiet ukoll imsemmija f'dik iss-sentenza.

Illi r-rikorrent appella mill-precitata sentenza permezz ta' rikors ipprezentat fit-13 ta' Marzu 2012.

Illi b'sentenza mogtija fit-23 ta' Frar 2017 mill-Onorabbi Qorti tal-Appell Kriminali (Appell Numru 128/2012), gie deciz kif gej:

"Għaldaqstant għar-ragunijiet kollha hawn fuq mijuba, din il-Qorti qed tilqa' l-appell in parte fejn filwaqt li tikkonferma s-sentenza tal-Ewwel Qorti fejn sabet lill-appellant hati tar-reati kkontemplati fl-artikoli 248B tal-Kap. 9, u l-artikoli 7(1 )(3), 8(1), 9 u 10 tal-Kap. 63 tal-Ligijiet ta' Malta u fejn ma sabitux hati tar-reati ravvizzati fl-artikoli 204(1)(b)(d), 248A(2)(a)(b) tal-Kap. 9 u l-artikolu 8(2) tal-Kap. 63, tirrevokaha fejn ittrattat mal-hati għar-reati li dwarhom gie misjub hati bis-sentenza tat-3 ta' Settembru 2002 u minflok tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' din it-taiba u tirrevokaha wkoll fejn ornat il-konfiska tal-farmhouse 25, Imgieret Road, Luqa, u tghaddi għalhekk biex tirriforma l-piena inflitta u tikkundanna lill-appellant għal piena komplexiva ta' erba' (4) snin prigunerija."

Illi minn ezami tal-process kriminali intrapriz mill-Prosekuzzjoni fil-konfront tar-rikorrent jirrizultaw s-segwenti irregolaritajiet serji u lanjanzi kostituzzjonali li jammontaw għal vjolazzjoni tal-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja:

1) Illi sabiex persuna tigi misjuba hatja ta' din ix-xorta ta' reati, huma essenziali zewg elementi:

- li I-fatti addebitati lii dik il-persuna jkunu tassew gew imwettqa jew kommessi minnha u mhux minn persuna ohra; u
- li I-persuna li lilha qeghdin jigu addebitati I-fatti inkriminanti tkun a konoxxenza tac-cirkostanzi illi I-ligi trid li jkunu jikkostitwixxu reat kriminali u, inoltre, ikollha I-element intenzjonali partikolari li jkun mehtieg mil-ligi.

2) Illi f'dan il-kaz, jirrizulta illi c-cirkostanzi illi I-ligi trid li jkunu jikkostitwixxu reat kriminali ma gewx imwettqa mill-esponent Raymond Mifsud izda minn persuna ohra, u cioe Tatiana Elkina. Gara illi I-Pulizija Investigattiva hadet id-decizjoni illi tipprocessa 'leggerment' illi Tatiana Elkina, li helsitha b'sentenza sospiza, sabiex Tatiana Elkina tinghata incentiv u weghda ta' vantagg billi titfa' I-htija fuq I-esponent Raymond Mifsud.

3) Illi r-reat ewlioni li tieghu I-esponent instab hati huwa dak imsemmi fl-artikolu 248B tal-Kodici Kriminali, li jaqra hekk:

"Kull min, b'xi wiehed mill-mezzi msemmija fl-artikolu 248A(2) jittraffika persuna tal-eta' bil-ghan li dik il-persuna tigi sfruttata ghall-prostituzzjoni jew f'attivitajiet pornografici jew fil-produzzjoni ta' materjal pornografiku jew forom ohra ta' sfruttament sessuali jehel, meta jinstab hati, il-piena li hemm fl-artikolu 248A(1)."

L-elementi tar-reat huma:

- a) traffikar ta' persuna tal-eta
- b) bil-ghan li dik il-persuna tigi sfruttata sewwalment
- i. permezz tal-prostituzzjoni
- ii. permezz ta' attivitajiet pornografici jew
- iii. permezz ta' produzzjoni ta' materjal pornografiku jew
- iv. permezz ta' forom ohra ta' sfruttament sessuali
- c) b'wiehed mill-mezzi msemmija fl-artikolu 248A(1).

4) Illi I-ewwel lanjanza tal-esponent hija illi kemm I-Onorabbi Qorti tal-Magistrati (Malta) kif ukoll I-Onorabbi Qorti tal-Appell Kriminali accettaw dan il-'modus operandi' tal-Pulizija Investigattiva, u cioe illi toffri 'process b'piena leggera' lil Tatiana Elkina bil-ghan li din tinghata incentiv u weghda ta' vantagg billi titfa' I-htija fuq I-esponent Raymond Mifsud, meta kienu jafu illi dan, minnu nnifsu, kien ser jgharraq u jhassar ir-retta amministrazzjoni tal-gustizzja.

5) Illi I-Onorabbi Qorti tal-Appell Kriminali tirrimarka f'pagina 33 tas-sentenza tagħha: "Issa I-appellant allura ma jistax ighid li ma kienx involut fit-trasferiment jew trasport tat-tlett tfajliest u jitfa' I-htija fuq ii-partner tieghu dak iz-zmien certu Tatiana Elkina, li I-kaz tagħha diga ghadda in gudikat. Dan ghaliex huwa fatt ippruvat, kif tajjeb stqarret I-Ewwel Qorti fid-decizjoni impunjata, illi I-appellant ha I-izbriga illi joffri residenza lil dawn it-tfajliest u anke laqqaghhom ma' irgiel għal skopijiet ta' prostituzzjoni f'farmhouse li kienet proprjeta tieghu fejn hemmhekk inzammu mizmuma. Il-Qorti, bħall-Ewwel Qorti qabilha issib illi I-verzjoni ta' dawn it-tfajliest hija wahda pjenament ikkorrobora mhux biss minn dak li jistqarru huma izda wkoll minn dak mistqarr minn din Tatiana, Lizio Delia u Kevin Amato, I-ahhar tlieta kollha kompliċi fil-kummissjoni tar-reat flimkien mal-appellat." (recte: appellant)

6) Illi in tema ta' Dritt ta' Procedura Kriminali, ix-xiehda tal-komplici għandha tkun sufficientement korroborata bi provi ohra indipendenti. Dan zgur ighodd għal Tatiana Elkina, Lizio Delia u Kevin Amato, li gew ikkunsidrati mill-Onorabbi Qorti tal-Appell Kriminali stess bhala t-“tlieta kollha kompli fil-kummissjoni tar-reat”. Izda, hawnhekk tinsorgi l-mistoqsija: kif għandhom jitqiesu l-imsemmija “tlett tfajlet”? Dawn għandhom jitqiesu ‘vittmi’ jew ‘kompli’? U jekk jitqiesu kompli, b'riferenza għal liema reat għandhom jitqiesu li huma ‘kompli’?

7) Minn ezami tal-imgieba tat-tlett tfajlet dezunta mill-provi migħuba fil-process jirrizulta illi t-tlett tfajlet ma ngabux Malta mill-esponent izda minn Tatiana Elkina wahedha. Hija biss kienet kapaci tkellimhom bir-Russu. It-tliet tfajlet iddikjaraw li ngabu Malta minn Tatiana Elkina. Hekk kif Olga Morosova waslet Malta, liberament u minn jeddha ghazlet li jkollha x’taqsam sesswalment ma’ ragel li lanqas biss kienet tafu. Lanqas kienet taf tikkomunika bl-Ingliz. Hija damet hawn Malta tlett ijiem biss. Hija kienet telqet mill-Isvizzera, pajjiz b’livell ta’ ghixien għoli hafna, ghax hasset li f’Malta setghet taqla’ aktar flus jekk tagħmel xogħol differenti. Hija giet Malta mingħajr ma kellha ‘work permit’ biex tahdem f’Malta. Fi-Isvizzera hija kienet tahdem bhala topless dancer, x’kienet lesta li tagħmel biha nfisha hawn Malta biex allura taqla’ iktar flus minn kemm iddahhal flus topless dancer gewwa l-Isvizzera? Meta kellha x’taqsam sesswalment ma’ ragel, imbagħad iehor u mbagħad iehor, hija bdiet tilmenta ghaliex l-introjtu ma kienx bizzejjed u mhux ghax dak ix-xogħol kellha tagħmlu bilfors. Hija kellha telefon cellular bis-SIM card u setghet tuzah - tant illi meta riedet, qabdet u cemplet lil ommha. Hija xehdet: "this door was locked from the inside", li jfisser li ma kinitx maqfula gewwa u mizmuma kontra r-rieda tagħha. "Asked whether I or any of us could go out freely of the flat, I think the doors were locked but I think we could go out; but again I say I didn't try to go out. And in this flat there was no one with us; we were myself, Ilina and Liliya, we were always alone." Il-Pulizija Maltija intercettaw lii Olga Morosova gewwa l-Ajrūport ta' Malta hija u sejra lura lejn ir-Russia permezz tal-biljett tal-ajru u l-Passaport tagħha li kienu fil-pussess tagħha.

8) Din l-imgieba kienet tirrendi lil Olga Morosova kompli fir-rear ta' prostituzzjoni.

9) It-tieni tfajla, Irina Solozobova, allegat li l-esponent qalilhom li kellhom jahdmu bhala prostituti. Izda Olga Morosova tħid li kienet Tatiana Elkina li qalet hekk, u ziedet tħid li l-esponent qatt ma tkellem bir-Russu. Irina Solozobova xehdet: "It was Tatiana that was speaking in Russian." Hija stqarret li hi ma titkellimx bl-Ingliz. L-istess Irina Solozobova xehdet: "I worked as a prostitute because Tatiana forced us ... I did no longer work as a prostitute because I did not like it." Dan ifisser li hija kienet qed tahdem bhala prostituta għal Tatiana Elkina izda meta ddejjet, waqfet u kienet se titlaq minn Malta. Hija xehdet: "I confirm that my passport and my ticket were always in my possession ... I confirm that I had my mobile phone together with paid SIM card for it in my possession."

10) Skont ix-xhud Licio Delia, huwa kelli x’jaqsam ma’ Olga 4 darbiet u ma’ Irina xi darba wahda.

11) Din l-imgieba kienet tirrendi lil Irina Solozobova kompli fir-reat ta' prostituzzjoni.

12) It-tielet tfajla, Liliya Chesta, qalet li hija giet Malta biex tahdem bhala 'hostess' li zzomm kumpannija lil irgiel mal-bar. Din xehdet: "I didn't have sex with clients because I refused. Raymond kept insisting but I kept refusing myself." F'dan il-kuntest wiehed la jista' jitkellem fuq sfruttament u lanqas fuq prostituzzjoni. Dak li qed tghid ix-xhud huwa li ma gietx sfruttata, ma gietx ittraffikata u lanqas giet imgeghelha tipprostitwixxi ruhha. Ghall-kuntrarju, hija tghid li giet Malta ghal xi konkors u tallega li fil-fatt attendiet ghalih gewwa Ghawdex. It-tliet tfajliet xehdu li meta Tatiana Elkina refghet idejha fuq Olga Morosova biex issawwatha, l-esponent li nzerta kien prezenti ndahal u waqqaf lil Tatiana Elkina milli ssawwatha. Liliya Chesta ivvintat storja fuq dan il-konkors u tghid li tkellmet ma' zewg partecipanti wahda minn pajizzha u ohra mill-Polonja. Il-Prosekuzzjoni ma ressget l-ebda prova dwar allegata 'security room' fejn kienet ghal xi hin, dwar allegat 'security guard' li qagħad magħha, il-lokalita ta' dan il-konkors ta' tfajliet, u d-discotheque imsemmi minnha. Kollox juri li x-xieħda tagħha konfuza, ivvintatha u mhix attendibbli. Hija tghid li f'dawn it-tlett ijiem hija kienet qed tibghat messaggi (text messages) lil zewgha bir-Russu. Din il-lingwa l-esponent zgur mhux kapaci jitkellimha jew imqar jifhimha. L-istess Liliya Chesta tallega li giet imsakkra go garage mingħajr dawl, mingħajr ilma u ikel, mingħajr facilitajiet sanitarji, izda l-Passaport u l-mobile phone baqghu għandha?! Min-naha l-ohra, ix-xhud tal-Prosekuzzjoni Licio Delia xehed illi ma' Liliya Chesta "kelli x'naqsam ma' din Lilija sia fit-Tiger Bar sija fid-dar ta' Raymond. Fit-Tiger Bar niftakar li l-bicca l-kbira kienet toffri s-servizzi tagħha Lilija."

13) L-imgieba ta' Liliya Chesta hija konfuza u l-verżjoni tagħha mhix attendibbli u għalhekk ma tistax isservi bhala 'korrobazzjoni'.

14) Dan ifisser illi l-ebda wahda mix-xhieda nisa u l-ebda wiehed mix-xhieda rgiel ma tista' sservi ta' 'korrobazzjoni' ghax in-nisa huma kollha kompliċi fir-reat ta' prostituzzjoni libera ppratikata minnhom. Barra minn hekk, Liliya Chesta hija assolutament inattendibbli.

15) Dawn kienu l-ghodda uzati mill-Ewwel Qorti u mill-Onorabbi Qorti tal-Appell Kriminali sabiex bihom waslet għal sejbien ta' htija tar-reat kontemplat fl-artikolu 248B tal-Kodici Kriminali.

16) Illi tenut kont illi r-reat li tieghu l-esponent Raymond Mifsud instab hati huwa dak ta' traffikar ta' persuni tal-eta bil-ghan li jigu sfruttati ghall-prostituzzjoni, tinsorgi l-kwistjoni tal-kontroll fuqhom infushom - li huwa element essenzjali tar-reat.

17) Illi mill-provi li kellhom quddiemhom iz-zewg Qrati ta' gurisdizzjoni penali kien jirrizulta li dawn it-tlett tfajliet kellhom kontroll fuqhom infushom. L-agir tagħhom mhuwiex konsonanti ma' dak ta' vittimi ta' traffikar tal-persuni għal skopijiet ta' sfruttament minn prostituzzjoni, izda hafna iktar kompatibbli mal-ezercizzu liberu tas-sengħa tal-prostituzzjoni. Vittmi ta' tali reati ma jkollhomx liberta tal-ghażla jew ghazliest. Invece, it-tlett tfajliet Russi kellhom il-pussess tal-Passaport tagħhom, il-pussess tat-telefon cellular bis-SIM card, l-ghażla li jifθu l-bieb li kien ikun imsakkar biss minn gewwa, l-ghażla li jittelefonaw barra minn Malta lil qrabathom. Din il-liberta ta' l-ghażla ma kinitx nieqsa fl-ebda hin.

18) Minn banda wahda, Tatiana Elkina giet offruta weghda ta' vantagg flimkien ma' piena baxxa u indotta biex tfarfar il-htija minn fuq spallejha u titfaghha fuq l-

esponent. Tant hu hekk, illi meta wiehed jezamina s-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Tatiana Elkina" (933/2005, 27 ta' Ottubru 2005) wiehed isib illi:

Tatiana Elkina ammettiet quddiem il-Qorti illi "fl-10 ta' Gunju 2004, u fix-xhur ta' qabel, f'dawn il-Gzejjer, b'diversi atti maghmulin minnh, ukoll jekk fi zminijiet differenti, u li jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi, u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda, (1) b'qerq jew ingann jew uzu hazin tal-awtorita, influwenza, jew pressjoni, ittraffikat persuni tal-eta bil-ghan li dawk il-persuni jigu sfruttati ghall-prostituzzjoni, billi tat jew irceviet hlasijiet jew beneficci sabiex tottjeni l-kunsens tal-persuna li kellha l-kontroll fuq persuna ohra; (2) u aktar talli assocjat ruhha ma' xi persuna jew persuni f'Malta, jew barra minn Malta, bil-ghan li jaghmlu delitt f'Malta li ghalih hemm il-piena ta' prigunerija, u cieo delitt ta' traffikar ta' persuni tal-eta bil-ghan li jigu sfruttati ghall-prostituzzjoni; (3) u aktar talli b'xi mod li kien, xjentement, ghenet jew assistiet lill-awtur jew lill-awturi tad-delitt u cieo lil Raymond Mifsud, fl-atti li bihom id-delitt ta' traffikar ta' persuni tal-eta bil-ghan li jigu sfruttati ghall-prostituzzjoni, gew ippreparati jew ikkunsmati; (4) u aktar talli xjentement ghexet ghal kollox jew in parti mill-qlegh tal-prostituzzjoni ta' persuni ta' nazzjonala barranija; (5) u kif ukoll talli zammet jew ezercitat jew kellha sehem ma' ohrajn fl-ezercizzju ta' burdell jew ta' dar, hanut jew lokal iehor jew ta' xi parti minnhom li huma ffrekwentati jew maghduda bhala li huma ffrekwentati ghal skop ta' prostituzzjoni jew ghal skopijiet ohra immorali.

Tatiana Elkina ddikjarat ruhha bhala xhud tal-Prosekuzzjoni f'kawzi ohra u kkoperat mal-pulizija fl-investigazzjoni taghhom.

Ghal dan, Tatiana Elkina giet ippremjata mhux ftit meta wiehed jikkunsidra illi hija giet ikkundannata ghall-piena ta' prigunerija ta' sentejn (2) sospizi ghal erba' (4) snin, filwaqt li l-esponent gie kkundannat ghall-piena ta' erba' (4) snin prigunerija effettivi.

19) Mill-banda l-ohra, it-tlett tfajliet Russi gew offruti l-possibilita li jiehdu l-pedana tax-xhieda u jiprogettaw lilhom infushom bhala tliet vittmi minflok tliet prostituti avventuruzi li gew Malta minghajr 'work permit' bit-tama li jaqilghu iktar flus hawn Malta billi jidhlu ghall-prostituzzjoni volontarjament. Huwa immaterjali jekk dan kienx tort biss tal-Prosekuzzjoni jew kienx tort kemm tal-Prosekuzzjoni kif ukoll tal-Qorti.

20) In kwantu ghar-reat li tieghu l-esponent instab hati, u cieo dak taht l-artikolu 248B tal-Kap. 9, l-elementi li jaghmlu dan ir-reat jinkludu necessarjament l-uzu ta' wiehed mill-mezzi msemmija fl-artikolu 248A(1) tal-Kodici Kriminali.

21) F'dan il-kaz, il-kunsens - jew ahjar, l-ghazla, tat-tlett tfajliet li jigu Malta biex jaqilghu l-flus mill-prostituzzjoni, kif juri l-passat taghhom, jgib fix-xejn kull wiehed mill-mezzi msemmija fl-artikolu 248A(1) tal-Kap. 9, u cieo -

- (a) vjolenza jew theddid, inkluz is-serq ta' persuna;
- (b) qerq jew ingann;
- (c) uzu hazin tal-awtorita, influwenza jew pressjoni;
- (d) li wiehed jaghti jew jircievi hlasijiet jew beneficci sabiex jottjeni l-kunsens tal-persuna li jkollha l-kontroll fuq persuna ohra;
- (e) abbu ta' poter jew ta' pozizzjoni ta' vulnerabbilita.

22) Fil-kaz odjern, l-esponent gie ddikjarat mhux hati fir-rigward tal-paragrafi (a) u (b), u rrizulta ampjament illi Tatiana Elkina kienet dik li mmanipulat lit-tlett tfajliet, tant hu hekk illi:

- Olga Morosova xehdet: "It was Tatiana that made the arrangements for us to come to Malta.";

- Irina Solozobova xehdet: "It was Tatiana that made me the offer to work in Malta.";

- Liliya Chesta xehdet: "It was Tatiana that contacted me about this contest."

Barra minn hekk, minn imkien ma rrizulta illi I-esponent ta jew ircieva hlasijiet jew beneficci sabiex jottjeni I-kunsens tal-persuna li kellha I-kontroll fuq dawn il-persuni, jigifieri Tatiana Elkina.

23) Dan kollu premess juri li kemm il-Qorti tal-Magistrati (Malta) kif ukoll il-Qorti tal-Appell Kriminali ma kkonduewx smigh xieraq tal-kaz, u dan peress li la osservaw il-ligi sostantiva dwar ir-reat li tieghu I-esponent gie misjub hati u lanqas osservaw id-dettami procedurali fir-rigward tal-htiega li x-xiehda tkun assodata permezz ta' provi li jfornu 'korroborazzjoni' sufficjenti. Ghalhekk, ir-rikorrent sofra lezjoni tad-dritt ghal smigh xieraq iggarantit mill-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja (Kap. 319).

24) Illi sehhet vjolazzjoni separata tal-imsemmi Artikolu 6 - subinciz (2) tal-Konvenzjoni Ewropeja meta l-principju dwar il-presunzjoni tal-innocenza ma giex rispettat. L-applikazzjoni tal-artikolu 248B tal-Kodici Kriminali fil-kaz odjern holqot 'an irrebuttable presumption' illi I-esponent għandu jwiegeb ghall-imgieba ta' Tatiana Elkina għaliex hija kienet ii-partner tieghu. Il-mod kif gie applikat l-artikolu 248B fil-kaz tal-esponent, holqot dik li tammonta għal 'strict liability offence', billi dak li ma kienx konsapevoli minnu I-esponent fir-rigward tat-tlett tfajllet tqies irrilevanti, u, minflok, ix-'scienter' jew element intenzjonal ta' Tatiana Elkina tqieset bħallikieku kien ix-'scienter' jew qaghda intenzjonal tieghu.

25) Illi l-fatti hawn fuq imsemmija jikkostitwixxu wkoll lezjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja. Stabbilit illi kienet Tatiana Elkina li tkellmet ma' u immanipulat lill-imsemmija tlett tfajllet biex jigu Malta, jekk I-esponent kienx jaf jew le illi I-imsemmija tlett tfajllet kienux prostituti jew le, jekk gewx hawn Malta biex jipprostitwixxu ruhhom jew le, u jekk gewx hawn Malta biex jaqilghu iktar flus billi jipprostitwixxu ruhhom f'Malta milli jipprostitwixxu ruhhom banda ohra, huma fatti materjali u rilevanti. Illi taht il-Kodici Kriminali, ma tezistix id-difiza ta' 'reasonable belief' fir-rigward tal-kunsens o meno tal-allegati vittmi. Difatti, "Il-kunsens ta' vittma ta' traffikar jew ta' sfruttament, kemm jekk mahsub jew fattwali, ma jkunx relevanti fejn kwalunkwe mezz kif stabbilit fis-subartikolu (2) ikun gie uzat." (Subinciz (3) tal-artikolu 248A tal-Kodici Kriminali).

26) Illi I-eskluzjoni tad-difiza ta' 'reasonable belief' fil-kaz odjern tikkostitwixxi interferenza sproporzjonata għad-drittijiet tal-esponent iggarantiti mill-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni. Dan għaliex I-esponent ma nqhatat lux id-difiza ta' 'reasonable belief' fir-rigward ta' x'riedu jew ma riedux it-tlett tfajllet barranin. L-artikolu 248B tal-Kodici Kriminali iwassal għal vjolazzjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja li jiggarranti d-dritt għal hajja privata peress li ma jeskludix li I-allegati vittmi jkunu fir-realta gew Malta biex jipprostitwixxu ruhhom, u allura ma jkunu vittmi ta' sfruttament xejn. Jekk it-tfajllet kollha qablu illi huma gew ingaggati u manipulati minn Tatiana Elkina, u din fil-fatt già kienet instabet hatja b'sentenza tas-27 ta' Ottubru 2005, kif setal-esponent jinżamm responsabbi talli dawn qatt ma gew infurmati illi I-ghan tal-permanenza tagħhom f'Malta kelli jkun sabiex jagħmlu xogħol ta' prostituzzjoni? Hawnhekk, l-interferenza għad-drittijiet tal-esponent iggarantiti mill-Artikolu 8 mhix proporzjonata għaliex il-vittmi gew Malta ghax barra minn Malta ma kenux qegħdin

jiggeneraw bizzejed qliegh u mill-Isvizzera ddecidew li jigu Malta biex jipprostitwixxu ruhhom hawnhekk, kif ukoll ghax ma gewx immanipulati biex jigu Malta minnu izda minn Tatiana Elkina. Ghalhekk l-interferenza hija sproporzjonata fil-kaz tieghu. L-artikolu 248B jirrizulta li huwa wiesgha wisq, u dina l-firxa tieghu tant wiesgha ma tippermetti illi l-ebda cirkostanza sservi bhala difiza ghal dan ir-reat - reat dan li gie deskritt fis-sentenza Pulizija vs Duncan Hall et (deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fit-22 ta' Lulju 2004) bhala "forma ta' viljakkerija u meskinita tal-aktar livell baxx". Dak li l-legislatur ried jolqot huwa dak l-agir li bih "persuna tezercita kontroll absolut fuq persuna ohra b'tali mod li dik il-persuna (tkun) imcahhda ghal kollox mil-liberta u dinjita tagħha sabiex tagħmel il-flus minn fuqha" (sentenza appena citata). Izda dan ma setax jagħmlu mingħajr ma jippermetti difiza dwar 'reasonable belief', jigifieri, illi l-persuna akkuzata tkun temmen li t-tfajlet gew Malta biex jipprostitwixxu ruhhom, u jkun jirrizulta li ma gabhomx minn barra hu izda haddiehor. Jekk huma gew Malta biex jipprostitwixxu ruhhom biex jagħmlu aktar qliegh ma jkunx jagħmel sens li l-esponent jinstab hati ta' sfruttament ghall-prostituzzjoni, aktar u aktar meta jirrizulta li matul it-tlett ijiem li damu Malta huma kellhom liberta konsiderevoli.

27) Illi di piu, l-Artikolu 248B tal-Kodici Kriminali huwa diskriminatorju, mingħajr l-ebda gustifikazzjoni għal tali diskriminazzjoni, ghall-finijiet tal-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropeja mehud flimkien mal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja, u dan minhabba li jesponih għal akkuza li ghaliha ma tezisti l-ebda difiza.

28) Illi barra minn hekk, ir-rkorrent sofra vjolazzjoni ohra tal-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja b'rizzultat ta' dewmien eccessiv tal-proceduri kriminali kontra tieghu. Huwa tressaq il-Qorti fl-10 ta' Gunju 2004 u l-procediment kriminali kontra tieghu ntemm definittivament fit-23 ta' Frar 2017, u b'hekk inkiser ir-' reasonable time requirement'.

29) Illi r-rkorrent sofra wkoll vjolazzjoni tal-artikolu 6(3)(c) tal-Konvenzjoni Ewropea (Kap. 319) tal-Ligjejt ta' Malta peress li ma giex rispettat fil-konfront tieghu d-dritt ghall-asistenza ta' avukat waqt l-interrogatorju mill-Ispettur Louise Calleja.

Għaldaqstant ir-rkorrent jitlob bir-rispett illi din l-Onorabbli Qorti jogħgħobha -

1. Tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq jew tizgura t-twettiq tad-drittijiet fondamentali tar-rkorrent.
2. Tiddikjara li r-rkorrent sofra vjolazzjoni tal-Artikolu 6(1) u 6(2) tal-Konvenzjoni Ewropea billi ma kellux smiġ xieraq u nkisret il-presunzjoni tal-innocenza.
3. Tiddikjara illi r-rkorrent sofra leżjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja.
4. Tiddikjara wkoll illi kien hemm leżjoni tal-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni marbut mal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni.
5. Thassar is-sentenza ta' erba' snin prigunerija imposta bis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Raymond Mifsud" (Appell 128/2012).

6. Tiddikjara li kien hemm dewmien eccessiv fil-proceduri kriminali mmexxija kontra tieghu u ghalhekk ir-rikorrent sofra vjolazzjoni tal-Artikolu 6(1) tal-tal-Konvenzjoni Ewropea minhabba li inkiser ir-'reasonable time requirement'.

7. Tiddikjara li kien hemm ksur tal-artikolu 6(3)(c) tal-Konvenzjoni Ewropea peress li r-rikorent ma inghatax id-dritt ta' assistenza t' avukat mill-hin tal-arrest tieghu u matul l-interrogatorju tieghu mill-ispetturi Louise Calleja.

8. Tordna l-hlas ta' kumpens xieraq.

Bl-ispejjez kontra l-intimat.

Rat ir-risposta tal-Avukat Generali li tghid hekk:

Ir-rikorrent qiegħed jilmenta li għarrab ksur tad-drittijiet fundamental tieghu kif imħarsa taht l-artikolu 6(1) u (2), l-artikolu 8 u l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea minhabba l-mod ta' kif inqatqhu l-proceduri kriminali fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Raymond Mifsud mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-23 ta' Frar 2017. L-esponent Avukat Generali qed jikkontesta t-talbiet kollha magħmula mir-rikorrent u qiegħed iqishom bhala infondati fil-fatt u fid-dritt u dan għar-ragunijiet li gejjin:

1. Illi l-ewwel talba tar-rikorrent mhijiex mistħoqqha għaliex għar-ragunijiet li sejrin jingħataw aktar 'I isfel mhemmx htiega għal din l-Onorabbli Qorti li tagħti ordnijiet jew direttivi billi fil-kaz tagħna ma twettaq l-ebda ksur konvenzjonali;

2. Illi dwar it-tieni talba r-rikorrent ma jistax jinqeda b'dawn il-proceduri konvenzjonali għas-semplici raguni, li skont hu, il-Qrati Kriminali zbaljaw fis-sentenzi tagħhom. Huwa magħruf kemm fid-duttrina kif ukoll fil-gurisprudenza li mhijiex il-funzjoni ta' din l-Onorabbli Qorti li ssewwi "zbalji" tal-qrati ordinari. Ma jista' jkun hemm l-ebda dubbju illi l-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti hija limitata biss biex tinvestiga u tiddetermina jekk kienx hemm jew le vjolazzjoni ta' xi jedd fundamentali u mhux biex tistħarreq jekk il-qrati ordinari iddecidewx b'mod tajjeb it-tilwima li kellhom quddiemhom;

F'dan il-kaz huwa car anke bil-mod ta' kif gie mfassal ir-rikors konvenzjonali, li r-rikorrent qiegħed jistieden iii din l-Onorabbli Qorti sabiex hija tidhol fil-mertu fattwali tal-kaz li gie finalment maqtugh mill-Qorti tal-Appell Kriminali. Tabilhaqq ir-rikorrent imkien ma fisser b'liema mod gie mkasbar lilu l-jedd ta' smigh xieraq. Kulma għamel ir-rikorrent huwa li kkontesta r-ragunijiet li wasslu lill-Onorabbli Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali u lill-Qorti tal-Appell Kriminali biex sabuh hati ta' whud mill-akkuzi mressqa kontrih. Fil-fehma tal-esponent tali kontestazzjoni toħrog 'il barra mill-iskrutinju konvenzjonali;

3. Illi multo magis mhux kull interpretazzjoni hazina tal-fatti hija ksur ta' jedd fondamentali u mhux kull meta kawza tintilef minhabba interpretazzjoni jew apprezzament hazina tal-fatti jaġhti jedd illi l-mertu jkun ezaminat mill-għid fid-dawl tal-ligijiet li jharsu l-jeddijiet fondamentali. Kif spiss jingħad f'dawn l-okkazjonijiet, qorti mogħnija b'setgħat kostituzzjonali/konvenzjonali ma għandhiex tigi mibdula f'qorti tat-tielet jew raba' istanza. Tabilhaqq proceduri konvenzjonali taht il-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta mhumiex mahsuba biex iservu ta' appell jew kassazzjoni minn sentenzi li jkunu ghaddew in għid u dan speċjalment meta titqajjem allegata vjolazzjoni tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni. Propru f'dan il-kaz ir-rikorrent qiegħed jipprova jghatti l-ilment tieghu bil-libsa konvenzjonali meta dan ma huwa xejn hliel

appell gdid mill-apprezzament milhuq mill-Qorti tal-Appell Kriminali. Ilment bhal dan ma jistax jigi mistharreg mil-lenti konvenzjonali u ghalhekk għandu jigu mwarrab;

4. Illi hekk ukoll l-azzjoni konvenzjonali ma għandhiex tintuza biex wara li jkunu gew mitmuma l-proceduri kriminali tinfetah opportunita gdida għal hati biex iressaq provi godda jew differenti li huwa ma jkunx ressaq fil-proceduri kriminali;

5. Illi dejjem bla pregudizzju għal dak li nghad aktar kmieni, safejn l-ilment tar-rikorrent jinsab mibni fuq l-artikolu 6 tal-Konvenzioni Ewropea dwar il-jedd ta' smigh xieraq, l-intimat isostni li l-proceduri kriminali li issa qed jigu attakkati ma kienu mtappna mill-ebda sura ta' vjolazzjoni. Partikolarmen jigu mtenni: (i) li l-proceduri kollha nzammu u gew determinati minn qorti indipendenti u imparzjali; (ii) li huwa kellu access miftuh ghall-qorti; (iii) li s-smigh kollu gie kondott fil-prezenza tieghu; (iv) li l-prosekużżjoni ma kellha l-ebda vantagg procedurali fuq ir-rikorrent bi ksur tal-principju tal-ugwaljanza tal-armi; (v) li r-rikorrent nghata l-opportunita kollha li jiddefendi l-kaz tieghu mingħajr ebda xkiel; (vi) li huwa kien meghjun minn avukat ta' fiducja tul il-proceduri u li (vii) li huwa gie moghti z-zmien u l-facilitajiet xierqa għall-preparazzjoni tal-kaz tieghu;

6. Illi f'kull kaz l-argument tar-rikorrent li l-Onorabbli Qorti tal-Appell Kriminali apprezzat b'mod hazin il-fatti huwa ghalkollox fallaci. Jekk wiehed jagħrbel kif imiss il-provi li nqabru fl-atti tal-process kriminali wieħed ma jistax hlief jaqbel mar-ragument u mal-konkluzjoni milhuqa fis-sentenzi tal-Onorabbli Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali u tal-Qorti tal-Appell Kriminali li sabu lir-rikorrenti hati tar-reati li jaqgħu taht l-artikolu 248B tal-Kap. 9 u l-artikoli 7(1) u (3), 8(1), 9 u 10 tal-Kap. 63 tal-Ligijiet ta' Malta;

Bla tlaqliq u b'kuxjenza safja l-esponent jishaq li s-sejbien ta' htija tar-rikorrent kienet wahda tassew gusta u legittima meta mqabbla mar-rizultanzi processwali. Mill-ghadd tal-provi rrizulta mhux biss li l-ghemil zieni gie mwettaq fil-proprieta tar-rikorrent izda anke kien hemm sitt xhieda (Olga Morosova, Irina Solozobova, Liliya Chesta, Tatiana Elkina, Lizio Delia u Kevin Amato) li kollha stqarru li r-rikorrent kien involut b'mod dirett fit-traffikkar ta' persuni glial skopijiet ta' prostituzzjoni. Fil-process kriminali ma ngiebet l-ebda prova dokumentarja jew testimonjali min-naha tar-rikorrent biex twaqqa' dawn is-sitt verzjoniit li kollha jaqblu ma' xulxin. Barra minn hekk ma kien hemm l-ebda raguni tajba għaliex dawn is-sitt xhieda ma kellhomx jitwemmnu. F'dawn ic-cirkostanzi għalhekk il-qrat kriminali fuq il-provi mressqa quddiemhom setghu serenament jaslu għas-sejbien ta' htija tar-rikorrent;

7. Illi mbaghad biex tigi mwiegħba certu sottomissjoni tar-rikorrent, imbilli whud mix-xhieda kieno kornplici mal-imsemmi rikorrent dan ma jfissirx b'daqshekk li l-verzjoni tagħhom ma tiswiex, hija inqas valida jew ma għandhiex mis-sewwa. Tabilliaqq ir-rikorrent ma għandu l-ebda jedd fundamentali illi jippretdi illi xhieda ta' kompliċi ma tingħatax kontrih ghax semplicelement din tista' tkun sfavorevoli għalihi. Id-dritt li għandu r-rikorrent huwa li jwettaq il-kontro-ezami ta' dak ix-xhud biex iservi bhala mezz ta' kontroll tax-xhud izda mhux li ma jħallihx jitla' jixhed. Wara kollo id-drittijiet fundamentali tal-bniedem mħumiex qegħdin hemm biex jagħtu c-cans lir-rikorrent jostor il-verita jew biex jigu mwarrba dawk il-provi li ma jkunux jogħġibu lir-rikorrent;

8. Illi b'rabta ma' dan tajjeb li wieħed izomm f'mohhu wkoll li d-dispozizzjonijiet tal-jeddijiet fundamentali tal-bniedem ma jirregolawx l-ammissibilita tal-provi nfushom,

jew kif dawn il-provi għandhom jingabru jew jigu pprezentati. Dawn id-dispozizzjijiet jesigu biss li b'reazzjoni ghall-provi li tressaq il-prosekuzzjoni, I-akkuzat ikollu f'xi stadju l-opportunita li jikkontroeżamina x-xhieda tal-prosekuzzjoni b'referenza għal dak li jkunu qalu dwaru u kif ukoll li jkollu l-opportunita li jiproduci u jezamina xhieda in difiza bl-istess mod u taht l-istess kundizzjonijiet bhalma l-prosekuzzjoni tiproduci u tezamina xhieda kontrih;

9. Illi dejjem fil-kuntest tax-xhieda tal-komplici l-esponent jichad bil-qawwa kollha l-allegazzjoni tar-riorrent li wiehed mill-komplici gie pprocessat leggerment jew gie mwebbel b'xi vantagg sabiex jixhed kontra r-riorrent. Lilhinn mill-fatt li l-piena ma tagħtihiex il-prosekuzzjoni izda l-Qorti, jibqa' l-fatt li l-prosekuzzjoni bl-ebda mod u fl-ebda cirkostanza ma ppruvat tinfluwenza xi xhud dwar kif għandu jixhed. Din l-allegazzjoni tar-riorrent għalhekk qegħda titqies bhala wahda offensiva u libelluza. b'dana li r-riorrent qed jigi mistieden biex jirtiraha;

Għaldaqstant l-ewwel parti tat-tieni talba tar-riorrent kif imsejjes fuq l-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea għandu jigi michud:

10. Illi bla hsara ghall-premess, safejn l-ilment tar-riorrent huwa mibni fuq allegat ksur tal-prezunzjoni tal-innocenza kif imħares taht l-artikolu 6(2) tal-Konvenzjoni Ewropea, l-esponent jitlaq billi jghid illi kif imfisser f'sentenzi ewlenin mogħtija mill-Qorti Ewropea, il-prezunzjoni tal-innocenza tfisser, fost l-ohrajn, li l-piz tal-prova jaqa' generalment fuq il-prosekuzzjoni. Appuntu f'dan il-kaz l-oneru tal-prova kien mixhut mill-bidunett fuq il-prosekuzzjoni li riedet turi li r-riorrent kien hati tal-akkuzi kollha migħuba kontrih. Għalhekk minn dan l-aspett ma jistax jingħad li l-principju tal-prezunzjoni tal-innocenza gie b'xi mod imxellef;

11. Illi l-argument tar-riorrent li l-applikazzjoni tal-artikolu 248B tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta holqot xi għamla ta' prezunzjoni juris et de jure kontrih ma jagħmilx sens. Anzi l-esponent ma jiddejjaqx jghid li dan l-argument huwa ghalkolox fieragh. Testimonjanza ta' persuna ma tista' qatt toħloq prezunzjoni li ma tistax titwaqqfa'. Li tista' tagħmel testimonjanza huwa li toffri konvinzjoni f'mohh il-gudikant li dik il-verzjoni hija ta' min joqghod fuqha. Għalhekk imbilli qorti wara li tagħmel id-deliberazzjonijiet tagħha tasal biex temmen u tqoqghod fuq verzjoni ta' xhud ma jfissirx b'daqshekk li giet mahluqa xi prezunzjoni kontra l-akkuzat. Ifisser biss li l-Qorti tkun sodisfatta li ngabu provi tajba u bizzejjed mill-prosekuzzjoni li juru li r-riorrent huwa tassew hati tar-reat li jkun gie mixli bih;

12. Illi l-principju tal-prezunzjoni tal-innocenza ma jfissirx li l-prosekuzzjoni ma setghetx tressaq provi u xhieda biex juru li r-riorrent huwa hati tar-reati li kienet akkuzat bihom. Bhalma lanqas ma jfisser li l-qratī kriminali ma setghux joqghodu fuq ix-xhieda ta' Tatiana Elkina biex huma jkomplu jsahhu l-konvinzjoni tagħhom li r-riorrent tabilhaqq kiser id-dispozizzjoni tal-artikolu 248B tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Ladarba hawnhekk is-sejbien ta' htija giet konkluza fuq is-sahha ta' xhieda probattiva fl-atti processwali, ir-riorrent taħt l-ebda tigħid ta' immaginazzjoni ma jista' jilmenta li huwa nstab hati fuq xi prezunzjoni jew suppozzizioni legali. Jigi b'hekk li anke t-tieni bicca tat-tieni talba tar-riorrent kif imsejsa fuq l-artikolu 6(2) tal-Konvenzjoni Ewropea mhijiex mistħoqqha, b'dana li t-tieni talba għandha tigi michuda kollha;

13. Illi bla hsara ghall-premess, dwar it-tielet talba tar-rikorrent, jissokta jinghad li I-esponent qajla jifhem kif il-fattizzi ta' dan il-kaz jinkwadraw ruhhom taht il-jedd ghar-rispett tal-hajja kif imhares taht I-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea. Ladarba c-cirkostanzi f'dan il-kaz eskalaw fi proceduri gudizzjarji, is-sitwazzjoni ma baqghetx aktar kwistjoni privata izda saret materja ta' natura pubblica u ghalhekk harget il-barra mill-parametri tal-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea;

14. Illi anke kieku stess I-Istat għandu fic-cirkostanzi li jahseb għalihom I-artikolu 8(2) tal-Konvenzjoni Ewropea kull dritt li mhux biss jindahal fil-hajja privata ta' dak li jkun billi jmexxi proceduri kriminali kontra min ikun suspettat bi twettiq ta' reat izda anke li jcaħħad il-liberta ta' dik il-persuna (ara artikolu 5(1)(e) tal-Konvenzjoni Ewropea). Propru f'dan il-kaz is-suspett tant kemm kien ragonevoli li r-rikorrenti spicca biex instab hati mill-Qrati Kriminali;

15. Illi fuq il-kwistjoni tal-eskluzjoni tad-difiza tar-'reasonable belief imqajma f-paragrafi 25 u 26 tar-rikors konvenzjonali, I-esponent iwieqeb li I-artikolu 8 ma jidholx dwar il-mod kif jigu fformulati r-reati kriminali jew dwar x'ghandhom ikunu I-elementi li joholqu dawk ir-reat. Sakemm id-deskrizzjoni tar-reat ikun wiehed car u prevedibbli I-Istat igawdi minn diskrezzjoni dwar liema għemil għandu jikkostitwixxi reat taht il-ligi domestika. Jigi b'hekk li r-rikorrent ma jistax jinvoka I-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea biex jinnwetralizza I-effetti tal-artikolu 248A tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

16. Illi lil hemm minn dan, I-esponent ma jifhimx kif I-Istat qiegħed jindahal fil-hajja privata tar-rikorrent ghaliex fir-reat tat-traffikar ta' persuni għal skopijiet ta' prostituzzjoni I-kunsens tal-persuna traffikata huwa irrilevanti. L-esponent ma jara xejn hazin ghaliex I-Istat jippenalizza dan it-traffikar anke f'kaz li I-persuna traffikata tkun tat il-kunsens tagħha;

Fis-sewwa din mhijiex pozizzjoni legali li tinsab esklussivament fil-ligi Maltija izda hija pozizzjoni li hija riflessa wkoll fil-ligi internazzjonali. Tant hu hekk li kemm fl-artikolu 3(b) tal-Protokoll għall-Prevenzjoni, Sopprezzjoni u Kastig tat-Traffikar tal-Persuni, Specjalment ta' Nisa u Tfal mahruga mill-Għnus Magħquda, kemm fl-artikolu 1(2) tad-Decizjoni Kwadru tal-Kunsill 2002/629 GAI dwar il-glieda kontra t-tħalli tat-traffikar tal-bnedmin u kif ukoll fl-artikolu 2(4) tad-Direttiva 2011/36/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill dwar il-prevenzjoni u I-glieda kontra t-tħalli tat-bnedmin u I-protezzjoni tal-vittmi tieghu, jesprimu I-principju li I-kunsens ta' vittma tat-traffikar tal-persuni għall-isfruttament, mahsub jew reali, għandu jkun irrelevanti;

17. Illi f'kull kaz anke jekk kellu wieħed jitfa' fil-genb dan kollu, ir-rikorrent xorta ma għandux ragun fl-ilment tieghu ghaliex kif instab mill-qrati kriminali fis-sentenzi mogħtija kontrih I-ebda wahda mit-tlitt vittmi ma taw il-kunsens tagħhom biex jigu sfruttati u uzati għal għanijiet ta' prostituzzjoni;

Għaldaqstant thares minn fejn thares anke t-tielet talba tar-rikorrent kif impustata fuq I-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea ma tixraqx li tigi milqugħha;

18. Illi għal dak li jirrigwarda r-raba' talba fuq I-artikolu 14 tal-Konvenzjoni, jigifieri I-ilment mibni fuq allegata diskriminazzjoni, I-esponent jissottometti li r-rikorrent naqas milli jindika fuq liema kawzali jew status huwa allegatament gie diskriminat. Għalhekk fuq din ir-raguni biss I-ilment tar-rikorrent ma jistax jigi kkunsidrat;

19. Illi anke kieku stess l-ilment fuq dan l-artikolu ma jistax jirnexxi gliax ir-rikorrent ma fissirx -fuq liema bazi gie diskriminat u lanqas ma' min gie diskriminat;

20. Illi l-esponent jagħlaq fuq dan ii-punt billi jtengi li l-artikolu 248B tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta ma johloq l-ebda għamlia ta' diskriminazzjoni ghaliex japplika bl-istess mod għal kullhadd;

Għaldaqstant anke ir-raba' talba ma għandhiex tintlaqa';

21. Illi għar-ragunijiet fuq imfissra anke l-hames talba tar-rikorrent biex tigi mhassra s-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali ma tistax tigi accettata. Dan ghaliex ladarba ma kien hemm l-ebda leżjoni tal-jeddiġiet tar-rikorrent allura ma hemmx raguni tajba biex tigi mhassra din is-sentenza;

22. Illi meta wieħed iqis ic-cirkostanzi li tagħhom instab liati r-rikorrent, wieħed ma jistax b'kuxjenza kwjeta, b'daqqa ta' pinna, jaqbad u jhassar proceduri kriminali li anke r-rikorrent jaf, jekk irid ikun sincier mieghu nnifsu, li dawn kellhom ezitu xieraq u skont il-haqeq. Wara kollox id-drittijiet fundamentali huma mahsuba biex jipprotegu lill-kommunita u mhux biex jigu uzati bhala ghodda halli b'hekk tigi sanzjonata d-delinkwenza u l-kriminalita. Inkella d-drittijiet fundamentali minn protezzjoni jsiru theddida għas-socjeta;

23. Illi fl-ahħarnett dwar is-sitt u s-seba' talba, dawn ukoll ma jistghux jintlaqgħu ghaliex fil-fehma tal-esponent ma kien hemm l-ebda dewmien irragonevoli;

24. Illi dwar dan l-aspett jissokta jingħad li l-fatt li l-proceduri kriminali damu għaddejja ftit aktar minn tħalli sena ma jfissirx b'daqshekk li b'mod awtomatiku għandu jinsab li kien hemm dewmien ingustiflkat, Tabilhaqq hija gurisprudenza kostanti u stabilita li l-irragonevolezza taz-zmien ma għandux jigi determinat fl-astratt jew min-numru ta' snin li tkun damet għaddejja l-kawza, imma għandu jitqies fid-dawl tac-cirkostanzi partikolari tal-kaz li jkun. Għalhekk, il-procedura gudizzjarja mertu tal-allegazzjoni trid tkun ezaminata fl-assjem tagħha u ma jistax ikun ezaminat biss element jew parti wahda minn din il-procedura;

25. Illi sabiex dina l-Onorabbli Qorti tkun tista' tikkunsidra b'mod serju t-talba tar-rikorrent irid jigi ppruvat li mhux biss il-kaz dam pendent iżda li tali dewmien kien wieħed kappriccju u mahsub biss biex jizvantaggah fit-tgawdija tad-drittijiet tieghu skont il-ligi. Propru fil-kaz tallum id-dewmien ma kienx wieħed kappriccju jew irragonevoli izda kien dovut minhabba n-natura u l-komplessita tal-proceduri in-kwistjoni;

Għaldaqstant għar-ragunijiet fuq imsemmija l-esponent Avukat Generali umilment jitlob l-ii din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tichad it-talbiet kollha tar-rikorrent bl-ispejjez kontra tieghu.

Rat l-atti, kif ukoll il-process kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija vs Raymond Mifsud, u n-noti ta' sottomissionijiet;

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza.

## Ikkunsidrat

### Provi

Ir-rikorrent Raymond Mifsud xehed li wara li miet missieru u telqitu l-mara tieghu, kien beda johrog ma' Tatiana Elkina, wahda Russa, imbagħad bdiet tghix mieghu fil-post li għandu f'25, Imgieret Road, Luqa. Wara certu zmien din gabet xi hbieb tagħha Russi u accettahom fid-dar tieghu. Kull ma għamlu hemm tlett ijiem. Dawn ma kienux jitkellmu bl-Ingliz. Tatiana qabel kienet mizzewga lil Lizio Delia. Dan u Kevin Amato kienet gew għandu. Dawn marru man-nisa l-ohra Russi. Imbagħad wara tlett ijiem arrestawh u gie interrogat mill-Spettur Louise Calleja. Dan kien fit 2004 u ma kien assistit minn avukat. Meta ressquh l-Qorti hu kien assistit min Dr Giannella Caruana Curran u Dr Manwel Mallia. Hu kien gie akkuzat ma' Tatiana Elkina. Hija ammettiet u wara xehdet kontra Amato u kontra tieghu. Hu ma jitkellimx la bl-Ingliz u lanqas bir-Russu. Hu qed jagħmel din l-kawza kostituzzjonali ghax dawk l-affarijiet ma għamilhomx hu imma Tatiana.

L-ispettur Louise Calleja esibiet is-sentenza Dok. LC1 a fol. 84 li nghatat kontra Tatiana Elkina wara ammissjoni tagħha fis-27 ta' Ottubru 2005. Ma tiftakarx li kien hemm xi ftehim mal-pulizija biex hija tingħata piena leggera. Hi kienet xehdet kontra r-rikorrent, izda ma tafx jekk xehditx fil-kaz ta' Kevin Amato.

Lizio Delia xehed li kien izzewweg lil Tatiana Elkina biex dina tkun tista tibqa` Malta. Qatt ma għex magħha bhala mizzewweg. Hu kien iltaqa ma' zewg nisa Russi li kienet mar-riktorrent f'bar Marsascala. Kien wkoll iltaqa ma ohra Liria Cesta meta kienet sejra l-Airport. Hu kien qal lil Tatiana biex tapplika biex dina Cesta tigi Malta biex tghix mieghu. Lil Tatiana jafha għand ir-riktorrent ir-razzett. Kien ikun hemm in-nisa russi l-ohra. Dan kien f'perjodu ta' sitt xħur b'kollo. F'dawn is-sitt xħur kien imur il-farmhouse u jarahom hemm. Lil dawn in-nisa Russi jafhom mill-bidu fuq perjodu ta' erba, hames xħur. Meta kien imur ir-razzett il-bicca l'kbira kien jarahom hemm u gieli le. Lil Cesta raha hemmhekk xi tlett darbiet ghax ma riditx tibqa Malta. Gieli kien jghaddi xi hin hemm u anke sajjar fil-kċina. Dawn in-nisa kienet jitkellmu xi haga bl-Ingliz u anke hu kemm jiddobba. Kien bagħtu għaliex il-pulizija u kien għamel statement. Ma jafx jekk kien qed isir burdell fir-razzett billi huwa ma kien idu.

hemm zmien twil. Kien xehed fil-kaz kontra r-rikorrent u kkonferma li meta kien mar ir-razzett Elena u Olga kienu qalulu li kienu hemm ghal skopijiet ta' prostituzzjoni kif kien xehed fil-kaz kontra r-rikorrent. Hu kien mar xi erba darbiet ma' Olga u darba ma' Elena f'dawn il-hames xhur fir-razzett tar-rikorrent u kien jaqtihom il-flus lilhom direttament. Gieli kien ikun hemm Mifsud prezenti fir-razzett. Meta kien ikun hemm huwa ma kienx jara rgiel ohra dehlin u hergin.

Deputat Kummissarju Silvio Valetta xehed li minhabba d-data Protection ma ghadhomx izommu l-informazzjoni li ntalbet. Illum il-gurnata bhala visa m'ghadiex ir-responsabilita tal-pulizija imma tal-Identity Malta.

### **Talbiet u kontestazzjoni**

Ir-rikorrent qiegħed jilmenta li għarrab ksur tad-drittijiet fundamentali tieghu kif imħarsa taht l-artikolu 6(1) u (2), 6(3)(c) l-artikolu 8 u l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea minhabba l-mod kif inqatgħu l-proceduri kriminali fl-ismijiet II- Pulizija vs Raymond Mifsud mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-23 ta' Frar 2017.

L-esponent Avukat Generali qed jikkontesta t-talbiet kollha magħmulu mir-rikorrent.

### **It-tieni talba**

Illi fit-tieni talba tieghu r-rikorrent jilmenta minn ksur tal-Artikolu 6(1) u (2) tal-Konvenzjoni Ewropeja billi ma kellux smiġ xieraq u ghax nkisret il-presunzjoni tal-innocenza.

### **Smiġ xieraq u l-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni.**

Ir-rikorrent issottometta li biex hu jinsab hati ta' reat, huwa essenziali li l-fatti addebitati lilu jkunu tassew gew imwettqa minnu. Hu xehed li għamel din l-kawza kostituzzjonali ghax l-affarijiet li gie akkuzat bihom m'ghamilhomx hu imma Tatiana Elkina (ara fol. 39) li tefġhet l-balla tagħha kollha fuqu (fol. 37). Il-lanjanza tieghu hija li kemm il-Qorti tal-Magistrati kif ukoll il-Qorti tal-Appell Kriminali ma tawhx smiġ xieraq peress li la osservaw il-ligi sostantiva dwar ir-reat li tieghu hu gie misjub hati u lanqas osservaw id-dettami procedurali fir-rigward tal-htiega li x-xieħda tkun assodata permezz ta' provi li jforġu korrobazzjoni sufficjenti.

Essenzjalment ir-rikorrent qed jitlob riezami tal-kaz tieghu kif deciz finalment mill-Qorti tal-Appell Kriminali.

Kif jiktub l-awturi **Jacobs and White**, *The European Convention on Human Rights*, (Third Edition), f'pagina 140:

Every month the Court of Human Rights receives many hundreds of letters complaining about the decisions reached by national courts in civil and criminal trials. These applications are, however, based on a fundamental misconception of the Convention system. **The Court has no jurisdiction under Article 6 to reopen domestic legal proceedings or to substitute its own findings of fact or national law for the findings of domestic courts. The Court's task with regard to a complaint under Article 6 is to examine whether the proceedings, taken as a whole, were fair and complied with the specific safeguards stipulated by the Convention.** Unlike a national court of appeal, it is not concerned with the questions whether the conviction was safe, the sentence appropriate, the award of damages in accordance with national law, and so on. And a finding by the Court that an applicant's trial fell short of the standards of Article 6 does not have the effect of quashing the conviction or overturning the judgment, as the case may be".

(ara **Valfracht Maritime et vs Avukat Generali**, 22/11/2006; **Joseph Bellizzi et vs Awtorita Marittima ta' Malta et**, 27/02/2009; **Mark Lombardo et v Kunsill Lokali Fgura et**, 08/01/2010; **Nazzareno Muscat et vs Avukat Generali**, 31/05/2010; **J.E.M. Investments Ltd vs Avukat Generali et**, 30/09/2011; **Daniel Alexander Holmes vs Avukat Generali et**, 03/10/2014; **Marks and Charles Ltd et vs Avukat Generali et**, 12/02/2018; **Garcia Ruiz vs Spain**, 1999; **Anderson vs U.K.**, 1999; **Blucher vs Czech Republic**, 2005)

Ir-rikorrent ma jistax jinqeda b'dawn il-proceduri kostituzzjonal u konvenzjonal ghas-semplici raguni, li skont hu, il-Qrati Kriminali zbaljaw fis-sentenzi tagħhom jew ghax ma emmnux il-versjoni tieghu. Il-garanziji li jagħti l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni huwa dwar il-korrettezza tal-process u mhux dwar il-korrettezza tar-rizultat, appuntu ghax il-qrati ta' gurisdizzjoni kostituzzjonal/konvenzjonal ma humiex qrati ta' appell minn decizjonijiet tal-qrati ordinarji.

Dina l-qorti tista' madankollu tifli l-atti processwali tal-kawza li fiha jitnissel l-ilment tar-rikorrent u kif ukoll il-mertu maqtugh f'dak il-procediment, safejn l-ilment jimpingi fuq xi jedd tal-individwu li r-ragunament tal-qorti kien arbitrarju jew irragonevoli ghal kollox. Imma, il-fatt wahdu li r-rikorrent jishaq li huwa innocent tal-akkuzi li dwarhom instab hati ma jissarraf fi ksur tal-jedd tieghu ghal smigh xieraq. Jehtieg jintwerew ragunijiet aqwa minn hekk u l-piz li jintwerew dawn ir-ragunijiet jaqa' fuq ir-rikorrent li jallega l-ksur tal-jedd (**Emanuel Camilleri vs Spettur Louise Calleja et**, Kost 09/10/2017).

Quddiem dina l-Qorti r-rikorrent rega ressaq l-stess ragunijiet li fil-fehma tieghu l-Qrati kriminali naqsu milli jikkunsidraw jew ikkunsidraw minn lenti hazina meta gew biex igharblu l-provi u t-testimonjanza.

Kif gie deciz fil-kaz **Poletan and Azirovik vs The former Yugoslav Republic of Macedonia**, 12/05/2016):

The role of the (Strasbourg) Court is essentially subsidiary to that of the national authorities which were better placed to assess the credibility of evidence with a view to establishing the facts.

Dan ghaliex id-disposizzjonijiet tal-jeddijiet fondamentali tal-bniedem ma jirregolawx l-ammissibilita tal-provi nfushom, jew kif dawn il-provi għandhom jingabru jew jigu pprezentati.

Inoltre dak li jrid jigi ezaminat minn dina l-Qorti huwa dak li hemm fil-process kriminali li minnu r-rikorrent qed jilmenta u mhux dak li ma kienx jiforma parti mill-atti processwali jew provi godda. Ma giex pruvat u ma jirrizultax mill-atti li r-rikorrenti b'xi mod ma thallix jixhed fil-proceduri kriminali. Kieku gara hekk zgur li d-difiza tar-rikorrent kienet tiprotesta u wiehed kien jistenna li dan kien ikun l-ilment ewljeni tieghu dwar ksur tad-dritt ta' smigh xieraq, imma haga bhal dina ma tissemiex fir-rikors konvenzjonalji.

L-ilment tar-rikorrent li l-affarijiet li gie akkuzat bihom m'ghamilhomx hu imma Tatiana Elkina diga gie ezaminat kemm mill-Qorti tal-Magistrati kif ukoll mill-Qorti tal-Appell Kriminali u dawn sabu li fuq dan l-ilment ir-rikorrent ma kellux mis-sewwa.

## II-Qorti tal-Appell Kriminali qalet:

L-ianjanja ewlenija imressqa mill-appellanti tikkoncerna essenzjalment l-apprezzament tal-provi maghmul mill-Ewwel Qorti fejn allura fil-fehma tieghu ma hemmx il-prova sal-grad rikjest mill-ligi penali dwar l-ingann jew il-qerq li bih it-tlett tfajliet involuti spiccau joffru servizzi sesswali ghal hlas lill-irgħiel li l-appellantanti laqqagħhom magħhom. L-appellantanti jallega illi dawn it-tlett tfajliet gew Malta konsapevoli tal-fatt illi kienu ser jipprostítwixxu rwieħhom.

### II-Qorti kompliet:

Issa l-appellantanti ma jistax ighid li ma kienx involut fit-trasferiment jew trasport tat-tlett tfajliet u jitfa' l-htija fuq il-partner tieghu dak iz-zmien certu Tatiana Elkina, li l-kaz tagħha diga ghadda in gudikat. Dan ghaliex huwa fatt ippruvat, kif tajjeb stqarret l-Ewwel Qorti fid-deċiżjoni impunjata, illi l-appellantanti ha l-izbriga illi joffri residenza lil dawn it-tfajliet u anke laqghhom ma' irgħiel għal skopijiet ta' prostituzzjoni f'farmhouse li kienet proprjeta tieghu fejn hemmhekk inzammu mizmuma. Il-Qorti, bhall-Ewwel Qorti qabilha issib illi l-verżjoni ta' dawn it-tfajliet hija wahda pjenament ikkoroborata mhux biss minn dak li jistqarru huma izda ukoll minn dak mistqarr minn din Tatiana, Lizio Delia u Kevin Amato, l-ahhar tlieta kollha kompli fil-kummissjoni tar-reat flimkien ma'l-appellant.

Illi jirrizulta mill-atti u senjatament mix-xhieda ta' dawn it-tlett tfajliet illi ghalkemm huma iddahħlu Malta b'mod legali, madanakollu qatt ma gew infurmati illi l-ghan tal-permanenza tagħhom f'pajjizna kellu jkun sabiex jagħmlu xogħol ta' prostituzzjoni. Tant dawn t-tfajliet kienu mizmuma kontra r-rieda tagħhom li wahda minnhom spiccat ikkuntattjat lil ommha gewwa r-Russja biex titlob l-ghajnuna, b'Liliya Chesta imbagħad tirrakonta kif hija giet mħedda u maqfula gewwa garage għal granet shah mill-appellantanti fejn bil-kemm ingħatat x'tekol ghaliex ippruvat taqbez recint biex tħarrab u dan meta irrifjutat tipprostítwixxi ruħha. Mhux biss izda giet mizmuma appartata mit-tfajliet l-ohra bl-iskuza li din kienet mignuna. Giet rilaxxjata mill-appellantanti meta dan induna li kienu gew ikkuntattjati l-awtoritajiet (Ara Dok. TA1) u li allura kien ser jinqabad mill-pulizija, meta imbagħad dawn it-tlett tfajliet gew meħuda l-ajrupport sabiex ifittex jehles minnhom u jibaghthom lura f'pajjizhom

Illi proprjament ir-rikorrent imkien ma fisser b'liema mod gie mkasbar lilu l-jedd ta' smigh xieraq. Kulma għamel ir-rikorrent huwa li rega' ikkontesta r-ragunijiet li wasslu lill-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali u lill-Qorti tal-Appell Kriminali biex sabuh hati ta' whud mill-akkuzi mressqa kontrih.

Skond ir-rikorrent l-ebda wahda mix-xhieda nisa u l-ebda wieħed mix-xhieda rgiel ma tista' sservi ta' korrobrazzjoni ghax in-nisa huma kollha kompli fir-reat ta' prostituzzjoni libera ppratikata minnhom. Illi fil-fehma ta' dina l-Qorti din hija kwistjoni li kellha tigi deciza minn Qorti ta' gurisdizzjoni kriminali u mhux minn Qorti Kostituzzjonali u kif gia nghad il-garanziji li jagħti l-artikolu 6 huwa dwar il-korrettezza tal-process u mhux dwar il-korrettezza tar-rizultat. Il-funzjoni tal-Qorti fil-gurisdizzjoni

Kostituzzjonal/Konvenzjonal tagħha mhijiex illi tirrevedi s-sentenzi ta' Qrati ohra biex tiddeciedi jekk dawn gewx decizi 'sewwa' jew 'le'. Il-kompli ta' dina I-Qorti mhux li tindahal fl-apprezzament tal-provi imma li tkun sodisfatta li l-process ikun wieħed xieraq (**Camilleri vs Malta**, 16/03/2000).

Il-Qorti Kriminali emnet lix-xhieda prodotti mill-Prosekuzzjoni u r-rikorrent la xehed u lanqas ressaq xhieda biex imeru l-versjonijiet moghtija minn dawn in-nies kollha.

Ir-rikorrent jippremetti wkoll fir-rikors tieghu li l-Pulizija Investigattiva hadet id-decizjoni illi tipproċċa 'leggerment' lil Tatiana Elkina, li helsitha hafif b'sentenza sospiza, sabiex din tingħata incentiv u weghda ta' vantagg billi titfa' l-htija fuq ir-rikorrent.

L-intimat cahad bil-qawwa kollha l-allegazzjoni tar-rikorrent li Tataina Elkina giet pprocessata leggerment jew li giet imwebbla b'xi vantagg sabiex tixhed kontra r-rikorrent. Ighid li lil hinn mill-fatt li l-piena ma tagħthiex il-prosekuzzjoni imma I-Qorti, jibqa' l-fatt li l-prosekuzzjoni bl-ebda mod u fl-ebda cirkostanza ma ppruvat tinfluwenza xi xhud dwar kif għandu jixhed. Din l-allegazzjoni tar-rikorrent għalhekk għandha titqies bhala wahda offensiva u libelluza, u talab li r-rikorrent jirtiraha.

Illi fis-sentenza fil-konfront ta' Tatiana Elkina tas-27 ta' Ottubru 2005 (Dok. LC1) l-imputata ddikjarat ruhha bhala xhud tal-Prosekuzzjoni f'kawzi ohra marbuta ma' dan il-kaz u li kkoperat bis-shih mal-pulizija fl-investigazzjoni tagħħhom. Hi giet moghtija piena a bazi ta' sentenzi precedenti tal-Qrati fuq l-istess mertu b'mod partikolari tisemma s-sentenza **I-Pulizija vs Duncan Hall et** datata 22 ta' Lulju 2004. Għalhekk il-Qorti mxiet fuq prassi stabbilita u mhux xi piena hafifa imhabba xi ftehim specjali magħha. Hi giet ikkundannata sentejn prigunerija sospizi għal erba snin u l-piena giet moghtija mill-Qorti u mhux mill-prosekuzzjoni.

Kif intqal fis-sentenza **II-Pulizija vs Maurice Agius**, App Krim 13/11/2009:

Din il-Qorti trid tissottolinea li s-sentenza ta' prigunerija sospiza mhix, kif jaħsbu xi whud, a let off jew semplicement a slap on the hand. Min ikun gie kkundannat għal piena ta' prigunerija sospiza jrid ikun, matul il-periodu operattiv tagħha, kif jghid il-Malti, "imqarar u mqarben", ghax appena huwa, matul dak il-periodu, jikkommetti xi reat iehor li għali hemm stabbilita piena

ta' prigunerija, meta jinstab hati ta' dak ir-reat l-iehor tigi attivata l-piena ta' prigunerija li tkun giet hekk sospiza, u dak li jkun ikollu allura jibda jiskontaha

Piena ta' sentejn prigunerija sospizi ghal erba snin mhijex xi piena hafifa.

Illi Tatiana Elkina kellha l-istess akkuzi bhar-rikorrent u wehlet piena anqas mir-rikorrent ghax ammettiet l-akkuzi dedotti kontra tagħha mhux kif għamel ir-rikorrent. La darba nghatnat s-sentenza kontra tagħha hija setghet tixhed kontra r-rikorrent kif inhi l-prassi billi ma setghetx aktar tinkrimina ruhha. Ir-rikorrent ma kellu ebda dritt li jwaqqaf lil Tatiana milli tixhed imma kellu dritt li jikkontroeżaminha u jwaqqqa l-kredibilita tagħha. Anke jekk xi xhud seta jigi konsidrat bhala kompli dan ma setghatx jigi eskluz milli jixhed semplicelement minhabba f'hekk izda x-xhieda tieghu kellha tigi kontrollata skond ir-regoli tal-procedura. Jigi rilevat ukoll li mhux Tatiana biss xehdet kontra r-rikorrent imma kien hemm diversi xhieda ohra li għamlu l-istess.

Illi fil-fehma tal-Qorti għalhekk dina l-allegazzjoni ta' kolluzjoni hija bla bazi u għandha tigi rtirata. Hijha allegazzjoni biss u bl-ebda mod ma giet sostanzjata. Meta r-rikorrent xehed a fol. 37 hu qal li "huma qalulha tixhed kontra ..." imma imkien ma jsemmi min kienu dawn il-persuni li gegħluha tagħmel hekk, u lanqas ma ressaq lil Tatiana biex tixhed dwar dan.

Minn ezami tal-process kriminali għalhekk jirrizulta li l-Qorti ma warrbet ebda xieħda relevanti u tat lix-xieħda kollha l-piz mistħoqq; ma cahħdet lir-rikorrent minn ebda opportunità biex iressaq il-kaz tieghu, milli jagħmel kontro-ezami tax-xhieda mressqa mill-prosekuzzjoni u milli jressaq ix-xhieda tieghu u jagħmel is-sottomissjonijiet kollha rilevanti. Għalhekk jirrizulta li tmexxa b'harsien tal-garanziji procedurali kollha u ma kienx hemm ksur tal-artikolu 6(1).

### **Presunzjoni tal-innocenza: artikolu 6(2) tal-Konvenzjoni**

Ir-rikorrent jissottometti li l-applikazzjoni tal-artikolu 248B tal-Kodici Kriminali fil-kaz odjern holoq 'an irrebuttable presumption' illi l-esponent għandu jwiegeb ghall-imgieba ta' Tatiana Elkina ghaliex hija kienet ii-partner tieghu. Ighid li l-mod kif gie applikat l-artikolu 248B fil-kaz tieghu holoq dak li jammonta għal 'strict liability offence', billi dak li r-rikorrent ma kienx konsapevoli minnu fir-rigward tat-tlett tfajiet,

tqies irrilevanti, u minflok, ix-' scienter jew element intenzjonal ta' Tatiana Elkina tqueset bhal li kieku kien ix-'scienter intenzjonal tieghu

Illi fir-rigward tal-presunzjoni tal-innocenza hu stabbilit:

Article 6(2) states that everyone charged with a criminal offence shall be presumed innocent until proved guilty according to law. The Court stated in the case of **Barbera, Messegu and Labardo vs Spain** (1988 para 77) that the principle of the presumption of innocence:

requires, inter alia, that when carrying out their duties, the members of a court should not start with the preconceived idea that the accused has committed the offence charged; the burden of proof is on the prosecution, and any doubt should benefit the accused.

However, Article 6(2) does not prohibit rules which transfer the burden of proof to the accused to establish his/her defence, if the overall burden of establishing guilt remains with the prosecution. In addition, Article 6(2) does not necessarily prohibit presumptions of law or fact, but any rule which shifts the burden of proof or which applies a presumption operating against the accused must be confined within "reasonable limits which take into account the importance of what is at stake and maintain the rights of the defence"

Illi jigi rilevat li l-oneru tal-prova li r-rikorrent kien hati taht l-Artikolu 248B tal-Kap. 9 kien mil bidunett fuq il-prosekuzzjoni.

L-argument tar-rikorrent li l-applikazzjoni tal-artikolu 248B tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta holqot xi ghamla ta' prezunzjoni juris et de jure kontrih m'ghandux mis-sewwa. Ir-reat ewlieni li tieghu r-rikorrent instab hati huwa dak imsemmi fl-Artikolu 248B tal-Kodici Kriminali u hu nstab hati fuq dik l-akkuza abbazi ta' xhieda prodotta mhux fuq xi presunzjoni jew minhabba strict liability. It-testimonjanza ta' persuna ma tista' qatt tohloq prezunzjoni li ma tistax titwaqqa u l-presunzjoni tal-innocenza ma tfissirx li l-prosekuzzjoni ma tistax tressaq provi u xhieda biex juru li r-rikorrent huwa hati tar-reat. Effettivamente ir-rikorrent ma nstabx hati fuq l-ebda prezunzjoni jew suppozizzjoni legali imma is-sejbien ta' htija giet konklusa fuq is-sahha ta' xhieda probativa fl-atti processwali.

Il-Qorti sabet li n-nisa Russi kienu qed jinzammu kontra l-volonta taghhom u ghalhekk kien hemm wiehed mill-mezzi msemmija fl-artikolu 248A(1) tal-Kodici Kriminali. Inoltre kif sostniet il-Qorti tal-Appell Kriminali "mhuwiex minnu illi sabiex jissussisti dan ir-reat il-vittmi iridu jiddahlu illegalment fil-pajjiz kif donnu qed

jissugerixxi l-appellanti billi d-definizzjoni ta' traffikar ma ssemmi dan ir-rekwizit imkien".

Fid-dawl ta' dak kollu li sehh matul il-process kriminali ma jistax jinghad illi d-decizjoni li waslet ghaliha l-Qorti tal-Appell Kriminali kienet wahda li ma setghetx ragonevolment tasal ghaliha jew li kienet imsejsa fuq irregolaritajiet procedurali serji. Din il-Qorti ma tara ebda nuqqas fil-mod kif imxiet il-Qorti ta' gurisdizzjoni kriminali u ghalhekk lanqas taht l-Artikolu 6(2) ma hemm ksur.

### **It-tielet talba: artikolu 8 tal-Konvenzjoni**

Ir-rikorrent isostni li l-eskluzjoni tad-difiza ta' reasonable belief' fil-kaz odjern tikkostitwixxi interferenza sproporzjonata għad-drittijiet tal-esponent iggarantiti mill-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni.

L-artikolu 8(2) tal-Konvenzjoni jiprovo li:

There shall be no interference by a public authority with the exercise of this right except such as is in accordance with the law and is necessary in a democratic society in the interests of national security, public safety or the economic well-being of the country, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals, or for the protection of the rights and freedoms of others.

Kif gie deciz mill-qrati kriminali fis-sentenzi moghtija kontra r-rikorrent l-ebda wahda mit-tlett vittmi ma taw il-kunsens tagħhom biex jigu sfruttati u uzati għal għanijiet ta' prostituzzjoni (ara konferma quddiem dina l-Qorti fix-xhieda ta' Kevin Amato). In oltre l-kwistjoni tar-reasonable belief ma tidholx billi l-principiu huwa li l-kunsens ta' vittma tat-traffikar tal-persuni ghall-isfruttament, mahsub jew reali, huwa irrelevanti (ara r-referenza għal ligħejiet internazzjonali li saret fis-sentenza tal-Qorti Kriminali fejn jingħad li fl-art. 3(b)):

The consent of a victim of trafficking in persons to the intended exploitation set forth in subparagraph (a) of this article shall be irrelevant where any of the means set forth in subparagraph (a) have been used.

Għalhekk billi l-artikolu 248B tal-Kodici Kriminali kien applikabbili dan ma setghax iwassal għal vjolazzjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja. Il-kwistjoni ma

baghetx aktar wahda ta' hajja privata izda inbidel f'wahda pubblika ta' traffikar ta' nisa.

L-artikolu 5(1)(c) tal-Konvenzjoni in oltre jipprovdi li:

The lawful arrest or detention of a person effected for the purpose of bringing him before the competent legal authority on reasonable suspicion of having committed an offence or when it is reasonably considered necessary to prevent his committing an offence or fleeing after having done so".

F'dan il-kaz kien hemm reasonable suspicion kontra r-rikorrent li gie kommess ir-reat li bih gie akkuzat, u fil-fatt ir-rikorrent instab hati. Ghalhekk hawnhekk ma jistax jigi invokat l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea biex jinnwetralizza l-effetti tal-artikolu 248A tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

### **Ir-raba' talba: artikolu 14 tal-Konvenzjoni**

Ir-rikorrent issottometta li l-Artikolu 248B tal-Kodici Kriminali huwa diskriminatorju, minghajr l-ebda gustifikazzjoni ghal tali diskriminazzjoni, ghall-finijiet tal-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropeja mehud flimkien mal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja, u dan minhabba li jesponih ghal akkuza li ghaliha ma tezisti l-ebda difiza.

Diskriminazzjoni giet definita bhala:

the different treatment without an objective and reasonable justification of persons in analogous or relevantly similar situations (**Kiyutin vs Russia**, ECHR 10/03/2011) Indeed the matter was further explained by the ECJ in its decision in Case C 391/97 re **Frans Gschwind and Finanzamt Aachen-Aubenstadt** namely that : "it is settled law that discrimination arises through the application of different rules to comparable situations or the application of the same rule to different situations."

Illi kif gja rajna rikorrent ma giex misjub hati minhabba xi presunzjoni u r-reat kommess ma hux wiehed ta strict liability imma s-sejbien ta' htija tieghu giet konkluza bis-sahha ta' xhieda probativa fl-atti processwali. L-oneru tal-prova kien fuq il-prosekuzzjoni u mhux fuq ir-rikorrent li kien qed jichad l-akkuzi dedotti kontra tieghu.

Ir-rikorrent naqas milli jindika fuq liema status personali huwa allegatament gie diskriminat u lanqas ma fisser fuq liema bazi gie diskriminat u ma' min gie

diskriminat. L-artikolu 248B tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta ma johloq l-ebda ghamla ta' diskriminazzjoni ghaliex japplika bl-istess mod ghal kulhadd.

### **Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni dwar dewmien**

Din il-Qorti giet mitluba wkoll tiddikjara li kien hemm dewmien eccessiv fil-proceduri kriminali mmexxija kontra tieghu u li ghalhekk sofra vjolazzjoni taht I-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja minhabba li nkiser ir-'reasonable time requirement'.

Illi gie deciz diversi drabi mill-Qorti ta' Strasburgu:

The Court reiterates that the reasonableness of the length of proceedings must be assessed in the light of the circumstances of the case and with reference to the following criteria: the complexity of the case, the conduct of the applicant and the relevant authorities and what was at stake for the applicant in the dispute (see, among many other authorities, **Frydlender vs France** (GC), no. 30979/96, § 43, ECHR 2000-VII; **Zarb vs Malta**, 2006).

Jirrizulta minn ezami tal-atti processwali kriminali li r-rikorrent/imputat gie pprezentat quddiem il-Qorti Istruttorja fil-10 ta' Gunju 2004 u s-sentenza mill-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali (wara li l-Avukat Generali baghat l-artikoli) inghatat fil-1 ta' Marzu 2012 (kwazi tmien snin wara). Ir-rikorrent kien appella fit-13 ta' Marzu 2012 u s-sentenza mill-Qorti tal-Appell Kriminali gie moghtija fit-23 ta' Frar 2017 (kwazi hames snin wara). B'kollox tlettax il-sena biex il-kawza giet deciza definitivament. Oggettivament dan huwa perjodu twil izzej jed biex kawza kriminali tigi deciza.

Il-Qorti ezaminat il-process kriminali u sabet li l-prosekuzzjoni hadet mill-10 ta' Gunju 2004 sat-3 ta' Mejju 2006 biex ressget il-provi tagħha sakemm il-Qorti ddikjarat li l-provi tal-prosekuzzjoni kienew konkluzi. (Jidher li l-Prosekuzzjoni riedet tressaq xi provi ulterjuri izda l-Qorti tal-Magistrati kienet cahdet it-talba). Jidher li sa dak l-istadju l-proceduri mxew b'mod ragonevoli u kwazi dejjem sar xi haga utili. Id-difiza ressget il-provi tagħha bejn is-7 ta' Settembru 2006 u 9 ta' Gunju 2010. F'dawn l-erba snin l-imputat kien talab tnax (12) il-differiment li fihom ma sar xejn. Il-kawza imbagħad thalliet għas-sentenza mill-1 ta' Lulju 2010 sal-1 ta' Marzu 2012 fejn il-kawza giet differita ghaxar darbiet (10) għas-sentenza u waqt is-smigh tal-kumpilazzjoni l-Qorti minn rajha kienet differit il-kawza għal seba (7) darbiet ohra.

Quddiem il-Qorti tal-Appell jirrizulta li I-Qorti tal-Appell imxiet kif suppost u dejjem sar xoghol utili da parti tagħha hlief ghall-imputat li talab tlettax (13) differiment fejn ma sar xejn.

Jirrizulta li dan il-kaz ma kienx xi wieħed kumpless hafna u n-numru ta' xhieda mismugha kien wieħed zghir.

Illi meta dina I-Qorti tikkunsidra kollox ma kollox hija tal-fehma, li ghalkemm il-Qorti tal-Magistrati ikkontribwiet għad-dewmien fil-proceduri izda principalment kien I-imputat stess li talab b'kollox hamsa u ghoxrin (25) differiment bejn il-Qorti tal-Magistrati u I-Qorti tal-Appell u tawwal il-proceduri irragjonevoment. Għalhekk fil-fehma tal-Qorti r-riorrent issa ma jistax jippretendi li nkisirlu xi dritt fundamentali meta hu kien principalment il-kawza tad-dewmien. Jekk kien hemm nuqqas da part tal-Qorti tal-Magistrati, r-riorrent ma jistax jibbenefika minn ksur minhabba dewmien meta kien hu kien talab 25 differiment u tawwal il-proceduri inutilment.

### **Artikolu 6(3)(c) dritt ghall-assistenza legali**

Ir-riorrent qed jitlob finalment li dina I-Qorti tiddikjara li kien hemm ksur tal-artikolu 6(3)(c) tal-Konvenzjoni Ewropeja peress illi r-riorrent ma nghatax id-dritt ta' assistenza ta' avukat mill-hin tal-arrest tieghu u matul I-interrogatorju tieghu mill-Ispettur Louise Calleja.

Illi meta r-riorrent gie arrestat fil-2004 l-ligi kif kienet dak iz-zmien ma kinitx tipprovvdha għad-dritt ta' assistenza legali waqt il-fazi tal-interrogazzjoni.

Dan il-fatt wahdu biss pero ma jfissirx awtomatikament li r-riorrent ma nghatax smigh xieraq. Id-dritt ta' smigh xieraq irid jigi meqjus fil-kuntest tat-totalita tal-proceduri kollha mhux biss fir-rigward ta' mument specifiku. Dan hu dritt għal smigh xieraq u mhux dritt biex minn jinsab hati jahrab mill-konsegwenzi ta' għemilu billi jerga jiftah kawzi decizi fuq formalita li setgħa tqajmet waqt il-proceduri. Ir-riorrent kien dejjem assistit minn Avukat ta' fiducja u fl-ebda stadju, la waqt il-kumpilazzjoni u lanqas quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali (meta d-dritt tal-assistenza kien għajnej magħruġ sew mill-Qrati tagħna u d-difensuri legali) u f'perjodu ta' tlettax il-sena r-

rikorrent ma ressaq l-ebda ilment ta' nuqqas ta' assistenza ta' avukat. Jekk ir-rikorrent kien qed ihoss li huwa gie pregudikat messu qajjem dana l-ilment waqt il-proceduri kriminali mhux issa li l-proceduri gew definitivament konkluzi u s-sentenza hija res judicata.

Jigi rilevat li anke meta gie pprezentat ir-rikors kostituzzjonal odjern dan l-ilment lanqas jissemma fir-rikors originali u kien biss wara li giet ipprezentata l-kawza li saret talba addizzjonal biex tizdied talba f'dan is-sens.

Inoltre jirrizulta mill-process kriminali u mis-sentenza tal-Qorti Kriminali illi l-istqarrija tar-rikorrent ma kinitx determinanti ghas-sejbien tal-htija tieghu u l-Qorti lanqas biss qiesu dak li qal ir-rikorrent fl-istqarrija tieghu imam hu instab hati ghax il-Qorti emmnet dak li qalu terzi persuni li xehdu fil-proceduri kriminali kontra tieghu.

Il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza **Lanzon vs Kummissarju tal-Pulizija**, Kost 25/02/2013 fejn dik il-Qorti fuq lanjanza simili kienet qalet hekk:

L-argument tal-appellant huwa fieragh u legalment inaccettabbi għaliex kull zvilupp tal-gurisprudenza, inkluz fejn si tratta ta' jeddijiet fondamentali tal-bniedem, jiswa ghall-futur mhux ghall-passat. Li kieku ma kienx hekk il-kaz kien jigri li kull sentenza li tkun saret definitiva terga' tinfetah mill-għid għaliex ikun hemm zvilupp jew bidla fil-gurisprudenza, ikun x'ikun dak l-izvilupp, u jkun xi jkun il-qasam tad-dritt koncernat. Li kieku ma kellhiex tkun din il-linjal korretta tad-dritt, ikun ifisser, kif qalet ben tajjeb l-Ewwel Qorti, illi sentenza ma tkun qatt finali.

Din il-Qorti tirribadixxi illi bidla jew zvilupp fil-gurisprudenza anke fil-kamp tal-jeddijiet fondamentali tal-bniedem ma għandux l-effett retroattiv li jhassar sentenzi li jkunu saru definitivi (ara **Simon Xuereb vs Avukat Generali**, Kost 28/06/2012).

Finalment, għal kull bon fini, anke jekk tereotikament kellu jinsab li kien hemm xi ksur ta' dana d-dritt, dana ma jwassalx għażiex tal-sentenza tal-Qorti kriminali kif qed jitlob ir-rikorrent bhala rimedju fir-rikors tieghu. Kif qalu l-awturi fuq kwotati Jacobs and White

a finding by the Court that an applicant's trial fell short of the standards of Article 6 does not have the effect of quashing the conviction or overturning the judgment, as the case may be.

Ghalhekk lanqas taht dan il-kap ma kien hemm ksur.

**Decide**

Ghal dawn il-motivi I-Qorti tiddecidedi billi tichad it-talbiet tar-rikorrent, bl-ispejjez kontra tieghu.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur