



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Antonio Mizzi LL.D., Mag. Juris (Eu Law)

Appell Numru: 541/2012

Il-Pulizija

(Spettur Sandra Zammit)

vs

Jan Karl Farrugia

iben Vincent, imwieleed Pieta', fil-25 ta' Settembru, 1976, detentur tal-karta ta' l-identita'
numru 532576(M)

Illum, 12 ta' Gunju, 2018

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellat Jan Karl Farrugia quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta):

Talli fis-7 ta' Settembru 2012 ghal habta tas-sitta u nofs ta' filghaxija (18.30hrs) gewwa Triq Hughes Hallet, Sliema:-

- (1) Saq vettura bin-numru ta' Registrazzjoni JKF-777 u b'nuqqas ta' hsieb u bi traskuragni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni jew b'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti tat-traffiku,

habat ma vetturi numri (a) DAH-953 u involontarjament ikkaguna hsara għad-dannu ta' Gerald Axixa, (b) WIZ-082 u involontarjament ikkaguna hsara għad-dannu ta' Aaron Falzon, (c) u go vettura nru. NIN-090 u involontarjament ikkaguna hsara għad-dannu ta' Sean Camilleri.

(2) Meta kien involut f'incident tat-traffiku ma' l-istess vetturi naqas li jieqaf u meta kien mehtieg, naqas li jagħti l-partikolaritajiet tieghu u id-dettalji tal-vettura li kien qed isuq kif mitlub mill-ligi, u/jew naqas li jagħti l-partikolaritajiet tieghu u id-dettalji tal-vettura li kien qed isuq kif mitlub mill-ligi, u/jew naqas li jirraporta l-imsemmi incident lill-Pulizija jew Gwardjan Lokali.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tas-6 ta' Novembru, 2012 fejn il-Qorti wara li rat l-artikoli 328 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, MVR 67 u L.S.65.11, ma sabitx lill-imputat hati tal-akkusi migħjudha kontra tieghu u lliberatu minnhom.

Rat ir-rikors tal-appellant Avukat Generali tal-20 ta' Novembru, 2012 fejn talab li din il-Qorti jogħgobha thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u minflok, in vista tal-konsiderazzjonijiet imsemmija, tghaddi biex tiddisponi minn dan il-kaz skont il-ligi u fl-ahjar interess tal-gustizzja.

Rat l-aggravji tal-appellant u cioe':-

Illi fit-8 ta' Novembru, 2012, l-esponent ircieva l-atti tal-kawza u hassu aggravat bihom in kwantu l-Qorti tal-Magistrati (Malta), permezz tas-sentenza tagħha hawn fuq riferita, għamlet enunċazzjoni żbaljata jew inkompleta tal-ligi li fil-fatt wasslet ghall-helsien tal-imputat mill-imputazzjonijiet miġjudha kontrih u dan ghaliex il-Pulizija ma kinetx giet permessa waqt il-kawza li tipproduc i b'appogg ghall-akkuza, provi ndispensabbi li kienu ammissibbi skont il-ligi. Illi għaldaqstant l-esponent qiegħed jinterponi dan l-umli appell, *inter alia* ai termini tal-artikolu 413(1)(b)(vi) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-aggravji huma cari u manifesti u dan għar-ragunijiet segwenti :-

Illi waqt is-seduta tas-6 ta' Novembru 2012, li kienet l-ewwel seduta f'dan il-kaz, il-Qorti ghaddiet għad-deċiżjoni tagħha fin-nuqqas tax-xhieda ta' Aaron Falzon, Sean Camilleri, PS 1354

C. Coppola u PC 451 A. Bugeja u dan f'kuntest fejn l-ufficjal prosekur ma rrinunzjax ghal dawn ix-xhieda li kienu xhieda indispensabbi ghall-prosekuzzjoni u fejn l-ufficjal prosekur ma iddikjarax illi qed jagħlaq il-provi tieghu. B'hekk id-dritt tal-Pulizija li ggib provi indispensabbi sabiex isahhah l-akkuzi tagħha gie mittifies. Illi x-xhieda ta' Aaron Falzon, Sean Camilleri, PS 1354 C. Coppola u PC 451 A. Bugeja kienet determinanti għal dan il-kaz u dan ghaliex Aaron Falzon u Sean Camilleri huma l-partijiet lezi li jridu jiexhdu sabiex jikkonfermaw li soffrew hsara fil-vetturi rispettivi tagħhom u x-xhieda ta' PS 1345 u PC 451 kienet ukoll determinanti ghaliex kien huma li hadu r-rapporti tal-parti leza u li kien kellmu lill-imputat u dan kif jirrizulta mid-dokument inserit a fol 10 tal-atti.

Illi jirrizulta mill-atti li l-prosekuzzjoni kienet sejjhet lix-xhud Aaron Falzon, liema xhud meta imsejjah ma deherx. Illi madanakollu nonostante li gie verbalizzat li l-prosekuzzjoni m'għandiekk riferta ta' Aaron Falzon, din ir-riferta qegħda fil-fatt inserita in atti a fol 7 u 8. Illi minn din ir-riferta jirrizulta li Aaron Falzon jinsab imsiefer temporanjament ghall-perjodu ta' tliet xhur u li allura dan ix-xhud ma kien hemm l-ebda impediment li jinstema'. Illi *in oltre* jirrizulta li dan ix-xhud kien gie notifikat ai termini tal-artikoli 362(1) u 365. Illi fir-rigward ta' Sean Camilleri jirrizulta li dan mhux notifikat, izda li kien saru diversi tentattivi ta' notifikasi u thallietlu ukoll l-ordni tan-notifikasi ai termini tal-artikoli citati. Illi fl-atti hemm ezebita ukoll kopja ta' din ir-referta u għaldaqstant jirrizulta bic-car li l-pulizija kienet pruvat tinnotifikasi lil Sean Camilleri u dan ghaliex kellha interess li jixhed dan ix-xhud.

Illi fis-sentenza fl-ismijiet ***Il-Pulizija –vs- Joseph Dougall***¹ il-Qorti kienet irrittenet illi “*Biex l-Avukat Generali (jew skond il-kaz, il-kwerelant) ikun jista' jappella f'kazijiet fejn ix-xhud tal-prosekuzzjoni ma jidħirx, dan irid jirrizulta mill-atti: bhala minimu li dak ix-xhud kien gie debitament innotifikat, jew li l-prosekuzzjoni għamlet dak kollu minnha mistenni biex tipprova tinnotifikasi. Il-prova li xhud gie nnotifikat jew li sar tentattiv ta' notifikasi għandha ssir, bhala regola, permezz tar-riferta.*

¹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali mill-Imħallef Onor. Vincent DeGaetano LL.D.

Illi *in oltre* kif gie ritenut fis-sentenza fl-ismijiet ***Il-Pulizija –vs- Monica Schranz***² deciza fil-21 ta' Frar 1997 minn din l-Onorabbi Qorti diversament preseduta, “*L-ezebizzjoni tar-riferta kienet indikazzjoni cara li l-prosekuzzjoni ma kinitx qed tirrinunzja ghal dak ix-xhud ghax kieku ma kien ikollha ebda interess li tesebixxi r-riferta relativa.*”

Illi l-esponent isibha difficli jifhem kif il-Qorti ghazlet li tghaddi minnufih ghas-sentenza u dan minkejja li kien hemm xhud notifikat u minkejja li l-prosekuzzjoni ma ghalqitx il-provi tagħha u ma rrinunzjatx ghax-xhieda tagħha. Dawn ix-xhieda bla dubju kienu xhieda ndispensabbi sabiex jigu pruvati l-akkuzi migjuba kontra l-imputat appellat u b'tali decizjoni l-Qorti cahdet lil prosekuzzjoni d-dritt li ttella l-provi tagħha.

Illi l-esponent jissottometti, li konsiderando li kien hemm xhud notifikat li kien imsiefer temporanjament, kif ukoll li kien hemm xhud iehor li ma kienx notifikat, izda li kienu saru diversi tentattivi sabiex jinnotifika wh, fid-dawl tal-gurisprudenza hawn fuq imsemmija, il-Qorti kienet fid-dmir li tara li l-kaz jitkompla skont il-ligi u mhux jigi deciz f'kuntest fejn hafna mix-xhieda ma kienu xehdu.

Illi l-esponent jghid b'kull rispett lejn il-konsiderazzjonijiet tal-Qorti, illi l-Qorti kellha tippermetti lill-prosekuzzjoni li ggib ix-xhieda mehtiega ghall-prova rikjest, u dan specjalment meta l-istess kienu xhieda indispensabbi u ammissibbi skont il-ligi. Illi differiment wiehed ma kienx ser jirreka pregudizzju lill-imputat. Mill-banda l-ohra pero' billi l-Qorti ghaddiet minnufih ghas-sentenza, l-Qorti cahdet lill-prosekuzzjoni d-dritt għal provi ndispensabbi sabiex jigu pruvati l-akkuzi kontra l-appellat.

Illi, tali decizjoni ma kinitx ser timpangi wisq fuq is-sommarjeta tas-seduta konsiderando li din kienet l-ewwel seduta appuntata, allavolta kien ikun aktar deziderabbi li kieku l-procedura kollha nstemgħet u ingħalqet fl-istess seduta. Illi *in oltre* ma hemm xejn li jimpedixxi lil dik il-Qorti li tidiferixxi l-kawza għal data ohra.

² Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali mill-Imħallef Onor. Vincent DeGaetano LL.D. fil-21 ta' Frar 1997

Illi l-esponent jaghmel referenza għad-dicitura tal-ligi senjatament fl-artikoli 374 u 375 tal-Kodici Kriminali f'liema mhuwiex specifikat b'ebda mod illi l-provi f'kawza sommarja iridu jinstemgħu f'seduta wahda biss u dan peress li l-ligi tghid biss illi “*t-tmexxija tal-kawza għandha ssir fil-qosor u bil-fomm u fl-ordni li gej ...*” kif preskritt fl-artikolu 374 b'applikazzjoni ukoll ghall-artikolu 375. Illi kwindi filwaqt li huwa rikonoxxut li kawza sommarja m'għandix iddum tkaxkar inutilment (ergo it-terminu sommarja) il-ligi ma tispecifikax li kull prova trid bilfors tinstema’ f'darba wahda allavolja hekk ikun desiderabbi.

Illi *in oltre* jekk naraw anki l-artikolu 377(1) tal-Kodici Kriminali li jitratta l-ghoti tas-sentenza f'kawza sommarja jingħad li ‘meta jingħalaq is-smigh tal-kawza³, *il-qorti dak in-nhar stess, jekk jista' jkun, tagħti sentenza billi tillibera jew tikkundanna l-imputat*’. Huwa interessanti li wieħed jinnota li d-dover legali huwa mpost principalement fuq il-Qorti li tkun qed tippresjedi firrigward tal-ghoti tas-sentenza u in oltre dan mhux b'mod tassativ. Effettivament allura filwaqt li l-Qorti tinsab inkuraggata li tagħti sentenza fuq kawza sommarja dak inħar li jingħalqu l-provi dan għandu jsir biss jekk possibbli.

Fil-fatt dan il-punt tqajjem fil-kaz ***Il-Pulizija –vs- Frank Borg*** deciz mill-Imħallef Harding fejn b'referenza għal din id-disposizjoni li dak iz-zmien kien l-artikolu 389 tal-Kodici Kriminali kien gie ritenut illi “*l-iskop ta' dak l-artikolu hu semplicement biex ikun impost fuq il-gudikant l-obbligu tad-deċizjoni sollecita tal-kawza, u ghaliex ma hemmx xejn li jimpedixxi li għal raguni gusta, anki mill-Qorti ‘marter proprio’, jerġgħa jinfetah is-smiegh, sija pure biex titbiddel l-imputazzjoni...* ”⁴ In oltre u in sostenn ta’ dan l-argument jirrizulta li mid-dicitura ta’ din id-disposizjoni, dan id-dover jew obbligu jiskatta meta l-provi jingħalqu li kwindi ma tindika f'ebda mod li dawn il-provi kellu jinstemgħu ukoll u ilkoll fl-istess jum li tingħata is-sentenza, aparti mill-fatt li f'dan il-kaz m'għandna l-ebda indikazzjoni li l-provi gew magħluqa.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

³ Enfasi tal-Esponent

⁴ 6 ta’ Marzu 1954, Imħallef Onor. Dr. W. Harding, B. Litt., LL.D, Qorti tal-Appell (Ir-Raba’ Parti)

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant ezebita mill-prosekuzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Ikkunsidrat,

Illi dan hu kaz sommarju u ghalhekk din il-Qorti kellha tisma mill-gdid il-provi prodotti.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-appellat kien qed isuq il-vettura tieghu bin-numru tar-registrazzjoni JKF 777 fi Triq Hughes Hallet, tas-Sliema. Dan il-fatt jirrizulta mill-ammissjoni tieghu mal-pulizija. Konsegwenza ta' dan gara ncident li qatt ma gie spjegat mill-appellat. L-unika prova li hemm li l-pulizija qalu li l-appellat qal li hariglu truck mill-gemb u konsegwenza ta' dan saret hsara lit-tlett vetturi ndikati hawn fuq. Għandu jingħad li l-hsara kollha giet risarcita lis-sidien tal-vetturi li kellhom il-hsara.

Illi ma hemm ebda prova dwar is-sewqan tal-appellat u ma hemm ebda prova li tista' tavalla t-tezi tal-prosekuzzjoni li l-appellat saq il-vettura tieghu skont l-ewwel akkuza.

Illi jirrizulta li l-appellat ma marx jagħmel rapport ta' l-incident l-ghassa kif suppost kellu jagħmel. Fil-fatt dan għamlu biss wara li l-pulizija kienet kelmuh u ghall-ewwel hu qallhom li l-vettura tieghu kienet għat-tiswja. Għalhekk, hu car li l-appellat għandu jinsab hati tat-tieni akkuza migħuba kontra tieghu.

Għaldaqstant, għal dawn ir-ragunijiet tikkonferma s-sentenza appellata dwar l-ewwel akkuza u għalhekk tichad l-appell tal-Avukat Generali. Dwar it-tieni akkuza, tilqa l-appell tal-Avukat Generali. Thassar u tirrevoka s-sentenza dwar it-tieni akkuza. Issib lil Jan Karl Farrugia hati tat-tieni akkuza migħuba kontra tieghu. Rat l-artikoli 54 u 55 tal-Kapitolu 65 tal-Ligħiġjet ta' Malta u l-artikolu 67 tal-LS65.11 u tikkundannah għal hlas ta' ammenda ta' hamsin euro (€50). Tordna wkoll is-sospensjoni ta' kwalunkwe licenzja tas-sewqan tieghu għal perjodu ta' tmien (8) tijiem. Dan il-perjodu għandu jibda jiddekorri min-nofs in-nhar ta' ghada 13 ta' Gunju, 2018.