

Qorti tal-Appell  
(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 790/2014/1

**Angelo Crocetta (appellat)**

**Vs**

**Global Home Limited (appellanti)**

18 ta' Gunju, 2018.

L-attur harrek lis-socjeta` konvenuta fit-Tribunal ghal Talbiet Zghar ghall-hlas ta' tliet elef u tliet Euro (€3,003.00), ammont rappresentanti bilanc dovut fuq valur ta' xoghlijiet relatati ma' kostruzzjoni u xoghol ta' gypsum ezegwiti minnu f'hanut gewwa San Gwann, fuq inkarigu socjeta` konvenuta.

Is-socjeta` konvenuta wiegbet li l-hlas mhuwiex dovut fosthom ghaliex l-ammont mitlub hu ezagerat, oltre li l-konvenuta gia` hallset lill-atturi ghax-xoghlijiet in kwistjoni s-somma ta' tliet elef u disa' mitt Euro (€3,900) u fi kwalunkwe kaz, l-attur għadu ma kkompletax ix-xoghlijiet.

B'sentenza tal-24 ta' Frar 2017, it-Tribunal għal Talbiet Zghar laqa' t-talba tal-attur.

Is-socjeta` konvenuta appellat mis-sentenza. L-aggravji tagħha huma lkoll ibbazati fuq l-apprezzament tal-provi li sar mit-Tribunal.

Il-Qorti fehmet li l-vertenza tikkonsisti essenzjalment f'nuqqas ta' qbil bejn il-partijiet (i) dwar dawk ix-xogħlijiet li l-attur gie orginarjament inkarigat li jagħmel u li kienu inkluzi fl-istima li huwa ta verbalment lis-socjeta` konvenuta, u dawk ix-xogħlijiet li ma kienux previsti u nqalghu wara, kif ukoll (ii) dwar il-prezz attwalment mitlub mill-attur għal bosta mix-xogħlijiet ezegwiti, liema prezz is-socjeta` konvenuta tħid li huwa ezagerat.

It-Tribunal għal Talbiet Zghar qies li l-verzjoni tal-attur kienet iktar kredibbli minn dik tas-socjeta` konvenuta u kkonkluda li l-istima originali mogħtija verbalment mill-attur fis-somma ta' €3,500 kienet tħalli zebgħa u partitions biss, filwaqt li x-xogħlijiet addizzjonali li saru mill-attur kellu dritt jithallas għalihom oltre l-istima originali. It-Tribunal, wara li għamel eżercizzju ta' paragun bejn l-istima tal-attur u l-istima mhejjija mill-Perit Hector Zammit li gie inkarigat mill-konvenuta biex jistma x-xogħlijiet imwettqa mill-attur skont ir-rati fuq is-suq, accetta li l-valuri mitluba mill-attur fil-kont a fol. 3 tal-process, kienu gustifikati.

Fis-sentenza t-Tribunal għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet li wassluh għad-decizjoni li jilqa' t-talba tal-attur u jordna lis-socjeta` konvenuta thallu s-somma bilancjali ta' €3,003:-

- Illi gie ppruvat li s-socjeta` konvenuta inkarigat lill-attur jagħmel xogħol extra oltre dak miftiehem verbalment bejniethom.
- It-Tribunal accetta l-verzjoni tal-attur illi dan ix-xogħol zejjed inqala' wara li kien inbeda x-xogħol u ma kienx sar ftehim bejn il-partijiet dwar il-prezzijiet ta' dawn ix-xogħlijiet zejda, fosthom riparazzjoni tal-hajt wara li dan kellu jitkisser minhabba leak fil-pajp tal-airconditioning, sostituzzjoni ta' diversi pannelli tas-suffett tal-fond, u zewg bibien.
- Dwar id-diskrepanza ta' €1,281 bejn l-istima tal-attur u dik tal-Perit Zammit ghax-xogħol taz-zebgha fil-hanut, it-Tribunal osserva li in kwantu ghall-kolonnei l-blu li kellhom jinzebghu abjad, filwaqt li l-istima tal-Perit hija bbazata fuq zewg passati zebgha tal-kolonnei, huwa iktar verosimili li l-kolonnei kellhom bzonn erba' passati zebgha biex jitghatta l-kulur blu fuq il-kolonnei.

- Il-konvenuta gia` kellha f'idejha stima minghand il-bajjad tagħha fl-Italja fis-somma komplexiva ta' €2,650, u għalhekk kienet jaf li l-istima tal-attur kienet iktar għolja. Izda billi minkejja dan il-konvenuta ghazlet lill-attur biex jagħmel ix-xogħol u sahanistra tatu depozitu ta' €1,500, it-Tribunal ikkonkluda li kien hemm qbil mal-istima tal-attur ghax-xogħol ta' zebgha u partitions, liema stima hija għalhekk gustifikata u għandha tithallas.
- Ghalkemm hemm id-diskrepanza fis-somma ta' €496 bejn l-istima tal-attur u dik tal-Perit Zammit in kwantu l-partitions li kellhom isiru fil-fond, it-Tribunal innota li dan kien parti mix-xogħol miftiehem orginarjament u inkluz fl-istima originali ta' €3,500 li giet accettata mill-konvenuta minkejja li kellha stima orħos minn xi hadd li jifhem fl-Italja, u għalhekk huwa dovut il-prezz totali li kien hemm qbil fuqu.
- Dwar xogħol fuq is-suffett u l-pannelli 60\*60 mqieghdin fuqu, it-Tribunal qal li l-konvenuta ma gabet xejn provi biex tirribatti l-verzjoni tal-attur dwar ix-xogħol addizzjonali li kellel jsir biex titranga l-istruttura instabbi tas-suffett u għalhekk ikkonkluda li l-istima tal-attur fil-prezz ta' €800 kien gustifikat, anke ghaliex dan il-prezz jinsab konfermat mill-Perit Zammit f'item 2 (*recte*. 1) tar-rapport tieghu.
- Dwar l-istima tal-bieb “eclipse” jirrizulta li hemm qbil bejn l-attur u l-Perit Zammit li dan jiswa €280, u hem qbil ukoll bejn l-istima ta' item 7 tar-rapport tal-Perit Zammit u item 5 tal-attur fis-somma ta' €250 (“smandellamento”)
- It-Tribunal ma sab xejn esagerat fl-istima tal-attur fis-somma ta' €140 għal xogħol ta' tibjid fil-gallarija tal-fond sovrastanti l-hanut *de quo*, anke ghaliex id-diskrepanza bejn din l-istima u dik tal-Perit Zammit hija ta' €32 biss.
- Item 7 “porta Bianca” fis-somma ta' €480 ma giex inkluz fl-istima tal-Perit Zammit, izda t-Tribunal ikkonkluda li dan il-bieb gie ordnat u sar u l-attur għandu jithallas tieghu.

Il-Qorti qrat l-atti.

Ghal dak li jirrigwarda appell fuq punti ta' fatt, il-gurisprudenza hi cara. F'sentenza ricenti<sup>1</sup> I-Qorti tal-Appell (Superjuri) regghet ikkonfermat:

*"Il-Qorti terga' tfakkar kif ghamlet diversi drabi li fejn jidhol apprezzament tal-provi kif qalet din il-Qorti stess fil-kawza fl-ismijiet Phylis Ebejer vs Joseph Aquilina (10 ta' Jannar 1995 "il-Qorti tal-Appell tiddisturba biss id-diskrezzjoni ezercitata mill-ewwel Qorti f'kazijiet eccezzjonali meta si tratta ta' valutazzjoni ta' fatti". Imbagħad fil-kawza fl-ismijiet Joseph Cini v. George Wells (15 ta' Novembru 2004) l-istess Qorti qalet li "Huwa principju bazilari segwit minn din il-Qorti ta' revizjoni li fejn si tratta ta' apprezzament u evalwazzjoni ta' provi ta' fatt din il-Qorti qatt ma tiddisturba leggerment apprezzament tal-provi li jkun sar mill-ewwel Qorti sakemm ma jkunx hemm ragunijiet gravi u serji bizzejed li jissuggerixxu mod iehor".*

Għalhekk, din il-Qorti:- "... ma tiddisturbax l-apprezzament li tkun għamlet l-ewwel Qorti tal-provi migjuba quddiemha jekk mhux għal ragunijiet validi wara li din il-Qorti tkun ezaminat il-provi u l-ligi applikabbli u tikkonkludi li l-ewwel Qorti ma setghetx legalment jew ragjonevolment tasal ghall-konkluzjoni li tkun waslet ghaliha". (*Borg v. Galea, Appell, 3 ta' Marzu 2011*).

... . . . pero `tapprezzza wkoll li xorta hu d-dover tagħha li tezamina sewwa l-provi mressqa u barra minn hekk, huwa wkoll importanti li l-istess provi u l-konkluzjonijiet ta' kif graw il-fatti in kwistjoni jigu evalwati sewwa u interpretati skond il-ligijiet tagħna u l-gurisprudenza l-akta ricenti u kostanti fil-materia .

Illi fuq l-iskorta tal-gurisprudenza din il-qorti ezaminat il-provi. L-ilmenti tal-konvenuta huma li:

1. It-Tribunal lanqas ha in konsiderazzjoni l-eccezzjoni tagħha li x-xogħlijet li għamel l-attur ma kinux kollha kompluti.
2. It-Tribunal ma kienx korrett meta qal li hija tat l-istima tal-attur "*il xi hadd li jifhem fl-Italja*" għaliex hija diga` kellha stima f'idejha qabel kellmet mal-attur, u ddecidiet li tqabbad lill-attur minhabba ragunijiet ta' logistika u minhabba sinjal ta' gratitudni lejh ghall-ghajnuna tieghu fit-tfittxi ja tal-hanut, u mhux għaliex kienet mħaggla biex tlesti x-xogħol fil-hanut.
3. Lanqas m'hija korretta l-konkluzjoni tat-Tribunal li wara li l-attur bagħat il-kont, is-socjeta` konvenuta hallset is-somma ulterjuri ta' €1,600, għaliex il-pagament akkont saru kollha qabel ingħatat il-kont finali tax-xogħol fil-hanut.
4. It-Tribunal ma hax in konsiderazzjoni l-principju li f'kaz li ma jsirx ftehim ad hoc jew ma jkunx hemm qbil dwar il-prezzijiet tal-appalt, għandhom jigu applikati r-rati tas-suq, u tikkontendi li x-xogħol extra li inkarigat lill-attur iwettaq fil-fond kien jikkonsisti biss f'passata zebgħa taht it-terrazzin tal-fond sovrastanti l-faccata tal-hanut u li jitpogga panel tal-gypsum

<sup>1</sup> *Josephine Agius vs Pius Theuma*, 26 ta' Jannar, 2018.

taht it-tarag peress li kien fond wisq. L-appellanti tikkontendi li mhux qed tikkontesta li għandha thallas ghax-xogħol zejjed li sar, izda ma taqbilx li kien hemm iktar xogħol extra u fuq kollox trid thallas prezz gust:-

- i. It-Tribunal ma kienx korrett meta accetta l-verzjoni tal-attur li wara li kien lesta hajt minnhom, kelli jerga' jagħmel il-hajt ghaliex il-hajt tkisser biex jissewwa pajp li kien għaddej wara l-hajt.
- ii. Kuntrarjament għal dak li kkonkluda t-Tribunal, l-attur ma gabx provi dwar id-difett li jghid li kien hemm fl-istruttura tas-suffitt u li minhabba fih parti kbira kellha tigi msewwija. L-appellanti tghid ukoll li t-Tribunal kien zbaljat meta kkonkluda li c-caqliq tal-pannelli ma kienetx ippjanata mill-bidu ghaliex il-ftiehim dejjem kien li l-pannelli mtebbgħin jitpoggew fejn ma jidhru u jitpoggew minflokhom oħrajn ta' dehra ahjar.
- iii. L-appellanti ma taqbilx mal-konkluzjoni tat-Tribunal li l-stima ta' €140 għat-tibjida tal-parti t'isfel tal-gallarija kienet gustifikata.
- iv. L-attur kelli jissupplixxi bieb wieħed biss u mhux tnejn ghaliex l-iehor kelli semplicement jiccaqlaq u jitwahha x'imkien iehor. Inoltre, l-attur ma gabx prova tal-valur tal-bieb li effettivament inxtara minnu.

### **L-Ewwel Aggravju**

Is-socjeta` konvenuta tghid li t-Tribunal ma hax in konsiderazzjoni l-fatt li x-xogħliljet ma kinux kompluti. Din kienet wahda mill-eccezzjonijiet li tat fit-twegiba li pprezentat fit-Tribunal u fir-rigward, xehed il-Perit Hector Zammit, inkarigat mill-appellanti :-

*"... kien baqa' xi xogħliljet li kien għadhom mhux lesti. Il-maggioranza tax-xogħol (ha nkun ghedt kollox) kienu kwazi lesti, ha nghid, kienu lesti. Pero ` kien baqa' xi items jekk niftakar sewwa ... kien baqa' bieb li kien għadu ma twahhalx. Kien hemm diversi madum tas-soffitt li biex niftieħmu li kien għadhom ma tbiddlux. Kien hemm certu sfumaturi ma' diversi bibien u twieqi u anke mas-saqaf ta' circpis ta' zebgħa, nuqqas ta' mili ta' fili fejn il-bibien etc., affarrijiet bħal dawn li kienu għadhom ma humiex kompluti".*

L-attur fl-affidavit xehed illi l-uniku xogħol li għad fadal li jsir hi s-serratura tal-bieb. Spjega li huwa ma lestiex dan ix-xogħol ghaliex id-dirgenti tal-appellanti rrifjutaw li jħallsuh il-kumplament tal-prezz pretiz minnu u qalulu biex ma jersqax iktar lejn il-hanut.

Evidentement, m'hemmx qbil bejn il-partijiet dwar ix-xogħol li ma tlestriex, izda l-Qorti hi propensa tagħti piz lill-osservazzjonijiet teknici tal-perit Hector Zammit u tosserva mix-xhieda jirrizulta li dawn huma fil-bicca l-kbira *snagging works*, hlief forsi in kwantu jikkoncerna numru ta' *boards* tas-suffett tal-hanut li kien għadu ma tpoggiex. Fic-cirkostanzi, ghalkemm ma tressqitx prova dwar il-valur ta' dan ix-xogħol minimu li għad jonqos x'isir biex l-inkarigu tal-attur jitqies li huwa komplut, il-Qorti hija tal-fehma li t-Tribunal ma kienx gustifikat li jwarrab din il-konsiderazzjoni u seta' facilment jezercita d-diskrezzjoni ekwitat tiegħu biex jasal għal cifra rappresentanti x-xogħol mhux komplut, liema ammont jitnaqqas mill-kont finali tal-attur.

Ghalhekk dan l-aggravju sejjer jintlaqa` b'dan li l-qorti tillikwida l-ammont rappresentanti l-valur tax-xoghlijiet mhux kompluti wara li tqis l-aggravji l-ohra tal-appellanti.

### **It-Tieni Aggravju**

L-appellanti tilmenta li t-Tribunal ma kienx korrett meta qal li, "..... *l-istima tal-Appellat nghanat lil 'xi hadd li jifhem fl-Italja*". Fis-sentenza jinghad:

**"Saret stima lis-Socjeta attrici tant li r-rappresentant tagħha kien ghaddiha lil xi hadd jifhem fl-Italja u li ghalkemm qallu li hija għalja, xorta inkariga lill-attur ghax kien mghaggel biex jiftah l-hanut tant li ghaddielu s-somma ta' elf u hames mitt ewro (€1,500) akkont".**

Hu fatt li mill-provi ma jirrizultax li l-appellanti nghanat stima u talbet parir dwarha lill-persuna li kienet barra minn Malta. F'kull kaz minn qari tas-sentenza ma jirrizultax li dik l-osservazzjoni kienet raguni ghafnejn it-Tribunal laqa' t-talba tal-attur.

### **It-Tielet Aggravju**

L-appellanti l-mentat ukoll li t-Tribunal ma kienx korrett meta qal li l-ahhar pagament ta' €1,600 sar wara li l-appellat bagħat il-kont. Dwar dan it-Tribunal qal:

**".... wara li hu bagħat lis-socjeta konvenuta dan il-kont li sa dakinhar thallas ..... , is-Socjeta konvenuta kienet għamlet depozitu iehor ta' elf u sitt mitt ewro (€1,600) u għalhekk baqqa' il-bilanc meritu ta' din il-kawza".**

Gianfranco Vitale u Biagio Zago xehedu li s-somma ta' €1,600 thallset filghodu fid-29 ta' Awwissu 2014 u iktar tard dakinhar Crocetta ta l-kont. Irrispettivament jekk il-pagament ta' €1,600 sarx qabel jew wara li l-appellanti nghanat id-dokument, mis-sentenza hu evidenti li dik ic-cirkostanza ma kinitx raguni li wasslet lit-Tribunal biex jilqa' t-talba tal-attur.

### **Ir-Raba' Aggravju**

L-appellanti tilmenta bid-decizjoni tat-Tribunal li jaccetta l-verzjoni tal-attur li l-istima originali tieghu kienet tinkludi biss xogħol ta' zebgħa u partitions. Tghid li x-xogħol extra li hija inkarigat lill-attur biex iwettaq kien jikkonsisti esklussivament f'passata zebgħa taht it-terrazzin tal-fond sovrastanti l-faccata tal-hanut u li jitpogga panel tal-gypsum taht it-tarag peress li kien fond wisq. Tissokta tghid li dawn l-extra works gew valutati mill-attur innifsu fis-somma ta' €400, u jekk m'hemmx qbil, kellha ssir stima tax-xogħlijiet extra abbazi tar-rati tas-suq u mhux thallas dak li jidhrilu l-attur li għandu jithallas għal xogħolu.

L-appellanti tghid li ma taqbilx lanqas li kien hemm qbil fuq l-istima mogħtija mill-attur ghax-xogħlijiet. Kien hemm qbil biss li jsiru x-xogħlijiet li gew indikati minn Gianfranco Vitale fl-affidavit tieghu, u ma taqbilx li hija accettat stima ta' €3,500 biss għal xogħol ta' zebgħa u partitions. L-appellanti tinsisti li l-istima li kellha mingħand il-bajjad tagħha fl-Italja kienet

ghall-istess xoghol li ezegwixxa l-attur u ma kienetx limitata ghax-xoghol ta' zebgha u partitions, oltre li mhux minnu li hija qatt inghatat parir li l-istima tal-attur kienet gholja.

Il-Qorti tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet:-

Il-fatt li zewg partijiet jagħtu zewg verzjonijiet li huma għal kollox opposti għal xulxin ma jfissirx li t-talba tal-atrxi għandha tigi michuda. Hu d-dmir tal-qorti li jiddetermina liema verzjoni mit-tnejn hi l-iktar kredibbli, u hekk gara f'dan il-kaz. It-Tribunal qies li abbazi tal-provi, għandu jemmen lill-attur.

L-appellanti ma tatx raguni li tikkonvenci lil din il-qorti biex tikkonkludi li t-Tribunal ma kellu qatt jasal għal dik il-konklużjoni. L-attur kien konsistenti fil-verzjoni tieghu li huwa ta stima limitatament ghax-xogħol ta' zebgha u partitions, liema stima ma kienetx ibbazata fuq xi rati izda kienet imqassma in kwantu għal €2,350 ghax-xogħol taz-zebħha inkluz materjal u in kwantu għal €1,550 għall-partitions u dan il-prezz gie accettat mill-appellanti. L-argument tal-appellanti f'dan l-aggravju li għandhom jaapplikaw ir-rati tas-suq ghax-xogħliljet ezegwiti mill-attur, jista' għalhekk isib riskontru biss in kwantu dawk ix-xogħliljet li l-attur jghid li huma extra u li l-htiega għalihom inqalghet wara u ma sarx ftehim dwar il-prezz tagħhom.

Id-decizjoni tat-Tribunal li jagħti affidabbilita` lill-verzjoni attrici illi l-istima verbali tieghu fis-somma komplexiva ta' €3,500 kienet tikkomprendi biss ix-xogħol ta' zebħha u partitions, hija msejsa fuq il-fatt illi s-socjeta` konvenuta tghid li diga` kellha f'idejha stima mill-bajjad tal-fiducja tagħha gewwa l-Italja, u din l-istima kienet fis-somma ta' €2,650 pju` V.A.T, izda minkejja dan hija xorta wahda ghazlet l-istima tal-attur. Din il-Qorti tosserva fir-rigward li ghalkemm Gianfranco Vitale xehed fl-affidavit tieghu li din l-istima tal-bajjad Taljan kienet tinkludi x-xogħliljet kollha li jghid li huwa indika lill-attur u li kellhom ikunu inkluzi fl-istima inizjali tal-istess attur, ma tqisx li huwa verosimili li setghet tingħata stima mill-bajjad Taljan abbazi ta' ritratti u pjanti biss, li tikkomprendi kull bicca xogħol indikata fl-Affidavit ta' Vitale, fosthom xogħliljet fin-natura ta' tiswiji blħlama huma t-tibdil ta' xi pannelli mtebbghin tas-suffit, verifika ta' tebħha fuq il-hajt minhabba l-pajp tal-airconditioning u alzament ta' targa, multo magis meta r-ritratti li kellha f'idejha l-appellanti tal-hanut fl-istat originali tieghu, ma jurux l-ambjenti kollha tal-hanut. Għalhekk, meta l-appellanti tghid li l-istima tat-Taljan saret abbazi ta' pjanta u ritratti biss mingħajr ma lanqas saret spezzjoni vizwali tal-post, wieħed jifhem li dik l-istima, jekk verament saret, ma setghet tkopri hlief ix-xogħol principali biss, ossia zebħha u partitions tal-gypsum, bħalma kienet tkopri l-istima inizzjali tal-attur.

Konformament ma' dan, meta l-appellanti ghazlet l-istima tal-attur avolja kienet iktar għolja minn dik tal-bajjad Taljan, il-Qorti tifhem li billi l-istima tal-bajjad Taljan ma setghetx, rajjonevolment, tikkomprendi hlief ix-xogħol ta' zebħha u partitions li kienu x-xogħliljet principali li kellhom isiru fil-hanut, it-Tribunal kien gustifikat jemmen il-verzjoni tal-attur li l-istima tieghu kienet tikkomprendi biss zebħha u partitions u x-xogħol l-ieħor kollu kien extra.

L-appellanti tilmenta ulterjorment li t-Tribunal ma hax in konsiderazzjoni l-principju li f'kaz li ma jsirx ftehim ad hoc jew ma jkunx hemm qbil dwar il-prezzijiet tal-appalt, għandhom jigu applikati r-rati tas-suq. Izda, kif già` stabbilit, it-Tribunal iddecieda li x-xogħliljet kollha li saru oltre z-zebħha u partitions kienu xogħliljet extra li għalihom l-attur għandu dritt jithallas

taghhom. Billi kif inghad, din il-Qorti ma tqisx li għandha tiddisturba d-deċizjoni tat-Tribunal fir-rigward, isegwi li r-rati tas-suq għandhom jaapplikaw mhux ghax-xogħol ta' zebgha u partitions - ghaliex dan ix-xogħol gie stmat specifikatament mill-attur u l-istima giet accettata mill-konvenuta – izda biss ghax-xogħliljet extra indikati fil-kont tal-attur.

Billi jirrizulta li ma kienetx zbaljata d-deċizjoni tat-Tribunal li jqis li l-appellant accettat l-istima tal-attur fis-somma ta' €3,500 ghax-xogħol taz-zebgha u partitions biss, il-Qorti tifhem li d-diskrepanza li tirrizulta bejn l-istima tal-Perit Hector Zammit in kwantu jirrigwarda dan ix-xogħol partikolari (items 1, 3 u 4), u l-prezz mitlub fil-kont finali tal-attur (item 1 u 2), ma hijex daqstant relevanti u ma kienx hemm htiega li din id-diskrepanza tigi gustifikata. Konformament, lanqas ma għandha daqshekk relevanza – ghalkemm hawnhekk għandha ragun l-appellant – il-fatt li t-Tribunal ma kienx korrett meta qies li l-kalkolu tal-Perit Hector Zammit dwar iz-zebgha tal-koloni l-blu kien ibbazat fuq zewg passati ta' zebgha biss minnflokk erbgha.

## **Xogħol Extra**

### **Tkissir tal-Hajt**

L-appellant tilmenta li t-Tribunal zbalja meta accetta l-verżjoni tal-attur li wara li kien lesta hajt minnhom, kellu jerga' jagħmel il-hajt ghaliex dan tkisser biex jissewwa pajp għaddej wara l-hajt li kien qed inixxi l-ilma. Issostni li x-xogħol ta' tiswija kien diga` sar minn technician qabel l-attur hadem fuq il-hajt, u tghid ukoll li huwa evidenti mir-ritratti li hija esebiet fl-atti, li kien hemm tebħha fuq il-hajt li tindika li kien hemm problema ta' ilma wara l-hajt, mill-bidu nett qabel kriet il-hanut. Abbazi t'hekk, tikkontendi li l-attur ma messu qatt bajjad l-hajt qabel kien cert li l-problema giet rangata.

Il-Qorti tqis li dan l-aggravju huwa kontradittorju. L-appellant tibda billi tilmenta li mhux minnu li l-attur kellu jerga' jagħmel ix-xogħol fuq il-hajt wara li dan tkisser biex jissewwa pajp tal-airconditioning li kien qed inixxi l-ilma, ghaliex il-problema tal-ilma kienet diga` msewwija qabel l-attur beda jahdem, izda fl-istess nifs tagħmel referenza għal ritratti tal-post li ttieħdu qabel l-attur beda x-xogħliljet li juru li l-hajt kien imtebba' bl-ilma u l-attur ma messux hadem fuq il-hajt qabel il-problema tal-ilma issewwiet.

Għalkemm huwa minnu li fir-ritratti esebiti mill-appellant qabel beda x-xogħol fil-hanut, huwa evidenti li l-hajt in kwistjoni kien imtebba' bl-umdit, it-tebħha li tidher fir-ritratti esebiti mill-attur (Dok. AC2) li juru l-hajt wara li dan gie mizbugħ, tidher li hija friska. Dan jimmilta kontra, anzi jeskludi l-verżjoni tal-appellant li l-problema fil-pajp kienet issewwiet qabel l-attur hadem fuq il-hajt, ghaliex inkella ma kienx jerga' johrog l-ilma u jtebba' l-hajt. Il-Qorti tosserva wkoll li għalkemm l-appellant tinsisti li l-problema fil-hajt kienet identifikata u skedata li tissegħha qabel l-attur gie inkarigat bix-xogħol fil-hanut, il-Qorti tqis li l-konvenuti ma ressqu prova biex juru li l-problema tal-pajp kienet issewwiet qabel l-attur beda x-xogħol fuq il-hajt. Barra minn hekk, jekk verament il-problema fl-airconditioning kienet identifikata u stmata mill-appellant meta qabbdet lill-attur bl-inkarigu li jbajjad il-hitan, il-Qorti ssibha diffiċċi temmen li l-appellant qabdet technician biex issewwi l-pajp tal-airconditioning wara li l-gypsum tal-hajt kien diga` mqiegħed u mizbugħ u mhux qabel, u

daqstant issibha difficli temmen kif l-attur, jekk skont l-appellanti huwa kien konxju tal-problema, lesta x-xoghol fuq il-hajt qabel saru t-tiswijiet tal-pajp għaddej wara l-hajt.

Barra minn hekk, il-Qorti ma tistax ma tosservax ukoll li ghalkemm l-appellanti tikkontesta li għandha thallas għal xogħol zejjed li sar minhabba t-tkissir tal-hajt biex jitranga l-pajp in kwistjoni ghaliex tghid li t-tiswija tal-pajp sar qabel u mhux wara li l-attur bajjad il-hajt, jirrizulta li hija xorta wahda inkludiet dan ix-xogħol bhala xogħol li sar mill-attur fil-hanut u li talbet lill-perit ex parte imqabbar minnha tivvalutah . Meta xehed in kontro-ezami, l-istess Perit Hector Zammit xehed hekk :-

*"U rigward il-hsara li semmejt imħabba [recte. minħabba] illi kien hemm xi pipe illi illikja ... dik inkluza, fil-fatt qiegħda f'item 2 supply and fix gypsum board including finish. Dika inkluza man-number 2. Hawnhekk għamilt referenza għaliha".*

Fl-assjem tal-provi mressqa dwar din il-kwistjoni, il-Qorti tqis li t-Tribunal kien gustifikat li jagħti affidabbilita` lill-verzjoni tal-attur. Wara kollo, l-attur xehed illi ghalkemm it-tebgha fuq il-hajt kienet evidenti mill-bidu, din kienet tebħha antika ta' moffa niexfa, u l-ilma beda hiereg mill-hajt biss wara li lesta x-xogħol fuq il-hajt, meta d-dirigenti tal-appellanti xegħlu l-airconditioning. Jghid li kien hawn li l-problema giet identifikata fil-pajp tal-ilma tal-airconditioning għaddej wara l-hajt, ghaliex l-airconditioners qatt ma kienu nxtegħlu qabel. Din il-verzjoni hija affidabbli tenut kont ukoll tal-fatt li jirrizulta mill-provi li l-attur spezzjona l-hanut flimkien mad-dirigenti tas-socjeta` konvenuta fit-18 ta' Gunju 2014 immedjatamente wara li huma kisbu c-cwieviet tal-fond mingħand is-sid, u darb'ohra fil-25 ta' Gunju 2014 ezatt wara li gie ffirmat il-ftehim ta' kiri mas-sid – għalhekk m'hux daqshekk attendibbi li l-problema fil-hajt setghet diga` giet identifikata u stħmati qabel ("preventivata prima").

## Pannelli tas-Suffett

Din il-qorti tqis li d-deċiżjoni tat-Tribunal li jemmen il-verzjoni tal-attur li x-xogħliljet li saru oltre z-zebgha u partitions kienu kollha xogħliljet zejda li gie inkarigat bihom jew li nqalghu, wara, hija konfortata wkoll mill-fatt li ghalkemm l-appellanti tghid li l-uniku xogħol zejjed li inkarigat lill-attur iwettaq oltre x-xogħliljet indikati originarjament, kien iz-zebgha taht it-terrazzin u bicca gypsum taht it-tarag, jirrizulta kjarament li nqala' xogħol zejjed u mhux previst mill-bidu. Filwaqt li x-xhud Gianfranco Vitale xehed fl-affidavit tieghu li kieni biss madwar ghaxar pannelli tas-suffett li kellhom jigu sostitwiti, jirrizulta li effettivamenti kellhom jinbidlu ferm iktar pannelli fil-kors tax-xogħliljet, u dan skont kif jirrizulta mix-xhieda tal-Perit Zammit li qal:-

*"U fuq li qalli l-klijent li kienu biddlu bejn 20 u 30 maduma. Li nbiddlu nifhimha li nbiddlu godda jigifieri twahħlu godda."*

Huwa minnu li ma sarx ftēhim dwar il-valur dawn ix-xogħliljet addizzjonal, izda huwa wkoll minnu li dawn gew stmati mill-Perit ex parte tal-appellanti li prattikalment ikkonferma l-istima tal-attur ta' xogħliljet li kienu extra . Fir-rigward, il-Qorti tosserva li ghax-xogħliljet fis-suffett u tibdil tal-pannelli, il-Perit ex parte tal-appellanti kkonferma l-istima fil-kont tal-attur, fis-somma ta' €800. Minn dan isegwi illi l-ilment ulterjuri li għamlet l-appellant dwar

in-nuqqas tal-attur li jressaq prova li l-istruttura tas-suffett kellha bzonn titranga, m'huwiex f'loku.

## **Tibjid tat-Terrazzin**

L-appellanti tilmenta wkoll li l-istima tal-attur tax-xoghol ta' tibjid tal-qiegh tat-terrazzin sovrastanti l-faccata tal-hanut, fis-somma ta' €140 mhuwiex gustifikat u t-Tribunal ma kellux jaccetta li d-differenza ta' €32 fl-istima tal-attur hija dovuta lilu. Fir-rigward, ma jirrizultax li dan l-ilment fih xi mertu – id-diskrepanza tant hija minima li din il-Qorti ma thossx li għandha tiddisturba d-diskrezzjoni tat-Tribunal fl-ezercizzju tas-setghat ekwitat tieghu.

## **Bibien**

L-istess jinghad fil-kaz tal-bieb li l-appellanti tghid li l-attur kien inkarigat jiissupplixxi wiehed biss u mhux tnejn. Fir-rigward, il-Qorti tosserva li fil-kont tal-attur a fol. 3 hemm indikat f'item 7 "*porta a scomparsa da 1m compreso istallazione*", bil-valur ta' €480, liema item ma jidhrix fir-rapport tal-Perit Zammit.

Huwa minnu li Gianfranco Vitale jikkonferma fl-affidavit tieghu li huwa ordna sliding door li kellew wkoll jigi istallat mil-attur, u li in kwantu ghall-bieb l-iehor, dan kellew biss jinqala' minn hajt wiehed u jitpogga f'hajt iehor. Madanakollu, il-Perit ex parte tieghu ma jsemmi l-ebda sliding door, u billi l-istima tal-bieb li l-Perit jghid li gie istallat fil-hanut hija fl-istess ammont ta' item 3 fil-kont tal-attur, il-Qorti taqbel li dawn jirreferu ghall-istess bieb. Din il-konkluzjoni hija rinforzata mix-xhieda ta' Biagio Zago li semma zewg bibien fid-depozizzjoniet tieghu: l-isliding door li skont Gianfranco Vitale kellew jsir gdid, u bieb iehor: - "... [fis-16 ta' Lulju] jonqos biss it-targa, li titwahhal sliding door kif ukoll li jitwahhal il-bieb il-gdid".

Imbagħad, l-istess xhud Zago jissokta jixhed li l-attur mar fuq il-post iwahhal il-bieb fit-8 ta' Ottubru 2014 – dan fil-fehma tal-Qorti jikkonforta l-verżjoni tal-attur li kien hemm zewg bibien li u li għalhekk l-istima tal-attur tal-bieb fis-somma ta' €480, hija gustifikata bhalma hija wkoll gustifikata d-deċiżjoni tat-Tribunal li jaccetta l-istess stima.

Fic-cirkostanzi l-Qorti tikkonkludi li mhemmx ragunijiet gravi li jistgħu jwasslu li din l-istess Qorti biex tikkonkludi li t-Tribunal ma kellux jiddeċiedi bil-mod li d-deċieda, lanqas fir-rigward tax-xogħlijiet addizzjonal.

Madanakollu, kif già` stabilit fil-konsiderazzjoni tal-ewwel aggravju, din il-Qorti tqis li billi x-xogħlijiet kollha ma kienux lesti ghalkemm l-attur hareg il-kont finali tax-xogħlijiet u pproċeda b'din il-kawza ghall-hlas abbazi ta' dan l-istess kont, huwa xieraq li jigi likwidat ammont li jirrapprezenta l-valur tax-xogħlijiet mhux kompletati. Wara li rat ix-xhieda tal-partijiet u tal-Perit Zammit, il-Qorti tillikwida fuq bazi ekwitat tieghu a fol. 3. Dan l-ammont għandu jitnaqqas mill-kont finali tal-attur b'dan li l-bilanc dovut lill-attur huwa ta' elfejn tmien mijja u tlieta u hamsin Euro (€150) rappresentanti l-valur tax-xogħlijiet li baqghu ma gewx kompletati mill-attur izda li gew stmati fil-kont finali tieghu a fol. 3. Dan l-ammont għandu jitnaqqas mill-kont finali tal-attur b'dan li l-bilanc dovut lill-attur huwa ta' elfejn tmien mijja u tlieta u hamsin Euro (€2,853.00) u f'dan is-sens tilqa' l-ewwel aggravju tal-appellanti.

**Ghal dawn il-motivi, il-Qorti tilqa' l-appell in parte u tvarja s-sentenza tat-Tribunal ghal Talbiet Zghar billi tirrevoka l-parti fejn ordnat lis-socjeta` konvenuta thallas is-somma ta' tliet elef u tliet Euro (€3,003) lill-attur u minflok tordnalha thallas lill-attur is-somma ta' elfejn tmien mijà u tlieta u hamsin Euro (€2,853.00), u tikkonferma s-sentenza ghall-kumplament.**

**Bi-ispejjez taz-zewg istanzi jinqasmu in kwantu ghal 95% a karigu tal-appellant u 5% a karigu tal-appellat.**

Anthony Ellul.



