QORTI CIVILI PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum l-Erbgha, 13 ta' Gunju, 2018

Numru 4

Rikors Guramentat Nru. 1143/2017

Emanuel Cuschieri u
b'digriet tal-24 ta' Mejju 2018
l-atti tal-kawza gew trasfuzi f'isem l-atturi l-ohra kollha
bhala l-unici eredi tal-attur Emanuel Cuschieri u dan wara
l-mewt tal-istess Emanuel Cuschieri fil-mori tal-kawza,
Duncan, Dione, Simon u Vanessa
mart Edwin Camilleri ahwa Cuschieri
vs
Is-socjeta Allwares Limited, John Spiteri Debono, Joseph Anthony Spiteri Debono f'ismu proprio u bhala mandatarju tal-assenti Ronald Spiteri Debono u n-Nutar Anthony Spiteri Debono

Il-Qorti,

Rat ir-rikors guramentat tal-atturi tal-21 ta' Dicembru, 2017 li jghid hekk:

Illi l-esponenti kienu konvenuti fil-kawza fl-ismijiet inversi bin-numru 1049/2005 fejn l-atturi, hawn intimati, ottjenew favur taghhom sentenza fil-konfront tal-prezenti rikorrenti mill-Prim Awla tal-Qorti Civli, fil-11 ta' Gunju, 2013;

Illi l-esponenti kienu appellaw minn dik is-sentenza ghal quddiem il-Qorti tal-Appell billi kienu hassewhom aggravati bl-istess, izda fl-14 ta' Marzu, 2017, l-Onorabbli Qorti tal-Appell iddikjarat l-appell interpost mir-rikorrenti dezert ghar-raguni illi "l-appell baqa' ma giex notifikat lill-appellanti fiz-zmien koncess mill-Qorti" fil-verbal relattiv ghall-ewwel seduta mizmuma f'dan l-appell tal-14 ta' Frar, 2017, u osservat ukoll illi "minkejja riferti negattivi li jirrisalu ghat-2 ta' Lulju, 2013, baqghu ma ttiehdux mizuri ghan-notifika tal-appell qabel Dicembru, 2016" (Dokument "A");

Illi l-atturi (hawn intimati) taw indirizz wiehed biss ghalihom kollha fl-att minnhom intavolat il-Qorti u b'liema inbdew il-proceduri fil-prim istanza, u b'dan ii-mod indikaw skond il-ligi li n-notifika fuqhom kellha tkun kollettiva fl-indirizz minnhom moghti (Dokument "B");

Illi bhala fatt l-ewwel tentattiv ta' notifika bir-rikors tal-appell sar fit-2 ta' Lulju, 2013 fl-indirizz moghti mill-atturi stess (hawn intimati) fic-citazzjoni minnhom ipprezentata izda r-riferta relattiva giet lura negattiva (Dokument "C"). L-atturi (hawn intimati) gew ilkoll notifikati bl-avviz tal-appell fil-21 ta' Dicembru, 2015, fl-istess indirizz li ntuza ghall-ewwel tentattiv ta' notifika (Dokument "D"). Sar tentattiv iehor ta' notifika bir-rikors tal-appell fit-23 ta' Frar, 2017, cioe wara li kienet inzammet l-ewwel seduta tal-appell, izda dan ukoll kellu ezitu negattiv (Dokument "E");

Illi sa dak in-nhar li saru t-tentattivi ta' notifika, ma kien hemm l-ebda indikazzjoni da parti tal-atturi (hawn intimati) li l-indirizz moghti minnhom stess ma kienx ghadu validu ghal skopijiet ta' notifika - anzi l-avviz ta' smigh gie debitament notifikat lill-atturi (hawn intimati) proprju f'tali indirizz;

Illi s-socjeta Allwares Ltd, ghalkemm ma kinitx ghada giet notifikata bir-rikors tal-appell, ipprezentat risposta ghall-appell interpost mill-esponenti u sahansitra dehret quddiem l-Onorabli Qorti tal-Appell ghas-smigh tal-ewwel seduta u ghallhekk l-atti tal-appell fil-konfront ta' din is-socjeta gew maghluqa bir-risposta minnha pprezentata;

llli l-atturi l-ohrajn (hawn intimati), ghalkemm debitament notifikati bl-avviz ghas-smigh tal-ewwel seduta tal-appell, naqsu milli jidhru quddiem l-Onorabbli Qorti tal-Appell;

Illi billi jirrizulta li fl-ewwel seduta tal-14 ta' Frar, 2017 quddiem l-Onorabbli Qorti tal-Appell, hadd mill-atturi (hawn intimati) ma qajjem il-kwistjoni tad-dezerzjoni tal-appell anke jekk huma kienu debitament notifikati sabiex jidhru ghal din l-ewwel seduta, gie li l-kwistjoni tad-dezerzjoni tqajjmet ex ufficio mill-Onorabbli Qorti tal-Appell;

Illi bl-inseriment tas-sub-artikolu (3) ghal-artikolu 963 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta), il-legislatur wera l-intendiment car illi s-sanzjoni tad-dezerzjoni ghandha tigi evitata meta ragjonevolment possibbli sabiex b'hekk ukoll jigu salvati l-kawzi, u huwa ma mpona l-ebda terminu tassattiv ghall-gheluq tal-proceduri bil-miktub tant illi dan is-sub-artikolu jitkellem dwar l-gheluq "kemm jista' jkun malajr";

llli r-rikorrenti pprezentaw rikors ghar-revoka contrario imperio tad-digriet ta' dezerzjoni moghti mill-Onorabbli Qorti tal-Appell (Dokument "F") izda ghalkemm: is-socjeta attrici (hawn intimata) debitament notifikata, ressqet ir-risposta taghha (Dokument "G") fejn hija, ghalkemm opponiet ghar-ragunijiet moghtija mill-esponenti ghat-talba taghhom ghar-revoka, finalment irrimettiet ruhha ghad-decizjoni tal-Onorabbli Qorti tal-Appell; u l-atturi l-ohrajn (hawn ukoll intimati) ghalkemm debitament notifikati (Dokument "H") ma ressqu l-ebda risposta ghat-talba tal-esponenti ghar-revoka; l-Onorabbli Qorti tal-Appell xorta wahda ghogobha tirrifjuta li tikkoncedi tali revoka (Dokument "I"). Jigi nnutat li ghal darba ohra r-rikorrenti (hawn intimati), hlief ghas-socjeta Allwares, ilkoll gew notifikati sija bir-rikors kif ukoll bl-

avviz tas-smigh tas-seduta li giet appuntata mill-Onorabbli Qorti tal-Appell ghas-smigh ta' tali rikors (Dokument "J") fl-indirizz originali moghti mill-istess rikorrenti;

Illi d-dezerzjoni tal-appell wasslet sabiex l-appell taghhom ma jigix ikkunsidrat fil-mertu u dan b'cahda konsegwenzjali tad-dritt li l-appell taghhom jinghata smigh xieraq kif irid l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-drittijiet tal-Bniedem u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

Illi ghalhekk, tenut kont tac-cirkostanzi kif hawn imfissra u kif ser jigu elaborati waqt it-trattazzjoni tal-kawza odjerna, ma kienx permissibbli ghall-Onorabbli Qorti tal-Appell li tqajjem hi l-kwistjoni tad-deserzjoni meta din ma kinitx tqajjmet mill-partijiet u li timponi terminu tassattiv fuq l-esponenti li kien fatali ghall-appell taghhom meta l-ligi stess ma tipprovdi ghal ebda terminu sabiex jitwettaq dak ikkontemplat fl-artikolu aktar il-fuq citat. Ghal dawn ir-ragunijiet l-esponenti jirritjenu illi d-digriet moghti mill-wisq Onorabbli Qorti tal-Appell fl-14 ta' Marzu, 2014 fuq imsemmi tad-dezerzjoni tal-appell tal-esponenti kien wiehed irritu u null u mhux skond il-ligi u anke vjolativ tad-dritt taghhom ghall-smigh xieraq kif protett mill-Konvenzjoni Ewropea u mill-Kostituzzjoni;

Ghaldaqstant ir-rikorrenti qeghdin jitolbu bir-rispett li dina l-Onorabbli Qorti joghgobha:

1. Tiddikjara irritu u null id-digriet tad-dezerzjoni moghti mill-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Marzu, 2017 fil-kawza fl-ismijiet inversi billi fil-fatti u fic-cirkostanzi fuq esposti mhux skond il-ligi.

Bl-ispejjez u bl-ingunzjoni tal-intimati minn issa ngunti in subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti li tghid hekk:

1. Preliminarjament, l-azzjoni attrici hija nulla, inammissibbli u rritwali, in kwantu id-digriet impunjat, li gie moghti mill-Qorti tal-Appell, ma jistax jigi mpunjat permezz ta' azzjoni bhal din.

2. Preliminarjament ukoll, u bla pregudizzju ghall-premess, l-azzjoni attrici hija monka u ma tistax tirnexxi, in kwantu l-atturi ma jistghux jitolbu r-revoka tad-digriet tal-14 ta' Marzu 2017, minghajr ma jitolbu wkoll ir-revoka tad-digriet tal-10 ta' Ottubru 2017.

3. Fil-meritu u dejjem minghajr ebda pregudizzju ghall-premess, it-talbiet attrici huma komunkwe infondati fil-fatt u fid-dritt, billi d-digriet impunjat huwa skond il-ligi u gust fic-cirkostanzi tal-kaz, u ghalhekk mhemmx lok li jigi revokat.

Salv eccezzjonijiet ohra skond il-ligi.

Bl-ispejjez kontra l-atturi, li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

Rat l-atti u n-noti ta’ sottomissjonijiet;

Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidrat

Ir-rikorrenti qeghdin jattakkaw id-digriet ta' dezerzjoni moghti mill-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Marzu, 2017, fil-kawza fl-ismijiet inversi, bhala irritu u null peress li mhux wiehed skont il-ligi. Konsegwentement jinghad li l-istess digriet wassal ghac-cahda tad-dritt taghhom li l-appell jinghata smigh xieraq kif irid l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Min-naha l-ohra l-konvenuti jikkontendu li l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi in kwantu d-digriet moghti mill-Qorti tal-Appell ma jistax jigi mpunjat permezz ta' azzjoni bhal din; li ma tistghax tintalab revoka tad-digriet tal-14 ta' Marzu, 2017, minghajr ma tintalab ukoll ir-revoka tad-digriet tal-10 ta' Ottubru, 2017 u fi kwalunkwe kaz it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, peress li d-digriet impunjat huwa skont il-ligi u gust fic-cirkostanzi tal-kaz u ghalhekk m'hemmx lok li jigi revokat.

Fatti

Il-fatti li taw lok ghal din il-kawza huma s-segwenti. L-atturi f'din il-kawza kienu citati bhala konvenuti f'proceduri ta' *actio rei vendicatoria* quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fil-kawza fl-ismijiet Is-socjeta Allwares Limited C369, John Spiteri Debono, Joseph Anthony Spiteri Debono, f'ismu proprio u bhala mandatarju ta' l-assenti Ronald Spiteri Debono u n-nutar Dr. Anthony Spiteri Debono vs Emanuel Cuschieri u Tereza mart l-istess Emanuel Cuschieri u b'digriet tal-Qorti tat-18 ta' Gunju, 2009, il-Qorti laqghet it-talba u ordnat it-trasfuzjoni tal-atti wara l-mewt ta' Tereza mart Emanuel Cuschieri favur Duncan, Dione, Simon u Vanessa mart Edwin Camilleri. L-atturi f'dawk il-proceduri (Citazzjoni Numru 1049/2005) taw l-indirizz taghhom bhala "Hedera", Triq il-Wied Ta' Rmiedi, Attard.

Dawk il-proceduri in Prim'Istanza gew determinati permezz ta' sentenza li nghatat fil-11 ta' Gunju, 2013, fejn dik il-Qorti, filwaqt li cahdet l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, laqghet it-talbiet attrici u ordnat it-tnehhija minn fuq l-arja tal-fond maghruf bl-isem Army & Navy Restaurant, tal-oggetti kollha li jinsabu hemm installati u li jservu l-fond sottostanti, proprjeta tal-konvenuti fit-terminu ta' tliet xhur. Il-konvenuti (atturi f'din il-

kawza) ntavolaw appell quddiem il-Qorti tal-Appell, kontra sentenza li nghatat mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fil-11 ta' Gunju, 2013, fejn ghar-ragunijiet hemm moghtija, talbu li l-Qorti tal-Appell thassar u tirrevoka l-imsemmija sentenza, billi tichad it-talbiet attrici f'dik il-kawza u tilqa' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti appellanti.

Fir-rikors tal-appell intavolat fis-27 ta' Gunju, 2013, gie ndikat l-indirizz "Hedera", Triq il-Wied Ta' Rmiedi, Attard, bhala l-indirizz tal-appellati. Dan ir-rikors tal-appell qatt ma gie notifikat lill-atturi appellati, billi minn kif jidher mir-referta a tergo ta' fol. 146 tal-process 1049/2005, meta l-ufficjal tal-Qorti mar fl-indirizz moghti, ma fetah hadd. Wara r-referta hawn qabel imsemmija, ma jirrizultax li sar xi tentattiv iehor sabiex issir in-notifika tar-rikors tal-appell. L-atturi appellati gew notifikati bl-avviz ghas-smigh tal-appell fil-21 ta' Dicembru, 2016, fl-istess indirizz f'H'Attard.

Meta ssejjah l-appell fl-ewwel udjenza quddiem il-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Frar, 2017, dehret id-difensur tal-appellanti flimkien ma' Simon Cuschieri, wiehed mill-appellanti, kif ukoll id-difensuri tas-socjeta appellata Allwares Limited, debitament rapprezentata fl-awla. Fl-istess verbal jinghad li "*Peress li l-appellati ghadhom mhux notifikati bl-appell, l-appell qed jigi differit ghall-14 ta' Marzu, 2017…ghan-notifika kif inghad*...". Fis-16 ta' Frar, 2017, sar il-hlas sabiex sar attentat iehor ta' notifika fl-istess indirizz f'H'Attard, li madankollu kellu ezitu negattiv kif jirrizulta a tergo ta' fol. 172. Fis-6 ta' Marzu, 2017, is-socjeta appellata Allwares Limited ipprezentat ir-risposta ghall-appell.

Fis-seduta tal-14 ta' Marzu, 2017, dehru l-istess partijiet debitament assistiti, fejn filwaqt li d-difensur tas-socjeta appellata gibed l-attenzjoni ghall-fatt li peress li giet pprezentata risposta ghall-appell, effettivament l-istess socjeta tat ruhha b'notifikata bl-appell, izda l-Qorti tal-Appell rrilevat li ghad iridu jigu notifikati l-appellati l-ohra Spiteri Debono. Id-difensur tal-appellanti talbet differiment sabiex tirregola ruhha in vista tad-diffikultajiet riskontrati mill-appellanti sabiex jinnotifikaw l-appell taghhom lill-appellati. Fl-istess seduta, l-Qorti tal-Appell ddikjarat l-appell dezert wara li osservat li l-appell baqa' ma giex notifikat lill-appellati fiz-zmien koncess mill-Qorti skont il-verbal tas-seduta precedenti, filwaqt li osservat ukoll li r-referti negattivi jirrisalu ghat-

2 ta' Lulju, 2013, u li baqghu ma ttiehdux mizuri ghan-notifika tal-appell qabel Dicembru, 2016, cioe tliet snin wara.

L-appellanti Cuschieri, ressqu rikors quddiem il-Qorti tal-Appell fis-17 ta' Marzu, 2017, li permezz tieghu ntalbet ir-revoka *contrario imperio* tad-digriet tal-14 ta' Marzu, 2017, moghti waqt is-smigh tal-kawza u li tirriappunta l-kawza ghan-notifika u s-smigh, wara li l-partijiet jitrattaw l-istess rikors. Is-socjeta Allwares Limited, filwaqt li opponiet l-imsemmi rikors safejn inghad fih li r-rapprezentant taghha agixxa in *mala fede*, rrimettiet ruhha ghad-decizjoni tal-Qorti. Wara li l-istess rikors gie appuntat ghas-smigh ghall-11 ta' Lulju, 2017, u d-difensuri tal-partijiet itrattaw l-imsemmi rikors, dan gie differit ghall-provvediment ghall-10 ta' Ottubru, 2017.

Permezz tad-digriet tal-Qorti tal-Appell tal-10 ta' Ottubru, 2017, dik il-Qorti cahdet ir-rikors ta' Emanuel Cuschieri et tas-17 ta' Marzu, 2017. Dan il-provvediment inghata wara li l-Qorti tal-Appell osservat li l-appell gie dikjarat dezert wara li l-proceduri bil-miktub ma gewx maghluqa fiz-zmien li trid il-ligi. Ghalkemm ir-raguni ghat-talba ghar-revoka tad-digriet ta' dezerzjoni kienet imsejsa fuq il-fatt li skont ir-rikorrenti, s-socjeta appellata agixxiet b'mod skorrett u inducithom fi zball, din l-allegazzjoni ma kkonvincitx lill-Qorti tal-Appell. Hija rriteniet li ghalkemm kien minnu li meta nfethu l-proceduri, kien hemm indirizz wiehed ipprovdut ghall-atturi kollha, xorta tibqa' l-htiega li l-atturi kollha jigu notifikati bir-rikors tal-appell separatament, minkejja li n-notifika kellha ssir fl-istess indirizz. Il-Qorti tal-Appell osservat li minkejja li r-rikors tal-appell kien gie pprezentat fis-27 ta' Gunju, 2013, u li fit-2 ta' Lulju, 2013, gew registrati tlett referti negattivi, fis-sens li hadd mill-atturi appellati ma gie notifikat bir-rikors tal-appell, ghal erba' snin shah ma thallset ebda zieda da parti tal-konvenuti appellanti f'dik il-kawza sabiex tigi ntentata notifika ohra. Dan wassal sabiex l-atti bil-miktub ma gewx maghluqa fi zmien sena kif titlob il-ligi.

Ghalkemm waqt l-ewwel udjenza quddiem il-Qorti tal-Appell, l-appellanti nghataw l-opportunita li jigu notifikati l-appellati sal-14 ta' Marzu, 2017, kif jipprovdi l-Artikolu 963(3) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan ghal darba wahda biss, kif tipprovdi l-istess ligi, l-appellanti ghamlu attentat wiehed biss sabiex issir in-notifika fl-istess indirizz f'H'Attard. Ghal darba ohra dan it-tentattiv ta' notifika rrizulta f'referta

negattiva, izda la ntalbet li ssir notifika wara l-hinijiet legali, u lanqas li ssir il-procedura ta' pubblikazzjoni u affissjoni. Ghalkemm id-difensur tal-appellanti kienet notifikata bir-risposta tas-socjeta appellata biss, fattur iehor li kellu jindika li kien hemm problema ta' notifika tal-bqija tal-appellati, ma sar ebda tentattiv iehor ta' notifika, sabiex l-atti bil-miktub jigu maghluqa. Dan wassal lill-Qorti tal-Appell ghall-konkluzjoni li l-appellanti wrew traskuragni kbira meta kien id-dmir taghhom li jaraw li l-atti jinghalqu fi zmien sena mill-prezentata tal-appell u ghal kwazi erba' snin shah ittraskuraw dan id-dover taghhom u ghalkemm inghataw xahar zmien ulterjuri sabiex jaghmlu dak li kellhom jaghmlu, dan it-terminu wkoll thalla jiskadi inutilment. Il-Qorti tal-Appell irriteniet li dan ma kienx kaz li l-appellanti ghamlu minn kollox sabiex ikunu konformi mal-ligi, izda kaz fejn gie ttraskurat l-obbligu impost fuqhom li jaraw li l-atti jinghalqu fiz-zmien li trid il-ligi. Id-diffikoltajiet riskontrati mill-appellanti ma kenux meqjusa nsormontabbli, izda l-istess appellanti ma nqdewx mill-varji ghodda li tipprovdi l-ligi ghal dak l-iskop.

Wara d-digriet tal-Qorti tal-Appell tal-10 ta' Ottubru, 2017, gew intavolati l-proceduri odjerni, fil-21 ta' Dicembru, 2017, li permezz taghhom qieghed jigi attakkat id-digriet ta' dezerzjoni enuncjat mill-Qorti tal-Appell.

Konsiderazzjonijiet

L-atturi f'din il-kawza jilmentaw li fl-ewwel seduta tal-14 ta' Frar, 2017, quddiem il-Qorti tal-Appell, hadd ma qajjem il-kwistjoni tad-dezerzjoni tal-appell u li din giet mqajjma mill-istess Qorti *ex ufficio.* Fin-nota taghhom jaghmlu referenza ghal zewg sentenzi tal-Qorti tal-Appell fejn jinghad li l-eccezzjoni tad-dezerzjoni ma tistghax tinghata effett mill-Qorti *sua sponte* jekk din ma tinghatax bhala eccezzjoni (**Angela Debattista et vs Joanne Debattista et**, 24/06/2016 u **Pietru Camilleri et vs Michael Portelli et**, 27/06/2016). Jaghmlu referenza ghall-Artikolu 732(2) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili sabiex isostnu l-piz li kellu fuq is-setgha tal-Qorti fil-kazijiet ta' dezerzjoni. Inoltre jinghad li bl-inseriment tas-sub-artikolu (3) ghall-Artikolu 963 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta) l-legislatur wera l-intendiment car li s-sanzjoni tad-dezerzjoni ghandha tigi evitata meta ragjonevolment possibbli sabiex jigu salvati l-kawzi. Jishqu li ma gie

mpost ebda terminu tassattiv ghall-gheluq tal-proceduri bil-miktub, tant li dan is-subartikolu jitkellem dwar l-gheluq “kemm jista’ jkun malajr”.

Jibda billi jigi osservat illi kif rilevat mill-konvenuti, tirrizulta gurisprudenza wkoll li d-dezerzjoni tista’ titqajjem mhux biss bhala eccezzjoni mill-kontro-parti izda tista’ tigi sollevata wkoll mill-Qorti *ex ufficio* (Ara s-sentenza **Formosa & Camilleri noe vs W.J. Parnis England noe et,** App 08/06/2004 u l-gurisprudenza estensiva hemm citata). Jirrilevaw ukoll li ghalkemm l-artikolu 732(2) tal-Kap. 12 jipprovdi ghar-rinunzja tal-eccezzjoni tad-dezerzjoni, jekk ma tinghatax qabel kull eccezzjoni perentorja ohra, din tikseb relevanza kieku l-parti li ma gietx notifikata (f’dan il-kaz l-ahwa Spiteri Debono) dehru quddiem il-Qorti u ma ssollevawx l-eccezzjoni tad-dezerzjoni minnufih u dan kif jipprovdi l-Artikolu 963(4) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Din il-Qorti ma taqbilx mal-ewwel argument imressaq mill-atturi f’din il-kawza. Ghalkemm huwa minnu li hadd mill-partijiet ma qajjem il-kwistjoni ta’ dezerzjoni quddiem il-Qorti tal-Appell, huwa ritenut li l-Artikolu 963 tal-Kap. 12 hija disposizzjoni ta’ ordni pubbliku (ara f’dan is-sens is-sentenza **L-Avukat Dr Renzo Porsella Flores et noe vs Ir-Registrtur tal-Qorti et,** PA 30/06/2015). Kwindi ghalkemm hadd mill-appellati ma qajjimha formalment, din il-kwistjoni setghet certament titqajjem *ex ufficio* mill-Qorti tal-Appell. Inoltre minn qari tal-Artikolu 963 tal-Kap. 12 jirrizulta tabilhaqq car illi:

> (1) … il-procedura bil-miktub, f’kull kawza, ghandha tigi maghluqa, fil-qorti tal-ewwel grad, fiz-zmien perentorju ta` sitt xhur, u, fil-qorti fi grad ta’ appell, fiz-zmien perentorju ta’ sena.
>
> (2) Fil-qorti tal-ewwel grad, iz-zmien jibda ghaddej minn dak in-nhar tal-prezentata tar-rikors guramentat, u, fil-qorti fi grad ta’ appell, minn dak in-nhar tal-prezentata tar-rikors tal-appell ghat-thassir jew tibdil tas-sentenza appellata.
>
> (3) Jekk, ukoll jekk ikunu ghaddew iz-zminijiet perentorji msemmijin fis-subartikolu (1), jinsab li l-proceduri bil-miktub f`kawza m’humiex maghluqa, **il-qorti ghandha ghal darba wahda biss taghti dawk l-ordnijiet li jidhrilha xierqa sabiex l-istess proceduri jinghalqu kemm jista` jkun malajr u sabiex jigi evitat illi l-kawza tmur dezerta minhabba f’xi nuqqas ta` notifika jew minhabba f`xi nuqqas ta` twettiq ta` xi procedura jew formalita.**

> (3A) **<u>Id-dezerzjoni ta` kawza ghandha tigi dikjarata b`digriet moghti fil-qorti bil-miftuh jekk, wara li jkunu nghataw l-ordnijiet imsemmijin fis-subartikolu (3), il-proceduri bil-miktub jibqghu ma jinghalqux.</u>"** (enfasi mizjud minn din il-Qorti).

Ghalhekk, kuntrarjament ghal dak li jinghad mill-atturi, mhux talli jirrizulta t-terminu tassattiv ta' sena li fih ghandhom jinghalqu l-proceduri bil-miktub, taht is-sub-artikolu (1) tal-Artikolu 963, talli fil-kaz li l-Qorti taghti koncessjoni sabiex jinghalqu l-istess proceduri bil-miktub, dan huwa permess ghal darba wahda biss.

Ghandu jinghad ukoll li c-cirkostanzi tal-kawzi citati mill-atturi kienu totalment differenti minn dawk in ezami, peress li fil-kawza **Angela Debattista et vs Joanne Debattista et** il-process ta' notifika kien ferm aktar ikkumplikat peress li kien jinvolvi l-hatra ta' kuraturi deputati, filwaqt li fil-kaz **Pietru Camilleri et vs Michael Portelli et** l-eccezzjoni tad-dezerzjoni kienet michuda peress li ghalkemm in-notifika tar-rikors tal-appell sar wara t-terminu ta' sena kif msemmi fl-Artikolu 963(1), saret qabel ma nghataw ordnijiet mill-Qorti kif kontemplat fl-Artikolu 963(3). Isegwi li c-cirkostanzi f'dawk il-kawzi ma jistghux jigu paragunati ma' dawk fil-kaz in ezami.

L-atturi jilmentaw ukoll li l-Qorti tal-Appell injorat l-iskop u l-animu wara l-inseriment tas-sub-artikolu (3) ghall-Artikolu 963 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Isostnu li qabel l-emendi li sehhew permezz tal-Att VIII tas-sena 2007, il-Qorti ma kellha ebda mezz kif tevita d-dezerzjoni, izda s-sitwazzjoni nbidlet bl-introduzzjoni tas-subartikolu (3) tal-Artikolu 963, peress li l-intenzjoni wara tali emendi kien li jinghata mezz lill-Qrati kif tigi evitata d-dezerzjoni u kwindi l-Qorti kellha taghti opportunita effettiva lill-parti sabiex il-parti tinghata smigh xieraq, tant li ma gie impost ebda terminu ulterjuri li fih ghandhom jinghalqu l-proceduri bil-miktub. Dan, jinghad mill-atturi, sar bl-intenzjoni cara li jigu salvati l-kawzi mill-effett tad-dezerzjoni. Isegwi li meta fil-kaz in ezami, l-Qorti tal-Appell tat lill-atturi xahar zmien sabiex issir in-notifika, dan ma kienx zmien bizzejjed sabiex issir in-notifika u ghalhekk ma segwitx l-ispirtu tal-emendi tal-Artikolu 963(3).

Fil-fehma ta' din il-Qorti huwa minnu li l-emenda legislattiva taghti lill-Qorti l-fakolta li permezz ta' ordni jigi estiz it-terminu sabiex il-proceduri bil-miktub jinghalqu **kemm**

jista' jkun malajr sabiex jigi evitat li l-kawza tmur dezerta, izda dan ghal darba wahda biss. Wara li tinghata dik l-ordni mill-Qorti, hija ma jifdlilha ebda diskrezzjoni sabiex twarrab id-dezerzjoni tal-appelli. Fil-fatt is-sub-artikolu (5) tal-Artikolu 963 jipprovdi li meta minkejja l-ordnijiet moghtija mill-Qorti skont is-subartikolu (3), il-proceduri bil-miktub jibqghu mhux maghluqa, l-kawza quddiem il-Qorti tat-tieni grad ghandha titqies bhala kawza dezerta. It-terminologija adoperata hija certament wahda mandatorja u mhux wahda fakoltattiva, dan fil-fehma ta' din il-Qorti, sabiex jigi enfasizzat il-htiega li l-proceduri jsiru bl-ispeditizza mehtiega sabiex tigi deciza kawza fi zmien ragonevoli. Minn ezami tal-atti tal-kawza 1049/2005, jirrizulta li l-Qorti tal-Appell imxiet strettament fuq il-parametri tal-provvediment tal-Artikolu 963 tal-Kap. 12.

Ghandu jinghad li l-atturi konvenjentement jiskartaw il-fatt li l-appell taghhom gie pprezentat fis-27 ta' Gunju, 2013 u sakemm dehru quddiem il-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Frar, 2017, ghaddew kwazi erba' snin, li matulhom sar tentattiv wiehed biss da parti tal-atturi ghan-notifika. Dan iz-zmien (li altru milli kien sufficjenti sabiex issir in-notifika) ma jigix ikkunsidrat mill-atturi bhala relevanti, anzi addirittura jippretendu li ma kellux jigi kkunsidrat mill-Qorti tal-Appell fil-konsiderazzjonijiet taghha tal-kaz in ezami! Certament l-atturi mhumiex korretti f'dan l-argument. Jigi osservat li kif inghad mill-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza taghha tat-30 ta' Ottubru, 2009, fil-kawza fl-ismijiet **Paul Muscat et vs l-Avukat Generali et,** li *inter alia* ezaminat il-kwistjoni ta' dezerzjoni, izda f'cirkostanzi differenti, fejn kien ritenut illi r-regoli tal-procedura huma ntizi sabiex jissalvagwardjaw l-interessi tal-kontendenti fil-kawza. Kwindi mhux imholli li persuna tilmenta bi pregudizzju, kemm-il darba dawk l-istess regoli ma jigux osservati u kull konsegwenza effett ta' dak in-nuqqas trid tbatiha hi altrimenti jkun hemm incertezza fil-proceduri legali. Hekk ukoll fis-sentenza taghha tal-10 ta' Marzu, 2014, fil-kawza fl-ismijiet **Gernot Knoess et vs The Attorney General et**, l-Qorti Kostituzzjonali qalet ukoll:

> …the institute of desertion, … is meant to avoid delays due to failure by plaintiff to pursue his case diligently…The institute of desertion is a strong disincentive to carelessness and nonchalance should not be rendered ineffective through a too accommodating interpretation…In the present case Plaintiffs' culpable inactivity amply exceeded the time allowed by law.

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, f'ghajnejn din il-Qorti ma hemm ebda dubju li t-traskuragni da parti tal-atturi riskontrata mill-Qorti tal-Appell fil-kawza li ggib referenza 1049/2005 tirrizulta cara u ladarba kien in-nuqqas tal-atturi (appellanti f'dik il-kawza) li wassal ghad-dezerzjoni tal-appell taghhom *imputet sibi*. L-argument tal-atturi dwar il-fatt li deher Leonard Cassar ghan-nom tas-socjeta Allwares Limited fl-ewwel dehra quddiem il-Qorti tal-Appell, kienet indikazzjoni li ma kienx ser ikollhom problema bin-notifiki u li l-Qorti tal-Appell kienet ser tikkoncedi l-fakoltà li ssir in-notifika permezz tal-affissjoni u l-pubblikazzjoni *seduta stante,* mhumiex ghajr supposizzjonijiet u kongetturi, li ftit jaghtu fejda ghas-sitwazzjoni tal-atturi meta wiehed jikkonsidra l-inerzja taghhom fuq medda konsiderevoli ta' zmien.

In kwantu ghall-eccezzjoni tal-konvenuti fejn jinghad minnhom li l-azzjoni attrici hija inamissibbli in kwantu d-digriet moghti mill-Qorti tal-Appell, ma jistax jigi impunjat permezz tal-azzjoni odjerna, jinhass opportun li ssir referenza ghal dak ritenut mill-Qrati taghna fis-sens illi:

> hemm tliet xorta ta' digrieti, cioe` dawk definittivi, dawk interlokutorji, u dawk (it-tielet kategorija) li la huma definittivi u lanqas interlokutorji, u li filwaqt li ghall-ewwel u ghat-tieni kategorija hemm appell kif ikkontemplat fil-Kodici ta' Organizazzjoni u Procedura Civili, ghat-tielet kategorija ma hemmx dritt ta' appell quddiem il-Qorti ta' l-Appell (J. Bonello noe v. E. Ellul noe Appell Kummercjali 26 ta' Gunju 1987 Vol. LXXI pg. 390; Baldacchino v. Bellizzi 10 ta' Awissu 1953 Vol. XXXVII I 519)

Dawn id-decizjonijiet jispjegaw illi d-digrieti tat-tielet kategorija jistghu jigu mpunjati "permezz ta' citazzjoni in kontradittorju tal-kontroparti fil-Qorti li tkun emanat id-digriet u s-sentenza li tingata fuq din ic-citazzjoni tista' eventwalment tigi appellata quddiem il-Qorti ta' l-Appe*ll."* (Ara per ezempju l-Qorti tal-Appell fis-sentenza taghha tat-12 ta' Lulju, 2005, fil-kawza fl-ismijiet **Ronald Agius et vs Paul Portelli.)**

Huwa risaput illi digriet interlokutorju huwa dak li permezz tieghu tigi deciza xi kwistjoni li tirregola l-andament tal-kawza waqt li din tkun ghadha miexja. Dan huwa digriet li ma jikkostitwiex gudikat ghal Qorti li tkun ppronunzjatu u konsegwentement jista' jkun soggett ghar-revoka *contrario imperio* tal-istess Qorti – (ara sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-4 ta'Dicembru 1998, fil-kawza fl-ismijiet Emanuel Abela vs Perit Fredrick Valentino et). Min-naha l-ohra digriet definittiv itemm kontroversja bejn il-kontendenti.

Applikati dawn il-principji ghall-kawza in ezami, din il-Qorti tqis li d-digriet tal-14 ta' Marzu, 2017, attakkat mill-atturi f'din il-kawza huwa wiehed interlokutorju, in kwantu kien intiz li jirregola l-andament tal-kawza u mhux il-mertu tal-appell li kien hemm pendenti quddiem il-Qorti tal-Appell. It-tali digriet seta' jigi kkontestat ai termini tal-Artikolu 229 (4) tal-Kap. 12 fejn dik l-istess Qorti tintalab li tikkonsidra mill-gdid id-decizjoni taghha. Fil-fatt l-atturi odjerni, appellanti f'dik il-kawza hekk ghamlu meta permezz tar-rikors taghhom tas-17 ta' Marzu, 2017, talbu r-revoka *contrario imperio* tal-imsemmi digriet tal-14 ta' Marzu, 2017.

Huwa ritenut ukoll li kif gustament rilevat mill-konvenuti fit-tieni eccezzjoni taghhom, l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi anqas, in kwantu titlob biss ir-revoka tad-digriet tal-14 ta' Marzu, 2017, minghajr ma jintalab ukoll ir-revoka tad-digriet tal-10 ta' Ottubru, 2017. Min-naha l-ohra din il-Qorti tqis li d-digriet tal-Qorti tal-Appell tal-10 ta' Ottubru, 2017, bhala wiehed finali, peress li ghandu min-natura ta' sentenza definittiva, in kwantu ghalaq il-procedura shiha. (Ara f'dan is-sens is-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tas-16 ta' Ottubru, 2006, fil-kawza fl-ismijiet **Mario Galea Testaferrata et vs Il-Prim'Ministru et**) Dan jinghad ukoll peress li minn ezami tal-Artikolu 963(6) tal-Kap. 12 jinghad li:

> (6) Bid-dezerzjoni ta` kawza fil-qorti tal-ewwel grad il-procediment jispicca izda ma jispiccax il-jedd ghall-azzjoni. <u>Fil-qorti fi grad ta` appell, bid-dezerzjoni jispicca l-appell, u s-sentenza appellata ssir gudikat</u>.

Kwindi bil-provvediment tal-Qorti tal-Appell tal-10 ta' Ottubru, 2017, is-sentenza tal-Prim'Istanza tal-11 ta' Gunju, 2013, issa saret wahda finali, peress li ghaddiet in gudikat. Permezz tal-azzjoni odjerna l-atturi qeghdin donnhom iressqu appell ulterjuri mid-digriet tal-14 ta' Marzu, 2017, moghti mill-Qorti tal-Appell. Huwa ritenut li din l-azzjoni da parti tal-atturi tipprova tistultifika s-sistema gudizzjarja in kwantu taqleb l-ordni gerarkiku tal-Qrati ta' taht fuq, kif jghidu l-Inglizi "*turning the system on its head*", bir-rizultat li tinholoq dik id-dizordni fl-amministrazzjoni tal-gustizzja li hija proprju l-antitesi ta' kull principju mhux biss tal-gustizzja imma anki ta' kull semplici regola tad-dritt. (Ara f'dan is-sens is-sentenza **Agius et vs Portelli** citata qabel.) L-azzjoni odjerna tittanta tattakka l-finalita ta' sentenza li ghaddiet in gudikat. Ghal dawn ir-ragunijiet ukoll din il-Qorti tqis l-azzjoni attrici bhala rrita u nulla safejn tattakka digriet finali tal-Qorti tal-Appell, quddiem din il-Qorti fil-kompetenza civili.

Izda peress li l-atturi jallegaw ukoll ksur ta' drittijiet fundamentali, huwa opportun li tigi trattata wkoll tali allegazzjoni.

Ghalhekk imiss li jigi trattat l-ilment tal-atturi sa fejn jargumentaw li bid-digriet tad-dezerzjoni, wassal li l-appell taghhom ma instemghax fil-mertu, bic-cahda konsegwenzjali tad-dritt taghhom li l-appell jinghata smigh xieraq kif iridu l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni. L-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni jipprovdi li:

> Kull Qorti jew awtorita' ohra mwaqqfa b'ligi ghad-decizjoni dwar l-ezistenza jew l-estensjonijiet ta' drittijiet jew obbligi civili ghandha tkun indipendenti u imparzjali; u meta l-proceduri ghal decizjoni bhal dik huma mibdija minn xi persuna quddiem qorti jew awtorita' ohra gudikanti bhal dik, il-kaz ghandu jigi moghti smigh xieraq gheluq zmien ragonevoli.

Min-naha l-ohra, l-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni *inter alia* jipprovdi li: "Fid-decizjoni tad-drittijiet civili u l-obbligi tieghu …kulhadd huwa intitolat ghal smigh imparzjali u pubbliku fi zmien ragonevoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'ligi*...*"

Huwa ndubitat li l-atturi li pprezentaw l-appell taghhom quddiem il-Qorti tal-Appell, kellhom kull dritt ghal smigh xieraq, kif sancit fil-ligi, izda fuq in-naha l-ohra ta' dan id-dritt jezistu wkoll obbligi da parti tal-appellanti (atturi f'din il-kawza) li jassiguraw li jottempraw ruhhom mar-regoli tal-procedura, wara kollox il-kontraparti wkoll ghandha dritt ghal smigh xieraq fi zmien ragonevoli. L-artikoli tal-ligi appena citati ma jaghtux dritt t'appell *per se,* izda ladarba dan id-dritt jirrizulta mil-ligi, inkluz l-obbligu taghhom bhala appellanti f'dik il-kawza, li jaghlqu l-proceduri bil-miktub, fl-istadju tal-appell fi zmien sena kif provdut fl-istess ligi, jew moghtija l-opportunita mill-Qorti tal-Appell, li jaghlqu dawk il-proceduri kemm jista' jkun malajr. Kwindi huwa ritenut illi f'kaz fejn jirrizulta li kienu l-atturi stess li kienu responsabbli ghal nuqqas fl-osservanza tal-procedura, fejn f'dan il-kaz irrizulta li l-atturi, bhala appellanti fil-kawza l-ohra baqghu inadempjenti ghal madwar erba' snin shah, f'liema perjodu sar tentattiv wiehed biss ta' notifika lill-appellati, minghajr ma nghatat ebda spjegazzjoni ghal tali inattivita, ma jistghux issa jilmentaw minn ksur ta' dritt ta' smigh xieraq. Huwa ghalhekk ritenut li hemm limitazzjonijiet ghal dan il-jedd, u dan b'rispett ukoll ghall-partijiet l-ohra fil-kawza.

Minn ezami tal-fatti kif zvolgew fil-proceduri quddiem il-Qorti tal-Appell, li jgibu referenza 1049/2005, din il-Qorti ma tirriskontra ebda lezjoni tad-drittijiet tal-atturi. Il-ligi m'ghandhiex tippremja in non kuranza, in-negligenza u l-inerzja ta' persuna, appellanti f'kawza sabiex tiehu l-passi kollha mehtiega halli tottempra ruhha mad-dispositiv tal-ligi u tiehu hsieb li tinnotifika l-kontroparti bir-rikors tal-appell taghha, sabiex ikunu jistghu jinghalqu l-proceduri bil-miktub, fiz-zmien opportun. Mhux meqjus accettabbli li l-atturi jilmentaw minn cahda ta' dritt meta huma stess naqsu milli fi kliem il-Qorti tal-Appell, jadoperaw l-ghodda pprovduti fil-ligi sabiex jinnotifikaw lill-kontro-parti. L-atturi jippruvaw jiggustifikaw in-nuqqas ta' notifika tar-rikors tal-appell lill-appellati billi jghidu li gew zgwidati peress li l-atturi appellati originarjament kienu taw indirizz wiehed u filwaqt li certu atti gudizzjarji gew notifikati, ohrajn, bhar-rikors ghall-appell, baqa' mhux notifikat. Izda din mhix raguni valida li tiggustifika l-inerzja taghhom ghal tul ta' zmien konsiderevoli. Wara kollox, kif osservat mill-Qorti tal-Appell, kien hemm rimedji fil-ligi, li baqghu ma gewx adoperati mill-appellanti (atturi f'din il-kawza).

Kif kellha okkazzjoni tosserva din il-Qorti, l-iskop tal-ligi hu li jkun hemm konformita u kjarezza fir-regoli ta' procedura u li hadd, kemm mill-awtoritajiet u kemm minn dawk kolpiti minnhom ma jabbuzawx mill-procedura li altrimenti tista' tissarraf f'ingustizzja li twassal ghal ksur ta' xi dritt fondamentali tal-individwu. F'dan is-sens kienet is-sentenza, moghtija minn din il-Qorti fil-kompetenza kostituzzjonali taghha, fid-19 ta' Gunju, 2013, fil-kawza fl-ismijiet **Anthony Bezzina vs L-Avukat Generali,** fejn inghad ukoll li l-garanzija tal-Artikolu 6 hija intiza ghall-access effettiv ghal Qorti u *equality of arms.* Dik is-sentenza kienet ikkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonali fil-31 ta' Jannar, 2014. Il-Qorti Kostituzzjonali ziedet ukoll:

> Il-principju tal-equality of arms ma jfissirx li parti tista', l-ewwel tinjora r-regoli ta' procedura, u mbaghad tistieden lill-Qorti li, minkejja dan tmur kontra dawn l-istess regoli. Dan il-principju jfisser li kull parti ghandha tinghata opportunita` indaqs li tressaq il-kawza taghha; izda dan ma jfissirx li parti tista' tagixxi in oltragg ghar-regola tal-procedura u xorta tippretendi l-indulgenza tal-Qorti biex tressaq il-provi taghha fil-kumdita` taghha. Id-dritt tas-smigh xieraq hu koncess fit-termini tar-regoli tal-ligijiet tal-procedura, u jekk dawn jigu njorati mill-parti, ghal xi nuqqas, *imputet sibi.*

F'dik il-kawza saret referenza wkoll ghas-sentenza tal-Qorti Ewropea ghad-Drittijiet tal-Bniedem deciza fis-17 ta' Lulju, 2012, fil-kawza fl-ismijiet **Muscat vs Malta** fejn inghad:

> 44. The rules governing the formal steps to be taken and the time-limits to be complied with, in lodging an appeal are aimed at ensuring the proper administration of justice and compliance, in particular, with the principle of legal certainty. That being so, the rules in question, or the manner in which they are applied, should not prevent litigants from using an available remedy (see Miragall Escolono and Others v. Spain, nos. 38366/97...). However, those concerned must expect those rules to beapplied [see, Nakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia no.68286/01, 24 October 2002]. It is incumbent on the interested party to display special dilgence in the defence of his interests." [see Teuschler v. Germany (dec) no. 47636/99, 4th October 2001, and Sukhorubchenko v. Russia no. 69315/01 paras.41-43, 10 February, 2005).

Inoltre fis-sentenza tal-Qorti Ewropea ghad-Drittijiet tal-Bniedem deciza fid-9 ta' Dicembru, 2014, fil-kawza fl-ismijiet **Knoess vs Malta** nghad ukoll:

> The Court notes that the applicant has not pointed to any legitimate impediment justifying the delay on his part or his failure to follow the proceedings rigorously. The Court reiterates that it is incumbent on the interested party to display special diligence in the defence of his interests (see in the context of Article 6 generally, Teuschler v. Germany (dec.) no. 47636/99, 4 October 2001; and Muscat v. Malta, no. 24197/10, para. 44, 17 July 2012) and that a lack of alacrity by the parties in filing their submissions may contribute decisively to the slowing down of the proceedings (see Vernillo v. France, 20 February 1991, para. 34, Series A no.198);

Applikati dawn l-istess principji ghall-kaz in ezami, din il-Qorti ssib li l-pretensjoni attrici fis-sens li d-decizjoni ta' dezerzjoni tal-Qorti tal-Appell, kienet vjolattiva tad-dritt taghhom ghall-smigh xieraq, kif protett mill-Konvenzjoni Ewropea u mill-Kostituzzjoni ma gietx pruvata.

Il-Qorti fl-ahhar taghmel referenza ghal sottomissjoni maghmula waqt it-trattazzjoni verbali tad-difensuri tal-partijiet. L-atturi qed jilmentaw illi kien l-obbligu tar-registratur tal-Qrati li jinfurmahom tul il-pendenza mindu gie mdahhal l-appell bin-nuqqas ta' notifika pozittiva ghal xi att li jkun prezentat. Id-difensur tal-atturi ma jissostanzjax oltre dan l-argument. Din il-Qorti tqis illi hu d-dover sagrosant tal-parti li issegwi l-atti li tkun resqet hi u taccerta ruhha li qed tottempera ruhha mal-ligi. L-artikolu 152(2) ta-Kap. 12 jistabilixxi biss dover fuq ir-registratur li jinforma lil avukat tal-parti bin-

nuqqas ta' notifika tal-avviz tas-smigh f'terminu hemm stabbilit u xejn aktar. Il-ligi ma tghid xejn dwar xi dover tar-registratur tal-Qrati li jinforma lil parti fuq riferta ghal notifika ta' rikorsi ta' appell. Hu minnu li hemm sistema li kull att prezentat jigi mgharraf lil avukat jew prokuratur legali li jkun prezentah b'sms pero din mhix ligi jew procedura li tistabilixxi xi obbligu fuq ir-registratur u hi mezz biss ta' kommunikazzjoni facli biex l-avukat jew l-prokuratur legali jkollu indikazzjoni ta' x'qed isir mill-atti prezentati. Pero finalment jibqa' l-obbligu tal-parti li jsegwi b'mod responsabbli l-atti tieghu u ma jistax jiskolpa ruhu jekk ikun naqas bla raguni valida fil-ligi.

Decide

Ghalhekk il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet tas-socjeta konvenuta, tichad it-talbiet attrici. Spejjez ghall-atturi *in solidum* bejniethom.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.
Imhallef

Anne Xuereb
Deputat Registratur