



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR. JOSEPH MIFSUD
B.A. (LEG. & INT. REL.), B.A. (HONS.), M.A. (EUROPEAN), LL.D.**

**Il-Pulizija
Spettur Spiridone Zammit**

vs

Vincent Xuereb

Kumpilazzjoni numru 55/2018

Illum 22 ta' Mejju, 2018

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **Vincent Xuereb** detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 82266 (M) billi huwa akkuzat talli:

Fix-xhar ta' Lulju 2017 u zminijiet wara f'dawn il-gzejjer b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda b'mezzi kontra l-ligi, jew billi ghamel uzu ta' ismijiet foloz, jew ta' kwalifikasi foloz, jew billi nqeda b'qerq iehor, ingann, jew billi wera haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti immaginarji ghamilt qliegh ta' madwar

€15,000 għad-detriment ta' Omar Vella, Reuben Butigieg, Hector Spiteri, Mario Falzon, Jason Pace, Michael Farrugia u/ jew persuni ohra, MIM Training Development Services u/jew entitajiet ohra.

Ukoll talli fl-istess cirkustanzi għamel falsifikazzjoni f'att awtentiku u pubbliku, jew fi skrittura kummerċjali jew ta' bank privat, b'falsifikazzjoni jew b'tibdil fl-iskrittura jew fil-firem, u cioe' iffalsifika diversi cekkijiet tal-Bank of Valletta Akkont Numru 4010466762 tal-Kumpanija MIM Training & Development Services u billi holoq pattijiet, dispożizzjonijiet jew obbligi foloz jew ġelsien falz minn obbligi, jew billi dahhal dawn il-pattijiet, dispożizzjonijiet obbligi jew ġelsien minn obbligi f'dawk l-atti jew skritturi wara li jkunu gew iffurmati, inkella billi zied jew biddel klawsoli, dikjarazzjonijiet jew fatti, illi dawk l-atti jew skritturi kellhom ikollhom fihom jew kellhom jippruvaw.

Ukoll talli xjentement għamel uzu mill-istess atti kitba jew skrittuta falza.

Ukoll talli fl-istess cirkustanzi xjentement laqa' għandu jew xtrara hwejjeg misruqa, meħuda b'qerq jew akkwistati b'reat jew xjentement b'kull mod li jkun indahal biex imexxihom jew ibieghhom.

U aktar talli fl-istess cirkustanzi malli sar jaf li xi haga kienet fil-pussess tiegħu kienet haga misruqa jew haga meħuda b'qerq jew akkwistata b'reat naqas li jgharraf lill-pulizija b'dak il-fatt fi zmien gimgha minn meta kien hekk sirt jaf.

Ukoll talli fl-istess cirkustanzi nqast milli jhares xi wahda, w/jew iktar minn wahda, mill-kondizzjonijiet imposta fuqu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja, Magistrat, Dr. Antonio Mizzi LL.D., b'digriet datat 15.10.2012 u li permezz tieghu l-istess inghata l-helsien mill-arrest taht diversi kundizzjonijiet, fosthom li ma jikkommettix delitt iehor ta' natura volontarja.

Il-Qorti giet gentilment mitluba sabiex f'kaz ta' htija, flimkien mal-piena applikabqli ghar-reat imsemmi, tirrevoka 'contrario imperio' d-digriet tal-helsien mill-arrest datat 15.10.2012 u tordna l-arrest mill-gdid ta' Vincent Xuereb kif ukoll, li tordna li s-somma ta' mitejn Euro (€10,000) bhala garanzija personali, li giet imposta fuqu sabiex tagħmel tajjeb ghall-beneficju tal-helsien mill-arrest jghaddu favur il-Gvern ta' Malta, kif stipulat fl-Artikolu 579(3) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat l-atti kollha ta' dan il-procediment u d-dokumenti esebiti.

Ikkunsidrat:

Semghet l-ammissjoni ta' l-imputat kif registrata fl-atti fis-seduta tas-6 ta' April 2018 ghall-imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tieghu.

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 453 (1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioe' wara li l-imputat wiegeb li huwa hati, din il-Qorti wissietu b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-twegiba tieghu u tatu zmien xieraq sabiex jekk irid jerga' lura minnha u

kien biss wara li staqsietu t-tieni darba li l-Qorti ghaddiet sabiex tagħti kaz din l-ammissjoni tieghu.

Laqghet it-talba biex isir *Pre-Sentencing Report* dwar l-imputat.

Semghet lir-rappresentanta tad-Dipartiment tal-Probation u l-Parole Charise Boffa li hejjiet *Pre-Sentencing Report* dwar l-imputat.

Fil-**Pre-Sentencing Report** irrizulta:

Fatturi identifikati

- Il-każ odjern huwa relatat ma' falsifikar ta' diversi ċekkijiet tal-Bank of Valletta għad-danni tal-kumpanija MIM Training & Development Services fix-xahar ta' Lulju 2017. Vincent għandu każ ieħor pendent iċ-ċeċċa natura quddiem il-Maġistrat Dr Claire Stafrace Zammit. Harsa lejn il-Fedina Penali tal-imputat tindika li huwa kelli każ wieħed relatat ma' ġlied mal-pulizija u huwa ngħata sentenza sospiża għal perjodu ta' erba' snin fis-sena 2011. Vincent kelli wkoll tliet każżejjiet 'il fuq minn tletin sena ilu relatati ma' kontravenzjonijiet u ksur ta' paċċi pubblika.
- Rigward l-aspett tal-familja, jidher li l-ikkonċernat kelli kemm fi tfilitu u kif ukoll miż-żwieġ tiegħi hafna imħabba u support. Huwa għandu tifla waħda li għandu relazzjoni tajba hafna magħha. Minkejja dawn il-fatturi pożittivi Vincent għadda l-familja tiegħi minn hafna problemi u inkwiet kontinwu tul is-snini. Dan minħabba l-problemi li hu għandu tal-użura u tal-logħob tal-ażopard. Mill-informazzjoni miġbura mit-tifla tal-imputat, hija tgħid li missierha minn dejjem kien riservat u kien iżomm kollox għalih, minkejja dan huma xorta waħda kien jindunaw li kien għaddej minn hafna inkwiet. Huma ta' spiss kien jkunu bla flus u anke kellhom ibiegħi tlett idjar minħabba d-dejn li huwa kien għamel. Huma kien jgħaddu minn theddid kontinwu u kemm -il darba kien jsibu nies mal-bieb tad-dar. B'rīżutat ta' din is-sitwazzjoni ż-żwieġ tal-imsemmi kien turbulenti hafna u kemm -il darba l-mara tiegħi kienet tkun trid tissepara.
- Jirriżulta li Vincent dejjem kien raġel bieżel u ħadem f'diversi xogħlilijiet tul ħajtu, speċjalment fil-qasam tal-ġebel peress illi għandu s-sengħha ta' bennej. Din l-

informazzjoni ġiet ukoll ikkonfermata mar-rekords tal-Jobsplus. L-imputat anke għamel numru ta' snin jaħdem kemm il-Libja u kif ukoll l-Ingilterra biex jaqta' minn nies negattivi f'Malta u miċ-ċirku li kien ikun fih u kemm -il darba kien rega' qam fuq saqajh. Riċentement l-ikkonċernat għadda bord peress illi jbatis b'dahru u ma jistax jagħmel xogħol ta' tqandil u kif ukoll minħabba l-qagħda mentali tiegħi.

- *L-iktar fattur li għandu jiġi nnutat huwa l-istorja twila ta' logħob tal-ażopard tal-imputat, huwa jammetti li beda jilgħab minn mindu kien għadu ġuvni u għal tul ta' snin kien jirnexxilu jmantni dan il-vizzju bil-paga li dejjem kellu. Iżda wara certu żmien huwa beda jissellef il-flus u bdiet ukoll il-problema tal-użura li Vincent daħħal fiha b'konsegwenza tal-vizzju li għandu. L-imsemmi qatt ma xtaq l-għajnejna fuq dawn il-problemi għaliex dejjem emmen li ser jirnexxilu jsolvi kollo waħdu, iżda dan l-inkwiet kollu kellu impatt ħażin ħafna fkull aspett ta' ħajtu fosthom fis-saħħha mentali tiegħi. Vincent ammetta li kien ikollu nervi u dwejjaq kbar u kemm -il darba kkontempla li jagħmel suwiċidju. Għalhekk madwar erba' snin ilu huwa mar għand Dr Joseph Spiteri li huwa konsulent psikjatra u għadu sal-preżent taħt il-kura psikjatrika tiegħi. Huwa jieħu medicina psikotropika biex jikkontrolla l-ħsibijiet u l-emozzjonijiet tiegħi.*
- *Ma jidhirx li hemm problema ta' vizzji oħra hekk kif ġie kkonfermat mill-Aġenziji li jaħdmu ma' nies bil-problemi tad-drogi u alkoħol. Test tal-urina li ttieħed ġewwa d-Dipartiment tal-Probation u l-Parole rriżulta fin-negattiv għas-sustanzi illeċċi tal-kokaina, eroina u kannabis. Minkejja dan jidher li fiċ-ċertifikat tal-psikjatra Dr Spiteri hemm imsemmi li huwa għandu problema ta' użu ta' xorb.*

Pjan ta' kura

Inkonnessjoni mal-punt ta' hawn fuq minħabba l-istat psikjatriku ta' Vincent, jidher li huwa għandu bżonn ikompli jieħu l-għajnejna psikjatrika mal-imsemmi konsulent.

Għajr minn hekk huwa għandu bżonn jibda jitkellem iktar u jieħu wkoll għajnejna psikologika sabiex jibda jaħdem fuqu nnifs u jindirizza l-vizzju tal-logħob li huwa għandu.

Ikun ta' beneficiju għall-imputat li huwa jingħata wkoll gwida u jitgħallek iqassam il-flus u jiġi mgħejjun kif bil-mod jista' jkompli jaqta' d-dejn li baqagħlu.

Vincent għandu bżonn ukoll jibda jingaġġa ruħu f'attivitajiet iktar pozittivi sabiex jimla l-ħin tiegħu matul il-ġurnata u għalhekk ikollu inqas ċans jirrikorri għal vizzju li huwa għandu.

Mill-osservazzjonijiet tal-Uffiċjal sottoskritta jidher li l-imputat għandu bżonn superviżjoni sabiex il-pjan ta' kura imfassal jiġi attwat għaliex tul ħajtu huwa qatt ma kellu din it-tip ta' għajnejha u gwida mandatorja.

Rakkomandazzjoni

F'dan il-każ l-imputat ammetta għall-akkuži li qed jiġu miġjuba kontrih. Għaldaqstant qed jiġi umilment issuġġerit li Vincent Xuereb jingħata Ordni ta' Probation skont l-Artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta għal terminu ta' tliet snin. Permezz ta' din l-ordni huwa maħsub li l-imputat ikollu deterrent bieżżejjed sabiex iżomm 'il bogħod mill-kriminalità, kif ukoll jista' jingħata l-gwida necessarja u jiġi accertat li jsir il-progress mistenni hekk kif għie mfassal fil-pjan ta' kura.

Semghet s-sottomissjonijiet finali mill-Prosekuzzjoni u d-difiza in kwantu jirrigwarda l-piena u kien hemm qbil li l-Qorti għandha timxi mar-rakomandazzjoni fil-Pre-Sentencing Report li "Vincent Xuereb jingħata Ordni ta' Probation skont l-Artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta għal terminu ta' tliet snin. Permezz ta' din l-ordni huwa maħsub li l-imputat ikollu deterrent bieżżejjed sabiex iżomm 'il bogħod mill-kriminalità, kif ukoll jista' jingħata l-gwida necessarja u jiġi accertat li jsir il-progress mistenni hekk kif għie mfassal fil-pjan ta' kura."

Illi għalhekk fuq l-ammissjoni volontarja u inkondizzjonata tal-istess imputat, il-Qorti tiddikjara li m'ghandieq triq ohra salv li ssib lill-imputat hati ta' l-imputazzjonijiet migħuba kontra tieghu.

Kliem il-President tar-Repubblika

Il-Qorti tagħmel referenza għal dak li qalet il-President tar-Repubblika Marie Louise Coleiro Preca fil-gradwazzjoni tal-Caritas fit-23 ta' Gunju 2017 fejn ghaxar persuni li ghelbu l-abbuz tad-droga.

Il-President appellat lill-awtoritajiet “biex lil dawn l-għeżeż gradwati tagħna llum, u ta' qabilhom, jkomplu jagħtuhom l-appoġġ li għandhom bżonn.”

Appellat ukoll, biex issa li se jibdew triqithom, jingħataw l-ghajjnuna li għandhom bżonn, biex jiksbu d-dinjità sħiħa tagħhom.

Il-President qalet li filwaqt li huwa importanti li nirrikonoxxu t-tant u tant bidliet għall-aħjar li l-awtoritajiet diversi tagħna għamlu, fil-ligijiet u fil-policies matul is-snин biex nagħtu aktar support lil dawk li jirrijabilitaw ruħhom mill-vizzju tad-droga, “jinħtieg li ma nieqfux hawn, iżda nkomplu ntejbu kemm il-ligijiet, kif ukoll il-policies tagħna, biex dawn l-għeżeż ħutna u uliedna, jkunu f'qagħda li jilqgħu għall-isfidi u r-realtajiet tal-ħajja.”

Bħala eżempju, l-President semmiet diffikultà kbira li ħafna jsibu meta jkollhom kažijiet pendenti fil-Qorti wara li jkunu spiċċaw il-programm. Hawn, il-President appellat lill-awtoritajiet tagħna biex jindirizzaw din id-diffikultà, “għaliex għandna sitwazzjonijiet li wħud minn dawn ħutna u uliedna, wara li jkunu spiċċaw il-programm, jibqagħlhom kažijiet pendenti għax il-Qorti ma titrattax il-kažijiet flimkien, u wħud minnhom saħansitra anke jispiċċaw il-ħabs wara li jkunu irrijabilitaw ruħhom fis-socjetà.”

Il-Qorti tirreferi wkoll ghal dak li stqarret il-President tar-Repubblika fil-11 ta' Lulju 2014 waqt gradwazzjoni ohra tal-Caritas:

"Aħna socjetà li rridu nirriflettu tassew il-valur tal-imħabba u m'għandniex nitilfu lanqas persuna waħda minn fostna, għad-dulur li ġġib il-ħajja fid-droga".

KONSIDERAZZJONIJIET OHRA DWAR IL-PIENA

Illi in linea generali jibda biex jingħad li:

l-pienas m'għandiex isservi bhala xi forma ta' vendikazzjoni tas-socjeta` fil-konfront tal-hati. Il-pienas għandha diversi skopijiet. Wieħed minnhom huwa sabiex jigi ripristinat it-tessut socjali li jkun gie mcarrat bil-ghemil kriminali ta' dak li jkun. Taht dan l-aspett jassumu importanza, fost affarrijiet ohra, kemm ir-rizarciment tad-dannu da parti tal-hati kif ukoll ir-riforma tal-istess hati. Skop iehor tal-pienas huwa dak li tigi protetta s-socjeta`. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-kaz ta' persuni li b'ghemilhom juru li huma ta' minaccja għas-socjeta` dawn jinzammu inkarcerati u għalhekk barra mic-cirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-kaz ta' reati gravi, is-sentenza tibghat messagg car li jservi ta' deterrent generali. Il-Qrati ta' gustizzja kriminali dejjem iridu jippruvaw isibu l-bilanc gust bejn dawn u diversi skopijiet ohra tal-pienas.¹

Illi c-cirkostanzi ta' kull kaz huma partikolari għal dak il-kaz u normalment ivarjaw radikalment mic-cirkostanzi ta' kull kaz iehor.

¹ Ref Ir-Repubblika ta' Malta vs Rene sive Nazzareno Micallef: Appell Kriminali deciz 28.11.2006.

Huwa impossibbli ghal-legislatur li jipprevedi dawn ic-cirkostanzi kollha u, a priori, jistabilixxi (ghal kull reat) piena specifika ghal kull sensiela ta' cirkostanzi differenti li fihom jista' jitwettaq dak l-istess reat.

Illi huwa propju ghalhekk illi ghal kull reat il-Ligi ma tistipulax piena fissa imma tistipula minimu u massimu; jispetta lill-Qorti biex fid-diskrezzjoni tagħha, u entro dawk il-parametri, teroga dik il-piena permezz ta' liema, skont ic-cirkostanzi ta' kull kaz, tipprova ssib dak il-bilanc gust bejn d-diversi skopijiet li għandhom jintlahqu.

Illi dwar il-varji modi kif il-Qorti tista' titratta ma' persuna misjuba hatja ta' xi reat u x'evalwazzjoni għandha ssir biex jigi stabbilit liema minn dawn il-modi jservi l-aktar lill-gustizzja, kellha l-opportunita tippronunzja ruhha l-Qorti ta' l-Appell Kriminali. Fis-sentenza mghotija fil-kawza **Il-Pulizija vs Maurice Agius**² dik il-Qorti qalet hekk:

Huwa car...., li l-ewwel haga li qorti trid tiddecidi hi jekk il-kaz jimmeritax piena ta' prigunerija, b'mod li jigu eskluzi (jekk kien talvolta applikabbli u mhux aprioristikament eskluzi mill-ligi stess) mizuri bhal ordinijiet magħmula taht l-Att dwar il-Probation jew multa. Jekk jigi stabbilit, tenut kont tac-cirkostanzi kollha, li l-kaz kien jimmerita prigunerija, il-gudikant irid jghaddi għat-tieni stadju, u cioe` biex jiddetermina t-tul ta' tali prigunerija. Hawn ukoll il-gudikant ma jridx joqghod iħares lejn is-subartikolu (1) tal-Artikolu 28A u jipprova jara kif ibaxxi l-piena biex igibha ma teċcedix is-sentejn. Il-piena ta' prigunerija trid tkun dik il-piena li oggettivament tagħmel ghall-kaz, indipendentement minn jekk tkunx tista' tigi sospiza o meno. Huwa biss jekk il-piena hekk oggettivamenti stabilita ma tkunx ta' aktar minn

² Deciza fit-13 ta' Novembru 2009.

sentejn prigunerija li l-gudikant jghaddi ghat-tielet stadju, u cioe` biex jikkonsidra jekk għandux jissospendi o meno tali piena (ghal periodu ta' mhux anqas minn sena u mhux izjed minn erba' snin). Huwa evidenti li l-ewwel haga li trid issir f'dana t-tielet istadju hi li wiehed jara jekk hemmx xi ostakolu statutorju għal tali sospensjoni; jekk ma hemmx tali ostakoli, allura, u allura biss, tqum il-kwistjoni ta' jekk il-pienā ta' prigunerija għandhiex tigi sospiza u, jekk jkun jidhrilha li l-kaz ikun wiehed li fih sentenza ta' prigunerija għandha tigi sospiza, x'għandu jkun il-periodu operattiv tagħha (cioe` għal kemm zmien tibqa' hekk sospiza fuq ras il-hati).

Is-sentenza Rittmar Hatherly u Justine Farrugia³

Din il-Qorti tirreferi għas-sentenza fl-ismijiet il-Pulizija vs. **Rittmar Hatherly et.** deciza mill-Prim Imħallef Vincent Degaetano fid-9 ta' Ottubru 2008, fejn huwa tajjeb li wiehed jara l-isfond ta' dik is-sentenza biex ikun aktar infurmat kif il-Qorti dakinnhar irragunat, liema argumenti din il-Qorti taqbel magħhom u thaddanhom.

[Jibda biex jingħad li fil-fehma ta' din il-Qorti dana l-appell ta' l-Avukat Generali, bil-mod kif inhu redatt, jirrazenta l-fieragh. In fatti kullma jingħad fih, għal dak li hu aggravju, hu s-segwenti:

“Illi l-aggravju hu car u manifest u jikkonsisti filli l-ewwel Qorti għas-semplici raguni li deherilha li jkun ta’ benefċċju ghall-imputati u s-socjeta’, poggiethom fuq Probation. Illi bir-rispett l-ordni ta’ Probation hija intiza biex jingħata f’kazi genwini u mhux f’kazi bhal dawn fejn minkejja kull hniena mill-Qorti l-appellant baqgħu jiksru l-ligi kif jirrizulta mill-fedina penali tagħhom. Illi f’dan il-kaz il-pienā kellha tkun wahda karcerarja.”

Wara din l-esposizzjoni skarna u lakonika ta’ l-aggravju, issegwi t-talba għar-riforma – din il-Qorti qed tintalab tikkonferma s-sejbien ta’ htija izda tirrevoka l-Ordnijiet ta’ *Probation* u minflok “tinfliggi piena karcerarja effettiva skond il-ligi.” F’dan ir-rikors ma sar lanqas l-icken tentattiv da parti tar-rikkorrent appellant biex jipprova jinseg xi argument a bazi ta’ dak li tghid il-ligi,

³ App Nru 178/08

per ezempju, fis-subartikoli (1) u (2) tal-Artikolu 7 tal-Kap. 446, jew a bazi ta' dak li nsibu fil-gurisprudenza jew fl-awturi. L-appellant donnu isejjes l-appell tieghu unikament fuq il-kuncett ta' "kaz genwin" kontrapost ghal dawk is-sitwazzjonijiet fejn il-Qorti tkun precedentement uriet hnieni ma' dak li jkun izda dan ikun baqa' jikser il-ligi. Anqas ma hu l-Avukat Generali jitlob l-applikazzjoni ta' l-Artikolu 23 tal-Kap. 446 – hu qed jitlob biss "piena karcerarja effettiva" fil-konfront taz-zewg appellati.

Issa, ghalkemm huwa veru li qorti għandha dejjem toqghod attenta li ma tizvalutax il-mizuri mhux karcerarji a disposizzjoni tagħha b'applikazzjoni tagħhom bl-addocc u mingħajr ma tiehu kont xieraq tal-antecedenti penali ta' dak li jkun, mill-banda l-ohra s-semplici fatt li persuna tkun precedentement ingħatat *probation* jew *conditional discharge* ma jfissirx necessarjament li ma tkunx tista', jew li m'ghandhiex, fil-kazijiet li jikkwalifikaw terga' tingħata *probation* jew *conditional discharge* jew tigi applikata fil-konfront tagħha xi mizura ohra taht il-Kap. 446. F'dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel referenza għal dak li nghad fis-sentenza tagħha tat-18 ta' Jannar 2001 fl-ismijiet **Il-Pulizija v. George Farrugia**:

"Issa, huwa veru li l-appellat għandu fedina penali li ffit din il-Qorti rat bhalha. Bizzejjed jingħad li dina l-fedina penali tiehu xejn anqas minn 42 faccata. L-appellat illum għandu erbghin sena, u f'dawn l-erbghin sena huwa kellu xejn anqas minn 77 kundanna mill-Qrati ta' Gustizzja Kriminali. Kien hemm xi okkazzjonijiet fis-snin sebghin u fil-bidu tas-snин disghin meta l-qrati applikaw fil-konfront tieghu sia l-Artikolu 5 kif ukoll l-Artikolu 9 tal-Kap. 152; il-bqija talk-kundanni, pero', jinvolvu multi u habs. A propositu ta' din il-karriera, l-Avukat Generali, fir-rikors tieghu, jghid hekk:

“F'dawn ic-cirkostanzi u f'din is-sitwazzjoni refrattarja u irriversibbli li fiha l-imputat waddab lilu nnifsu, l-esponent bl-akbar umilta` ma jista' qatt jaccetta jew jikkondividiti it-tip ta' piena, jew ahjar il-mod kif l-ewwel qorti deherilha li kellha titratta mal-imputat. Hawnhekk ma għandniex xi kaz ta' xi cittadin Malti ta' eta` tenera li habat difrejh l-ewwel darba mal-ligi u jinstab l-ewwel darba quddiem il-Qorti.”

"Apparti li din il-Qorti ma tistax taqbel ma' l-Avukat Generali fejn dan jghid li ssitwazzjoni ta' l-appellat hija "irriversibbli" – fil-fehma tal-Qorti hija l-mewt biss li ggib stat jew sitwazzjoni ta' irriversibilità assoluta – anqas ma tista' din il-Qorti tikkondivididi l-fehma ta' l-Avukat Generali li Ordni ta' *Probation* hu indikat biss għal "first offenders" zghażagh. Anke fil-kaz ta' persuna ta' eta` mhux zghira u li forsi hu recidiv, tista' titfacċa fil-hajja ta' dik il-persuna a *window of opportunity* li permezz tagħha jkun jista' jinkiser ic-ciklu ta' kundanni u ta' prigunerija. Kif jispjega David Thomas fil-ktieb tieghu **Principles of Sentencing** (Heinemann, London, 1979):

“The term 'inadequate recidivist' is used to describe an offender, middle aged or older, who has over a long period of years committed numerous offences, not in themselves in the first rank of seriousness, and has served many terms of imprisonment as well as experiencing an extensive selection of other penal measures. Faced with such an offender, the Court will usually grasp any chance of breaking the cycle of offence and sentence, even if the chances of success are obviously limited...As in the case of the intermediate recidivist there must be some prospect of success, however remote” (pp. 22, 23).

“U aktar tard l-istess awtur jghid hekk dwar l-uzu ta’ l-Ordni ta’ *Probation*:

“The probation order is clearly the most important individualized measure available to a sentencer. It is not limited to any one group of offenders; as the discussion in chapter one illustrates, probation is used to deal with recidivists of mature age as well as the young and those of good character” (p. 236).

Minn dan kollu jidher car kemm hi zbaljata l-idea semplicistica ta’ l-appellant li ghax persuna kienet inghatat precedentement xi forma ta’ *non-custodial sentence* allura hija neccessarjament m’ghandhiex terga’ tinghata *probation*. Kif inghad, kollox jiddependi fuq il-fattispeci partikolari tal-kaz, u b’mod specjali fuq il-prospect of success ta’ dik il-mizura partikolari ghal dik li hija r-riforma tal-hati.]

Illi din il-Qorti hasbet fit-tul dwar il-piena idonea li għandha tigi nflitta fic-cirkostanzi fil-konfront tal-imputat u minhabba c-cirkostanzi specjali tal-kaz jidrilha li piena karcerarja effettiva ma tkunx idonea fic-cirkostanzi ghaliex l-imputat ilu għal dawn l-ahhar snin miexi fit-triq it-tajba u kaz li għandu pendentil ilu quddiem il-Qrati tagħna mill-2012.

Dewmien ta’ procedura

Il-Qorti tinnota li l-proceduri marbuta mal-kaz li ghalihi qiegħda tintalab ir-revoka tal-liberta’ provizorja u l-konfiska tal-garanzija personali ilhom bdew mill-2012.

F’dan ix-xenarju ta’ dewmien bla bżonn, din il-Qorti ttendi dak li qalet il-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza “**Il-Pulizija vs. Anthony Azzopardi**” [4.2.2010] u cioe’ li:-

“Għalkemm din il-Qorti tifhem u tapprezza li biz-zieda enormi fil-kompetenza tagħhom f’dawn l-ahhar snin il-Qrati tal-Magistrati gew inondati bix-xogħol u qed jaħdmu taħt pressjoni liema bħalha, dan id-

dilungar zejjed biex jigu decizi kawzi fil-Qrati tal-Magistrati bhala Qrati ta' Gudikatura Kriminali, wara li l-Avukat Generali jkun bagħat l-artikoli, qed johloq znaturazzjoni tal-processi kriminali li min-natura tagħhom għandhom jigu decizi kemm jiġi jkun malajr kemm fl-interess tal-persuna akkuzata u kif ukoll fl-interess tas-socjeta' li f'isimha tkun qed issir il-prosekużżjoni. Huma l-gudikanti li jirregolaw it-tempo li bih titmexxa - jew ma titmexxiex - kawza. Din is-sitwazzjoni, li ma tikkoncernax biss din il-kawza, mhix accettabbli u hemm bzonn li tigi korretta b'mizuri legizlattivi li jassikuraw li dawn il-kawzi jigu decizi fi zmien ragjonevoli izda li jkun mandatorju u stabbilit bil-ligi."

Dwar dan esprimiet ruhha l-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza **Samuel Onyeabor vs. Avukat Generali** deciza nhar it-Tnejn 14 ta' Dicembru 2015:

Huwa minnu illi l-kaz' kien x'aktarx komplex u kien jeħtieg c'erta thejjija. Madankollu, dan ma jfissirx illi seba' snin kienu meħtiega biex il-process, mhux jintemm, izda jitwassal sal-istadju li għall-inqas jinhareg l-att ta' akkuzja. Fil-fatt eżami tal-process ta' kumpilazzjoni juri illi d-dewmien kien mhux minħabba l-komplexità tal-kaz' jew minħabba l-volum ta' xhieda, izda minħabba l-mod kif il-process tmexxa, li juri illi n-nuqqas aktar milli f'parti jew f'ohra qiegħed fis-sistema nnifsu, li ma jħallix li process jibda u jintemm izda jitkarkar: il-gbir tax-xieħda jsir bin-nifs, seduti jinhlew billi jinstema' biss xhud wieħed għal ftit minuti, seduti oħra jkollhom jithassru għax lill-Qorti stess jew lill-Prosekużżjoni jidħlilhom xogħol ieħor aktar urgenti u

jithassru wkoll seduti għal ragunijiet varji. Naturalment, aktar ma l-process jieħu fit-tul, aktar tqum il-possibilità li jinqalghu ostakoli, li jkomplu jwasslu għal aktar dewmien.

Din il-Qorti, bħall-ewwel Qorti, tapprezza illi l-volum ta' xogħol u n-nuqqas ta' rizorsi jwasslu għal sitwazzjoni fejn ma jibqax possibbli li kull kaz jingħata l-attenzjoni indiviżza biex jitmexxa b'heffa u bla ġela ta' zmien. Izda dan ma huwiex gustifikazzjoni; anzi jfisser illi l-Istat qiegħed jonqos mill-obbligu tiegħu li jara li s-sistema għidżżejjarju jkollu r-riżorsi kollha meħtieġa biex jista' jimxi b'heffa u b'efficjenza waqt li fl-istess ħin jitharsu l-interessi tal-għustizzja. Ma nistgħux ma ngħidux ukoll, izda, illi hemm nuqqasijiet ukoll min-naħha tal-operaturi tas-sistema, għax hija l-inerċja li twassal biex l-affarijiet inkomplu nagħmluhom b'dan il-mod "għax dejjem hekk sar", u għalhekk, għalkemm nafu li jsiru ħażin, inkomplu nagħmluhom hekk.⁴

Il-Qorti ttendi dak li qalet il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kaz **O'NEILL AND LAUCHLAN v. THE UNITED KINGDOM⁵** deciz fit-28 ta' Gunju 2016 fejn intqal hekk dwar dewmien:

... in view of the need for diligence triggered by the significant lapses of time both between the commission of the offence and the laying of charges, and between the laying of charges and the applicants' conviction becoming final, the Court considers that the overall length of the proceedings (almost nine years in respect of the first applicant, and just over nine years and two months for the

⁴ Rikors numru 18/2014 TM, Imħallef Giannino Caruana Demajo (Agent President), Imħallfin Noel Cuschieri u Joseph Zammit McKeon.

⁵ Applications nos. 41516/10 and 75702/13

second applicant – see paragraphs 16, 46 and 90 above) was excessive and failed to meet the reasonable-time requirement.

97. *There has accordingly been a breach of Article 6 § 1.*

Ricenti hafna l-Prim Imhallef Emeritus Vincent Degaetano fid-decizjoni tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fl-ismijiet **Gafa vs Malta** deciza fit-22 ta' Mejju 2018 irrimarka:

3. Now, it is true that before this Court the applicant did not complain under Article 6 § 1 of the Convention that he was not tried within a reasonable time, even though a period of four years and six months for one level of jurisdiction is *prima facie* problematic (see, for example, *Temeşan v. Romania*, no. 36293/02, §§ 53-58, 10 June 2008; for civil proceedings, *Kédiszentkereszti Bíró v. Hungary*, no. 236/12, §§ 11 to 13, 18 October 2016).

Ghal finijiet ta' piena l-Qorti kkunsidrat il-fatt li l-imputat ammetta fi stadju bikri tal-proceduri u l-problemi li kien għaddej minnhom l-imputat fl-ahhar snin.

Il-Qorti tagħmel referenza ghall-**Gmiel tar-Riabilitazzjoni**⁶:

Kemm għandna bżonn noffru dejjem aktar lil min jiżbalja l-opportunità li jerġa' jirriabilita ruħu! Fil-familji, fis-socjetà ... hemm wisq individwi li ġew imqiegħda fil-ġenb minħabba xi għemil żabaljat tagħhom. Hafna drabi l-qorti tal-poplu tagħti sentenza tal-kundanna, imma mbagħad ma tammettix appell!

Persuni bħal dawn qed jitkarrbu biex jerġgħu jiġu rriabilitati. Mhux qed ngħid li l-ħażin nibdew ngħidulu tajjeb. Żball jibqa' żball; imma persuna li tagħmel l-iżball għandha dejjem tingħata l-possibbiltà li jekk trid u jiddispjačiha tal-iżball li tkun

⁶ Mons. Mario Grech, Isqof ta' Ghawdex nhar il-Ħamis 3 ta' Awwissu 2017 f'B'Bugia

għamlet, hija ssib l-ghajnuna biex terġa' tqum fuq riglejha u terġa' tibda tikteb paġna ġdida fl-istorja tagħha u tal-familja tagħha.

Inħoss li s-socjetà tagħna għadha ma temminx bizzżejjed fil-qawwa tal-process tar-riabilitazzjoni. Ikun ħafna aħjar li s-socjetà, anki jekk b'ħafna tbatija, tirkupra wieħed mill-membri tagħha li jkun żabalja u tgawdi mill-ħiliet varji tiegħu, milli biex tissodisfa s-sens ta' vendetta, tiskarta u tarmi. Aħjar nirriskjaw li dak li jkun nagħtuh il-fiduċja u jerġa' jagħmilhielna, milli nagħlqu l-bieb għal kulħadd, anki għal nies ġenwini li jiżbaljaw u jixtiequ jitwieldu mill-ġdid!

Mis-suespost, jidher li l-imputat f'dawn l-ahhar snin qieghed jagħmel l-almu tieghu biex jitbieghed mit-triq tal-kriminalita, u jaġhti ammont ta'stabbilita f'hajtu.

Il-Qorti, wara li irriflettiet fit-tul, hija tal-opinjoni li l-isforzi tal-imputat jiistħoqqilhom li jigu inkoraggiti u li f'dan il-kaz jezistu cirkostanzi specjali u straordinarji ai termini tal-Artikolu 21 tal-Kodici Kriminali, għalfejn il-piena għandha tkun taht il-minimum stabbilit mil-ligi, stante li piena karcerarja effettiva mhix idonea fic-cirkostanzi u għalhekk din il-Qorti mhux se tilqa' t-talba li fil-kaz pendentli li għandu quddiem il-Qorti li beda fl-2012 tneħħilu l-liberta' provizorja u tikkonfiskalu l-garanzija personali. Il-Qorti tkun qieghda tagħmel ingustizzja u ma tkunx qiegħda tiddeciedi bi proporzjonalita' li kieku kellha tagħmel dan, meta l-imputat kiser l-ordni darba f'kaz li ilu ghaddej mill-2012 fejn il-Qorti Ewropea tal-Gustizzja għamlitha cara li dan hu dewmien inaccettabbli u kkundannabbi u f'kazijiet li hadu dan it-tul iddikjarat li kien hemm ksur tad-drittijiet tal-bniedem.

DECIDE:

Ghal dawn il-mottivi il-Qorti wara li rat Artikoli 18, 21, 183, 184, 334(c), 334A, 308, 49, 50 u 289 tal-Kap 9 issib lill-imputat Vincent Xuereb hati tal-imputazzjonijiet kollha addebitati fil-konfront tieghu u tordna li, ai termini ta' Artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, l-imputat jitqiegħed taht Ordni ta' Probation għal tliet (3) snin millum.

Ai termini ta' l-Artikolu 7(7) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta l-Qorti fissret lill-imputat Vincent Xuereb bi kliem car u li jinfiehem, l-effetti tal-ordni ta' probation u tal-kundizzjonijiet kollha elenkti fid-Digriet anness ma' din is-sentenza u li f'kaz li jonqos milli jikkonforma ruhu ma' dik l-ordni u dawk il-kondizzjonijiet u/jew f'kaz li jagħmel reat iehor tul it-terminu tal-ordni ta' probation, jiista' jingħata sentenza għar-reati li tagħhom nstab hati b'din is- sentenza.

Ai termini ta' l-Artikolu 7(8) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti tordna li kopja ta' din is-sentenza u tal-ordni ta' probation mogħtija b'Digriet ta' llum stess għandhom jigu trasmessi minnufih lid-Direttur tas-Servizzi ta' Probation sabiex jassenja ufficjal tal- probation biex ikun responsabbli għas-sorveljanza ta' l-imputat Vincent Xuereb.

L-Ufficjal Sorveljanti assenjat għandu jirrapporta bil-miktub lill-Qorti kompetenti bil-progress tal-ħatja kull sitt (6) xhur.

In konkluzzjoni l-Qorti qegħda tqiegħed lill-hati taht ordni ta' trattament ai termini tal-Artikolu 412D tal-Kodici Kriminali, liema ordni qiegħed isir għal perjodu ta' tliet (3) snin bil kundizzjonijiet elenkti f'l-ordni mghotxi kontestwalment.

Finalment, il-Qorti tordna li ai termini ta' l-Artikolu 392A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta l-atti kollha ta' dawn il-proceduri u kopja ta' din is-sentenza jintbagħtu lill-Avukat Generali fiz-zmien sitt ijiem tax-xogħol.

Dr. Joseph Mifsud
Magistrat