



QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA

**ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tat-28 ta' Mejju, 2018

Rikors Maħluf Numru 1187/14 LM

Joseph Brincat (K.I. Numru 8661M)

vs.

**Automated Revenue Management Services Limited (C46054) u
Veronica Brincat (K.I. Numru 222865M)**

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors Maħluf ippreżentat fit-30 ta' Diċembru, 2014 mill-attur **Joseph Brincat** (minn issa 'l quddiem "l-attur"), u maħluf minnu stess, li jgħid kif ġej:

Illi l-esponent kien proprietarju flimkien mal-eks mara tiegħu l-konvenuta Veronica Brincat tal-fond bin-numru mitejn u erbgħha (204), qabel magħruf bħala 'Angel's Petshop', fi Triq id-Duluri, Pietà;

Illi permezz ta' kuntratt ta' separazzjoni datat wieħed u tletin (31) ta' Lulju, elfejn u sitta (2006), fl-atti tan-Nutar Ritianne Bugeja Fenech (Dok. 'A') l-esponent assenja u

ttrasferixxa s-sehem tiegħu f'dan il-ħanut lil martu b'titolu ta' diviżjoni u likwidazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti ġia eżistenti bejniethom;

Illi minkejja li s-soċjetà konvenuta ġiet debitament infurmata b'din l-assenjazzjoni, sal-lum l-arloġġi tad-dawl u tal-ilma tal-istess ħanut għadhom reġistrati f'isem l-esponent, li għadu jirċievi l-kontijiet għas-servizzi tad-dawl u l-ilma tal-istess fond sal-lum (Dok. 'B');

Illi l-esponenti ilu snin twal jinterPELLA s-soċjetà konvenuta kemm verbalment kemm bil-miktub (Ittri interpellatorji markati Dok. 'C' u 'D' u protest ġudizzjarju markat Dok. 'E'), sabiex taqleb ir-registrazzjoni tal-arloġġi tad-dawl u tal-ilma f'isem l-eks mara tiegħu Veronica Brincat wara li hi tat il-kunsens tagħha għall-assenjazzjoni favuriha tal-istess ħanut bl-att pubbliku hawn fuq imsemmi;

Illi minkejja dan, is-soċjetà konvenuta baqqħet tirrifjuta li tirregistra l-bdil tal-konsumatur tal-imsemmi ħanut f'isem is-sid il-ġdid kif hawn fuq spjegat. Inoltre, minħabba l-kont li hemm pendenti fuq dawn l-arloġġi, is-soċjetà konvenuta qed tirrifjuta li tirregistra f'isem l-esponent il-meter tad-dawl temporanju tan-negozju tiegħu bl-isem 'Masha';

Illi minħabba n-nuqqas u d-dewmien abbuživ da parti tas-soċjetà konvenuta biex tirregistra l-bdil tal-konsumatur reġistrat kif hawn fuq spjegat, l-esponent bata u għadu qed ibati danni, inkluż spejjeż u telf ta' qligħ;

Għaldaqstant għar-raġunijiet premessi u prevja kull dikjarazzjoni li din il-Qorti jidhrilha xierqa, l-esponent jitlob bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti jogħġibha:

- (i) *Tordna l-bdil tar-registrazzjoni tal-konsumatur tal-ħanut numru mitejn u erbgħha (204) fi Triq id-Duluri, Pietà, f'isem is-sid il-ġdid tal-istess ħanut, u konsegwentement tittrasferixxi kwalsiasi kont li hemm pendenti fuq l-arloġġi relativi f'isem l-istess sid ġdid;*
- (ii) *Tiddikjara s-soċjetà konvenuta responsabbi għad-danni kollha sofferti mill-esponent, inkluż telf ta' qligħ u spejjeż żejda inkorsi b'rīzultat tar-rifjut li jiġi reġistrat f'isem l-esponent il-meter temporanju tal-kiosk bl-isem 'Masha' u b'rīzultat ukoll tar-rifjut li l-meter tal-imsemmi ħanut 204, Triq id-Duluri, Pietà, jinqaleb f'isem is-sid il-ġdid, kif ser jiġi spjegat aħjar fil-kors ta' din il-kawża;*
- (iii) *Tillikwida d-danni kollha hekk sofferti, okkorrendo permezz ta' perit nominand;*
- (iv) *Tordna li s-soċjetà konvenuta tkallax lill-esponent is-somma hekk likwidata.*

Bl-ispejjeż u bl-imgħaxijiet.

Rat ir-Risposta Maħlufa tas-soċjetà konvenuta **Automated Revenue Management Services Limited (C46054)** (minn issa 'l quddiem "is-soċjetà konvenuta" jew "ARMS Limited"), li ġiet ippreżentata fis-26 ta' Jannar, 2015, u maħlufa minn **Reuben Bonnici**, (K.I. Numru 448471M), in rappreżentanza tal-istess, li biha eċċepiet:

1. *Illi preliminarjament, is-soċjetà intimata teċċepixxi n-nuqqas ta' ġurisdizzjoni ta' din l-Onorabbi Qorti sabiex tisma' u tiddeċċiedi l-kawża odjerna u dan ai termini tal-paragrafu 1.3, taqsima A tar-raba' skeda tal-Kapitolu 387 tal-Ligijiet ta' Malta;*
2. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-talbiet tar-rikorrent huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li mhumiex ibbażati fuq xi jedd mogħti lili mil-liġi u s-soċjetà intimata ma għandha ebda obbligu fil-liġi li tvarja, jekk mhux saħansitra tippregħidika, il-pożizzjoni tagħha fil-konfront ta' debituri tagħha sempliciment għaliex ir-rikorrent ftiehem ma' terzi dwar trasferiment ta' sehmu minn proprjetà immobbli;*
3. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, in kwantu jirrigwarda l-meter temporanju tal-kiosk bl-isem 'Masha', it-tieni talba hija infondata fil-fatt u fid-dritt stante li ma hija sostnuta b'ebda dikjarazzjoni ta' xi nuqqas da parti tas-soċjetà eċċipjenti u għaldaqstant, it-talba għal-likwidazzjoni ta' allegati danni ma għandha l-ebda baži la fil-fatt u lanqas fid-dritt;*
4. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li jmorr manifestement kontra dak li l-liġi, senjalatament il-leġislazzjoni sussidjarja 423.01;*
5. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, jinkombi fuq ir-rikorrent sabiex iressaq prova tal-allegati danni u fi kwalunkwe każ dawn huma ikkontestati;*
6. *Salvi eċċeżżjonijiet ulterjuri.*

Rat ir-Risposta Maħlufa ta' **Veronica Brincat**, minn issa 'l quddiem "il-konvenuta", li ġiet ippreżentata fit-30 ta' Novembru, 2015 u maħlufa minnha stess, li biha eċċepiet:

Illi fil-qosor il-fatti mertu tal-kawża odjerna, kienu s-segwenti:

1. *Illi l-esponenti flimkien mal-attur li kien żewġha, kienet proprietarja tal-fond bin-numru mitejn u erbgħa (204), qabel magħruf bħala 'Angel's Petshop', Triq id-Duluri, Pieta';*
2. *Illi permezz ta' kuntratt ta' separazzjoni datat wieħed u tletin (31) ta' Lulju, tas-sena elfejn u sitta (2006), fl-atti tan-Nutar Pubbliku Dottor Ritienne Bugeja, il-fond riferit ġie assenjat u ttrasferit b'titolu ta' diviżjoni u likwidazzjoni favur l-esponenti;*
3. *Illi meta sar dan it-trasferiment, l-esponenti ħeġġet bil-qawwa kollha lill-attur sabiex jirrikorri magħha għand l-intimat Automated Revenue Management Services Limited u dan sabiex tingaleb ir-registrazzjoni tal-arloġġ tad-dawl u tal-ilma f'isem l-esponenti, iżda nonostanti dawn l-insistenzi da parti tagħha, l-attur naqas milli jadempja ruħu ma' dak rikjest minnha;*
4. *Illi tramite il-kuntratt ta' bejgħ datat erbatax (14) ta' Lulju, tas-sena elfejn u tmienja (2008), fl-atti tan-Nutar Pubbliku Dottor Naomi Micallef Mugliette, il-fond mertu ta' din il-kawża, ġie trasferit f'isem il-Kumpanija Kummerċjali 'Bryan Tyre Services Limited' (Numru ta' reġistrazzjoni C 12015), kopja ta' liema kuntratt qed jiġi hawn anness u mmarkat bħala 'Dok. A';*
5. *Illi ai termini tal-istess kuntratt, l-esponenti ħallset kwalunkwe kont li kien hemm pendent fuq l-arloġġ tad-dawl u tal-ilma u konsegwentement hija mhix responsabbi ta' kwalunkwe pendenzi mal-intimat Automated Revenue Management Services Limited;*
6. *Illi nonostanti l-fatt li r-registrazzjoni tal-arloġġi tad-dawl u tal-ilma ma kienet qatt f'isimha u għalhekk ma kellha qatt ir-responsabbilità ta' tali arloġġi, l-esponenti xorta waħda reġgħet għamlet kuntatt mal-attur u dan sabiex flimkien mas-sid il-ġdid tal-fond mertu ta' din il-kawża, jirrikorri għand l-intimat Automated Revenue Management Services Limited, u dan sabiex l-arloġġi in kwistjoni jiġu rregistrati fuq is-sid il-ġdid, iżda l-attur għal darba oħra reġa' injora l-insistenza tal-esponenti u baqa' inadempjenti.*

Għaldaqstant, għar-raġunijiet hawn fuq esposti, l-esponenti teċċepixxi:

1. *Illi in linea preliminari, l-esponenti mhix il-leġittima kontradittriċi stante l-fatt li fir-rikors promutur ma ntalbet ebda azzjoni da parti tal-esponenti;*
2. *Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet attriċi fil-konfront tal-esponenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante l-fatt li l-arloġġi mertu ta' din il-kawża ma kienu qatt ir-registrati f'isimha u li hija ma għandha ebda*

setgħa sabiex tieħu kwalunkwe azzjoni sabiex dawn l-arloġġi jiġu rregistrati f'isem is-sid il-ġdid;

3. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-attur għandu jipprova d-danni minnu allegati;*
4. *Salvi eċċezzjonijiet ulterjuri permessi mil-liġi.*

Bl-ispejjeż kontra l-attur inġunt in subizzjoni.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Rat id-dokumenti li ġew esebiti in atti.

Semgħet ix-xhieda prodotti mill-partijiet.

Semgħet is-sottomissjonijiet magħmula mid-difensuri tal-partijiet.

Rat il-verbal tal-udjenza tas-6 ta' April, 2018, fejn il-kawża tkalliet għal-lum għas-sentenza.

Il-kwistjoni bejn il-partijiet

Il-kawża odjerna nfetħhet mill-attur wara li hu ttrasferixxa sehmu mill-fond bin-numru 204, bl-isem ‘Angel’s Petshop’, li jinsab fi Triq id-Duluri, il-Pietà, lill-mara tiegħu, il-konvenuta Veronica Brincat, in segwit u għal kuntratt ta’ separazzjoni personali bejn il-partijiet, fejn il-fond ġie ttrasferit lill-mara, iżda għal xi raġuni, il-meters tad-dawl u l-ilma fil-fond baqgħu rregistrati fuq ir-

raġel. L-attur jilmenta mill-fatt li minkejja li hu mar fl-uffiċini tal-Automated Revenue Services Management Limited (ARMS) diversi drabi, sabiex jirregolarizza l-pożizzjoni tiegħu fil-konfront ta' dawn il-meters tad-dawl u l-ilma, ġalli dawn ikunu jistgħu jiġu rreġistrati f'isem il-persuna li attwalment hi s-sid tal-fond, hu baqa' qatt ma ġha risposta għat-talbiet tiegħu, u s-soċjetà konvenuta baqgħet ma ġadix passi sabiex il-meters inkwistjoni jiġu ttrasferiti f'isem il-konvenuta l-oħra jew f'isem it-terz li akkwista l-proprjetà, bir-rizultat li l-attur ilu snin jirċievi kontijiet tad-dawl u l-ilma għal dan il-fond, bil-pendenzi dovuti jiżdiedu perjodikament minn kont għal ieħor. Konsegwenza oħra ta' dan l-istat ta' fatt hi li l-attur ma jistax japplika biex ikollu imqar *meter* temporanju għall-kiosk tiegħu minħabba fil-pendenzi li hemm ma' ARMS Limited. L-ilment tal-attur u l-allegazzjoni li hu qiegħed isofri danni huma msejsa fuq il-fatt li hu għandu negozju ta' kiosk li jintra mal-festi, u sabiex ikun jista' jaħdem minn dan il-kiosk, l-attur spjega li jkollu bżonn japplika għal *meter* temporanju, iżda kull darba li jagħmel tali applikazzjoni u jmur biha fl-uffiċini tas-soċjetà konvenuta, dawn jirrifutaw li joħorġulu tali *meter* temporanju minħabba fil-pendenzi li hemm fuq il-fond f'Tal-Pietà, minħabba li l-kontijiet li jinħarġu fuq il-*meter* li hemm irregħistrat f'dan il-fond, baqgħu joħorġu fuq ismu. L-attur jilmenta li dan kollu qiegħed jikkawżalu danni, mhux lanqas minħabba li jrid jinqeda b'terzi biex ikun jista' jikseb is-servizz ta' *meter* temporanju sabiex jopera n-negozju tiegħu, u minħabba li anki kellu jinvesti f'generator sabiex ikollu s-serħan il-moħħi li f'każ li s-soċjetà konvenuta ma tagħtihx is-servizz permezz ta' *meter* temporanju, ikun jista' jaħdem xorta waħda.

Is-soċjetà konvenuta min-naħha tagħha argumentat li din il-Qorti m'għandhiex ġurisdizzjoni *rationae materiae* sabiex tisma' din il-kawża, però din il-kwistjoni ġiet sorvolata permezz ta' sentenza *in parte*. Is-soċjetà konvenuta laqgħet għat-talbiet tal-attur billi qalet li dawn mhumiex imsejsa fuq xi jedd li tagħtih il-liġi, u li bħala kumpanija li qiegħda toffri servizz, hi m'għandha l-ebda obbligu tvarja jew tippregħidika l-pożizzjoni tagħha fil-konfront tad-debituri tagħha, sempliċiment minħabba li l-attur iddeċieda li jittrasferixxi sehmu mill-proprjetà inkwistjoni favur terzi. Is-soċjetà konvenuta wieġbet ukoll li l-attur ma sofra u mhu qiegħed isofri l-ebda danni.

Il-konvenuta Veronica Brincat min-naħha tagħha wieġbet li hi mhix legittima kontradittriċi f'din il-kwistjoni u dan minħabba li l-*meter* inkwistjoni qatt ma kien fuq isimha. Ir-risposta li tat il-konvenuta li ġiet ikkonfermata wkoll waqt ix-xhieda tagħha, hi fis-sens li hi qatt ma kienet f'pożizzjoni li tagħmel xejn dwar ir-registrazzjoni tal-*meters* inkwistjoni stante li dawn qatt ma kienu f'isimha, u li kuntrarjament għal dak allegat mill-attur, kien hemm diversi istanzi fejn hi talbet lil żewġha sabiex imur magħha fl-uffiċini tal-ARMS Limited biex il-*meters* ikunu jistgħu jiġu ttrasferiti f'isimha, iżda dan qatt ma kien irid imur magħha. Il-konvenuta wieġbet ukoll li m'hemm l-ebda prova tad-dannu allegatament soffert minn żewġha, l-attur.

Provi u riżultanzi

Il-Qorti kkunsidrat li hemm għadd ta' dokumenti li ġew esebiti flimkien mar-rikors promutur, fosthom il-kopja tal-kuntratt ta' separazzjoni personali bejn l-

attur u l-konvenuta bid-data tal-31 ta' Lulju, 2006, fl-atti tan-Nutar Ritianne Bugeja Fenech¹, fejn sar l-assenjament tal-fond bin-numru 204, bl-isem 'Angel's Petshop', Triq id-Duluri, Pietà, lill-mara, il-konvenuta Veronica Brincat.

Il-Qorti kkunsidrat ukoll għadd ta' ittri mibgħuta f'isem l-attur lil ARMS Limited b'riferiment għall-kontijiet li l-attur kien qiegħed jirċievi kull tant żmien firrigward tal-fond bin-numru 204, Triq id-Duluri, Pietà, li ma kienx għadu fil-pussess tiegħu. Ittra li tinsab *a fol.* 14 tal-proċess, bid-data tat-23 ta' Settembru, 2011, tirreferi għal ittra preċedenti mibgħuta fit-28 ta' Mejju, 2010 f'isem l-attur Joseph Brincat, li permezz tagħha ARMS Limited kienet ġiet infurmati li l-attur ma kienx għadu fil-pussess tal-imsemmi fond, u li ARMS Limited setgħet taqta' s-servizz f'dak il-fond stante li l-mittent (Joseph Brincat, l-attur) la kellu pussess ta' dan il-fond, u lanqas interess fih. F'dik l-ittra, l-avukat tal-attur kien spjega lil ARMS Limited b'mod ċar li mhux biss l-klient tiegħu, l-attur, baqa' jirċievi l-kontijiet perjodikament għal dan il-fond li ma kienx għadu fil-pussess tiegħu, talli konsegwenza ta' dawn il-pendenzi dovuti lil ARMS Limited, hu ma setax jaapplika biex ikollu servizz tad-dawl u l-ilma f'ismu fi mkejjjen oħra.

Il-Qorti semgħet it-trattazzjoni dwar l-ewwel eċċeżzjoni ta' ARMS Limited firrigward tal-kompetenza ta' din il-Qorti li tisma' u tiddeċiedi dwar kwistjonijiet li għandhom x'jaqsmu mad-dawl u l-ilma, u dan fid-dawl tad-dispost tal-artikolu 1.3 tal-Kapitolu 387 tal-Ligijiet ta' Malta, li jipprovdi li tali tilwimiet għandhom jiġu determinati b'arbitragġġ mandatorju. Din il-Qorti, madankollu

¹ A *fol.* 4.

ppronunzjat ruħha dwar il-kompetenza tagħha b'deċiżjoni mogħtija minnha fit-8 ta' April, 2016, fejn iddeċidiet li hi għandha kompetenza li tiproċedi bis-smiġħ tal-kawża odjerna.² Id-deċiżjoni ta' din il-Qorti kienet imsejsa fuq għadd ta' kunsiderazzjonijiet, ewlenja fosthom,

“Dak li jissuffraga lill-attur mill-kawża **Ray Zammit noe vs. Keith Azzopardi et** hi dik il-parti tas-sentenza fejn din il-Qorti għamlet referenza għas-sentenza ta' din il-Qorti kif diversament ippreseduta (fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha) fil-kawża fl-ismijiet **H. Vassallo & Sons Limited (C3847) vs. Avukat Ĝenerali, il-Korporazzjoni għas-Servizzi tal-Ilma u l-Korporazzjoni Enemalta għal kull interess li jista' jkollhom**, li ddikjarat illi l-arbitraġġ fid-dawl tal-Artikolu 1.3 tar-Raba' Skeda tal-Att dwar l-Arbitraġġ fid-dawl tal-Artikolu 15(11) tal-istess Att, huwa leżiv għal smiġħ xieraq kif protett kemm fl-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll fl-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea kif inkorporata fl-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kapitolu 319).

Għalhekk din il-Qorti tibqa' kompetenti li tisma' din il-kawża minkejja d-dispożizzjonijiet tal-liġi dwar l-arbitraġġ fuq imsemmija.”

Hekk stabbilit li din il-Qorti għandha l-kompetenza li tkompli tisma' din il-kawża, il-Qorti għaddiet biex tisma' x-xhieda li tressqu mill-partijiet.

Fl-udjenza tad-9 ta' Mejju, 2016, xehed l-attur **Joseph Brincat**³, li kkonferma li hu u martu, il-konvenuta, kienu sseparaw b'kuntratt tal-2006, u li konsegwenza ta' dik is-separazzjoni ġie deċiż li l-pet shop li kellhom il-partijiet, fl-indirizz 204, Triq id-Duluri, il-Pietà, kelli jiġi assenjat lill-mara. L-attur qal li hu talab diversi drabi lill-mara tiegħu (il-konvenuta) sabiex tmur miegħu fl-uffiċċji ta' ARMS Limited biex ikun jista' jsir it-trasferiment tal-meter, iżda hi baqgħet tirrifjuta li tmur. L-attur allega li minkejja li bagħha diversi ittri lil ARMS Limited dwar is-sitwazzjoni tiegħu tramite l-avukat tiegħu, dawn

² Kopja sħiħa tas-sentenza a fol. 50.

³ A fol. 57 sa 60.

baqgħu mhux imwieġba min-naħha tas-soċjetà konvenuta. Ix-xhud ikkonferma li sa dakinhar li hu deher quddiem il-Qorti sabiex jixhed, il-*meter* kien għadu fuq ismu, u li konsegwenza ta' dan, hu qiegħed jiltaqa' ma' diffikultajiet kull darba li applika biex ikollu *meter* temporanju f'ismu meta jarma kiosk fil-festi, minkejja li dan hu n-negozju ewljeni ġestit minnu.

Mistoqsi in kontroeżami, l-attur wieġeb li hemm kont pendenti fir-rigward tal-fond 204, Triq id-Duluri, Pietà. Hu kkonferma li l-formola ta' trasferiment biex il-kont jinqaleb minn fuq ismu għal fuq isem ħaddieħor baqgħet ma mtlietx, u dan minħabba li l-mara tiegħu (il-konvenuta) qatt ma riedet tmur miegħu fl-uffiċċji tal-ARMS Limited. L-attur xehed li kull darba li kien imur fl-uffiċċji ta' ARMS Limited sabiex ikellem lil xi ħadd mill-uffiċċjali tas-soċjetà konvenuta, dawn kieno jgħidulu li min-naħha tagħhom ma setgħu jagħmlu xejn jekk il-formula ta' trasferiment ma timteliex ukoll mill-konvenuta Veronica Brincat. Joseph Brincat xehed li minkejja li talab lill-konvenuta tmur miegħu fl-uffiċċji ta' ARMS Limited sabiex jirregolarizzaw ruħhom, din baqgħet tirrifjuta li tmur, u konsegwenza ta' dan il-formuli ta' trasferiment relattivi baqgħu ma mtlewx.

Fl-udjenza tad-9 ta' Mejju, 2016, xehed **Reuben Bonnici**⁴, rappreżentant tas-soċjetà konvenuta ARMS Limited, li spjega li sabiex ikun hemm trasferiment ta' *meter* minn fuq persuna għal oħra, trid timtela formula bejn il-partijiet, u dan wara li titħallas kull pendenza li jkun hemm ma' ARMS Limited sa dakinhar. Hu qal li tali applikazzjoni trid tkun akkumpanjata minn prova, bħalma hu kuntratt li jindika li kien hemm assenjazzjoni jew trasferiment tal-fond fejn ikun hemm il-*meters*. Ix-xhud ikkonferma li f'każ li jkun hemm firma nieqsa ta' xi waħda mill-partijiet, it-trasferiment mitlub ma jsirx min-naħha tal-

⁴ A fol. 61 sa 64.

ARMS, madanakollu kkonferma li kull kaž jiġi kkunsidrat għalihi mis-soċjetà konvenuta. Ix-xhud ikkonferma li,

“Kull kaž hu differenti minn ieħor però għandna Form F li timtela, kopja tal-kuntratt jekk hux kera, bejgħ, separazzjoni, kopja tal-ID cards, sa dak il-qari li jiffirmaw iż-żeġ partijiet fuq wara tal-formola joħroġ kont, jitħallas u jinqaleb għal fuq il-persuna li tkun dieħla fil-post il-ġdid.”

Reuben Bonnici reġa’ ttella’ jixhed fl-udjenza tat-22 ta’ Ĝunju, 2016⁵, u min-naħha tiegħi, wara l-verifikasi li ntalab jagħmel, ikkonferma li s-soċjetà ARMS Limited kienet irċeviet kopja tal-kuntratt ta’ separazzjoni tal-partijiet, flimkien ma’ talba għal appuntament mal-*meter reader*, sabiex jinħarġu l-istimi tal-kontijiet, madanakollu x-xhud ikkonferma li fil-file relativ ma sabx ir-raġuni li għaliha ntalab dan l-appuntament. Ix-xhud ikkonferma wkoll li l-formula tat-trasfiment ma kinitx imtliet mill-partijiet kif mitlub.

Ir-rappreżtant tas-soċjetà konvenuta ARMS Limited, **Reuben Bonnici**, reġa’ xehed fl-udjenza tas-7 ta’ Ottubru, 2016, fejn ippreżenta kopji tal-korrispondenza kollha mibgħuta mill-attur għas-sen 2006 sal-preżent. Ix-xhud ikkonferma li l-attur kien applika diversi drabi sabiex jingħata *meter* temporanju fil-kiosk li kien jarma fil-festi, u li dawn l-applikazzjonijiet gew ipproċessati, tant li l-attur kull darba ngħata s-servizz tad-dawl u l-ilma fil-kiosk li kien jiġgestixxi.

Il-Qorti kkunsidrat il-korrispondenza li ġiet ippreżentata fl-atti ta’ din il-kawża fosthom ittra tal-24 ta’ Ĝunju, 2010 mibgħuta minn Stefania Catania, ufficjal ta’ dik li kienet l-Enemalta, fejn din infurmat lill-attur li sa dakinhar kellu

⁵ A fol. 65 et seq.

pendenzi ta' seba' mijà u wieħed u disgħin Euro u disgħa u sebgħin ċenteżmu (€791.79) f'arretrati tad-dawl u l-ilma fuq il-post fi Triq id-Duluri, tal-Pietà, u li l-Korporazzjoni Enemalta kienet ġiet infurmata biex tissospendi l-provvista tal-elettriku fil-post residenzjali tal-attur.

L-attur irrisponda għal din l-ittra permezz tal-avukat tiegħu, b'ittra mibgħuta fit-28 ta' Mejju, 2010⁶, fejn dan informa lill-Korporazzjoni Enemalta li,

"Il-klient tiegħi m'għandux x'jaqsam mal-fond 204, Triq id-Duluri, Pietà u l-ammont mitlub minnkom mhuwiex dovut minnu. Nissuġġerilek li jekk ma jithallasx il-kont minn min hemm fil-post, taqtgħu s-servizz ta' dak il-post. Il-klient tiegħi jirriserva li jieħu passi personali kontra min jabbuża mill-pożizzjoni ta' monopolju biex jipprova jgiegħlu jħallas dak li mhux dovut minnu, jew li jaqta' s-servizz tad-dawl fejn dan qiegħed jithallas regolament."

Ittra oħra mibgħuta lil ARMS Limited fit-23 ta' Settembru, 2011 f'isem l-attur, tgħid hekk,

"Il-klient tiegħi kien neħħha l-post fl-2006 billi għadda fuq martu meta dawn isseparaw. Dak in-nhar kien ġabilkom il-formola tat-transfer mimlija fl-uffiċċju li kien hemm f'Bieb il-Belt. Fit-28 ta' Mejju, 2010 jiena kont ktibtlek li l-klient tiegħi ma kellu x'jaqsam xejn mal-fond 204, Triq id-Duluri, Pietà, u biex jekk il-kont ma jithallasx stajtu taqtgħu s-servizz ta' dak il-post. Riċentement is-Sur Brincat sar jaf li mhux talli ma qtajtux is-servizz talli l-ammont żdied sostanzjalment. Minn fuq issa qed titolbu l-ħlas mingħand is-Sur Brincat u tirrifjutaw li tagħtuh is-servizz band'oħra."

L-attur **Joseph Brincat**⁷, xehed fl-udjenza tal-11 ta' Novembru, 2016, u dan min-naħha tiegħu spjega li l-ewwel darba li hu mar jaapplika għal *meter* temporanju fuq ismu, wara l-kuntratt ta' separazzjoni minn ma' martu, l-Enemalta (il-predeċċsur tas-soċjetà konvenuta ARMS Limited), ma riditx

⁶ A fol. 87.

⁷ A fol. 121 et seq.

toħroġlu l-permess għal *meter* temporanju u konsegwenza ta' dan hu kellu japplika għall-*meter* li kċċu bżonn biex jaħdem mill-kiosk f'isem terz. Ix-xhud ikkonferma li kien hemm drabi fejn hu applika għal *meter* temporanju f'isem sid il-kiosk (it-terz imsemmi), u drabi oħra applika f'isem il-*partner* tiegħu, Maria, sabiex jevita li l-applikazzjoni tiegħu tiġi rifjutata minħabba fil-pendenzi li hemm irregistrati fuq il-*meter* fil-fond 204, Triq id-Duluri, tal-Pietà. Hu xehed li sussegwentement kien investa f'generator sabiex jevita li jkun hemm intoppi ġodda kull darba li jmur biex japplika għall-*permess* tal-gabbana jew tad-dawl u l-ilma. Ix-xhud ikkonferma li xogħlu hu li jarma l-kiosk fil-festi li jkun hemm madwar il-pajjiż, u li f'ċertu lokalitajiet hu ma jitħalliex jarma generator. Hu qal li l-*generator* swieħ tliet elef u sitt mitt Euro biex xtrah (€3,600), u li biex iħaddmu għandu bżonn jonfoq tletin Euro (€30) petrol kuljum. Qal li biex jaħdem hu jrid li jew l-applikazzjoni għall-*meter* tad-dawl ma tkunx fuq ismu, inkella jrid jaħdem bil-*generator*. Madanakollu, l-attur xehed li hu dejjem, b'xi mod jew ieħor, jiġifieri jew b'applikazzjoni għal *meter* fuq terzi, jew permezz ta' *generator*, irnexxielu jaħdem.

Il-konvenuta **Veronica Brincat**⁸ xehdet fl-udjenza tas-16 ta' Jannar, 2017, fejn qalet li l-ftehim bejn il-partijiet kien li hi tħallas għoxrin elf Lira Maltin (LM20,000) lill-attur, sabiex hi setgħet tieħu l-ħanut mertu tal-kawża odjerna. Madanakollu, u minkejja li d-dejn kollu li kellhom il-partijiet fiż-żwieġ kien tħallas, il-konvenuta xehdet li meta marret biex tiftaħ il-ħanut wara li hi u l-attur kienu ffirħaw il-kuntratt ta' separazzjoni bejniethom u nfirdu, mill-ewwel beda l-inkwiet minħabba li hekk kif ippruvat tiftaħ, indunat li c-ċavetta tal-ħanut li kien taha l-attur ma kinitx iċ-ċavetta t-tajba. Il-konvenuta xehdet

⁸ A fol. 146 et seq.

kif meta daħlet ġewwa, hi sabet kollox imkisser, u skont il-konvenuta, lanqas dawl ma kien hemm fil-fond, minħabba li kien inqata' min-naħha tal-Korporazzjoni Enemalta. Kien proprju f'dan il-punt li l-konvenuta avviċinat lill-attur, sabiex flimkien imorru l-Enemalta u jitkolbu li l-*meter* tad-dawl ikun jista' jiġi ttrasferit f'isimha, iżda l-attur ma riedx jaf. Il-konvenuta qalet li hi rnexxielha tipperswadi lill-ufficjali tal-Enemalta biex ituha l-provvista tad-dawl minħabba li ma kienx hemm arretrati ta' kontijiet pendenti fuq il-post f'dak iż-żmien.

Il-konvenuta kkonfermat li ftit ġimġħat biss wara li l-ħanut ġie ttrasferit f'isimha, hi kienet biegħet il-ħanut lil terz, u li dan it-terz ukoll kien ittentā jikkomunika mal-attur sabiex il-*meters* jiġu ttrasferiti f'ismu, iżda dan kien kollu għalxejn.

L-attur in sostenn tat-talba tiegħu għall-ħlas ta' danni materjali li sofra minħabba f'dan kollu ppreżenta manwal tal-utent fir-rigward tal-*generator* tal-marka Honda EU65is, kif ukoll kopja tal-ispecifikazzjonijiet tal-istess *generator*, li jidher li ġiet stampata minn xi *website* barranija, tant li l-prezz hu indikat bid-dollarri.⁹ Madanakollu, il-Qorti tirrimarka li dawn id-dokumenti ma jikkostitwixxu l-ebda prova tad-danni sofferti mill-attur, u li lanqas ma jistgħu jitqiesu li huma l-aħjar prova li seta' jġib l-attur in sostenn tal-pretensjoni tiegħu. Il-Qorti stenniet prova ferm aħjar minn sempliċiment *print-out* mill-Internet tal-ispecifikazzjonijiet ta' *generator* ta' marka partikolari, flimkien mal-manwal tal-utent rilevanti għall-istess tip ta' prodott, bħalma kienet tkun pereżempju rċevuta attwali tax-xiri tal-istess *generator*, l-isem tal-ħanut jew

⁹ A fol. 153 u 155.

tal-post minn fejn inxtara, kopja taċ-ċekk jew tat-tranżazzjoni bil-bank jekk stess dan inxtara minn barra l-pajjiż. Minn dan kollu l-attur ma ressaq l-ebda prova u minflok ressaq biss id-dokumenti *a fol.* 153 u 155 tal-proċess in sostenn tal-pretensjoni tiegħu li sofra danni materjali meta kellu jinvesti *f'generator* sabiex ikun jista' jopera l-kiosk fil-festi.

Fl-udjenza tat-8 ta' Mejju, 2017, sar il-kontroeżami ta' **Reuben Bonnici**, in rappreżentanza tas-soċjetà konvenuta ARMS Limited, li kkonferma li l-kont bin-numru 101000221072, bl-indirizz 204, Triq id-Duluri, Pietà, jgħajjat lil Joseph Brincat, u li biex dawn il-meters jiġu ttrasferiti f'isem xi ħadd ieħor fi kliemu stess li kellu jsir kien li,

“Jew jaapplika biex jaqla’ l-meters l-account holder jew inkella hemm formola tat-trasferiment biex ikun jista’ jinqaleb fuq persuna oħra u din il-formola fuq dan l-account qatt ma waslet għandna.”

Ix-xhud ikkonferma li fil-fatt il-proċedura imposta mill-fornitur tas-servizz sabiex ikun hemm trasferiment ta’ *meter*, baqgħet ma ġietx segwita, u konsegwenza ta’ dan, il-meter inkwistjoni għadu rregistrat f'isem Joseph Brincat sal-lum. Ix-xhud madanakollu, u b'differenza mill-impressjoni li pprova jagħti l-attur fix-xhieda tiegħu, ikkonferma li kien hemm numru ta’ *meters* temporanji li nħargu f'isem l-attur, u li sa fejn seta’ jivverifika hu, qatt ma kien hemm xi applikazzjoni għal *meters* temporanji da parti tal-attur li ġiet miċħuda min-naħha ta’ ARMS Limited.

Il-konvenuta **Veronica Brincat**¹⁰ reġgħet ittellgħet tixhed fl-udjenza tas-26 ta' ġunju, 2017, u għal darb'oħra kkonfermat li l-post bin-numru 204, Triq id-Duluri, Pieta', kien ħanut li hi ħadet f'idejha wara li l-partijiet isseparaw. Il-konvenuta qalet li hi kienet ħallset għoxrin elf Lira Maltin (LM20,000) lill-attur, u li fiż-żmien meta sar it-trasferiment tal-proprietà fuqha, ma kienx hemm pendenzi ta' kontijiet fuq dan il-post. Il-konvenuta xehdet li meta ppruvat tiftaħ il-bieb tal-ħanut, għall-bidu ma rnexxilhiex minħabba li l-attur kien taha ċavetta ħażina, u li meta rnexxielha tiftaħ indunat li l-attur kien għamel ħsara kbira fil-post. Hi qalet li d-dawl u l-ilma tal-post kienu nqatgħu mill-Enemalta, u li hi reġgħet ingħatat is-servizz ftit tal-ġranet wara.

Ix-xhud ikkonfermat li l-kont bin-numru 101000221072 qatt ma kien fuq isimha u li meta hi talbet lill-attur sabiex imur magħha fl-uffiċċju tal-ARMS sabiex il-meters iduru fuq isimha, l-attur qatt ma ried imur magħha. Naturalment din il-verżjoni mogħtija mill-konvenuta tikkontrasta bil-kbir u hi dijmetrikament opposta għal dak li xehed l-attur f'dan ir-rigward.

Skont il-konvenuta, l-attur ried ‘jimpika’ magħha, u kien għalhekk li ma riedx jakkomodaha billi jassigura li l-meters tad-dawl u l-ilma jiġu rregistrati f’isimha wara li l-fond inkwistjoni kien għaddha għandha. Mistoqsija in kontroeżami, ix-xhud ikkonfermat li fiż-żmien li fih il-partijiet isseparaw, fuq il-kont inkwistjoni ma kienx hemm arretrati jew pendenzi, anzi pjuttost kien hemm flus imħalla sa-żejda li kienu qegħdin jidhru bħala kreditu fuq il-kont tal-partijiet.

¹⁰ A fol. 167 et seq.

Il-kontroeżami tal-attur, **Joseph Brincat**¹¹, sar fl-udjenza tal-10 ta' Novembru, 2017 u dan ikkonferma li kull meta ried li jkollu *meter* irregjistrat f'ismu, hu mar l-uffiċċji ta' ARMS Limited, u mela formola. Madanakollu hu qal ukoll li mar fl-uffiċċji ta' ARMS Limited diversi drabi, u dwar il-kwistjoni tat-trasferiment tal-*meters* tal-fond jew ossia l-ħanut inkwistjoni, qatt ma rnexxielu joħrog sodisfatt, u dan minħabba li kull darba kien jiġi mgħarraf li sabiex isir it-trasferiment, kellha tmur il-mara miegħu biex tkun tista' tiffirma hi wkoll. L-attur xehed li l-mara tiegħu ma kinitx qiegħda tkun veritiera meta qalet li kienet hi li kienet titlob lilu biex imur magħha fl-uffiċċji tal-ARMS biex iddawwar il-*meters* f'isimha, u qal li hu fl-interess tiegħu li jassigura li l-*meters* iduru fuq il-pussessur tal-fond u ma jibqgħux fuqu. Konsegwenza ta' dan l-istat ta' fatt hi li l-attur ma jistax jaħdem kif jixtieq, minħabba fid-diversi problemi li jinqalgħu kull darba li jmur biex japplika għal *meter* temporanju fuq il-kiosk li hu jiġġestixxi.

Kien hawnhekk li x-xhud allega li hu mhux dejjem ingħata servizz ta' *meter* temporanju biex ikun jista' jarma l-gabbana fil-festi, u li kien għalhekk li hu ħass il-bżonn li jixtri *generator* biex ikun jista' jaħdem. Mistoqsi in kontroeżami, ix-xhud ċaħad li hi prassi normali, fost l-operaturi tal-kiosks fil-festi, li dawn jinvestu f'*generator* sabiex ikollhom is-serħan il-moħħi li dejjem ikollhom provvista tad-dawl biex jaħdmu, u baqa' jsostni li l-unika raġuni għalfejn hu xtara *generator* kienet sabiex ma jibqax ikollu diffikultajiet meta jmur fl-uffiċċji ta' ARMS Limited biex japplika għal *meter* temporanju, u dawn jgħidulu li ma jistax minħabba fl-arretrati dovuti fuq il-fond f'Tal-Pietà.

¹¹ A fol. 178 et seq u a fol. 196 et seq.

Il-kontroeżami ta' Joseph Brincat kompla fl-udjenza tas-7 ta' Marzu, 2018, u dan min-naħha tiegħu kkonferma li d-dokumenti esebiti a fol. 153 u 155 tal-proċess, mhumiex irċevuti iżda manwali tal-utent tal-*generator* li hu kien xtara. Mistoqsi hu x'għamel biex il-*meter* ma jibqax irregiestrat fuq ismu, ix-xhud wieġeb li hu kemm-il darba ftiehem mal-mara tiegħu sabiex imorru l-uffiċċji tas-soċjetà konvenuta flimkien, u din tibqa' ma tmurx. Hu kkonferma li min-naħha ta' ARMS Limited, dejjem kienu jgħidulu li jekk ma tmurx il-mara miegħu, il-*meters* ma jistgħux jiġu ttransferiti kif mitlub. Kien hawnhekk li l-attur ġie mistoqsi x'kienet ir-raġuni għalfejn hu m'applikax għat-trasferiment tal-*meter* tad-dawl u l-ilma fiż-żmien meta kien hemm kreditu fuq il-kont, lura f'Novembru 2006, meta allura tali trasferiment seta' jsir mingħajr il-ħtieġa tal-firma tal-mara jew ta' xi terz ieħor. Għal din il-mistoqsija, l-attur wieġeb li l-konvenuta Veronica Brincat, kienet iddeċidiet li żżomm il-ħanut wara li l-partijiet isseparaw. Għall-mistoqsija, “jiġifieri int qatt m'għamilt talba biex il-*meters* jinqalghu, f'dak il-perijodu li kien hemm kreditu?”, l-attur wieġeb, “anke mort l-ARMS u għidtilhom biex jaqilgħuh u jaqtgħu l-*meter* u mhux veru xejn li nqala’ seba’ snin ilu l-*meter*. Id-dawl qatgħuh xi sena u nofs ilu.” Il-mistoqsija tad-difensur tas-soċjetà konvenuta ġiet iċċarata wkoll mill-Qorti, “il-mistoqsija tirreferi għall-perijodu fejn ma kienx hemm kont x'jithallas imma kien hemm kreditu favur tiegħek jew favur tagħhom. Issa l-mistoqsija hija għalfejn meta ma kienx hemm kontijiet x'jithallsu ma tlabtx li jinqala’ l-*meter*?” Ix-xhud wieġeb biss, “Għax imbagħad riedet iżżomm il-ħanut.”

Id-difensur tas-soċjetà konvenuta rreferiet lill-attur għall-*fol.* 90 et seq tal-proċess, fejn hemm diversi applikazzjonijiet għal *meters* temporanji da parti tal-attur (għalkemm l-applikazzjonijiet xi drabi saru f'isem terzi) li lkoll ġew milquġha. Madanakollu l-attur baqa’ jinsisti li kien hemm drabi fejn ingħata s-

servizz ta' *meter* temporanju, u kien hemm drabi fejn ma ngħatax. L-attur wieġeb ukoll li hu qatt m'għamel kuntatt mat-terz li akkwista l-ħanut inkwistjoni mingħand Veronica Brincat, u li l-komunikazzjoni tiegħu dejjem kienet tkun mal-mara tiegħu. Hu qal ukoll li min-naħha tiegħu qatt m'għamel riċerka sabiex jistabbilixxi l-ħanut inkwistjoni f'idejn min qiegħed illum.

Fl-udjenza tas-7 ta' Marzu, 2018 reġa' xehed **Reuben Bonnici**¹² in rappreżentanza tas-soċjetà konvenuta ARMS Limited, li min-naħha tiegħu għamel riferiment għall-ittra pprezentata minnu u li tinsab *a fol.* 83 tal-proċess, bid-data tal-20 ta' Novembru, 2006, fejn ARMS Limited kienet infurmat lill-attur li fuq il-kont ta' 204, Triq id-Duluri, Pietà, kien hemm kreditu ta' ħamsa u sebgħin Lira Maltin u ħamsa u sittin čenteżmu (LM75.65), u li għal din l-ittra ARMS Limited qatt ma kienet irċeviet xi risposta jew direzzjoni biex tara li l-meters jew jinqalgħu jew jiġu rregistrati f'isem xi ġaddieħor. Ix-xhud ikkonferma li f'dak l-istadju, Joseph Brincat kulma kellu jagħmel kien,

“Li seta’ jagħmel jaapplika biex jinqalgħu dawk il-meters. Aħna biex naqilgħu l-meters jew isir trasferiment tal-meters il-bilanč dejjem irid ikun zero. Jiġifieri l-kont kien fuq ismu u kull ma kelli jimla l-applikazzjoni għar-removal tal-ilma u r-removal tad-dawl u jinqalgħu l-meters.”

Mitlub jikkonferma, ix-xhud wieġeb li sabiex jinqalgħu l-meters f'dak l-istadju, fejn ma kien hemm l-ebda pendenza fuq il-kont, ma kien hemm bżonn il-firma ta' ħadd aktar, ħlief dik tal-attur bħala l-account holder. Madanakollu, dak li ġara konsegwenza tal-fatt li l-meters ma nqalghux, hu li l-kontijiet bdew jakkumulaw, u dan kien ifisser li sabiex ARMS Limited taċċetta li jsir it-

¹² *A fol.* 204 et seq.

trasferiment tal-*meters* fuq persuna oħra, il-formula tat-trasferiment kellha timtela miż-żewġ persuni, mill-attur bħala l-persuna li f'ismu kienu rregistrati l-*meters*, u mit-terz li fuqu jew fuqha kienu ser jiġu ttrasferiti l-*meters* bħala l-persuna li tkun qiegħda taċċetta li tkompli il-pendenzi u l-kontijiet li jkun hemm. Ix-xhud ikkonferma li Joseph Brincat qatt ma mela xi formola sabiex il-*meter* irregjistrat fuq il-fond f'Tal-Pietà jinqaleb fuq terza persuna.

Ix-xhud Rueben Bonnici, bħala rappreżentant ta' ARMS Limited, ikkonferma li jekk talba għat-trasferiment tal-*meters* issir b'mod unilaterali minn persuna waħda li tippreżenta kopji tal-kuntratti jew dokumenti oħra li jindikaw li l-fond ikun ġie ttrasferit, it-talba għat-trasferiment tal-*meters* ma tiġix milqugħha minn ARMS Limited. Għall-mistoqsija tad-difensur tal-attur, ‘naqblu li jekk ma tkunx mimilija minn kulħadd il-formola, intom ma żżommuhiex u ma tiproċċessawhiex?’, ir-rappreżentant tal-ARMS Ltd qal li l-kumpannija żżomm kopja ta’ tali applikazzjonijiet, anki jekk din tkun iffirmata minn persuna waħda. Ix-xhud kompla,

“Inżommu dejjem kopja. Ha nispjega l-proċeduri ta’ dak iż-żmien tal-2006. Jekk persuna ġie b’formola mhux iffirmata fuq min ha jinqaleb jew mill-antik, konna nżommu l-originali għandna, nibagħtu kopja lil min ma ffirmax, biex ngħidulu li waslet lilna din il-formola biex tiffirma u jkun jista’ jsir it-trasferiment u nispjegawlu jekk hemmx dejn jew le.

Sal-2012 dik il-proċedura konna nadottawha. Jiġifieri kienet tinkiteb ittra lil min ma ffirmax fuq il-formola jew ikun hemm xi ḥaġa nieqsa jew min ħiereġ jew dieħel, l-originali dejjem inżommuha għandna konna dak iż-żmien u nibagħtu photocopy tal-application. Once li ffirma jew ġiet lura għax forsi bi żvista ma jkunx iffirma l-persuna, nattacċċjaw il-kopja li tkun ġiet lura mal-applikazzjoni originali, naċċettawha bħala firma ta’ min ikun iffirma u jiġi pproċessat it-trasferiment.”

Mitlub jikkonferma, ix-xhud ikkonferma li lilu ma rriżultalux li l-attur qatt mar b'xi formola fl-uffiċċji ta' ARMS Limited u din ma ġietx aċċettata. Mistoqsi mid-difensur tas-soċjetà konvenuta, ix-xhud ikkonferma li waħda mir-raġunijiet għaliex dejjem hemm il-ħtieġa li jkun hemm il-firma tal-persuna li ser tassumi d-dejn jew il-kont inkwistjoni hi minħabba li m'hemm l-ebda garanzija li l-fond huwa trasferit jew għadu trasferit skont il-kuntratt li jkun ġie ppreżentat. Ix-xhud ikkonferma li dejjem irid ikun hemm il-firma taż-żewġ partijiet, ta' dak li ser jittrasferixxi, u ta' min qiegħed jaċċetta li l-meters iduru fuq ismu.

Konsiderazzjonijiet Legali

Il-Qorti tibda billi tinnota li waqt is-smigħ tal-provi ħarġu divergenzi bejn it-teżi tal-attur u n-narrativa tiegħu dwar il-mod kif ġraw il-fatti, u dak li qalet il-konvenuta, bil-partijiet jattrbwixxu responsabbilità lil xulxin għall-fatt li l-formuli appożiti għat-trasferiment tal-meters baqgħu ma mtlew kif suppost, bl-attur jgħid li hu kemm-il darba talab lill-konvenuta Veronica Brincat tmur miegħu fl-uffiċċji ta' ARMS Limited sabiex jimlew il-formuli neċċesarji, u bil-konvenuta min-naħha tagħha tallega li kien l-attur li kien jirrifjuta li jmur fl-uffiċċji ta' ARMS Limited magħha. Kien ta' min kien it-tort, il-fatt jibqa' li l-formuli meħtieġa sabiex ikun jista' jsir it-trasferiment, baqgħu ma mtlew, u l-meters inkwistjoni baqgħu jagħejtu lill-attur anki meta dan ilu snin mhux fil-pusseß tal-fond u mingħajr aċċess għalihi.

Din il-Qorti tosserva li meta jkun hemm kuntrast bejn ix-xhieda tal-partijiet, il-kriterju determinanti mhuwiex jekk il-ġudikant assolutament jemminx dak li jkun ġie spjegat lilu, iżda jekk dawk l-ispjegazzjonijiet humiex verosimili fiċ-ċirkostanzi żvarjati tal-ħajja. Il-grad ta' prova rikjest fil-kamp ċivili huwa dak li biżżejjed li jkun inissel certezza morali f'moħħ il-ġudikant li tkun indotta minn preponderanza ta' provi meqjusa fuq bilanč ta' probabbilitajiet. Mhux l-ewwel darba li l-Qorti tkun rinfacċċata b'verżjonijiet opposti għal xulxin; anzi, meta każ ikun ikkontestat fuq il-provi u mhux fuq l-interpretazzjoni tal-ligi, bħalma hu l-każ inkwistjoni, x'aktarx li huwa proprju dak li jiġri, čjoè li jkun hemm verżjonijiet konfliġġenti. Dwar dan ingħad hekk f'sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet **George Bugeja vs Joseph Meilak¹³**:

“Fil-kamp ċivili għal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju mhuwiex dak jekk il-ġudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjonijiet forniti lilu, imma jekk dawn l-istess spjegazzjonijiet humiex, fiċ-ċirkostanzi żvarjati tal-ħajja, verosimili. Dan fuq il-bilanč tal-probabiltajiet, sostrat bażiku ta' azzjoni ċivili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-preponderanza tal-provi, ġeneralment bastanti għall-konvinċiment. Għax kif inhu paċifikament akkolt, iċ-ċertezza morali hi indotta mill-preponderanza tal-probabiltajiet.”

Bl-istess mod, il-Qorti tal-Appell fis-sentenza fl-ismijiet **Perit John M. Gambina vs. Fithome Ltd¹⁴** irriteniet illi:

“Il-Qorti trid timxi fuq is-soliti kriterji ta' kredibilità, konsistenza u verosimiljanza tax-xhieda fuq baži ta' bilanč ta' probabbiltajiet li huma suffiċċenti f'kawża ċivili.”

¹³ P.A., 30.10.2003.

¹⁴ Q.A., 06.05.2011.

Illi f'sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet **Frank Giordmaina Medici et vs. William Rizzo et**¹⁵, il-Qorti stabbiliet hekk:

"In temi legali jiġi osservat li huwa prinċipju fil-ġurisprudenza li f'każ ta' żewġ veržjonijiet diametrikament opposti u li jkunu plawsibbli jew possibbli dan jiffavorixxi l-konvenuti in baži għall-prinċipju li *onus probanti incumbit ei qui diciit non ei qui negat* (App. Inf. **Anthony Camilleri vs. Maurice Cauchi et** – 22 ta' Novembru 2002). Huwa l-attur li jrid jipprova l-fatti minnu premessi u allegati fiċ-ċitazzjoni. Mill-banda l-oħra però mhux kwalunkwe tip ta' konfliett għandu jħalli lill-Qorti f'dak l-istat ta' perplexità li minħabba fih ma tkunx tista' tiddeċiedi b'kuxjenza kweta u ikollha taqa' fuq ir-regola "*in dubio pro reo*". Il-konfliett tal-provi, sakemm il-bniedem jibqa' soġġett għall-iż-żebbu jaġid tiegħi u għall-passjoni, huwa haġa li l-Qrati jridu jkunu dejjem lesti għaliha, imma meta dan il-kunflitt ma jkunx ġej minn sempliċi differenza ta' opinjoni fuq affarrijiet li jippermettu ċertu grad ta' tolleranza u li għalihom sewwa ingħad "*tot homines tot sentetiae*", u lanqas ma jkun ġej minn versjonijiet differenti "*bona fide*" fuq incidenti li jiġru u jintemmu malajr u għallarrieda eż. identità, velocità ta' veikoli, u ċirkostanzi oħra subitanei li fuqhom skont l-esperjenza komuni, is-sensi jistgħu jitqarrqu, imma għall-kuntrarju dan il-konfliett ikun jirrigwarda fatti u abitudinijiet li jkunu setgħu ġew osservati f'perijodu twil ta' snin bħal f'dan il-każ, allura isir čar li wieħed mill-kontendenti jkun ħalla l-interess u l-passjoni tiegħi jegħib u b'hekk jabbuża mill-process ġustizzja. Meta l-każ ikun hekk il-Qorti m'għandhiex taqa' cōmb fuq l-iskappotoja tad-dubju, imma għandha teżamina bl-ikbar reqqa jekk xi waħda mill-veržjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji ta' kredibilità u speċjalment dawk tal-konsistenza u versosimiljanza, għandhiex teskludi lill-oħra, anke jekk fuq bilanc tal-probabilità u preponderanza tal-provi, għax dawn, f'kawzi ċivili, huma ġeneralment suffiċjenti għall-konvinkċiment tal-ġudikant".

Din il-Qorti tagħmel riferiment wkoll għas-sentenza fl-ismijiet **Joseph Tonna vs. Philip Azzopardi** fejn ingħad illi:

"In materja ta' provi, ir-regoli l-aktar prevalenti fl-ordinament ġuridiku tagħna jidhru li huma dawn:

¹⁵ P.A., 28.04.2004.

- a) Ibda biex ir-regola tradizzjonal tal-piż tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ġġib il-prova tal-eżistenza tiegħu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-baži tad-dritt azzjonat minnu (*actori incumbit probatio*), sija fuq il-konvenut għas-sostenn tal-fatt miġjud minnu biex jikkontrasta l-pretiża tal-attur (*reus in excipiendo fit actor*) – Ara Vol. XLVI, P.i, p.5.
- b) Fil-kors tal-kawża dan il-piż jista' joxxilla minn parti għall-oħra, għax, kif jingħad, 'jista jkun ġie stabbilit fatt li juri prima facie li t-teżi tal-attur hija sostenuta – Ara Vol. XXXVII, P.i, p.577;
- c) Il-ġudikant adit mill-meritu tal-każ hu tenut jiddeċiedi *iuxta allegata et probata*, u dan jimporta illi d-deċiżjoni tiegħu tiġi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jiġifieri, minn dawk iċ-ċirkustanzi tal-fatti dedotti għab-baži tad-domanda jew tal-eċċeżzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piż tal-provi ssir baži tar-regola legali tal-ġudizzju in kwantu timponi fuq il-ġudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat mhuwiex veru għax mhux ippruvat;
- d) Il-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-principju tal-konvinċiment liberu tal-ġudikant. Lilu hu mogħti l-poter diskrezzjonal tal-apprezzament tar-riżultanzi probatorji u allura hu liberu li jibbażza l-konvinċiment tiegħu minn dawk il-provi li hu jidhirlu li huma l-aktar attendibbli u idoneji għall-formazzjoni tal-konvinċiment tiegħu. Naturalment dik id-diskrezzjoni tiegħu hi soġġetta għal dak il-limitu legali impost fuqu mill-artikolu 218 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili li jrid li fis-sentenza tingħata motivazzjoni raġonata li tikkonsenti l-kontroll tal-ħsieb logiku segwit fuq appell interpost mis-sentenza. Motivazzjoni din, li jekk jinstab li tirrispondi mal-logika u r-razzjonalità, kif ukoll koerenti mal-elementi utilizzati allura skont ġurisprudenza konkordi, ma tiġix disturbata minn Qorti ta' reviżjoni – Ara b'eżempju **Ramchand Kilumal noe vs. Jessie Blanco** – App. 30 ta' Ġunju, 1912, Kollez. Vol. XXIV. P.i, p.104.”¹⁶

Fl-aħħar nett jingħad fis-sentenza fl-ismijiet **Lawrence u Anthony Fino pro et noe vs. Joseph u Charles Fino**:

“Kif tajjeb għalhekk ġie ritenut mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza in re: **Enrico Camilleri vs. Martin Borg**, mogħtija fis-17 ta' Marzu, 2003 (ara wkoll sentenzi b'deċiżjonijiet simili in re: **E Zammit vs. Petrococcino**, Qorti tal-Appell, 25 ta' Frar, 1952; u **Paul Vassallo vs. C. Pace**, Appell Ċivili, 5 ta' Marzu, 1986),” Il-

¹⁶ App. Inf. 12.04.2007.

ġudikant fil-kamp ċivili, għandu jiddeċiedi fuq il-provi li jkollu quddiemu, meta dawn jinduċu fih dik iċ-ċertezza morali li kull tribunal għandu jfittex, u mhux fuq sempliċi possibilitajiet, imma dik iċ-ċertezza morali hija biżżejjed, bħala li hija bażata fuq il-preponderanza tal-probabiltajiet.”¹⁷

Applikati dawn il-principji għall-fatti pprezentati fil-kawża odjerna, din il-Qorti tosserva li s-sustanza tax-xhieda mogħtija mis-soċjetà konvenuta u mill-konvenuta fil-kawża jqarrbu ħafna lejn xulxin. Hekk per eżempju l-uffiċjal ta' ARMS Limited, Reuben Bonnici xehed li fiż-żmien meta l-partijet isseparaw (fl-2006) u l-fond ġie ttrasferit f'isem il-konvenuta, ma kien hemm l-ebda pendenzi ta' ħlasijiet dovuti fuq il-fond inkwistjoni, ħaġa din li kienet ikkonfermata mill-konvenuta wkoll, li qalet li meta l-fond ġie f'idejha, ma kienx hemm pendenzi ta' kontijiet tad-dawl u l-ilma dovuti fuq il-fond. Minn dak li semgħet il-Qorti jidher ċar li għalkemm l-attur kien iżur l-uffiċċji tas-soċjetà konvenuta b'mod regolari, possibilment anki biex jirregolarizza s-sitwazzjoni tiegħi fir-rigward tal-kiosk li jiġġestixxi, madanakollu l-attur qatt ma ġa ħsieb li jimxi mal-proċedura maħsuba mis-soċjetà konvenuta sabiex ikun jista' jsir it-trasferiment tal-meters. Minn dak li xehed Reuben Bonnici f'isem ARMS Limited, jirriżulta li s-soċjetà konvenuta m'għandha l-ebda rekord ta' applikazzjoni (anki jekk b'xi firma nieqsa) għat-trasferiment tal-meter inkwistjoni. L-ittri legali mibgħuta għan-nom tal-attur u li ġew esebiti fil-proċess, jirriżulta li nkitbu madwar erba' jew ħames snin wara li sar it-trasferiment tal-fond, u anki dawn, ma kinux akkumpanjati mid-dettalji neċċesarji biex ARMS Limited segħet tintraċċa l-persuna li qiegħda tokkupa l-fond inkwistjoni sabiex isiru l-verifikasi neċċesarji magħha, dejjem skont kif spjega r-rappreżentant ta' ARMS Limited li xehed f'dawn il-proċeduri. Il-Qorti

¹⁷ Q.A., 24.09.2004.

tinsab konvinta li minkejja li l-attur ingħata l-informazzjoni neċċessarja dwar x'għandu jsir biex ikun jista' jitkompla l-process tat-trasferiment tal-*meters* inkwistjoni, anki jekk il-parti l-oħra għal xi raġuni jew oħra ma tkunx trid tiffirma jew taċċetta li l-*meter* jiġi rregistrat f'isimha, madanakollu xorta jirriżulta li l-attur m'għamilx dak kollu li kellu u li seta' jagħmel biex il-*meter* inkwistjoni jiġi ttrasferit minn fuq ismu għal fuq isem it-terz li akkwista l-proprjetà. Minn dak li xehed l-attur, jirriżulta li lanqas riċerki biex jistabbilixxi min hu s-sid il-ġdid tal-fond m'għamel, u lanqas ma pprova b'xi mod jistabbilixxi xi tip ta' komunikazzjoni jew kuntatt miegħu. Fid-dawl ta' dan kollu, il-Qorti tqis li ma jistax issa jiġi l-attur quddiemha u jippretendi li tkun din il-Qorti li tagħti direzzjoni lil entità mwaqqfa bl-intiża li tagħti servizz pubbliku, meta jirriżulta li l-attur m'għamilx dak kollu li kellu jagħmel biex jirregolarizza l-pożizzjoni tiegħu, partikolarmen meta kien fl-interess waħdieni tiegħu li ma jibqax ikkunsidrat bħala debitur ta' ARMS Limited bil-ħruġ ta' tant kontijiet f'ismu fis-snin li għaddew meta hu m'għadix għandu pussess jew kontroll tal-proprjetà fejn jinsabu l-*meters* inkwistjoni, u aghħar minn hekk, meta skont ma xehed hu stess in-nuqqas ta' regolarizzazzjoni da parti tiegħu wasslitu biex jgħaddi minn ħafna proċessi burokratiċi u telf ta' ħin kull darba li kellu jaapplika għall-*meter* temporanju li għandu bżonn biex jiġi jidheri n-negozju tiegħu.

Il-Qorti ma tara xejn oppressiv jew čensurabbi fil-proċedura li tadopera s-soċjetà konvenuta ARMS Limited sabiex taċċetta t-trasferiment ta' *meter* minn fuq persuna għal fuq oħra. Ix-xhud Reuben Bonnici spjega sew x'inhi r-raġuni li għaliha tintalab il-firma kemm tal-persuna li għandha l-*meter* fuq isimha, kif ukoll tal-persuna li l-*meter* ser jiġi rregistrat f'isimha, u spjega wkoll x'inhi l-proċedura li għandha tiġi adoperata meta xi wieħed mill-partijiet ma jaderixx

mar-rekwiżiti proċedurali stabbiliti minn ARMS Limited. Tali proċeduri la huma nieqsa mir-raġonevolezza u lanqas ma jistgħu jitqiesu li mhumiex xierqa jew adegwati fil-kumplessità taċ-ċirkostanzi li kumpannija bħalma hi I-ARMS tiġi rinffaċċjata bihom minn żmien għal żmien, u għalhekk il-Qorti ma tħossx li għandha tagħti direzzjoni lis-soċjetà konvenuta sabiex b'xi mod din tibdel il-*modus operandi* tagħha billi tirregista lil xi ħadd li muwiex parti minn dawn il-proċeduri bħala s-sid il-ġdid tal-*meter* mertu ta' din il-kawża. Hemm proċeduri apposta maħsuba mill-fornitur tas-servizz għal dan il-għan, u l-attur għandu jassigura li jirrikorri għalihom qabel jagħmel talbiet bħal dawn lill-Qorti.

Il-Qorti tosserva wkoll li kif argumentat tajjeb il-konvenuta Veronica Brincat, din qatt ma kellha l-*meters* tad-dawl u l-ilma rregnistrati f'isimha, u għalkemm hu fl-interess ta' kull minn jakkwista fond li jassigura li l-*meters* tad-dawl u l-ilma jkunu rregnistrati f'ismu, anki għaliex hu obbligu ta' kull sid ta' proprjetà li jassigura li qiegħed iħallas dak li hu dovut minnu għal kull servizz li qiegħed jirċievi, minn dak li xehdet il-konvenuta, il-perijodu ta' żmien li fihi kienet esklussivament is-sid tal-proprjetà inkwistjoni, kien wieħed qasir ħafna, stante li l-fond inkwistjoni ġie ttrasferit lil terzi wara biss ftit ġimgħat, u għalhekk hi la kellha l-interess u lanqas ma kien fadlilha xi obbligu li tassigura li l-*meters* tad-dawl u l-ilma jkunu rregnistrati f'isimha jew f'isem it-terz li akkwista l-proprjetà, għaliex hi wkoll ma kinitx fil-kontroll jew fil-pussess tal-proprjetà inkwistjoni għal dawn is-snin kollha, ħlief għal ftit ġimgħat immedjatamente wara s-separazzjoni bejn il-partijiet, meta l-fond ġie ttrasferit lilha.

Jifdal issa l-kwistjoni tad-danni reklamati mill-attur, konsistenti fi spejjeż materjali li hu allega li għamel sabiex xtara l-*generator* biex ikun jista' jaħdem

mill-kiosk tiegħu, u dan minħabba fl-allegazzjoni l-oħra li hu għamel li kien hemm drabi fejn hu ma ngħatax permess biex ikollu *meter* temporanju fil-kiosk tiegħu. Il-Qorti kkunsidrat il-provi prodotti, u qieset li ma ngiebet assolutament l-ebda prova li l-attur xtara *generator*, u għajr għall-preżentata ta' manwal tal-utent u ta' lista ta' speċifikazzjonijiet aktarx stampata minn *website* barrani, ma ngiebet l-ebda prova li l-attur akkwista l-*generator* inkwistjoni. Il-Qorti digħi rrimmarkat li l-preżentata tal-imsemmija dokumenti ma tfisser xejn u li l-attur kellu jgħib prova aħjar fir-rigward, speċjalment meta fil-kontroeżami li sarlu nġibditlu l-attenzjoni li l-provi esebiti minnu ma kinux irċevuti jew xi prova tal-akkwist minnu tal-*generator* inkwistjoni. Il-Qorti stenniet provi ferm aħjar u ferm aktar konvinċenti, jekk l-attur verament ried jikkonvinċiha li sofra danni materjali meta kellu jixtri *generator* biex ikun jista' jiġġestixxi n-negozju tiegħu b'mod aħjar. L-attur allega li dan il-*generator* kellu jiġi akkwistat minħabba li kien hemm okkażjonijiet fejn hu ma ngħatax permess għal *meter* temporanju sabiex ikun jista' jopera l-kiosk tiegħu li hi sors ewljeni ta' għajxien għalih. Madanakollu din l-allegazzjoni ġiet imxejna għalkollox meta l-attur stess ikkonferma li b'xi mod jew ieħor, hu dejjem irnexxi jaħdem, anki jekk ħtieġlu japplika għall-permess f'isem terzi. Dan ġie kkonfermat ukoll mir-rappreżentant ta' ARMS Limited li kkonferma, u ppreżenta dokumentazzjoni, li turi li l-*meter* temporanju lill-attur ingħatalu dejjem, kull meta applika. Il-Qorti tifhem li l-attur seta' tilef ħafna ħin kull darba li kellu jmur fl-uffiċċi tal-ARMS biex jirregolarizza xi aspett jew ieħor tas-sitwazzjoni tiegħu, u li t-telf ta' ħin mhu tajjeb għal ħadd. Però mhix konvinta, li l-attur sofra xi telf materjali jew li kien hemm xi danni minħabba f'dan kollu, *multo magis* meta prova ta' danni attwali sofferti ma nġabitx, u l-attur ikkonferma hu stess li b'mod jew ieħor, huwa dejjem ħadid. Il-Qorti ma

tistax ma tirrimarkax ukoll dwar il-fatt li l-attur seta' evita din is-saga kollha billi immedjatament wara li l-proprjetà ġiet ittrasferita lill-mara tiegħu, li kieku huwa mar fl-uffiċċji ta' ARMS Limited, dakinhar Enemalta, u talab li jsir it-trasferiment mingħajr il-ħtieġa tal-firma jew tal-attendenza ta' ħadd aktar, stante li f'dak il-mument ma kien hemm l-ebda kontijiet pendenti fuq il-meters irregistratori fuq il-fond inkwistjoni, u l-firma jew it-talba tiegħu biss kienet suffiċċjenti biex isir it-trasferiment rikjest.

Decide

Għaldaqstant għar-raġunijiet hawn fuq mogħtija, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi din il-kawża kif ġej:

- 1. Tilqa' t-tieni, it-tielet, ir-raba' u l-ħames eċċeżzjonijiet tas-soċjetà konvenuta ARMS Limited;**
- 2. Tilqa' l-eċċeżzjonijiet kollha tal-konvenuta Veronica Brincat;**
- 3. Tiċħad it-talbiet kollha tal-attur.**

Spejjeż tal-kawża a karigu tal-attur.

Moqrija.