

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

Magistrat

Dr. Consuelo Scerri Herrera LL.D. DIP. MATR. (Can.)

Seduta mizmuma llum, 15 ta' Mejju 2018

Rikors Numru: 66/2016 CSH

**Fl-atti tal-ittra uffijali taht l-Art. 166A
tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta bin-numru 5062/2007 fl-ismijiet:**

**Benjamin Mangion Ltd. (C22251) u b'digriet tat-8 ta' Novembru 2017
isem is-socjeta' Benjamin Mangion Ltd għandu jaqra BMFD Limited**

vs

**James Catania, f'ismu proprju u għan-nom u in rappreżentanza ta'
Softual Developments Co. Ltd. (C34456)**

II-Qorti,

Rat ir-rikors ipprezentat minn James Catania f'ismu proprju u għan-nom u in rappreżentanza ta' Softual Developments Co. Ltd. (C34456) nhar it-22 ta' Marzu, 2016 fejn espona s-segwenti:

- 1. "Illi r-rikors odjern qed jigi pprezentat mir-rikorrenti ai termini tal-Artikolu 166A (5) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan għar-ragunijiet segwenti.*

2. Illi permezz tal-ittra ufficjali odjerna, mahruga taht l-Artikolu 166A, is-socjeta' Benjamin Mangion Ltd. talbet il-hlas ta' kreditu li fil-fehma tagħha kien cert, likwidu u dovut.
3. Illi l-istess ittra ufficjali qatt ma giet notifikata lir-rikorrent, u r-rikorrent sar jaf bl-istess ittra biss fit-tlieta (3) ta' Marzu tas-sena elfejn u sittax (2016), u dan peress illi a bazi tal-istess ittra sar rikors mis-socjeta' Benjamin Mangion Ltd. ai termini tal-Artikolu 258(c) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u dan minkejja l-fatt illi mir-riferta datata hamsa u ghoxrin (25) ta' Novembru tas-sena elfejn u tmienja (2008) a prima facie jidher li l-istess ittra giet notifikata lir-rikorrent nhar it-tmintax (18) ta' Novembru tas-sena elfejn u tmienja (2008), meta din thalliet ma' terza persuna, senjatament Joe Zerafa.
4. Illi peress illi mill-imsemmija riferta kien indikat li r-rikorrent kien gie notifikat, is-socjeta' Benjamin Mangion Ltd. ghaddiet sabiex tirrendi l-istess ittra f'titolu ezekuttiv skont il-Ligi, u dan peress illi għaladbarba r-rikorrent ma kienx jaf bl-istess ittra ufficjali, huwa ovvjament naqas milli jipprezenta nota sabiex jopponi ghall-istess talba entro t-terminu ta' tletin (30) jum previst mil-Ligi.
5. Illi minkejja illi tali riferta tindika, a prima facie, illi r-rikorrent proprio et nomine kien gie notifikat bl-att gudizzjarju in kwistjoni f'Novembru 2008, fil-verita' kien biss fit-tlieta (3) ta' Marzu tas-sena 2016 illi huwa sar jaf bl-att gudizzjarju, u fl-umlji opinjoni tieghu, in-notifika ma kinitx wahda valida, u dan għar-ragunijiet li ser jingħataw f'dan ir-rikors.

6. Illi mill-istess riferta jidher b'mod car ghall-ahhar illi l-att gudizzjarju ma thallieks direttament f'idejn ir-rikorrent, izda thalla f'idejn certu Joe Zerafa fl-indirizz ta' socjeta' ohra, senjatamente JP Advertising Ltd.
7. Illi wiehed f'dan l-istadju jrid jassumi, illi dan Joe Zerafa kien jahdem flimkien mar-rikorrent.
8. Illi madanakollu, minn kif kienet taqra l-Ligi li tirregola n-notifikasi ta' atti gudizzjarji fiz-zmien tal-allegata notifika, ma kienx bizzejjed illi 'l-kopja tithalla fil-lok fejn....tahdem jew fil-post tax-xogħol...' tal-persuna li lilha jkun destinat l-att, kif inhi s-sitwazzjoni llum.¹
9. Illi fiz-zmien li fih saret in-notifika, cioe' f'Novembru tas-sena elfejn u tmienja (2008), il-Ligi kienet tghid mod iehor fl-Art. 187 (1) tal-Kap. 12, li kien jaqra hekk:

In-notifika ssir bil-kunsinna ta' kopja ta' l-iskrittura lill-persuna li lilha l-iskrittura għandha tkun innotifikata, jew billi dik il-kopja tithalla f'idejn membru tal-familja jew tad-dar jew f'idejn wiehed fis-servizz ta' dik il-persuna jew f'idejn il-prokuratur tagħha jew persuna awtorizzata minnha biex tircievi l-posta tagħha, fil-lok fejn tqogħod jew tahdem jew fil-post tax-xogħol jew fl-indirizz postal tagħha:[enfasi mizjud]

¹¹Vide l-Art. 187 (1) tal-Kap. 12 – *In-notifika ssir bil-kunsinna ta' kopja tal-iskrittura lill-persuna li lilha l-iskrittura għandha tkun innotifikata, kull fejn dik il-persuna tista' tinstab. In-notifika tista' wkoll issir billi dik il-kopja tithalla fil-lok fejn tqogħod jew tahdem jew fil-post tax-xogħol jew fl-indirizz postal ta' dik il-persuna f'idejn membru tal-familja jew tad-dar jew f'idejn wiehed fis-servizz ta' dik il-persuna jew f'idejn il-prokuratur tagħha jew persuna awtorizzata minnha biex tircievi l-posta tagħha. Jekk in-notifika ma ssirx fl-ewwel tentativ, l-ufficjal inkarigat min-notifikasi għandu jagħmel zewg tentattivi ohra biex jinnotifikasi l-kopja tal-iskrittura mingħajr ebda awtorizzazzjonijiet ohra mill-Qorti u dawn it-tentattivi għandhom isiru f'hinijiet differenti tal-gurnata bl-ahhar tentattiv ta' notifikasi jsir wara l-hinijiet gudizzjarji. Kull tentattiv ta' notifikasi għandu jsir wara li jithallas id-dritt xieraq dovut l-l-Registru. L-ufficjal inkarigat min-notifikasi għandu jirregistra certifikat separee ta' notifikasi fl-atti gudizzjarji għal kull tentattiv li jkun sar...*

10. Illi jekk wieħed jifli ftit il-kliem uzat mil-legislatur, jidher car illi kif inhi l-Ligi llum, huwa bizzejjed illi l-kopja tal-att tithalla fil-post tax-xogħol tal-persuna **minghajr il-htiega** illi min jircievi l-istess att ikun awtorizzat mill-persuna li lilha tkun destinata l-ittra sabiex jircievi l-istess att f'isimha.

11. Illi dan huwa totalment differenti mis-sitwazzjoni li kienet vigenti fiz-zmien meta allegatament saret in-notifika tal-att gudizzjarju odjern, cioè, f'Novembru 2008, meta l-Ligi kienet espressament tirrikjedi illi jikkonkorru zewg elementi, jiegħi:

- a) ‘dik il-kopja tithalla ... f’idejn ... persuna awtorizzata minnha biex tircievi l-posta tagħha...’
- b) ‘...fil-lok fejn toqghod jew tahdem jew **fil-post tax-xogħol...**’

12. Illi minn dan huwa car immens illi skont il-Ligi applikabbi fiz-zmien li fih qed jigi allegat li saret in-notifika, jirrizulta illi ma gewx sodisfatti r-rekwiziti stabbiliti mil-Ligi, u dan peress illi ma jirrizultax illi l-persuna li allegatament irceviet l-att għan-nom tar-rikoorrent – jekk fil-fatt kien jahdem fl-istess post tax-xogħol – kien qatt gie awtorizzat mir-rikoorrent sabiex jircievi l-posta tieghu.

13. Illi anke l-Qorti tal-Appelli Kummercjali² ippronunciat ruħha f'dan is-sens, ossia dwar l-interpretazzjoni tal-Artikolu 187 qabel ma dan gie emendat, fejn qalet hekk:

Minn ezami tal-imsemmija disposizzjoni [Art 187(1) tal-Kap. 12] jidher li fl-ewwel parti tagħha d-disposizzjoni qegħda tenuncia r-regola generali li n-notifika għandha ssir bil-konsenja ta' kopja ta' l-att lill-persuna li għandha

²Cachia vs Sullivan, 27 ta' April 1987.

tkun innotifikata. Imbagħad il-ligi tiprovd alternattiva ghall-imsemmija notifika billi tikkontempla, ghall-finijiet ta' notifika, il-kaz fejn il-kopja ta' l-att jista' jithalla u ma' min jista' hekk jithalla u tiddisponi inter alia li l-kopja tal-att tista' tithalla fil-lok fejn tahdem jew fil-post tax-xogħol ma' persuna li tkun fis-servizz tal-persuna nnotifikata jew ma' persuna awtorizzata biex tircievi l-posta tal-persuna nnotifikata [enfasi mizjud]

14. Illi minn dan jidher illi dawn ir-rekwiziti jridu jirrikorru, u m'humiex alternattivi.

15. Illi għalhekk, il-fatt wahdu illi dan l-imsemmi terz suppost ircieva xi att gudizzjarju f'isem ir-rikorrent qatt ma jista' jikkostitwixxi notifika valida fil-konfront tal-istess rikorrent stante li r-rikorrent qatt ma kien awtorizza lill-istess terz sabiex jircievi atti f'ismu.

16. Illi inoltre, mingħajr pregudizzju għas-suespost, għandu jigi rilevat ukoll illi fl-ebda waqt dan l-att ma ngieb a konjizzjoni tar-rikorrent mill-persuna li allegatament ircevietu f'ismu mingħajr ma kienet hekk awtorizzata, jew minn xi persuna ohra, b'dan, allura illi l-ewwel darba illi r-rikorrent sar jaf b'dan l-att gudizzjarju li kien gie pprezentat fil-konfront tieghu kien proprju meta gie notifikat bir-rikors magħmul mis-socjeta' Benjamin Mangion Ltd. ai termini tal-Art. 258(c) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

17. Illi di piu', u mingħajr pregudizzju, l-ittra uffijali de quo hija monka proceduralment anke għal dak li jirrigwarda l-procedura stabbilita taht l-Artikolu 166A(7), ciee':

Minkejja d-disposizzjonijiet l-ohra ta' dan l-artikolu, meta ittra uffijali pprezentata skont l-artikolu ma tigix notifikata fuq id-debitur f'sitt xhur minn

meta l-istess ittra tigi pprezentata, il-procedura provduta f'dan l-artikolu ma tibqax tapplika mingħajr pregudizzju ghall-jedd tal-kreditur li jkun jista' jipprezenta ittra ufficjali ohra skont dan l-artikolu b'referenza ghall-istess debitu.

18. Illi carament, fil-kaz tal-ittra ufficjali odjerna, dan il-perjodu ta' sitt xhur ma giex rispettat, stante illi l-ittra ufficjali odjerna giet ipprezentata fis-sebgha (7) ta' Settembru tas-sena elfejn u sebgha (2007) izda r-riferta li a bazi tagħha ssocjeta' Benjamin Mangion Ltd. qed tħid li r-rifikorrent gie notifikat hija datata tmintax (18) ta' Novembru tas-sena elfejn u tmienja (2008). A bazi ta' dan il-fatt biss, din it-titlu eżekuttiv ottenut mill-istess socjeta' għandu jigi rexiss.

19. Illi inoltre, u mingħajr pregudizzju, meta s-socjeta' Benjamin Mangion Ltd. ipprezentat l-ittra ufficjalli mertu ta' dawn il-proceduri, hija naqset milli tirrispetta d-dettam tal-Ligi stabbilit taht l-Artikolu 166A(2) li jħid li f'tali ittra ufficjali "għandu jigi dikjarat b'mod car, taht piena ta' nullita', ir-raguni li fuqha tkun imsejsa t-talba, ir-ragunijiet ghaliex it-talba għandha tintlaqa", u dikjarazzjoni tal-fatti b'sostenn tat-talba".

20. Illi bhal ma qalet il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fil-Gurisdizzjoni Inferjuri tagħha³

'...il-procedura kontemplata fl-Artikolu 166A tal-Kap. 12...il-Legislatur kellu l-hsieb li jnaqqas l-ammont ta' kawzi li jsiru billi introduca din il-procedura specjali ... Il-Qorti hi tal-fehma illi l-ittra ufficjali hija xotta hafna u ma jistax jingħad li fiha d-dikjarazzjoni tal-fatti, b'sostenn tat-talba, il-kliem ghax-xogħol u ghall-parts mħuwiex bizzejjed sabiex jissodisfa l-htiega li ittra

³Sultana vs Mercieca, 15 ta' Frar 2010.

ufficjali jkollha fiha dikjarazzjoni tal-fatti. Wiehed għandu jiftakar li fejn qabel persuna kellha tagħmel kawzi ghaliex ma jkollhiex titolu ezekuttiv, wara l-introduzzjoni tal-Artikolu 166A, il-kreditur seta' jottjeni titolu ezekuttiv b'semplici ittra ufficjali. Hu minnu li d-debitur għandu l-opportunita' kollha li f'kaz ta' dubbju jipprezenta nota fit-terminu ta' tletin gurnata min-notifika u jopponi t-talba u b'hekk igieghel lill-kreditur li jkun kostrett jagħmel kawza. Madanakollu il-htiega li ittra ufficjali jkollha “dikjarazzjoni tal-fatti b'sostenn tat-talba” hija ndikata. Dan ir-rekwizit huwa ad validitatēm u s-sanzjoni hija nullita' tal-ittra ufficjali ghall-finijiet tal-166A. Il-kreditur għandu obbligu li fl-ittra ufficjali jagħti bizzejjed tagħrif sabiex id-debitur ikun jaf dwar xhiex jitratta d-dejn u fl-istess hin ipoggih fil-posizzjoni li jista' jiddeċiedi jekk jammetti t-talba jew jopponiha f'parti minnha biss.’

21. Illi fl-istess spirtu pronuncjat ruhha l-Qorti tal-Appell⁴, fejn qalet:

‘...għalad darba l-użu tal-att gudizzjarju innovattiv introdott bil-Ligi procedurali ossia l-Artikolu 166A huwa ntiz bl-iskop li jevita l-proceduri gudizzjarji tal-kawza u l-hela ta’ energija u spejjeż zejda, fl-istess waqt li johloq titolu ezekuttiv... allura mhux bizzejjed li fl-ittra ufficjali wieħed jillimita ruhu għarraguni li fuqha tkun imsejsa t-talba ... imma għandu jkun skont ir-regola normattiva u ghaliex le, il-buon sens jiccertifika l-elementi kollha fattwali ghax minn hawn tiddependi għat-tutela tad-difiza tad-debitur l-interess legitimu u manifest li hu jkun xjenti tad-dikjarazzjoni kollha tal-fatti għalliema qed jintalab il-hlas, u b'hekk ikun fì grad ahjar li jammetti jew jirripella skont il-kaz, il-pretiza tal-kreditur reklamanti’.

22. Illi fid-dawl ta’ dan l-inqas li setghet tagħmel is-socjeta' Benjamin Mangion Ltd. kien illi tannetti dokumentazzjoni in sostenn tat-talba tagħha, izda fil-fatt

⁴Gouder vs Zammit, 6 ta' Ottubru 2010.

lanqas mizerjament ipprezentat l-allegata fattura li a bazi tagħha suppost sar il-hlas jew prova tal-hlas allegat sabiex permezz tagħha issostni dak li kienet qed titlob. Jirrizulta mill-gurisprudenza tal-Qrati tagħna hekk kif citata hawn fuq illi tali nuqqas jolqot direttament il-validita' ta' ittra ufficjali mahruga taht dan l-Artikolu, u kwindi, anke fid-dawl ta' dan, it-titolu ezekuttiv ottenut mill-istess socjeta' għandu jigi rexiss.

23. Illi inoltre, mingħajr pregudizzju għas-suespost, Benjamin Mangion Ltd. ipprezentat anke rikors ai termini tal-Artikolu 258(c) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Madanakollu, jirrizulta illi fid-data tal-prezentata tar-rikors imsemmi, l-isem Benjamin Mangion Ltd. ma kienx jikkorrispondi man-numru ta' registratori C22251 hekk kif indikat fl-istess rikors, u fil-fatt dan in-numru jikkorrispondi għal isem iehor ossia BMFD Limited, u dan kif jidher mid-dokument li qed jigi hawn anness u mmarkat Dok. JC1. Għalhekk huwa ikoncepibbli kif socjeta' tittenta li tressaq rikors taht isem iehor sabiex tigi awtorizzata tezegwixxi allegat titolu ezekuttiv.

24. Illi għalhekk jirrizultaw is-segwenti fatti:

- a. *Fl-ewwel lok, min ircieva l-att f'isem ir-rikorrent lura fis-sena 2008 qatt ma kien awtorizzat f'dan is-sens mill-istess rikorrent kif kienet tirrikjedi l-Ligi;*
- b. *Fit-tieni lok, mingħajr pregudizzju, min ircieva l-att, fl-ebda waqt ma gab l-istess att a konjizzjoni tar-rikorrent.*
- c. *Fit-tielet lok, l-ittra ufficjali ma gietx notifikata lir-rikorrent entro t-terminu ta' sitt xhur mid-data tal-prezentata tagħha kif rikjest ad validitatem mil-Ligi.*

- d. Fir-raba' lok, l-ittra ufficjali hija priva minn dikjarazzjoni b'mod car
dwar ir-raguni li fuqha tkun imsejsa t-talba, ir-ragunijiet ghaliex it-talba
għandha tintlaqa', u dikjarazzjoni tal-fatti b'sostenn tat-talba.*
- e. Fil-hames lok, ir-rikors hekk kif propost minn Benjamin Mangion Ltd.
huwa fil-fatt improponibbli, stante li ma tezisti l-ebda socjeta' b'dak l-
isem fir-Registru tal-Kumpaniji, u inoltre, in-numru ta' registrazzjoni
C22251 indikat mis-socjeta' Benjamin Mangion Ltd. fil-fatt
jikkorrispondi ghall-isem BMFD Limited.*

*25. Illi għalhekk, fid-dawl ta' dawn il-fatti, qatt ma jista' jigi meqjus illi l-att
gudizzjarju hawn fuq imsemmi kien gie validament notifikat lir-rikorrent, u
kwindi l-istess att gudizzjarju għandu jigi rexiss u dikjarat null u bla effett kif
tistipula l-Ligi fl-Art. 166A(5) tal-Kap. 12.*

*Għaldaqstant, ir-rikorrent umilment jitlob lil din l-Onorabbli Qorti joghgħobha,
salv kull provvediment iehor li jidhrilha xieraq u opportun fċi-cirkostanzi, previa
kull dikjarazzjoni ohra talvolta mehtiega u necessarja,*

- 1. Tiddikjara illi r-rikorrent ma kienx jaf bl-ittra ufficjali mahruga taht l-
Artikolu 166A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta bin-numru 5062/2007 ghaliex
huwa ma kienx notifikat kif imiss; u*
- 2. Tiddikjara illi l-ittra ufficjali mahruga taht l-Artikolu 166A tal-Kap. 12 tal-
Ligijiet ta' Malta bin-numru 5062/2007 ma gietx notifikata lir-rikorrent entro
t-terminu ta' sitt (6) xhur previst mill-Artikolu 166A(7); u*
- 3. Tiddikjara illi l-ittra ufficjali mahruga taht l-Artikolu 166A tal-Kap. 12 tal-
Ligijiet ta' Malta bin-numru 5062/2007 hija priva minn dikjarazzjoni b'mod*

*car dwar ir-raguni li fuqha hija msejsa t-talba, ir-ragunijiet ghaliex it-talba
għandha tintlaqa', u dikjarazzjoni tal-fatti b'sostenn tat-talba; u*

4. *Tiddikjara illi m'hemm l-ebda socjeta' registrata fir-Registru tal-Kumpaniji bl-isem 'Benjamin Mangion Ltd', u li għalhekk qatt ma seta' jitressaq rikors ai termini tal-Artikolu 258(c) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta minn 'Benjamin Mangion Ltd.';*
5. *Tirrexxindi u tiddikjara null u bla effett it-titolu ezekuttiv miksub mis-socjeta' Benjamin Mangion Ltd."*

Rat ir-risposta tad-socjeta' intimata BMFD Limited (C22251) għajnejha minn Benjamin Mangion Limited ipprezentata fis-6 ta' Lulju 2016 fejn eccep iċċi illi:

"It-talbiet imressqa fir-rikors odjern għandhom jiġu michuda bl-ispejjeż kontra r-riktorrenti għar-ragunijiet li gejjin:

1. *Fl-ewwel lok ir-rikors odjern huwa improponibbli u allura null; dan ghaliex il-kumpanija rikorrenti, li qegħda prezentament tigi xjolta, ma pprocedietx bl-awtorizzazzjoni preventiva ta' l-istralcjarju tagħha ghall-prezentata tal-istess.*
2. *Fit-tieni lok ir-rikors odjern, in kwantu imressaq fit-22 ta' Marzu 2016 gie mressaq ferm oltre t-terminu stabbilit mill-Art. 166A (5) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan anke 'l-ghaliex l-intimati kienu regolarment notifikati bl-ittra gudizzjarja li ggib ir-referenza numru 5062/2007, datata 4 ta' Settembru 2007.*

In sostenn ta' din il-premessa tagħhom ir-rikorrenti javvanzaw numru ta' argumenti legali nterpretattivi dwar in-notifika ta' atti gudizzjarji; dan sabiex jittantaw jikkonvincu lil din il-Qorti illi n-notifika ta' din l-ittra gudizzjarja ma seħħitx. L-isforzi tar-rikorrenti, anke f'dan l-istadju bikri ta' dawn il-proceduri huwa bil-wisq indikattiv ta' tentattiv frivolu sabiex jippruvaw jiskappaw min-notifika li seħhet validament.

3. *Fit-tielet lok il-lanjanza tar-rikorrenti abbazi tal-Art. 166A (7) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta hija legalment infodata. Dan ghaliex is-subinciz (7) ta' dan l-Artikolu dahal fis-sehh wara l-prezentata u n-notifika tal-ittra gudizzjarja in kwistjoni u għalda qstant ma jistax jigi applikat ghall-istess.*
4. *Fir-raba' lok il-lanjanza l-ohra tar-rikorrenti msejsa fuq l-Art. 166A (2) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta hija daqstant iehor legalment insostenibbli in kwantu l-ittra gudizzjarja in kwistjoni hija għal kollox konformi mad-dettami procedurali tal-artikolu msemmi.*
5. *Fil-hames lok il-kumpanija BMFD Limited li ggib in-numru ta' registrazzjoni C22251 ma hija hadd ghajr il-kumpanija istanti, li fid-29 ta' Mejju 2015 bidlet isimha minn 'Benjamin Mangion Limited' għal 'BMFD Limited'. Għaldaqstant jehtieg li jsiru d-debiti tiswijiet f'dawn l-atti.*
6. *Fis-sitt lok it-talbiet rikorrenti huma għal kollox infondati kemm fil-fatt u kif ukoll fid-drift.”*

James Catania xehed fis-26 ta' Ottubru, 2016 li esebixxa kopja tar-rikors li qed jigi mmarkat bhala Dokument JC u dan huwa rcevh fit-3 ta' Marzu tas-sena 2016 li kien jum il-birthday ta' ibnu u spjega illi ra din l-ittra ufficjali annessa ma' dan id-dokument l-ewwel darba dakinhar 3 ta' Marzu 2016. Esebixxa kopja legali ta'

din l-istess ittra uffijali li l-Qorti immarkat bhala Dokument JC1. Spjega li f'Novembru tas-sena 2008 huwa ma kienx qed jahdem ma' JP Advertising, Multi Court, Suite 57, Giuseppi Cali Street, Ta' Xbiex ghaliex kien diga' telaq minn dan l-impjieg. Kien jahdem hemmhekk qabel. Mistoqsi jekk jafx min hu Joe Zerafa spjega li jaf min hu Joe Zerafa. Spjega li effettivament dan kien jahdem JP Advertising pero' ma jafx x'tip ta' xogħol kien jagħmel. Kienu jahdmu dipartimenti differenti u hu qatt ma awtorizza lil dan Joe Zerafa biex jircievi ittri għan-nom tieghu u qatt ma kellmu socjalment. Qatt ma gharrfu li effettivament kien ircieva xi ittra. Ikkonferma li din l-ittra uffijali kien raha l-ewwel darba fit-3 ta' Marzu 2016 meta kien ircieva l-mandat. Spjega illi dakħinhar fit-2008 it-tifel tieghu kien diga' twieled u għalhekk huwa cert li ma kienx qed jahdem JP Advertising. Spjega wkoll li huwa m'għandux idea għalxiex qed tirreferi din l-ittra uffijali ghaliex ix-xogħol li kienu għamlu lis-socjeta' intimata effettivament kien diga' sar u thallas tieghu. Esebixxa dokument iehor li gie mmarkat bhala Dokument JC2 li hija l-employment sheet tieghu mahruga mill-ETC. Ikkonferma li s-socjeta' Software Developments Company Limited illum hija magħluqa. Effettivament spjega li hija struck off mir-registration tal-MFSA. Il-kumpanija Software kellha ufficċju temporanju gewwa Valley Road Birkirkara u dan b'kera. Qegħdin jitkellmu hawnhekk iktar minn tnax-il sena ilu. Huwa ma baqagħlu l-ebda kuntatt mas-socjeta' JP Advertising.

Joseph Saliba għan-nom u in rappreżentanza ta' Jobs Plus xehed fis-7 ta' Dicembru, 2016 u spjega li huwa jokkupa l-kariga ta' senior executive ma' Jobs Plus li kienet magħrufa bhala ETC. Esebixxa l-history sheet ta' James Catania karta tal-identita' numru 415493(M) liema dokument gie mmarkat mill-Qorti bhala document JS.

Joe Zerafa għan-nom u inrappreżentaza tas-socjeta' JP Adverstising Ltd xehed fis-7 ta' Dicembru, 2016 u spjega li huwa rtira f'Gunju 2016 minn JP Advertising

Ltd u kien jokkupa l-kariga ta' credit controller. Huwa beda jahdem ma' din is-socjeta' fis-sena 1994. Is-Sur Catania, il-konvenut jiftakru jahdem ukoll ma' JP Advertising. Gie muri dokument esebit f'dawn l-atti a fol. 34 u spjega li huwa m'ghandu l-ebda konnessjoni ma' dan id-dokument. Qatt ma sema' bis-socjeta' Softual Developments. Softual Developments qatt ma sema' biha u hu qatt ma kellu xi struzzjonijiet fejn seta' jircievi xi dokumenti għan-nom ta' James Catania. Huwa minnu li huwa kien jiftah il-posta pero' meta kien hemm xi haga tal-Qorti kien jghaddiha lid-direttur. Ma jiftakarx jekk huwa qattx ircieva xi haga f'isem James Catania u ghaddiha lilu. Ra l-pink card esebita f'dawn l-atti a fol. 35 fejn hemm indikat skont il-pink card li hemm inserita illi l-att a fol. 34 kien gie mholli f'idu. Huwa ma jiftakarx b'dan il-kaz partikolari pero' jipprezumi li una volta huwa rcieva xi haga li għandha x'taqsam mal-Qorti minkejja li kienet indirizzata lil James Catania ghaddiha lid-direttur ta' JP Advertising. Għalhekk eskluda li effettivament seta' ghaddiha lil James Catania ghax ikun ghaddiha lid-direttur la huma haga tal-Qorti.

Jonathan Perrett għan-nom u in rapprezzanza JP Advertising xehed nhar it-22 ta' Marzu, 2017 u stqarr li jokkupa l-kariga ta' financial controller tas-socjeta' JP Advertising. Gie mitlub sabiex jagħti informazzjoni dwar jekk effettivament James Catania kienx għamel xi zmien impjegat mas-socjeta' minnu rapprezzata u kkonferma li effettivament dan kien jahdem magħhom minn Frar 2008 sa Frar 2009. Esebixxa kopja tar-rapport li effettivament kienu saru xi emolments lil tatt-taxxa u effettivament tnaqqistlu wkoll l-NI. Dawn gew immarkati bhala Dokument CSH1. L-ufficċji tagħhom jinsabu Ta' Xbiex. Qal illi Joe Zerafa kien jahdem ma' din il-kumpanija tagħhom u effettivament irtira ricentement u kien ilu jahdem magħhom xi ghoxrin sena. Huwa kien jahdem f'*accounts u administration*.

Kevin Bajada xehed nhar il-31 ta' Mejju, 2017 fejn qal illi huwa jahdem bhala pustier mal-Maltapost. Meta muri dokument inserit fl-atti a fol 35 mahrug mill-ufficju tal-impestar u appuntu fejn hemm il-firma ta' Kevin Bajada, ikkonferma li dik hija l-firma tieghu u l-ID card hemm imnizzel hu dak tieghu wkoll.

PL Quentin Tanti għan-nom u in rappreżentanza ta' MSFA xehed nhar il-31 ta' Mejju 2017 fejn huwa esebixxa, kif giet mitlub, Board Resolution straordinarja tal-kumpanija BMFD Limited datata 29 ta' Mejju 2015 u din giet registrata fir-Registru fis-16 ta' Gunju 2015. Dan id-dokument gie mmarkat mill-Qorti bhala Dokument MFSA. Apparti dan id-dokment huwa esebixxa kopja ta' memorandum tas-socjeta' BMFD Limited. Waqt il-kontro-ezami huwa qal illi lkumpanija BMFD Limited għadha attiva. Huwa esebixxa wkoll payment advice note tal-hlas li sar lilu biex jixhed dakinar, li gie mmarkat bhala Dokument MFSA 1.

Christopher Bianco xehed nhar is-27 ta' Settembru 2017 fejn qal illi huwa kien jokkupa l-kariga ta' Direttur u *shareholder* mas-Socjeta' JP Advertising Limited u rrizenja minn dan l-inkarigu fis-6 ta' Settemberu 2017. F' Novembru tas-sena 2008 huwa kien Direttur. Mistoqsi jekk jafx min hu Joe Zerefa, qal illi jafu peress li kien haddiem ma' JP Advertising. Ikkonferma li huwa minnu li Joe Zerafa kien jiftah il-posta ta' JP Advertising u mistoqsi jekk effettivament kienx jghaddi l-posta lilu bhala Direttur jew lil xi Direttur iehor hu qal illi gieli effettivament il-posta giet għandu kif wkoll għand Direttur iehor specjalment jekk kienet xi kwistjoni ta' Qorti.

Qal illi mieghu dak iz-zmien kien hemm John Formosa bhala Direttur. Qal ukoll li John Formosa rrizenja wkoll minn din il-kumpanija. Il-prassi ta' meta kienu jircieu xi dokumentazzjoni mill-Qorti li tirrigwardja xi mpjegat tagħhom hi li kienu jghadduha lilu. James Catania jaf li kien impjegat magħħom wkoll. Hu ma

jafx li effettivament kien hemm xi dokumentazzjoni li kellha x'taqsam mal-Qorti u hu ghaddiha lil James Catania. Mistoqsi meta effettivament James Catania beda l-impjieġtieg tieghu ma' JP Advertising, qal li mhux f'pozizzjoni li jwiegeb *su due piedi*.

Meta gie muri dokument li jinsab inserit fl-Atti a fol. 29 li hija ittra ufficjali datata 4 ta' Settembru 2007, qal li m'ghandu l-ebda *recollection* ta' din l-ittra pero' xtaq jghid li jekk ikun hemm l-isem James Catania fuq l-envelop, hu jaqbad u jghaddi l-envelop lilu, ma joqghodx jiftahha biex jara x'hemm go fiha. Lanqas ma seta' jikkonferma li dak iz-zmien ta' din l-ittra u cioe' fl-4 ta' Settembru 2007 jekk James Catania kienx impiegat magħhom jew le bl-amment. Qal illi l-informazzjoni ta' dan James Catania tkun registrata mal-Jobs Plus.

Semghet lill-avukati difensuri tal-partijiet jittrattaw ir-rikors fejn talbu lil din il-Qorti tghaddi għas-sentenza tagħha.

Ikkunsidrat:

Illi l-fatti li taw lok għal dan ir-rikors huma s-segwenti:

1. Illi s-socjeta' intimata Benjamin Mangion Limited kienet ipprezentat ittra ufficċjali nhar 1-4 ta' Settembru 2007 li ggib in-numru numru 5062/2007 u dan sabiex tikkanonizza il-kreditu tagħha li fil-fehma tagħha kien cert likwidu u dovut.
2. Illi skond ir-riferta tal-Marixxall Crucifisso Briffa din l-ittra ufficjali giet notifikata lir-rikorrenti meta thalliet kopja ta' dan ir-rikors ma' Joe Zerafa fil-fond JP Advertising ta' Matilde Court Suite 5 – 7, Giuseppe V Cali Street, Ta' Xbiex nhar it-18 ta' Novembru 2008 (vide fol. 35).

3. Illi għalhekk a bazi ta' din ir-riferta posittiva msemmija aktar 'l fuq, is-socjeta' intimata ghaddiet sabiex trendi l-istess ittra ufficċjali f'titolu ezekuttiv.
4. Illi r-rikorenti qed jilmenta li huwa sar jaf bl-ezistenza ta' dan ir rikors nhar it-30 ta' Ottubru 2016 meta s-socjeta' intimata pprezentat rikors ai termini tal-Artikolu 258(c) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta u dan gie notifikat lir-rikorrenti fit-3 ta' Marzu 2016.
5. Ir-rikorrenti jghid li huwa ma kkontestax u ma opponiex it-talba kontenuta f'din l-ittra ufficċjali fi zmien tletin jum peress li ma kienx jaf biha u sar jaf biha BISS wara li rcieva ir-rikors li sar ai termini tal-Artikolu 258(c).

Illi r-rikorrenti isostni li n-notifika ta' din l-ittra ufficċjali mhix valida u dan ghaliex iz-zmien tan-notifika ta' l-artikolu 187 kien jipprovdli li l-ittra ufficċjali tista' tithalla fil-post tax-xogħol ta' dak li jkun purche' tithalla f'idejn il-persuna li għandu jircievi tali att jew **ma' persuna awtorizzata** minnha biex tircievi l-posta tagħha għad-differenza ta' illum li tista' tithalla fuq il-post tax-xogħol mingħajr il-htiega li tali persuna li jirceviha ikun awtorizzat mid-destinatarju tagħha. Għalhekk ir-rikorrenti isostni li ma gewx sodisfatti r-rekwiziti stabbiliti mill-ligi.

Fit-tieni lok ir-rikorrenti jemmen li tali ittra ufficċjali hi ukoll monka proceduralment għal dak li jirrigwarda l-artikolu 166A (7) u dan ghaliex l-ittra ufficċjali ma gietx notifikata lid-debitur rikorrenti fiz-zmien sitt xħur minn meta l-istess ittra giet pprezentata u għalhekk il-procedura provduta f'dan l-artikolu ma tibqax tapplika. Ir-rikorrenti jsostni li l-kreditur intimat seta' jipprezzena ittra ufficċjali ohra skont dan l-artikolu b'referenza ghall-istess debitu.

Fit-tielet lok isostni ukoll li s-socjeta' intimata ma rrispettatx d-dettam tal-ligi stabbilita' taht l-artikolu 166(2) u dan ghaliex l-ittra ma fihiex b'mod car ir-

raguni li fuqha hija imsejsa t-talba, ir-ragunijiet ghaliex it-talba għandha tintlaqa' u dikjarzzjoni tal-fatti b'sostemm tat-talba.

Fir-raba' lok ukoll ir-rikorrenti jistqarr illi r-rikors li gie pprezentat mis-socjeta' intimata gie pprezentat b'numru ta' regiżazzjoni tal-kumpanija hazina u dan ghaliex in-numru C 2251 jirrifletti is-socjeta' BMFD limited u mhux lil Benjamin Mangion Limited.

Illi għalhekk a bazi tas-suespost ir-rikorrenti qed jitlob li l-ittra ufficjali 5062/2007 tigi rexissa u dikjarata nulla u bla effett skond l-artikolu 166A (5) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi s-socjeta' intimata pprezentat ir-risposta tagħha għat-talba rikorrenti u sostniet is-segwenti:-

Fl-ewwel lok ir-rikors odjern ma hux improponibbli u allura null ghaliex il-kumpanija intimata Benjamin Mangion Limited qieghda prezentement tigi xjolta u ma pprocedietx bil-awtorizazzjoni preventiva tal-istralcarju tagħha ghall-prezentata ta' l-istess. F'dan ir-rigward jingħad li hadd mill-partijiet ma ressaq xi prova lanqas remota dwar l-allegat stralc tas-socjeta' intimata u għalhekk tali eccezzjoni qed tigi respinta fuq nuqqas ta' provi ta' dak allegat.

Fit-tieni lok l-intimat jemmen li l-ittra ufficjali 5062/2017 giet regolarmen notifikata lir-rikorrenti. Jirrizulta mill-atti li huwa minnu li l-ittra ufficjali 5062/2007 giet ipprezentata fir-registru ta' din l-Qorti nhar 1-4 ta' Settembru 2007 (fol. 34) u din giet notifikata lir-rikorrenti meta thalliet kopja ta' l-istess ma' certu Joe Zerafa fl-indirizz mogħi mill-istess socjeta' intimata nhar it-18 ta' Novembru 2008 (erbatax-il xahar wara li giet ipprezentata).

Mill-atti jirrizulta u cioe' mix-xhieda ta' Jonathan Perett li kien jokkupa l-kariga ta' financial controller tas-socjeta' intimata kif ukoll mix-xhieda ta' Christopher Bianco ex-Direttur tas-socjeta' intimata li Joe Zerafa kien jahdem mas-socjeta' JP Advertising ta' Matilde Court Suite 5 – 7, Giuseppe Cali Street, Ta' Xbiex u dan in korrobazzjoni ma' dak li xehed Joe Zerafa innifsu fejn ikkonferma li huwa kien jokkupa il-kariga ta' Credit Controller u beda x-xogħol tieghu fis-sena 1994 u spicca f'Gunju 2016. Ikkonferma li kien jahdem mar-rikorrenti fis-socjeta' JP Advertising. Cio' nonostante jghid li r-rikorrenti qatt ma tah xi awtorizzazzjoni sabiex jircievi xi korrispondenza tieghu. Ikkonferma li huwa kien responsabbi li jircievi l-posta u meta kien ikun hemm xi haga tal-Qorti kien jghaddiha lil xi Direttur tas-socjeta' JP Advertising. Mistoqsi jekk kienx ircieva xi haga tar-rikorrenti jghid li ma jiftakarx la jekk irceviex xi haga u lanqas jekk kienx ghadda xi haga tal-Qorti lilu. Qal li hu ma jiftakarx dan il-kaz pero' jghid li jekk ircieva xi att gudizjajru zgur li jkun ghaddiha lil xi Direttur tas-socjeta' u għalhekk jeskludi li seta' ghadda xi dokumenti tal-Qorti lir-rikorrenti ghax ikun ghaddihom lil xi Direttur.

Jibda biex jingħad li l-ligi tal-Procedura u Organizzazzjoni Civili, Kap 12, hija ta' ordni pubbliku u trid tigi osservata *ad litteram* - Vol XVII p1 p 879:

Il-ligi ta' procedura hi ta' ordni pubbliku u kwindi għandha tigi "osservata alla lettera e non per equipollens". Ir-rekwiziti ta' notifika korretta huma ta' natura ta' ordni pubbliku u bhala tali għandhom jigu osservati ad unguem. (ara Qorti ta' I-Appell 14.06.2001, **Maltacom plc vs Carmel u Mary Doris Muscat**).

Fis-sentenza tal-Qorti ta' I-Appell tas-7 ta' Lulju, 2003 fl-ismijiet **Said International Limited vs MAC Limited et** ingħad li:

“Huwa indiskuss illi n-notifika ta’ atti gudizzjarji hi regolata bid-dispozizzjonijiet specifici fil-Kodici ta’ Procedura (Kap. 12) u li l-validita` tagħha tista’ biss tregi jekk jiġi provat konkluzivament illi n-notifika saret skond kif fl-istess dispozizzjonijiet mahsub.”

Kif akkolt mid-decizjoni fuq l-istess materja hawn ritrattata fil-kawza fl-ismijiet “**Alessandro Delhin -vs- Antonio Darmanin et**”, Prim’ Awla tal-Qorti Civili, 9 ta’ Novembru 1927 (Vol XXVI pII p498) “da tale disposizione (illum Art 187 tal-Kap 12) si desume essere duplice la forma legale della notificazione di atti giudiziari, quella per cui la consegna della copia della scrittura di fa direttamente alla persona da essere notificata, o quella per cui si fa indirettamente, col lasciare la stessa copia nella casa di abitazione o nella sede di affari della persona da notificarsi, nel quale ultimo caso pero` la consegna della copia della scrittura si deve fare o ad un membro della famiglia, o ad un addetto alla casa e al servizio della persona medesima”.

Fl-istess sens u tal-istess fehma d-decizjoni tal-Qorti ta’ l-Appell, Sede Civili fil-kawza fl-ismijiet “**Carmelo Scerri –vs- Emmanuele Portelli et**”, 18 ta’ Frar 1974.

Naturalment l-Att XXIV ta’ 1-1995 li emenda l-Kap 12, u tibdiliet legislattivi ohra li saru qablu, estenda l-lista tal-persuni li magħhom il-kopja tal-att seta’ jithalla. Cio’ nonostante, l-istess hsieb formulat fil-precitata sentenza jibqa’ wieħed validu. Tant dan hu hekk illi fis-sentenza fl-ismijiet “**Alfred Cachia nomine -vs- Salvino Sullivan et noe**”, Appell, 27 ta’ April 1987, jingħad dan:

“Il-Qorti hi tal-fehma li l-imsemmija disposizzjoni tal-ligi hija ta’ natura generali u hija ntiza biex tkopri l-kaz ta’ notifika sija lill-persuna fizika sija lill-persuna morali. Dan jidher car ukoll minn nota marginali li hemm mal-imsemmija

disposizzjoni li tghid ukoll b'mod generali kif isiru n-notifikasi. Minn ezami tal-imsemmija disposizzjoni tal-ligi jidher li fl-ewwel parti tagħha, d-disposizzjoni qed tenuncja r-regola generali li n-notifikasi għandha ssir bil-konsenja ta' kopja tal-att lill-persuna li għandha tkun notifikata. Imbagħad il-ligi tiprovvdi alternattiva ghall-imsemmija notifikasi billi tikkontempla ghall-finijiet ta' notifikasi l-kaz fejn il-kopja tal-att jista' jithalla u ma' min jista' hekk jithalla u jiddisponi inter alia li l-kopja tal-att tista' tithalla fil-lok fejn tahdem jew fil-post tax-xogħol ma' persuna li tkun fis-servizz tal-persuna notifikanda jew ma' persuna awtorizzata biex tircievi l-posta tal-persuna notifikanda.”⁵

Din il-Qorti ssostni li n-notifikasi ta' att gudizzjarju għandu jigi meqjus validu meta jezistu c-cirkostanzi kif kontemplati fl-**Artikolu 187(1) tal-Kap 12** (llum emendat) u cioe' li n-notifikasi issir:

*“lill-persuna li lilha l-iskrittura għandha tkun innotifikata, jew billi dik il-kopja tithalla f'idejn membru tal-familja jew tad-dar, jew f'idejn wieħed fis-servizz ta' dik il-persuna, jew f'idejn il-prokuratur tagħha, **jew persuna awtorizzata minnha**⁶ biex tircievi l-posta tagħha”.*

Dan l-artikolu u cioe' l-artikolu 187 (1) tal-Kap 12 gie abbraccjat u osservat mill-Qorti tal-Appelli Inferjuri fis-sentenza ‘**Angelo Bartolo noe vs Emmanuel Zammit**’ deciza fit-30 ta' Marzu 2001 fejn gie ritenu li:

“in-notifikasi ta' att issir bil-kunsinna ta' kopja ta' l-iskrittura lill-persuna li liha l-iskrittura tkun notifikata jew billi dik il-kopja tithalla f'idejn membru tal-familja jew tad-dar jew f'idejn wieħed fis-servizz ta' dik il-persuna jew f'idejn il-prokuratur legali tagħha jew persuna awtorizzata minnha biex tircievi l-posta

⁵ Ara sentenza Joseph Caruana Curran vs Victoria Vella deciza App. Inf. 12/05/2003

⁶ Enfasi ta' din il-Qorti

tagħha, fil-lok fejn toqghod jew tahdem jew fil-post tax-xogħol jew fl-indirizz postali tagħha”.

Il-Qorti tal-Appell Inferjuri fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Joseph Cassar Aveta vs Citadel Insurance plc** tat-28 ta' Marzu, 2007 qalet hekk dwar il-proċedura tan-notifika ta' atti ġudizzjarji:

“In-notifika f'idejn min hu indikat li jiricevi l-posta f'dawk ic-cirkustanzi hi, f'konkorrenza ma' dawk l-ohra superjorment indikati, wahda mill-modi li permezz tieghu n-notifika tista' tigi kompjuta. Tali notifika tippostula dik il-volonta inekwivoka li d-destinatarju ried li l-posta tintbagħat fil-lok iddezinjat minnu bil-konseguenza li din tekwivali għan-notifikazzjoni validament ezegwita. B' dan il-mod l-Artikolu 187 (1) precitat johloq il-presunzjoni iuris tantum illi n-notifikand hu xjenti mill-att ta' l-avviz notifikat lilu ghall-instawrar tar-rapport processwali. Dan igib li jinkombi fuq id-destinatarju ta' l-att l-oneru li jiprova li hu ma rceviex l-att.”

Fil-kaz in desamina jirrizulta għas-sodisfazzjon tal-Qorti li Joe Zerafa rcieva l-att u dan ghaliex sahansitra anke rrikonoxxa il-firma tieghu bhala destinatarju tal-att għidżżejjja a fol. 35 ta' l-atti. Jirrizulta wkoll li huwa kien jahdem mas-socjeta' JP Advertising fl-istess socjeta' fejn kien jahdem ir-riktorrenti u li in effetti kien responsabbi għall-ftuh tal-Posta. Jirrizulta li meta kien jircievi posta tal-Qorti u (ghalhekk dan ifisser li kien awtorizzat jircievi tali posta) kien jghaddiha lil wieħed minn zewg Diretturi u cieo' lil Chris Bianco jew lil John Formosa. Chris Bianco kkonferma li kien jingħata atti ġudizzjarji lilu minn Joe Zerafa u jghid li in segwit u kien ighaddihom lil dak li jkun intitolat għalihom pero fir-rigward tar-riktorrenti ma ftakar xejn la jekk irceviex att u lanqas jekk ghaddielux xi att. Zgur pero' ma qalx li r-riktorrenti ken qallu biex ma jircevix atti għan-nom tieghu. M'hemmx dubju li l-prattika kienet li l-posta li kienet tircievi JP Advertising

kienet tghaddi kollha minn idejn Joe Zerafa u kien hu li kien jiddistribuwiha lil min hu koncernat u għalhekk tacitament ifisser li hu kien awtorizzat jircievi l-atti tal-impiegati ta' JP Advertising. Filwaqt li d-Direttur l-iehor John Formosa ma giex imharrek bex jixhed u jeskludi l-possibilita' li kien hu li ghadihielu.

Illi l-ligi ma tezigix li l-att għandu jithalla f'id-debitur fuq il-post tax-xogħol izda tezigi biss li għandha tithalla fil-lok fejn jahdem u għalhekk jikkonsegwli li una volta l-ittra ufficjali thalliet fi-post tax-xogħol tar-rikorrent allura tali notifika hija valida u tissodisfa r-rekwiziti tal-ligi.

Fid-dawl tal-provi imressqa, l-Qorti hija tal-fehma li n-notifika ta' l-ittra ufficjali kienet valida. Illi ma jirrizultax li in effetti r-rikorenti odjern ipprezenta xi nota fl-atti tal-ittra ufficjali fi zmien tletin jum minn notifika tieghu u kien għalhekk li l-intimat ottjena titolu esekuttiv stante li r-rikorrenti ma kkontestax tali talba tal-intimat.

Illi l-intimat minkejja li ottjena titolu esekuttiv ma kienx ipproċeda sabiex jigbor id-debitu tegħu u kienu ghaddew it-tlett snin preskritti mill-ligi u kien għalhekk li s-socjeta' rikorrenti pprocediet billi ipprezentat rikors nhar it-30 ta' Ottubru 2016 sabiex tkun tista' tesgwixxi l-ittra ufficjali.

L-Artikolu 166A(5) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovd li titolu ezekuttiv li jinkiseb skond id-disposizzjonijiet ta' dan l-artikolu, dejjem jekk ma jkunx hemm oppozizzjoni min-naha tad-debitur, għandu jigi rexiss u ddikjarat null u bla ebda effett jekk meta ssir talba permezz ta' rikors fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) jew fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), skond il-kaz, li tigi pprezentata mid-debitur fiz-zmien **ghoxrin gurnata minn l-ewwel notifika li ssirlu ta' xi**

mandat ezekuttiv jew xi att gudizzjarju iehor imsejjes fuq dak it-titolu⁷, il-Qorti tkun sodisfatta:

- (i) li d-debitur ma kienx jaf b'dik l-ittra uffijali ghaliex huwa ma kienx notifikat kif imiss; jew
- (ii) li l-ittra uffijali ma kienx fiha l-htigjiet stipulati fis-subartikoli (1),(2) jew (3):

Minn din id-disposizzjoni tal-Ligi huwa car li l-azzjoni li d-debitur jista' jiehu biex jitlob in-nullità ta' titolu ezekuttiv ottjenut kontra tieghu bis-sahha ta' ittra uffijali ai termini ta' l-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, għandha tigi stitwita fi zmien ghoxrin gurnata minn l-ewwel notifika li ssirlu ta' mandat ezekuttiv jew xi att giudizzjarju iehor ibbazat fuq dak it-titolu. Illi jirrizulta li in effetti r-rikorrenti pprezenta r-riktors odjern tieghu fit-22 ta' Marzu 2016 u huwa jghid, li gie notifikat bir-riktors tal-intimat li sar ai termini tal-artikolu 258 (c) nhar it-3 ta' Marzu 2016 u għalhekk entro l-ghoxrin jum preskritt mill-ligi.

F'dan ir-rigward il-Qorti tistrieh fuq il-principju ormai ferm assodat fis-sistema guridika tagħna li l-osservanza tat-termini stabbiliti fil-Kodici ta' Organizazzjoni u Procedura Civili u f'ligijiet ohra specjali li jirregolaw il-kondotta tal-proceduri quddiem il-Qrati u quddiem it-Tribunali huma ta' ordni pubbliku u ma jistgħu jigu bl-ebda mod injorati u lanqas bil-kunsens tal-partijiet rinunzjati jew mibdula (sottolinear ta' din il-Qorti.) Dawn it-termini jehtieg li jigu osservati u dan taħt piena ta' rritwalità u nullità tal-proceduri li għandha, fejn tokkorri u fejn hekk jirrizultaw lilha, tigi wkoll sollevata mill-Qorti ex-officio. In-nullità tattakka l-att innifsu. Dak l-att li fil-procedura hu null għandu jitqies daqs li kieku qatt ma kien intavolat quddiem il-Qorti li allura jehtigilha tiskartah indipendentement mill-mod kif l-irregolarità tkun giet migjuba a konoxxenza tagħha – ‘**Giuseppi**

⁷ Enfasi tal-Qorti.

Caruana v. Charles sive Charlie Psaila', deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-21 ta' Marzu 1997.

Għalkemm f'dik is-sentenza l-principju gie enuncjat fil-kuntest ta' proceduri għal kollox differenti minn dawk odjerni, s-sustanza ta' l-istess principju bla dubju ta' xejn tapplika għal kull procedura fejn it-terminu biex tigi dedotta pretensjoni/ilment quddiem il-Qorti/Tribunal kompetenti jinsab stabbilit fil-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi għalhekk mill-fatti fuq esposti jirrizulta li r-rikors in ezami ma giex pprezentat entro t-terminu prefiss fil-Ligi u cieo' mill-ghoxrin jum min meta James Catania gie notifikat bl-ittra Uffijcali 5062/2007 u cieo' mit-18 ta' Novembru 2008 u għalhekk mhux lok li jigi trattat il-mertu proprio ta' l-istess rikors b'mod partikolari jekk effettivament hux minnu li r-rikors huwa null u bla effett ghaliex ir-rekwisiti mandatorji tal-Artikolu 166A (2) ma gewx rispettati.

Ir-riktorrenti jikkontendi li t-titlu eżekuttiv ta' tas-socjeta' intimata kontra tieghu għandu jigi rexiss u dikjarat null u bla effett fil-Ligi, ghaliex l-ittra uffijali a tenur ta' l-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta datata 4 ta' Settembru 2007, bin-Numru 5067/07, hija nulla stante li r-rekwiziti mandatorji ta' l-Artikolu 166A(2) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta ma gewx rispettati, senjatament id-dikjarazzjoni tal-fatti mehtiega mill-Ligi hija totalment assenti. In sostenn tal-pretensjoni tieghu r-riktorrent jinvoka il-principji guridici enuncjati fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Gouder et v. Paul Zammit**, Appell Civili Nru. 113/10 deciza mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-6 ta' Ottubru 2010 u fis-sentenza fl-ismijiet – citata wkoll fl-imsemmija sentenza **Gouder et v. Zammit – Noel Sultana v. Andrew Mercieca**, Rikors Nru. 10/10 deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Inferjuri fil-15 ta' Frar 2010.

Is-socjeta' intimata tirribatti l-kontestazzjoni tar-rikorrent ghall-validità ta' l-ittra uffijali in kwistjoni u l-konsegwenti titolu ezekuttiv tagħha bl-affermazzjoni li kontra dak pretiz minnha, ir-rekwiziti elenkti fl-Artikolu 166A(2) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta gew sodisfatti.

L-imsemmi Artikolu 166A(2) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li l-kreditur għandu jmexxi billi jipprezenta ittra uffijali, illi għandha tkun skont forma stabbilita' mill-Ministru responsabbi għall-Gustizzja b'avviz legali u illi l-kontenut tagħha għandu jigi konfermat bil-gurament mill-kreditur, jew quddiem ir-registratur jew prokuratur legali mahtur bhala Kummissarju bis-setgha li jagħti għurament taht l-Ordinanza dwar il-Kummissjunarji b'setgha li jagħtu l-Gurament, li għandha tigi notifikata lid-debitur fejn għandu jigi dikjarat b'mod car, taht piena ta' nullità, ir-ragħuni li fuqha tkun imsejsa t-talba, ir-ragħunijiet għaliex it-talba għandha tintlaqa', u dikjarazzjoni tal-fatti b'sostenn tat-talba: Izda ma jistax isir uzu mid-disposizzjonijiet tas-subartikoli (3), (5) jew (6) tal-artikolu 187 biex issir in-notifika tal-imsemmija ittra uffijali.

Dwar il-procedura kontemplata fl-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta u r-rekwiziti elenkti fl-Artikolu 166A(2) ta' l-imsemmi Kapitolu tal-Ligi, fis-sentenza fl-ismijiet '**Noel Sultana v. Andrew Mercieca**', ingħad illi permezz tal-procedura kontemplata fl-Artikolu 166A tal-Kap.12, il-legislatur kellu l-hsieb li jnaqqas l-ammont ta' kawzi li jsiru billi ntroduca din il-procedura specjali. Bl-Att VII tal-2007 zied għas-somma ta' €23,293.73 l-ammont li għalih tista' tintuza din il-procedura. F'dik is-sentenza, il-Qorti kienet tal-fehma li l-ittra uffijali kienet xotta hafna u dan għaliex ingħad li fiha biss il-kliem "dikjarazzjoni tal-fatt b'sostenn tat-talba". Il-Qorti kienet sostniet illi l-kliem "ghal xogħol u parts" m'hum iż-żejjed sabiex jissodisfa l-htiega li l-ittra uffijali jkun fiha "dikjarazzjoni tal-fatt". Wieħed għandu jiftakar li fejn qabel persuna kellha tagħmel kawza għaliex ma jkollhiex titolu ezekuttiv, wara l-introduzzjoni ta' l-

Artikolu 166A kreditur jista' jottjeni titolu ezekuttiv b'sempliceit ittra ufficjali. Hu minnu li d-debitur għandu l-opportunità kollha li f'kaz ta' dubju jipprezenta nota fit-terminu ta' 30 gurnata min-notifika u jopponi t-talba u b'hekk igieghel lill-kreditur jkun kostrett jagħmel kawza, madanakollu hemm il-htiega li l-ittra ufficjali jkollha “dikjarazzjoni tal-fatti b'sostenn tat-talba”.

Mandanakollu dan ir-rekwizit hu ad validitatem u s-sanzjoni hi n-nullità ta' l-ittra ufficjali għal finijiet tal-Artikolu 166A. Il-kreditur għandu l-obbligu li fl-ittra ufficjali jaġhti bizzejjed tagħrif sabiex id-debitur ikun jaf dwar x'hiex jittratta d-dejn u fl-istess hin ipoggih f'pozizzjoni li jista' jiddeciedi jekk għandux jammetti t-talba jew jopponiha f'parti minnha biss.

L-insenjament li johrog mis-sentenza fuq citata huwa wieħed car: il-procedura introdotta bl-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta hija procedura specjali hafna u dak dettagħ mill-Legislatur ghall-validità tagħha għandu jigi segwit rigorosament. Ghalkemm il-procedura hija bbazata fuq il-prezentata ta' ittra ufficjali mill-kreditur kontra d-debitur, din l-ittra ufficjali ma tistax titqies bhala semplicei interpellazzjoni ghall-hlas fejn it-tagħrif mogħti mill-kreditur lid-debitur jista' ma jkunx daqshekk dettaljat, basta li d-debitur ikun jaf dwar xiex jittratta d-dejn li qed jigi interpellat ihallas.

F'kaz ta' semplicei interpellazzjoni ghall-hlas mhux necessarju li jingħata daqstant dettall oltre n-natura tad-dejn u r-raguni ghall-hlas, għaliex f'kaz ta' inadempjenza da parte tad-debitur, il-kreditur jiproċedi bil-proceduri giudizzjarji quddiem il-Qorti/Tribunal kompetenti fejn hemm jaġhti iktar dettal in sostenn tal-pretensjoni tieghu w id-debitur ikun jista' mhux biss jaf dwar xiex jittratta d-dejn, izda wkoll kif għandu jiddefendi ruhu ghall-interpellazzjoni li qed issirlu.

Proprio ghaliex il-procedura kontemplata fl-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta hija intiza biex jigi ottenut titolu ezekuttiv mingħajr il-htiega ta' procedimenti gudizzjarji ulterjuri, f'kaz ta' nuqqas ta' kontestazzjoni da parte tad-debitur, huwa necessarju li dik l-ittra jkun fiha d-dettal kollu mehtieg biex id-debitur ikun jaf mhux biss dwar x'hiex jittratta d-dejn izda wkoll biex ikun f'pozizzjoni li jista' jiddeciedi jekk għandux jammetti t-talba jew jopponiha in toto jew f'parti minnha biss.

Il-procedura in kwistjoni hija intiza biex jitnaqqsu n-numru ta' kawzi quddiem il-Qrati, biex jitnaqqsu l-ispejjez u biex tithaffef il-procedura ghall-hlas ta' djun, izda dan certament ma għandux ikun ta' detriment u pregħidżżejju għad-drittijiet ta' debitur, fosthom id-dritt li jiddefendi ruhu kif jixraq. Huwa għalhekk illi l-Legislatur rabat in-nullità tal-procedura u konsegwenti titolu ezekuttiv derivanti minnha, man-nuqqas ta' wieħed mir-rekwiziti rikjesti ad validitatem ta' l-ittra ufficjali, elenkti fl-Artikolu 166A(2) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Konferma ta' dawn l-osservazzjonijiet tirrizulta minn dak enunciat mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza fl-ismijiet **Gouder et v. Zammit**. Wara li kkunsidrat is-sentenza Sultana v. Mercieca u l-principji enuncjati fiha, il-Qorti ta' l-Appell ziedet tghid li minn dik is-sentenza wieħed jifhem ahjar x'għandu jkun l-element kostitutti ta' l-ittra ufficjali ghall-espressjoni legislattiva tad-dikjarazzjoni tal-fatti b'sostenn tat-talba. Dan mhux mingħajr raguni għaladbarba l-uzu ta' l-att għidżżejjid innovattiv introdott fil-ligi procedurali, ex-Artikolu 166A, hu intiz bl-iskop li jevita l-procediment għidżżejju tal-kawza (Artikolu 154 et-sequitur) u l-hela ta' energija u spejjez zejda, fl-istess waqt li johloq t-titolu ezekuttiv. Mhux allura bizzejjed li fl-ittra ufficjali wieħed jillimita ruhu għarragħu li fuqha tkun imsejsa t-talba – f'dak il-kaz ‘appalt ta’ injam’ – imma għandu wkoll skond ir-regola normattiva u, għaliex le, il-bon sens, jiccertifika l-elementi kollha fattwali ghax minn dawn tiddependi, għat-tutela tad-difiza tad-

debitur, l-interess legittimu u manifest li hu jkun xjenti tad-dikjarazzjonijiet kollha ta' fatt għal liema qed jintalab il-hlas u b'hekk ikun fi grad ahjar li jametti jew jirripella, il-kaz, il-pretiza tal-kreditur reklamanti. Ukoll fil-fehma ta' dik il-Qorti l-kliem ‘appalt fuq l-injam’, ma jikkostitwixx dikjarazzjoni certa u cara tal-fatti. Inter alia, meta saret il-kontrattazzjoni, il-kontenut ta’ l-appalt u t-termini tieghu, l-ezekuzzjoni tieghu, il-pattijiet dwar il-hlas tieghu etcetera. Wiehed ma jistax ma jfakkax f’dik il-gurisprudenza li tirritjeni nulla u mhux meritevoli ta’ konsiderazzjoni, meta kien għadu jvigi r-rit tac-citazzjoni, fejn il-kawzali tagħha tkun espressa bhala ‘ghal ragunijiet ohra validi fil-ligi’ (Fortunata Mizzi [recte Maggi] v. Rosina Coleiro, Appell Civili, 14 ta’ Dicembru 1949), jew ‘ghal ragunijiet ohra li jigu esposti tul it-trattazzjoni tal-kawza’ (Carmelo Darmenia [recte Darmanin] v. Avukat Dottor Charles Moore nomine, Prim’ Awla, Qorti Civili, 14 ta’ April, 1964). B’egwal forza magguri dan huwa hekk ukoll il-kaz hawnhekk trattasi li hi l-ittra ufficjali li tikkreja per saltum titolu ezekuttiv. Irid jingħad imbagħad b’rabta ghall-proviso ta’ l-Artikolu 789 fuq riferit illi ghall-ittra ufficjali de qua lanqas ma hi akkonsentita jew permissibbli d-debita korrezzjoni gjaladarba mhux possibbli li jsir dan una volta l-materja ghaddiet fil-fazi ezekuttiva tagħha.

Meta l-ittra ufficjali datata 4 ta’ Settembru 2007 bin-Numru 5062/07 mibghuta mill-intimat lir-rikorrenti tigi kkunsidrata fid-dawl ta’ dak kollu appena osservat, għandu jigi notat illi l-istess dikjarazzjoni fiha indikazzjoni tal-fatti kif intiz fl-Artikolu 166A(2) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta’ Malta u cioe’ li l-ammont jirrapporta refusjoni ta’ flus għal servizz ta’ sistema ta’ amministrazzjoni kompjuterizzata li kellu jingħata mill-intimat izda ma giex fornut lilha . Fl-ittra in kwistjoni gie dikjarat illi: (i) illi dan il-kreditu (ossia s-somma ta’ €1,992.20) tagħha jirrapporta refusjoni ta’ flus għal servizz ta’ sistema ta’ amministrazzjoni kompjuterizzata; (ii) illi dan il-kreditu huwa cert, likwidu u dovut; (iii) illi d-debitu jirrapporta servizz ta’ sistema ta’ amministrazzjoni

kompjuterizzata li kellu jingħata mill-intimat izda ma giex fornut lilha (iv) illi ghalkemm ir-rikorrent gie interpellat sabiex ihallas, dan il-kreditu baqa' ma thallasx; u (v) illi għalhekk kellhom jittieħdu dawn il-proceduri. Fil-fehma tal-Qorti tali dikjarazzjoni tissodisfa il-vot tal-Ligi u dan ghaliex tirrizulta n-natura tal-kreditu pretiz mis-socjeta' intimata, u hemm dettalji sufficjenti biex ir-rikorrent seta' jitqiegħed f'pozizzjoni li jiddefendi ruhu kif jixraq ghall-interpellazzjoni tas-socjeta' intimata u jieħu decizjoni dwar kif jipprocedi fir-rigward ta' l-istess. Ir-rikorrenti fit-trattazzjoni tieghu jħid li s-socjeta' intimate ma pprezentat l-ebda invoice mal-ittra uffijali, dwar dan jidher li hemm qbil u dan ghaliex invoice ma setghetx tintbghaq għalliex is-servizz ordnat u mhallas għaliq qatt ma gie fornut u għalhekk invoice ma hemmx. Illi għalhekk it-talba għar-rexissjoni ai termini tal-artikolu 166A (5) qed tigi michuda.

Ir-rikorrenti sostna ukoll li l-ittra uffijali hija nulla ghaliex din giet notifikata lilu wara t-terminu ta' sitt xħur li giet prezentata. Illi huwa minnu li s-sub artikolu 7 tal-artikolu 166A jiddisponi li l-ittra uffijali għandha tigi notifikata fi zmien sitt xħur u jipprovdi is-segwenti:

(7) “*Minkejja d-dispożizzjonijiet l-oħra ta' dan l-artikolu, meta ittra uffiċjali pprezentata skont dan l-artikolu ma tiġix notifikata fuq id-debitur f'sitt xħur minn meta l-istess ittra tiġi pprezentata, il-procedura provduta f'dan l-artikolu ma tibqax tapplika mingħajr pregħidżju għall-jedd tal-kreditur li jkun jista' jippreżenta ittra uffiċjali oħra skont dan l-artikolu b'referenza għall-istess debitu”.*

Kif gustament osservat il-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza **Gouder et v. Zammit** filwaqt li din il-Qorti wkoll tirrikonoxxi ... illi l-formalizmu eccessiv għandu kemm jista' jkun jigi evitat, minn naha l-ohra lanqas m'għandu

però jithalla għaddej kollox jew li jiġi inkoraggit permissivizmu ingustifikat fir-retta amministrazzjoni tal-gustizzja.”

Mill-banda l-ohra pero' bhala principju, gie ribadit fil-kawza "**Giuseppe Caruana vs Charles sive Charlie Psaila**," (Appell, 21 ta' Marzu 1997) li giet imhaddna fis-sentenzi "**Earthcare Company Limited vs Kunsill Lokali Valletta**" (Appell Inferjuri, 7 ta' Novembru 2008) u "**Mirjana Kovecevic vs Myoka Management Ltd**" (Appell Inferjuri, 12 ta' Frar 2010) li l-osservanza tat-termini stabbiliti fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u f'ligijiet ohra specjali li jirregolaw il-kondotta tal-proceduri quddiem il-Qorti jew quddiem it-Tribunal huma ta' ordni pubbliku u ma jistgħu bl-ebda mod jigu injorati u lanqas bil-kunsens tal-partijiet rinunzjati jew mibdula.

Kif imbagħad intqal fis-sentenza "**Salina Wharf Marketing Limited vs Malta Tourism Authority**", (Appell mill-Bord tal-Appelli dwar it-Turizmu, 12 ta' Dicembru 2007),

“*In-natura inderogabbli tat-termini processwali ggib b'konsegwenza illi dwarhom ma jistghux jigu applikati provvediment sanatorji jew ta' rimessjoni ankorke d-dekors inutli tagħhom ma jkunu imputabbli lill-parti interessata. Dan għal mottiv illi dik l-improrrogabilita' hi hekk necessarja għal-raguni ta' certezza u, ukoll, ta' uniformita'*”.

Illi għalhekk in vista tas-suespost peress li l-ittra uffijali giet notifikata lir-rikorrenti sena u xahrejn wara li giet ipprezentata, tiddikjara li qed takkollji l-eccezzjoni tar-rikorrenti kif kontenuta fir-rikors promotur tieghu fejn stqarr li l-ittra uffijali 5062/07 m'għandhiex ikollha effett stante dak li jipprovd i-subartikolu 7 tal-Artikolu 166A tal-Kap 12.

Illi konsegwentement, il-Qorti m'ghandhiex għalfejn tiddiskuti l-aggravji l-ohra sollevati mill-partijiet.

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' t-tieni u l-hames talbiet tar-rikorrent u tiddikjara l-ittra ufficjali a tenur ta' l-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta fl-ismijiet "Benjamin Mangion Ltd vs James Catania pro et noe" datata 4 ta' Settembru 2007, bin-Numru 5062/07, nulla u bla effetti fil-Ligi stante li ma gietx notifikata lir-rikorrent entro s-sitt xhur previst mill-Artikolu 166A(7) u konsegwentement tirrexxindi u tiddikjara null u bla effetti fil-Ligi t-titlu ezekuttiv tas-socjeta' intimata kontra r-rikorrent naxxenti minn dik l-ittra u għalhekk tastjeni milli tippronunzja ruhha fuq it-talbiet l-ohra.

L-ispejjez huma a karigu socjeta' intimata.

**Dr. Consuelo Scerri Herrera LL.D.
Magistrat**

Deputat Registratur