



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR. JOSEPH MIFSUD
B.A. (LEG. & INT. REL.), B.A. (HONS.), M.A. (EUROPEAN), LL.D.**

**Il-Pulizija
(Spettur Paula Ciantar)**

vs

Romina Abela

Seduta Distrett Valletta

Illum 9 ta' Mejju, 2018

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputata **Romina Abela** detentriċi tal-karta tal-identita' bin-numru 0256174 (M) billi hija akkuzata talli:

1. Nhar it-13 ta' Marzu 2018 ghall-habta ta' 23:50 hrs u fis-sieghat u fil-gurnata ta' wara, fil-Kwartieri Generali tal-Pulizija, l-Furjana u bi bnadi ohra f'dawn il-Gzejjer, b'diversi atti magħmulin minnha, ukoll jekk fi zminijiet differenti, li kisru l-listess dispozizzjoni tal-ligi, u gew magħmula b'rizzoluzzjoni wahda, ingurjat, heddet jew għamlet offiza fuq il-persuna ta' wieħed inkarigat skont il-ligi minn servizz pubbliku, waqt li jkun jagħmel jew minhabba li jkun

ghamel dan is-servizz, jew bil-hsieb li jbezzghu jew li jinfluwixxi fuqu kontra l-ligi fl-esekuzzjoni ta' dak is-servizz;

2. U aktar talli fl-istess dati, lok, hinijiet u cirkortanzi ma obdietx l-ordnijiet legittimi tal-awtorita' jew ta' wiehed li jkun inkarigat minn servizz pubbliku, jew ma hallitux jew fixklitu waqt li kien jagħmel id-dmirijiet tieghu, jew b'xi mod iehor, bla jedd, indahlet fi dmiru, billi ma hallietx lil haddiehor jagħmel dak li b'ligi jkun ornat jew jiista' jagħmel, jew billi gabet fix-xejn jew hassret dak li haddiehor għamel skont il-ligi, jew b'xi mod iehor li jkun, kemm - il darba din id-disubbidjenza jew dan l-indhil ma kienux jaqghu taht disposizzjonijiet ohra ta' dan il-Kodici jew ta' ligi ohra.

Il-provi f'dan il-kaz gew debitament registrati u traskritti u għalhekk din il-Qorti mhix sejra toqgħod tirriproduci dak kollu li ngabar fl-atti.

Il-Pulizija strahu biss fuq ix-xieħda viva voce tagħhom u l-istqarrija tal-imputata.

Il-Qorti tinnota li kaz bhal dan li allegatament sehh bit-telephone, l-Prosekuzzjoni naqṣu li jesebixxu kopja ta' recording tal-istess telefonata meta dawn it-telefonati fuq is-sistema tal-Kwartieri Generali tal-Pulizija u l-Emergenza huma kolha rrekordjati.

Il-Qorti fehmet ic-cirkostanzi marbuta ma' dan il-kaz fejn persuna kienet thossha imbezza' u mhedda fid-dar tagħha wara li huwa kien għadu kif harab mill-isptar Monte Carmeli u cemplet biex titlob l-ghajnuna tal-pulizija.

KONSIDERAZZJONIJIET LEGALI

L-Artikolu 95 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta

Illi l-artikolu 95 jitkellem dwar l-ingurja, it-theddid jew l-offiza fil-konfront ta'l-ufficjal pubbliku. Issa din l-ingurja, theddida jew offiza trid issir jew (1)filwaqt illi l-ufficjal pubbliku ikun qed jaghmel servizz pubbliku (2)jew inkella minhabba li ikun ghamel dana is-servizz pubbliku, (3)jew bil-hsieb li ibezzghu jew jinfluwixxi fuqu kontra l-ligi fl-esekuzzjoni ta' dak is-servizz.

Illi l-awturi jaghmlu distinzjoni bejn il-mottiv wara l-oltragg fl-ewwel istanza u dana il-mottiv fit-tieni u it-tielet istanza imsemmija fil-ligi. Dana billi meta dan l-oltragg isir fil-mument illi l-ufficjal pubbliku ikun qiegħed jagħti is-servizz ma huwiex necessarju illi l-ingurja, it-theddida jew l-offiza tkun marbuta mal-funzjoni illi huwa ikun qiegħed jezercita. L-awturi Cheveau et Helie, li isemmi il-Professur Mamo fin-notamenti tieghu, ighidu:

“Quando l’oltraggio si verifica nel corso delle funzioni, il motivo che lo determina e’ indifferente; la legge vede soltanto il turbamento, l’ingiuria fatta all’esercizio delle funzioni, l’insulto che degrada la loro dignità; avesse pure quest’ingiuria una causa determinante estranea alle funzioni, il turbamento all’esercizio di esse sussisterebbe sempre.”

Kuntrarjament fiz-zewg istanzi l-ohra irid ikun jigi ippruvat *nexus* bejn l-oltragg u il-qadi tal-funzjoni pubblica billi l-att materjali ma ikunx gie kommess filwaqt tal-qadi tal-funzjoni pubblica.

Il-Qorti tagħmel referenza għad-decizjoni tal-Qorti tal-Appell Kriminali **Il-Pulizija (Spettur Antonello Grech) vs Joseph Debrincat iben Lawrence u Mary xebba Grech¹**

Illi skond kif ighalleml il-Maino, l-oltragg ma għandux jigi konfuz mas-sempliċi rimostranza. Dottrinalment, it-teorija ta' l-ubbidjenza passiva quddiem l-ghemil abbużiv u prepotenti ta' ufficjal pubbliku hija respinta u għalhekk ir-reazzjoni spontanea u momentarja da parti tal-persuna koncernata hija ammess, purke l-imputat ma jkun ittrasmoda f'eccessi li ma kien ux mehtiega. Certament li l-imputat odjern ma għamel xejn minn dan. Kull ma għamel l-imputat hu li rreagixxa ghax deherlu, anke jekk soggettivament, li oħtu kienet vittma ta' diskriminazzjoni. Indipendentement minn jekk fil-fatt dan kien minnu, "*la ragionevole credenza di essere stato vittima di un att arbitrario da parte del pubblico ufficiale scagiona l'imputato di oltraggio*" (Gpa sul Cod. Penale, Ugo Conti, Art. 194, para. 163 ikkwotat fi "Pulizija vs Frank Attard", Appell Kriminali - Imħallef Onor. William Harding, 29 ta' Marzu 1958). Zgur li ma

¹ Seduta ta' nhar il-Gimħa, 12 ta' Jannar, 2001

giex ippruvat mill-proskeuzzjoni li kellu l-*animus iniuriandi*. Kliem bhal "issa naraw" (u anke inpattihielek) ma jfissirx necessarjament li min lissinhom sejjer jikkommetti xi atti llelgali konsistenti f'xi vendikazzjoni jew vendetta. Jista' jkun illi jkun sejjer jiehu azzjoni rimedjali skond il-ligi, billi per ezempju jaghmel rapport opportun lill-ufficjali oghla, bhall-Kummissarju tal-Pulizija. U l-kelma trid tittiehed fil-kuntest ta' l-okkazzjoni. Di piu' l-kelma li lissen l-imputat mhix per se wahda ta' theddid, u ghalhekk sta ghall-prosekuzzjoni li tipprova li ntqalet mill-agent bl-iskop ta' intimidazzjoni (Appell Kriminali "**Pulizija vs Amante Camilleri**" 17 ta' Ottubru 1997 Onorevoli Imhallef Vincent Degaetano) - haga li l-prosekuzzjoni manifestament naqset li taghmel.²

Il-Qorti zammet quddiem ghajnejja dak li tipprovdi l-ligi taghna fejn meta reat "*jsir minn persuna filwaqt li tkun taht l-influwenza mmedjata ta' passjoni istantanja jew agitazzjoni tal-mohh li minhabba fiha, filwaqt tad-delitt, ma tkunx tista tqis l-egħmil tagħha.*" Izda tagħmilha cara li l-ebda diskors dispregjattiv li normalment jintuza f'xi argument shun (ghand il-hanut tal-merca u fit-triq), m'ghandu jkun tollerat fil-konfront tal-pulizija li fl-ahhar mill-ahhar qegħdin tagħtu servizz lis-socjeta'.

² Appell Nru: 167/00 NA (G)

Il-Pulizija f'kazijiet bhal dawn għandha tuza aktar kompassjoni ma' min ikun għaddej minn problemi familjari specjalment dawk ta' saħha mentali u mhux ikunu qegħdin jijsfidaw il-forzi tal-ordni fil-hidma tagħhom minhabba qziez jew abbuz.

DECIDE:

Għal dawn il-mottivi l-Qorti ma ssibx lill-imputata hatja tal-ewwel imputazzjoni u minnha tilliberha u wara li rat artikolu 338(ee) tal-Kap 9 issib lill-imputata hatja u tikkundanha riprensjoni u ammonizzjoni.

**Dr. Joseph Mifsud
Magistrat**