

**Qorti tal-Magistrati (Malta)**

**Magistrat**  
**Dottor Consuelo Scerri Herrera LL.D. Dip. Matr. (Can.)**

**Seduta mizmuma illum, 18 ta' April 2018**

**Rikors Numru: 156/2017 CSH**

**Fl-atti tal-ittra ufficjali bin-numru 1480/17 fl-ismijiet:**

**Ronald Pavia**

**vs**

**Luke Anastasi**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors prezentat minn Luke Anastasi fit-13 ta' Gunju, 2017 fejn espona:

*"Illi fit-2 ta' Gunju 2017 l-esponenti gie notifikat bl-ittra ufficjali fl-ismijiet premessi li permezz tagħha gie nterpellat ihallas is-somma komplexiva ta' €2,900 rappresentanti l-import ta' kambjala datata 15 ta' Jannar 2014.*

*Illi l-firma indikata fuq il-kambjala hija falsifikata u m'hijiex tal-esponenti, u konsegwentement l-esponenti qiegħed jopponi bil-qawwa ghall-ezekuzzjoni tal-istess kambjala u qed jitlob li l-ezekuzzjoni tagħha tigi sospiza ai termini tal-Artikolu 253(e) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.*

*Illi Ronald Pavia diga' ntavola proceduri identici għal dawn odjerni kontra missier l-esponenti, Domenic Anastasi, liema proceduri għadhom sub judice u*

qegħdin jigu trattati quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) fil-kawza fl-ismijiet **Ronald Pavia vs Dominic Anastasi** (Avv. Nru.: 193/14MLF).

Illi fil-kawza surreferita inhatar espert kaligrafu li kkonkluda li l-firem fuq il-kambjali, inkluz dik li issa giet esebita fl-atti odjerni bhala Dok. 1A, huma falsifikati u ma humiex la ta' Domenic Anastasi u lanqas tal-esponenti Luke Anastasi (Dok. LA1).

Illi in segwitu ta' dan ir-rapport skjaccanti, Ronald Pavia inizja proceduri ohra, din id-darba kontra l-esponenti Luke Anastasi, permezz ta' kawza quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zghar, liema proceduri gew sospizi stante l-ezistenza ta' kawza ohra pendenti (cioe' 193/14MF) li tittratta l-istess mertu (Dok. LA2).

Illi dan kollu jfisser li Ronald Pavia inizja xejn inqas minn tliet procedure rigwardanti l-istess mertu, ossia bejgh tal-10,000 cloth bag.

Illi l-esponenti jzid ukoll li hu ma kellu l-ebda htiega jagħmel dan in-neozju permezz tal-uzu tal-kambjali, mhux biss ghaliex qatt ma accetta li jħallas l-ammont pretiz mir-rikorrenti Ronald Pavia, izda iktar pertinenti minn hekk, ghaliex hu personalment qatt ma għamel l-ebda neozjati u qatt ma dahal fl-ebda ftehim ma' Pavia. Kwalsiasi neozjati saru biss ma' missier l-esponenti, Domenic Anastasi, fejn ftehmu verbalment fuq prezz ta' €250, liema prezz thallas fl-intier tieghu minn missier l-esponenti.

Illi Pavia huwa ben konxju ta' dan kollu, tant li fl-ewwel procedure ntavolati minnu (193/14MF) huwa harrek biss lill-imsemmi Domenic Anastasi. Kien biss wara r-rapport skjaccanti tal-espert kaligrafu li gew intavolati proceduri ohrajn (din id-darba kontra l-esponenti Luke Anastasi), l-ewwel permezz ta' Avviz fit-Tribunal għal Talbiet Zghar, u meta dik ma rnexxiet, permezz tal-ittra ufficjali odjerna.

*Illi ghalhekk, ghar-ragunijiet kollha hawn fuq imsemmija, jissussistu ragunijiet gravi u validi sabiex il-kambjala ma tigix ezegwita”.*

Għaldaqstant, l-esponenti, filwaqt li gab is-suespost a formali konjizzjoni ta' din l-Onorabbli Qorti, u filwaqt li rrисerva d-dritt li jressaq il-provi kif permissibbli mil-ligi, talab bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti joghgħobha tissospendi l-ezekuzzjoni tal-kambjali surreferita, salv kull provvediment iehor li jidhrilha xieraq u opportun.

Rat ir-risposta ta' Ronald Pavia pprezentata fil-11 ta' Lulju, 2017 fejn eccepixxa:

*“Illi din hija r-risposta tal-esponenti għar-rikors ta’ Luke Anastasi li, permezz tieghu, qed jitlob li dina l-Onorabbli Qorti tawtorizza s-sospensjoni tal-ezekuzzjoni tal-kambjala imsemmija fl-ittra ufficjali surriferita fl-ismijiet premessi.*

*Illi fl-ewwel lok ta’ min jinnota illi r-rikors odjern m’huwiex sufficjenti ai fini u effetti tal-ligi u dan in vista tal-fatt li, a tenur tal-**Art. 253 tal-Kodici t’Organizzazzjoni u Procedura Civili** (Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta) dak li huwa mehtieg, m’huwiex biss talba għas-sospensjoni tal-ezekuzzjoni tal-kambjala imma wkoll talba għal dikjarazzjoni tan-nullita’ u/jew thassir tal-kambjala u/jew opposizzjoni ghall-ezekuzzjoni tal-istess liema talba ma tressqitx f’dan il-kaz. Tali azzjoni kellha titressaq entro l-parametri ta’ dak li jingħad taħt l-art. 198 u 199 tal-Kodici tal-Kummerc (Kap. 13 tal-Ligijiet ta’ Malta) u certament m’huwiex sufficjenti ai fini tas-surreferit li jintalab li l-ezekuzzjoni tigi merament sospiza. Għaldaqstant, in linea preliminari, it-talba tar-rikorrenti għandha tigi michuda minnufih għal din ir-raguni.*

Illi, fit-tieni lok u interament minghajr pregudizzju ghall-premess, ma jirrizultawx ragunijiet li jiggustifikaw la s-sospensjoni tal-ezekuzzjoni tal-kambjala u wisq anqas it-thassir tagħha.

Illi b'mod partikolari il-kambjala li ssir referenza għaliha fl-ittra ufficiali msemmija tissodisfa pjenament ir-rekwiziti kollha mehtiega mil-ligi ghall-validita' u l-ezekuzzjoni tagħha inkluza l-firma relattiva li hija tal-istess Luke Anastasi.

Illi l-eccezzjonijiet imressqin mill-istess Anastasi m'ghandhomx mid-dritt u għandhom jigu michuda anke ghaliex ma jirrizultawx il-fatti speci mehtiega għal res judicata u lanqas għal-lis alibi pendens tant illi lanqas Anastasi stess ma jagħmel ebda allegazzjoni f'dan ir-rigward (jew iressaq eccezzjoni espressament f'dan is-sens) imma jillimita ruhu biss illi jindika proceduri oħrajn intavolati mill-esponenti u li m'ghandhom x'jaqsmu xejn ma' dik odjerna.

Illi fir-rigward ta' tali proceduri, 'ex admissis', il-kawza fl-ismijiet '**Ronald Pavia vs Dominic Anastasi'** (Rik. Nru. 193/2014MAF) pendenti quddiem dina l-Onorabbi Qorti kif diversament presjeduta ma saritx mill-esponenti imma saret mill-intimat f'dawk il-proceduri. L-intimat odjern lanqas m'huwa parti f'dawn il-proceduri u kwindi l-ebda decizjoni fl-istess proceduri ma jistgħu qatt jagħmlu stat fil-konfront tieghu.

Illi fir-rigward tal-procedura intentata mill-esponenti quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zghar, din ma tikkostitwixxix 'actio cambiaria' u tinsab differita 'sine die' pendenti l-ezitu tal-kawza surreferita.

Illi kwindi l-esponenti kellu kull dritt li jiprocedi kif fil-fatt għamel fil-konfront ta' Luke Anastasi ghall-ezekuzzjoni tal-kambjala mertu ta' din il-kawza fejn il-

kambjala hija fil-fatt titolu ezekuttiv u taghti lok ghal azzjoni li hija min-natura tagħha stess awtonoma minn kull azzjoni ohra.

Illi ukoll bil-kontra ta' dak allegat mis-socjeta' intimata, il-kambjala tikkontjeni id-dettalji kollha mehtiega ghall-validita' tagħha a tenur tal-art. **123 tal-Kodici tal-Kummerc** (Kap. 13 tal-Ligijiet ta' Malta) u l-firma fuqha hija dik tal-istess Luke Anastasi.

Illi fir-rigward tal-eccezzjoni mressqa mis-socjeta' intimata li “l-import tal-kambjala mertu ta' din l-ittra ufficjali m'huwiex dovut u dan kif ser jirrizulta ahjar waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors” l-esponenti jikkontendi li, appartil-fatt li tali allegazzjoni hija wkoll infodata fil-fatt u fid-drift, kif inhuwa risaput il-kambjala fiha nnifisha tohloq obbligazzjoni indipendenti minn kwalunkwe obbligazzjoni ohra precedenti ghaliha, dan ukoll a tenur tal-art. **198 u 199 tal-Kodici tal-Kummerc** (Kap. 13 tal-Ligijiet ta' Malta):

“Kawza proposta a bazi ta' kambjala għandha tigi mill-Qorti trattata bl-akbar celerita' possibbli. Il-kambjala hija proprju l-instrument kummercjali nventat biex appuntu jassigura din il-heffa u l-ghagħla fic-cirkontrazzjoni tal-krediti u d-dejn u sabiex tirrispetta u kemm jista' jkun tiggarantixxi li l-processi kummercjali jkunu animati mill-istess esigenzi. Biex tassigura din ic-celerita', l-ligi tiffrena l-eccezzjonijiet li jistgħu jingħataw kontra l-possessur tal-kambjala biex dawn ma jittardjawx il-kanonizzazzjoni ta' import ta' kambjala. Tammetti eccezzjonijiet biex meta dawn ikun ta' facli soluzzjoni.

Appena kambjala tigi annessa, tigi kkrejata obbligazzjoni ‘ad hoc’, għal kollo indipendenti u separata minn kwalunkwe obbligazzjoni li setghet ipprecedietha. Għalhekk f'kawza bhal din, l-eccezzjonijiet ammissibbli huma generalment limitati ghall-kambjala innifisha u bhala regola m'ghandhomx jigu permessi eccezzjonijiet li jikkoncernaw obbligazzjonijiet precedenti.

*Fl-azzjoni kambjarja huma permessi biss eccezzjonijiet li jikkontestaw il-validita' formal i tal-kambjala in kwantu jallegaw li din tkun fuq il-wicc tagħha inoltre f'xi wahda mill-elementi kostitwiti essenzjali tagħha kif trid il-ligi" (**Pool Charles vs Mercieca Carmelo** deciza mill-Onor. Prim' Awla tal-Qorti Civili fid-29 ta' Mejju 2003 fost oħrajn).*

*Illi, għaldaqstant it-talba tas-socjeta' intimata hija wahda għal kollex infodata fil-fatt u fid-dritt u timmerita li tigi michuda u dana wkoll peress li l-firma fuq il-kambjala hija proprju dik ta' Luke Anastasi.*

Għaldaqstant l-intimat talab li dina l-Onorabbi Qorti jogħgobha tichad it-talba ta' Luke Anastasi bl-ispejjeż kollha ta' din il-procedura u tal-ittra ufficjali bin-numru 1480/2017 kontra l-istess Luke Anastasi.

**Luke Anastasi** xehed nhar il-11 ta' Ottubru 2017 fejn qal illi hu jokkupa l-kariga ta' Assistent Direttur fis-socjeta' Dominic Anastasi Limited u ilu jokkupa dik il-kariga ghall-ahhar hames snin. Spjega illi huma jafu lil Ronald Pavia peress li jmur il-hanut tagħhom u gieli jmur biex jitkellem u gieli sabiex joffri xi haga għal bejgh. Qal illi effettivament, fost l-affarijiet li offra ghall-bejgh kien hemm xi basktijiet tad-drapp. Qal illi n-negozju tagħhom fil-fatt għamel id-disinn fuq dawk il-basktijiet.

Meta gie mistoqsi jekk kienx hemm xi arrangament iehor f'dan ir-rigward qal illi mieghu personalment ma kienx hemm u li fil-fatt kien jiftiehem ma' missieru, Dominic Anastasi. Meta gie muri kopja ta' kambjala esebita fl-Att a fol.77 qal illi effettivament hu kien ra dik il-kambjala esebita fi proceduri pendenti oħrajn fejn allegatament ingħad li huwa (x-xhud) iffirma l-kambjali għal xi boroz. Qal li fil-fatt il-firma tiegħu m'hijiex dik murija fuq il-kambjala. Tenna illi l-kambjala li qed jitkellem fuqha hija dik li hi annessa mal-ittra ufficjali a fol. 47 u

apparti dak ir-rikors, hemm rikors iehor pendentifil-konfront ta' missieru li għandu l-istess mertu. Spjega wkoll illi proceduri Kriminali m'hemmx.

Qal illi fil-hanut hu jkun filghodu u missieru jkun filghaxija pero' gieli jkunu hemm zminijiet meta jkunu fil-hanut fl-istess hin. Rigward il-go ahead sabiex isir ix-xogħol, missieru taha lis-sur Pavia u hu ma kienx prezenti. Spjega illi l-Pulizija ma gew mgharrfa bl-allegazzjoni tagħhom.

Rat in-nota pprezentata mill-intimat **Ronald Pavia** fl-14 ta' Dicembru 2017 li permezz tagħha pprezenta l-affidavit tiegħu fejn iddikjara li illi l-kwistjoni mas-Sur Luke Anastasi ghall-Anastasi Panini kienet bdiet fis-16 ta' Jannar 2014 u cie' kien propju f'din id-data li s-Sur Luke Anastasi ffirma l-*agreement* u kemm il-kambjala - Dok A u Dok B, ghalkemm il-process tal-artwork kien diga' beda sabiex jordna l-Cloth Bags tad-drapp is-sena ta' qabel 2013. Huwa ddikjara li l-*agreement* huwa awtentiku u l-firem kollha ta' Luke Anastasi huma awtentici, imnizzla bhala Dok A. Iddikjara wkoll illi kemm is-Sur Luke Anastasi u kemm missieru Dominic Anastasi kienu nteressati li l-process tal-ordni jibda u tant kien sodisfatt s-Sur Luke Anastasi, meta kif qal huwa għamel paragun ma *quotes* ohra, approva l-ordni u missieru kien għamillu cheque deposit ta' tlett mitt ewro (€300). Dan seta' jahilfu solennement – Dok C.

Ix-xhud qal illi l-istess rikorrent huwa in konixxenza ta' dan kollu stante illi kif ser jirrizulta matul it-trattazzjoni tal-kawza, kull dokument relattiv għal ftehim bejn u bejn is-Sur Luke Anastasi gie debitament iffirmat mill-istess Luke Anastasi.

Spjega illi l-ammont ta' tlett mitt ewro (€300) tissupera l-ammont li jghid li suppost diga hallas, haga li ma tagħmilx sens. Fl-opinjoni ta' Pavia, l-argumenti ta' Luke Anastasi huma kompletament infondati u jrid jipprova jiehu vantagg infondat. Kompla billi qal illi inoltre, kif jidher f'Dok D hemm l-invoice No 863

mahruga minn AP9 Promotion fejn hemm ircevuta fiskali fejn tagħti deskrizzjoni cara kemm hu hallas lis-supplier fl-ammont ta' 2,124.00 Ewro sabiex jissuplixxi lis-Sur Luke Anastasi ghall-Anastasi Pannini. L-ammont hu fi kwantita' ta' 10,000 non-woven Cloth Bags.

Spjega illi ta' din l-ordni kull ma thallas mis-Sur Luke Anastasi huwa tlett mitt ewro (€300) li huma depozitu li hareg missieru s-Sur Dominic Anastasi. B'dak id-depozitu s-Sur Luke Anastasi qiegħed isostni li hallas kollox. Ix-xhud kompli billi jghid illi fid-Dokument A jidher car li l-ammont huwa ta' mitejn u disghin ewro (€290) kull elf Cloth Bags u mhux mitejn u disghin ewro (€290) ta' kollox kif qiegħed jghid is-Sur Luke Anastasi fejn hareg depozitu ta' tlett mitt ewro. L-ammont igib it-total ta' elfejn u disa' mitt ewro (€2,900) fuq konsenja ta' 10,000 Cloth Bags.

F'dan l-affidavit, Ronald Pavia iddikjara car x'sar fil-ftehim bejnu u bejn is-Sur Luke Anastasi ghall-Anastasi Panini fejn l-istess Sur Luke Anastasi għandu l-kopji kollha ta' dak kollu li sar bejniethom, pero' huwa xorta esebixxa dawn il-kopji. Qal ukoll illi jidher car daqs il-kristall li l-ammont dovut lejhom huwa ta' elfejn u disa' mitt ewro (€2,900) kif gie iffirmat kemm fil-kambjala u kemm fil-ftehim attwali. Għaldaqstant qal illi l-ammont ta' tlett mitt ewro (€300) li nghataw mal-iffirmar tal-kambjala kien biss depozitu u qal illi jixtieq illi Luke Anastasi juri rispett u rgulija.

**Luke Anastasi** xehed in kontro-eżami nhar 1-24 ta' Jannar 2018 fejn huwa kkonferma li m'għamel l-ebda *dealing* ma' Ronald Pavia. In-negożjati saru direttament ma' missieru, Dominic.

Mistoqsi jikkonfermax li l-ammont kien ta' mitejn u hamsin ewro (€250), huwa sostna li dwar dan ma kienx f'pożizzjoni li jikkonferma li dak kien l-ammont. Bl-ammont ma jiftakarx kemm kien id-*deposit*.

Gie muri Dokument C anness mal-affidavit ta' Ronald Pavia u tenna li ma għarafx dan id-Dokument. Jekk dan id-dokument jgħid li thallsu tlett mitt ewro (€300) bħala *deposit*, hekk hu. Huwa ma jafx min ġargo dan id-dokument għax qatt ma rah.

Huwa fl-ebda ħin ma tkellem għalkemm kien preżenti. In-negozjati kollha saru direttament ma' missieru. Ma jiiftakarx kemm kien il-prezz li ġie stabbilit meta gew konkluži n-negozjati. Jaf però l-ammont kien jikkonċerna mijiet u mhux eluf. Huwa ma kienx preżenti meta sar il-ħlas tad-*deposit*.

Semghet lill-avukati tal- partijiet jittrattaw il-mertu tar-rikors u dan fis-seduta tal-21 ta' Marzu 2018 fejn talbu lil din il-Qorti tghaddi għas-sentenza tagħha.

### Ikkunsidrat:

Illi mit-trattazzjoni tal-partijiet kif ukoll minn ezami tal-atti tal-process jirrizulta li l-intimat allegatament għandu jiehu mingħand ir-rikorrent s-somma ta' elfejn u disa' mitt ewro (€2,900) skond kambjala allegatament iffirmata mir-rikorrent datata 16 ta' Jannar, 2014 pero' ir-rikorrent qed jirrifjuta li jħallas din l-kambjala ghaliex stqarr li l-firma fuq din il-kambjala hija falsifikata u mhix tieghu u għalhekk jezistu ragunijiet 'gravi u validi' sabiex l-kambjala ma tigħix esegwita.

Illi flimkien mar-riktors promotur tieghu r-rikorrent esebixxa rapport li sar mill-espert kaligrafiku Dr Anthony Abela Medici fejn f'dan ir-rapport hemm indikat li l-firma fuq il-kambjala esebita mal-ittra ufficċjali esebita fl-att a fol. 46 li dwarha l-intimat qed jitlob hlas 'wisq probabli' mhix ta' Luke Anastasi.

Il-Qorti tissolleva li din hija proċedura ai termini tal-Artikolu 253(e) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta fejn kambjali jew promissory notes maħruġa skont il-Kodiċi

tal-Kummerċ (Kap. 13 tal-Ligijiet ta' Malta) jitqiesu bħala titoli eżekuttivi sakemm il-Qorti kompetenti skont il-valur tal-kambjala jew promissory note, b'digriet li ma jkunx appellabbi, ma tkunx issospendiet l-eżekuzzjoni ta' dik il-kambjala jew promissory note kollha jew f'parti minnha u sew suġġett għal garanzija kif ukoll mingħajrha, fuq rikors tal-persuna li tkun qed topponi l-eżekuzzjoni ta' dik il-kambjala jew promissory note kif fuq imsemmi, u li għandu jsir fi żmien għoxrin jum min-notifika tal-ittra ufficjali li intbagħat biex rrrendi l-istess kambjala jew *promissory note* eżegwibbli, minħabba illi l-firma fuq dik il-kambjala jew promissory note ma tkunx tagħha jew tal-mandatarju tagħha jew fejn dik il-persuna tressaq raġunijiet oħra gravi u validi biex topponi dik l-eżekuzzjoni u f'dak il-każ biex persuna težiġi l-ħlas ta' dik il-kambjala jew promissory note tkun trid tiproċedi b'kawża skont id-disposizzjonijiet tal-Kodiċi tal-Kummerċ.

Tqis illi din hija proċedura preliminari ta' verifika fejn il-Qorti tista' tordna s-sospensjoni tal-eżekuzzjoni ta' kambjala jew promissory note bħala titolu eżekuttiv f'każ li minn din il-proċedura preliminari jirriżulta prima facie:-

(i) illi l-firma fuq il-kambjala jew promissory note ma tkunx ta' min ikun qed jopponi għall-eżekuzzjoni tagħha jew tar-rappreżentant tiegħu; jew

(ii) ikunu ježistu raġunijiet oħra gravi u validi biex issir oppożizzjoni għal dik l-eżekuzzjoni.

F'każ li l-Qorti tordna s-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tal-kambjala ai termini tal-Artikolu 253(e), biex wieħed ježiġi l-ħlas tal-kambjala, dan ikollu jifta kawża skont id-disposizzjonijiet tal-Kodiċi tal-Kummerċ.

Illi s-socjeta' rikorrenti tippretendi illi l-kambjala mahruga fil-15 ta' Jannar, 2014 m'ghandhiex tithallas minkejja li t-terminu tal-pagament skada u s-somma ta' elfejn u disa' mitt euro (€2,900) ma thallsux.

Illi iktar mic-cekk, il-kambjala kif gie diversament rilevat mill-gurisprudenza hija prova dokumentari tal-element kostituttiv tar-rapport u jikkreja presunzjoni legali tat-titolarita' tad-dritt stabbilit f'dak id-dokument a favur il-persuna legittimata u intrinsikament mhux hag'ohra hlief dokument ta' kreditu u dan kif gie deciz fil-kawza "**Anthony Borg vs Anthony Francis Willoughby**" tad-9 ta' Marzu 2005 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili.

Illi l-kambjala għandha effett ta' titolu kambjarju kif del resto għandu cekk mahrug ghall-pagament (vide kollezzjoni Vol.LXXXVI, Part 2, Page 520 u "**Luigi Portelli et noe vs Dottor John C.Grech noe**, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-6 t'Ottubru 2000)

Illi l-kambjala hija r-relazzjoni bejn it-traent u t-trattarju kif emergent mill-wicc il-kambjali stess (vide "**United Acceptance Finance Limited vs Mario Grech pro et noe**, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-6 t'Ottubru 2000 u "**Adrian Busietta noe vs Marco Attard noe**" deciza mill-Qorti ta' l-Appell fid-9 ta' Frar 2001).

Ic-cekk gie definit minn **Ferri "Manuale di Diritto Commerciale"**-

“Un titolo di credito al ordine o al portatore contenente l’ordine diretto ad una banca di paghare al possessore del titolo secondo la legge di circolazione la somma portata dall’assegno.”

**De Semo** fl-opera tieghu “**Diritto Cambiario**” (para 669) jghid -

“L’assegno bancario e’ un titolu cambiario, all’ordine o al portatore, letterale, formale, autonomo, astratto, contenente, l-ordine incondizionato, rivolto ad un banchiere preso il quale l-emittente ha fondi disponibbli adeguati, di paghare a visto la somma che vie e’ menzionata; vincolante solidalmente tutti i firmatari verso il potatore e munito di forza esecuttiva.”

Illi l-Qrati tagħna dejjem applikaw dawn il-principji kif jirrizulta mis-sentenzi tal-Qorti tal-Kummerc tal-14 ta’ Dicembru 1959, Vol. XLIII, Part 2, Page 834 fl-ismijiet “**Michael Attard vs Grazio Meilak et**” kif ukoll mis-sentenza deciza mill-Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) tat-3 t’April 1992 fl-ismijiet “**Daniel sive Danny Cremona noe vs Nazzareno sive Ronnie Zammit et**”, “**Antoine Deguara vs Walter George Wicker**” deciza mill-Qorti tal-Kummerc tat-3 ta’ Mejju 1959 Vol. XXXIX Part 3, Page 853, “**John Charles Denninson noe vs Salvatore Tonna**” Appell Kummercjali fit-30 ta’ Novembru 1926) u “**Enrico Sammut vs Vincenzo Falzon**” Appell Kummercajli fit-18 t’Ottubru 1875.

Inoltre l-“**Baudry Lacantinerie**” josserva fil-“**Fideiſſione**” para 916:

“la premessa di paghare il debito altrui non e una fideiſſione; essa costituisce una obbligazione principale che non concede il benefico di dicisione o di escussione.”

Illi kambjala fih it-traent jobbliġa ruhu li jħallas lit-trattarju s-somma hemm indikata u għalhekk f’tali gurnata u f’tali zmien u għalhekk ma tistax is-socjeta’ rikorrenti tipprendi li ma thallasx galadarba skadet il-kambjala, l-import tal-kambjala.

Illi l-ebda prova ohra ma tista’ tingab fuq il-kambjala nnifisha galadarba din għadha f’idejn it-trattarju u l-unika eccezzjonijiet li jistgħu jingabu huma dilatorji

ossija dawk rigwardanti l-forma tal-kambjala u huma pagabbi lit-trattarju mit-traent.

Illi t-traent mhux qed jghid illi l-ammont mhux dovut imma jippretendi li jhallas somma diversa ghaliex jghid li effettivament mill-kalkoli li ghamel hija dovuta somma inqas. Min-naha l-ohra t-trattarju qed jesigi l-pagament tal-kreditu magħluq u għalhekk għandu dritt li huwa jipprezenta l-ittra ufficjali u jitlob il-kundanna ghall-hlas ta' l-istess.

Illi kemm fil-premessi tar-rikors promotorju sew waqt it-trattazzjoni hemm indikat u allegat illi l-firma fuq il-kambjala meritu tal-kawza m'hijiex dik tat-traent rikorrenti Luke Anastasi. Sodisfatt dan ir-rekwizit, għalhekk din il-Qorti trid tezamina kemm il-darba skond il-proviso tal-Artikolu fuq citat, jezistux ragunijiet *validi u gravi* il-ghaliex din il-Qorti għandha zzomm jew tissospendi l-ezekuzzjoni tal-imsemmija kambjala.

Għaldaqstant apparti r-rekwizit tal-firma tal-kambjala li prima facie r-rikorrenti għja ipprova li tesisti dubju dwar il-hrug tagħha fir-rigward l-iffirmar ta' fuqha, kulma trid il-ligi f'din il-proċedura hu li l-Qorti tara jekk hemmx raġunijiet serji biżżejjed biex tissospendi l-ezekuzzjoni tal-kambjala jew tal-promissory note li tkun; (vide is-sentenza '**Michael Attard Limited (C-32362) vs Turisa Limited (C-3428) u Joseph Bonello**' per Onor. Imh. Joseph R. Micallef)

Il-ligi ma tispecifikax x'inhuma r-raġunijiet *gravi u validi* u dan ma sarx b'xi nuqqas tal-legislatur iżda intenzjonalment għax il-legislatur ried iħalli fid-diskrezzjoni tal-Qorti f'liema każijiet għandha tilqa' t-talba jew le. “*Certament li r-raġuni valida m'għandhiex tkun waħda frivola għax kif tgħid l-istess liġi, ġlief fil-każ tal-firma r-raġuni trid tkun gravi u valida u dan jagħmilha cara li persuna ma tistax kapriċċożament topponi tali eżekuzzjoni*” (vide **Giovanni Briffa vs. Ronald Azzopardi** - PA deciża fil-5 ta' Frar, 2008.)

Illi l-Qorti hija tal-fehma li tali raġunijiet *gravi u validi* ma jistgħux ikunu aktar ampji mir-raġunijiet maħsuben mil-ligi speċjali – il-Kodiċi tal-Kummerċ – biex iżommu milli kambjala titħallas. Lanqas ma hija tal-fehma li fi proċedura bħalma hija din tal-lum, il-Qorti tistħarreg il-mertu ta' xi kwistjoni li tolqot is-siwi tal-kambjala nnifisha jew tal-obbligazzjoni li fiha titnissel, liema stħarrig jidher li jmissu jsir f'kawża li titressaq speċifikatament għal dan il-għan.

Ir-rikorrent qed jiippretendi illi din il-Qorti għandha tordna s-sospenzjoni tal-żekeuzzjoni ta' kambjala ta' elfejn u disa' mitt ewro (€2,900) il-ghaliex jghid li l-firma fuq din l-kambjala ma hix tieghu u li in effetti huwa ma hux id-debitur tal-intimat.

Ir-ragunament li r-rikorrent jghid li ma għandu jagħti xejn lill-intimat *ut sic*, li kieku kellu jigi accettat minn din il-Qorti, iwassal għal stultifikazzjoni ta' *raison d'être* ta' kambjala fil-kamp kummercjal. Il-Qorti qieset illi s-sospenzjoni, minhabba dikjarazzjoni *sic et simplicité* li l-ammont mhux dovut mhux xi raguni valida u lanqas gravi kif imfissra mill-ligi u hi fil-fehma tal-Qorti illi tali raguni hi sempliciment pretest sabiex ir-rikorrent jigwadanja aktar zmien sabiex thallas lill-intimat. Pero' il-fatt li l-firma fuq il-kambjala mhix tar-riorrent akkompanjata minn rapport ta' espert tal-kaligrafija, li ma giex kontestat li il-firma fuq il-kambjala ma hix tar-riorrent, certament hi raguni li għandha titqies bħala wahda valida u gravi.

Jingħad illi x'jirrappreżentaw l-ammonti msemmija fil-kambjali huwa assolutament irrilevanti għaliex hekk kif ġja ppronunċjat ruħha din l-Onorab bli Qorti diversi drabi, inkluż fid-deċiżjoni reċenti tagħha ‘**Joseph Mamo vs Joseph Zammit**’ (Rikors Numru 981/2013) deċiża fil-15 ta’ Lulju 2014):

“il-kambjala għandha ġajja indipendenti minn kwalsiasi debitu u minn kwalsiasi tranżazzjoni kummerċjali oħra u dan kif ġie deċiż fil-kawża **Charles Gatt vs Joseph Vassallo Gatt** – deċiża mill-Qorti tal-Kummerċ fil-15 ta’ Novembru, 1993, fejn il-Qorti rriteniet illi “appena kambjala tīgi ammessa, tīgi kkreata obbligazzjoni ad hoc għal kollex indipendenti u separata minn kwalunkwe obbligazzjoni li setgħet tipprecedieha”.

Illi il-Qorti tifhem li r-raguni migħjuba mill-eżekutati hi waħda li twassal biex twaqqaf l-eżekuzzjoni tal-kambjali.

Għaldaqstant għar-raġunijiet kollha premessi, il-Qorti tilqa’ it-talba tar-rikkorrent Luke Anastasi għas-sospenzjoni tal-ezekuzzjoni tal-kambjala fl-ammont ta’ elfejn u disa’ mitt ewro (€2,900) fl-ambitu tal-Artikolu 253(e) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta’ Malta, u li ghaliha tirreferi l-Ittra Ufficjali numru 1480/17 tat-30 ta’ Mejju, 2017.

L-ispejjez kollha ta’ din il-proċedura jithallsu mill-intimat.

**Dr Consuelo Scerri Herrera LL.D.  
Magistrat**

**Graziella Attard  
Deputat Registratur**