



## **BORD LI JIRREGOLA L-KERA**

**Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M.Jur.**

**CHAIRPERSON**

**Rikors numru 51/2007**

**Michael Mifsud u martu,  
Dolores Mifsud**

**vs**

**Ghaqda Muzikali Imperial**

**Illum, 10 t'April 2018**

Il-Bord:

Ra r-rikors promutur li jghid hekk:

Illi huma jikru l-fond, ossia kamra li jgib in-numru 92, George Borg Olivier Street, għia Main Street, il-Mellieħa bhala “Banka tal-Lottu” għal kera ta’ hames Liri Maltin (Lm 5) kull sitt xhurbil-quddiem, l-iskadenza li jmiss fl-1 ta’ Lulju, 2007;

Illi l-fond m'ghadux qed jintuza semplicement bhala Banka tal-Lottu kif originarjament miftiehem u dana peress li m'ghadux jintuza semplicement ghal bejgh tal-karti tal-lottu u lotteriji ohra;

Illi lanqas ma huwa qed jinfetah kuljum u jidher infatti li jinfetah sporadicamente, u mhux iktar minn tlett darbiet fil-gimgha;

Illi bla pregudizzju ghall-permess u fi kwalsiasi kaz dan il-fond huwa kontigwu mal-proprietà tar-rikorrenti u l-istess rikorrenti għandhom bzonn dan il-fond ghall-għejxien tagħhom kif ser jingħad waqt it-trattazzjoni tal-kawza; jigi rilevat in oltre li jezisti Banka tal-Lottu ohra li tista' tintuza mill-intimati u dana fl-indirizz segwenti 133, Pjazza Zjara tal-Papa Gwanni Pawlu II, Mellieha.

Illi in oltre jidher li saret sullokazzjoni u/jew cessjoni tal-fond mingħajr il-permess tas-sid;

Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir-rispett illi dan il-Bord jogħgbu jawtorizzahom sabiex fl-iskadenza li jmiss ma jgeddux din il-kirja u jirriprendu l-pussess ta' l-art fuq deskritta.

Ra wkoll ir-risposta tas-socjetà intimata li tghid hekk:

1. Illi t-talba tar-rikorrenti għar-ripreza tal-pussess tal-fond, ossia kamra, mertu ta' din il-kawza, għandha tigi respinta bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti stante illi tali talba odjerna hija nfondata fil-fatt u fid-dritt.
2. Illi kunrarjament għal dak allegat mir-rikorrenti, il-fond in kwistjoni għadu jintuza ghall-istess skopijiet li għalihom kien

qed jintuza dan il-fond meta inkera originarjament fl-1964, u kif ser jirrizulta wkoll waqt it-trattazzjoni tal-kawza, l-operat u l-hinijiet tal-ftuh ta' din il-Banka tal-Lottu baqghu l-istess tul il-medda ta' snin li din il-kamra ilha mikrija lill-Ghaqda intimata.

3. Illi jigi rilevat illi l-Banka tal-Lottu in kwistjoni qegħda tintuza regolarment, u hija sors ta' dhul importanti ghall-Għaqda intimata, u dan kif ser jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza.
4. Illi b'referenza ghall-premessa illi r-rikorrenti għandhom bzonn dan il-fond ghall-għejxien tagħhom, jigi umilment eccep iċċi illi d-dispozizzjoni tal-Artikolu 9 (b) tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta ma japplikawx ghall-kaz odjern, stante illi l-fond in kwistjoni mhux post ta' abitazzjoni u qatt ma kien tali, anzi l-istess fond jaqa' taht id-definizjoni ta' "hanut" kif kontemplat fl-Artikolu 2 tal-istess Kap tal-Ligi, u għalhekk sigurament illi dan l-artikolu ma japplikax ghall-kaz odjern.
5. B'rizerva ta' eccezzjonijiet ulterjuri permessi mil-Ligi.

Ra l-atti kollha tal-kawza.

Ra n-nota ta' sottomissjonijiet tar-rikorrenti tat-02 ta' Awwissu 2016.

Ra li s-socjetà intimata ma prezentat l-ebda nota ta' sottomissjonijiet minkejja z-zmien lilha koncess.

Ra li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

Ra u qies id-dokumenti u provi kollha prodotti.

## Ikkunsidra:

Illi f'din il-kawza ir-rikorrenti qed jitolbu (1) li fl-iskadenza li jmiss ma jgeddux il-kirja u (2) ir-ripreza tal-fond u dan minhabba li (a) l-fond m'ghadux jintuza bhala Banka tal-Lottu kif originarjament miftiehem; u (b) il-fond mhux jinfetah kuljum izda sporadicamente; u (c) is-sid għandu bżonn il-fond personalment; u (d) sullokazzjoni jew cessjoni tal-fond minghajr il-permess tas-sid.

Is-socjetà intimata teccepixxi illi (1) it-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjez; u (2) il-fond għadu jintuza ghall-istess skop li kien mikri; u (3) il-Banka tal-Lottu tintuza regolarment; u (4) l-Artiklu 9(b) tal-Kapitolu 69 li jirreferi għall-bżonn personali tas-sid jew familja tieghu mhux applikabbli għall-kaz odjern stante li l-fond mhux post ta' abitazzjoni izda jaqa' taht id-definizzjoni ta' "hanut" taht l-Artikolu 2 ta' l-istess ligi.

Illi mill-provi prodotti ma hemmx dubju li l-fond huwa uzat bhala Banka tal-Lottu. Illi huwa minnu li l-Lotteriji u logħob fis-suq tal-lum huma aktar varji mil-logħob u Lotteriji ezistenti fiz-zmien li bdiet il-kirja. Ma ngabet l-ebda prova li ghajr għan-negożju ta' banka tal-Lottu qed isir xi negożju iehor mill-imsemmi fond. Illi għalhekk din il-kawzali jidher li qed tirreferi biss għat-tip ta' Lotteriji, biljetti u logħob illi qed jinbiegħ mill-imsemmi fond. Però anke f'dan ir-rigward ir-rikorrenti ma gabu l-ebda prova dwar tali lotteriji, biljetti u logħob li fil-fatt jinbiegħu mill-imsemmija banka tal-Lottu. Ir-rappresentant tal-Maltco Lotteries, Dr. Alison Mifsud tat spjegazzjoni tat-tipi ta' logħob regolarizzat illi jiġi jinbiegħ minn Banka tal-Lottu pero prova specifikatament dwar x'qed jinbiegħ minn din il-Banka tal-Lottu mertu tal-kawza ma ngabitx.

Illi 1-fatt li 1-generu tan-negozju twessa' mal-medda taz-zmien biex jinkludi tipi ohra ta' lotteriji u loghob ma jfissirx li nbidel il-generu tan-negozju. Illi ghalhekk 1-argument u 1-kawzali mressqa mir-rikorrenti li "l-fond m'ghadux qed jintuza semplicement bhala Banka tal-Lottu kif originarjament miftiehem..." ma jregix. Tali pretensjoni hija assurda u llogika stante li hawn si tratta mill-istess generu ta' negozju.

In oltre, mill-ircevuta originali, kopja tagħha esebita a folio 169 tal-process, li tat lok għal din il-kirja ma tirrizulta l-ebda limitazzjoni ghajr illi l-fond għandu jintuza bhala Banka tal-Lottu.

Illi in oltre ma ngabet l-ebda prova li sehh xi bdil fl-użu tal-imsemmi fond.

Għaldaqstant din il-kawzali qegħda tigi respinta.

Fit-tieni kawzali r-rikorrenti jillamentaw li l-fond m'ghadux jintuza ghajr sporadikament. Illi mix-xhieda prodotti kemm mir-rikorrenti nfushom kif ukoll mis-socjetà intimata, jirrizulta li l-fond jinfetah kwazi kuljum però f'xi granet fil-ghodu u f'xi granet fil-ghaxija. Kif digà gie ritenu diversi drabi, ma hux mehtieg illi hanut jiftah kuljum u dan sakemm għandu n-negozju għaddej kif ukoll għandu l-klijentela tieghu. Illi 1-fatt li n-negozju huwa avvjat gie pruvat kemm mir-rappresentanti tas-socjetà intimata kif ukoll mill-operatur tal-Lottu li jahdem mill-istess banka tal-Lottu. In oltre dawn iz-zewg elementi gew ukoll konfermati mill-istess rikorrent Michael Mifsud senjatamente fix-xhieda tieghu a folio 8 tal-process, fejn jikkonferma li "l-kamra tintuza bhala Banka tal-Lottu.." u mistoqsi "kemm-il darba jinfetah fil-gimgha?", l-istess rikorrent iwiegeb "Dan kwazi kwazi kuljum, però t-Tnejn zgur ma jinfetahx fil-ghodu u nhar ta' Hamis lanqas jinfetah fil-ghodu". Illi dan ma jfissirx li l-Banka tal-Lottu qed tinfetah sporadikament. Ghall-

kuntrarju jirrizulta li l-Banka tinfetah kuljum hlied għat-Tnejn u l-Hamis fil-ghodu. Illi għalhekk din it-tieni kawzali ma tirrizultax.

It-tielet kawzali: Illi rigward l-Artiklu 9 (b) tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta ghall-kaz odjern, il-Bord huwa tal-fehma u dan kif del resto għia għalli abbraccjat diversi drabi mill-gurisprudenza u Qrati tagħna, illi dan l-Artikolu ma japplikax ghall-fondi kummercjalji.

Dan l-Artikolu jghid:

*“9. Il-Bord jagħti l-permess imsemmi fl-aħħar artikolu qabel dan f'dawn il-każijiet:*

*(b) jekk sid il-kera jkun irid il-fond (barra minn hanut) għalih innifsu jew għal axxendent jew dixxendent tiegħu mid-demm jew bi żwieġ, jew għal ħuh jew oħtu, u (ħlied kif xort'oħra jingħad f'dan il-paragrafu ta' dan l-artikolu) il-Bord ikun sodisfatt illi l-kerrej jista' jsib dar oħra fejn joqgħod li tkun tgħodd għall-mezzi tiegħu u tal-familja tiegħu għal dak li hu wisa' u għal dik li hija sura, u li tkun qrib għax-xogħol tiegħu (jekk ikun jaħdem):*

*Iżda l-fatt li l-kerrej jista' isib dar oħra fejn joqgħod ma jgħibx illi l-Bord għandu jagħti l-permess għall-ksib lura tal-pussess tal-fond taħt dan il-paragrafu ta' dan l-artikolu, jekk il-Bord ikun sodisfatt, wara li jqis iċ-ċirkostanzi kollha tal-każ flimkien mal-fatt li jkun hemm dar oħra tajba għal sid il-kera jew għall-kerrej, illi l-aggravju jkun akbar jekk il-permess għall-ksib lura tal-pussess jiġi miċħud milli kieku jiġi mogħti.*

Illi fil-kaz odjern hemm zewg ostakli ghall-argument tal-bzonn imressaq mir-rikorrenti u cioè: (1) il-fond huwa fond kummercjali u mhux fond t'abitazzjoni u (2) ir-rikorrent jghid li għandu bzonn il-fond biex ikabar in-neozju tieghu u għalhekk ukoll għal skop kummercjali. Dan appartir-rikorrenti ma gabu l-ebda prova tal-bzonn li qed jallegaw li għandhom ghall-imsemmi fond.

Illi l-Artiklu 1525(3) li r-rikorrenti jagħmlu referenza għalih fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom biex isostnu din il-kawzali ftit li xejn jiista' jkun ta' komfort għalihom, stante illi dan l-Artikolu jirreferi għall-“fond mikri lil socjetà ... uzat bhala kazin ...” li certament ma japplikax għall-kaz odjern stante li l-fond mertu tal-kawza qatt ma kien mikri biex jintuza bhala kazin izda bhala Banka tal-Lottu. U ma ngabet l-ebda prova li l-fond huwa uzat bhala kazin.

Għalhekk din il-kawzali qegħda ukoll tigi respinta.

Illi r-rikorrenti jsejsu t-talba tagħhom ukoll fuq allegazzjoni ta' sullokazzjoni jew cessjoni lil terzi. U dan minhabba illi l-Banka tal-Lottu hija gestita mir-ricevitur tal-Lottu. Illi fil-fatt jirrizulta li l-Banka hija gestita mir-ricevitur jew is-sostituti tieghu. Però s-socjetà intimata zammet id-dritt li taccedi ghall-fond kull meta trid; dan kif jirrizulta mix-xhieda tal-President tagħha a folio 163 tal-process li jghid: “Għalkemm lil Edward Vella (ir-ricevitur) m’ghażilniehx ahna bhala ricevitur xorta sar il-ftehim verbali mieghu li nistgħu naccedu xelta tagħna fil-kamra in kwistjoni”. Dan ma gie kontradett bl-ebda mod mir-rikorrenti. Mhux biss izda l-elementi rikjesti mil-ligi u abbraccjati mill-gurisprudenza sabiex tigi pruvata sullokazzjoni u jew cessjoni huma wkoll neqsin fil-kaz odjern. Hekk per ezempju r-ricevitur ma jħallas l-ebda korrispettiv ossija kera lis-socjetà intimata għall-uzu li huwa

jaghmel mill-imsemmi fond. Allura dan l-element baziku sabiex wiehed ikun jista' jghid li għandu titolu ta' kera fuq il-fond jew inkella titolu ta' sullokazzjoni fuq il-fond huwa nieqes. Mhux biss izda l-istess ricevitur ma għandu l-ebda relazzjoni guridika mas-socjetà intimata li tagħtih xi dritt legali ghaliex ir-relazzjoni tieghu hija mal-Maltco Lotteries li toħroġlu l-licenzja biex jopera. Din il-licenzja hija personali u mhux abbinata mal-fond. Ma ngabet l-ebda prova li hija abbinata mal-fond u cioè li l-licenzja hija tal-fond u mhux tal-persuna.

Illi in oltre s-socjetà intimata ma għamlet l-ebda ftehim mar-ricevitur sabiex jopera mill-fond. Din is-sitwazzjoni giet imposta fuq l-istess socjetà bit-tibdiliet li saru mil-ligi fejn gew krejati awtoritajiet godda u ligijiet godda li jirregolaw il-bejgh tal-Lottu, Lotteriji u logħob iehor. L-istess socjetà ma kellha l-ebda kontroll fuq dan kollu, mhux biss izda lanqas setghet topponi għal tali Ligijiet li bhal kull Ligi ohra gew imposti mill-istat u jirregolaw mhux biss is-sitwazzjoni tal-kaz in ezami izda wkoll l-banek tal-Lottu kollha in generali, li hafna minnhom huma gestiti b'dan l-istess mod.

Illi l-kawza li jirreferu għaliha r-rikkorrenti, Avukat Francis Portanier et vs George Micallef, tinvolvi fattispecie differenti ghall-kaz in ezami, fejn l-inkwilina u cioè s-socjetà involuta hadet passi hi kontra r-ricevitur u mhux fejn is-sid ha passi kontra l-inkwilin bħal fil-kaz in ezami. Fil-fatt il-Qorti f'dik il-kawza ddikjarat li r-ricevitur ma kellu l-ebda titolu u zgħumbrat lir-ricevitur. Id-dikjarazzjoni tal-izgħumbrament kienet kontra r-ricevitur u mhux kontra s-socjetà inkwilina. Illi għalhekk dik is-sentenza ma hijiex pertinenti ghall-fattispecie tal-kawza quddiem il-Bord illum, stante illi l-posizzjoni guridika tal-partijiet fil-kawza huma differenti minn dik tal-partijiet odjerni u l-principji applikabbli huma għalhekk ukoll diversi.

Illi f'dik il-kawza gie dikjarat li r-ricevitur kien qed jokkupa l-fond biss bil-mera tolleranza tas-socjetà rikorrenti u xejn izjed. Hekk ukoll jista' jinghad fil-kaz in ezami stante illi (1) s-socjetà intimata zammet id-dritt li taccedi fil-fond meta trid (2) ir-ricevitur ma għandu l-ebda dritt legali fuq il-fond u (3) ir-ricevitur ma jħallas l-ebda korrispettiv qua kera sabiex jokkupa l-istess fond.

Illi l-ligi tirrikjedi wkoll illi sullokazzjoni jew cessjoni tkun bi ftehim u ma tistax tigi prezunta. Dan l-element huwa wkoll nieqes.

Illi r-rikorrenti naqsu li jgħib l-prova ta' dan kollu sabiex jsostnu din il-kawzali tagħhom.

Illi in oltre, r-rikorrenti ma taw l-ebda avviz ta' congedo lis-socjetà intimata u għalhekk għadhom jirrikoxxu t-titlu tas-socjetà intimata, kif fil-fatt ghamlu meta accettaw il-kirja mis-sena 2004 sas-sena 2007.

Għaldaqstant, il-Bord qiegħed jichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez kontra tagħhom.

*(ft) Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M. Jur.*

(ft) Angelo Buttigieg

Deputat Registratur