



**MALTA**

**QORTI CIVILI  
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
SILVIO MELI**

LL.D.; Dip. Stud. Rel.; Dip. Can. Matr. Jur. & Proc.;  
Cert. Jur. & H.R. (Strasbourg);  
P.G. Dip. European Competition Law (King's College, London),  
P.G. Dip. European Law (King's College, London).

Illum is-26 t'April, 2018.

Rikors Numru 1632/1995

**Doreen Galea Souchet**

**vs.**

**Joseph Farrugia f'ismu proprju  
u ghan-nom ta' *Industrial Domestic  
Supplies and Services Indoss***

**u**

**Carmelo Farrugia *Melfar Limited***

Il-Qorti,

- 1.0. Rat ic-citazzjoni datata l-24 t'Ottubru, 1995, li permezz tagħha l-attrici sintetikament esponiet is-segwenti, (ara foll 1):
  - 1.1. Illi b'kuntratt datat it-30 ta' Mejju, 1994, il-konvenut *Farrugia proprio et nomine*, obbliga ruħħu li jissupplixxi u jistalla “lift” fil-fond numru 227, Triq Manwel Dimech, tas-Sliema, ghall-prezz, termini u kundizzjonijiet hemm indikati, (ara foll 5);
  - 1.2. Illi sa Frar tal-1995, wara li già` ghadda l-perjodu pattwit ghall-istallazzjoni tal-istess “lift”, il-konvenut indikat fil-paragrafu precedenti lanqas kien biss beda ix-xogħol u għalhekk resqu u ikkonkretizzaw ftehim iehor fit-8 ta' Frar, 1995, (ara foll 16), li permezz tieghu l-konvenut obbliga ruħħu li jittermina x-xogħol a sodisfazzjon tal-attrici sat-30 t'April, 1995, (ara foll 16);
  - 1.3. Illi fil-kuntratt tat-8 ta' Frar, 1995, is-socjeta` konvenuta Carmelo Farrugia Melfar Limited iggarantiet l-obbligi *de quo in solidum* flimkien mal-konvenut *proprio et nomine*, (ara foll 16 u 17);
  - 1.4. Illi sad-data tal-prezentata tal-azzjoni odjerna l-istallazzjoni tal-“lift” in dizamina ghada mhix kompleta anzi, kienet ghada biss fil-bidu u l-apparat konsenjat s'issa jirrizulta *in parte* inferjuri;
  - 1.5. Illi *nonostante* li interpellat biex jikkonsenza l-“lift” “*de quo*” skont l-imsemmi ftehim u biex ihallas il-penali minnu inkorsi li sad-data tal-prezentata tal-procedura odjerna tlahhaq is-somma ta' tmint elef tmien mijja u hamsin Lira Maltin, (Lm8,850.00), dan baqa' inadempjenti;
  - 1.6. Illi għalhekk kien kostrett jadixxi din il-qorti biex il-konvenuti jghidu ghaliex din il-qorti m'għandiex:
    - 1.6.1. Tiddikjara li l-konvenut *Farrugia proprio et nomine* għadu ma ikkompletax l-istallazzjoni tal-“lift” skont kif obbliga ruħħu fil-kuntratti tat-30 ta' Mejju, 1994, u tat-8 ta' Frar, 1995, u li għalhekk

inkorra l-penali stipulati fil-kuntratt tat-8 ta' Frar, 1995;

- 1.6.2. Tikkundanna lill-konvenuti flimkien u *in solidum* bejniethom biex ihallsu lill-atrīci s-somma ta' Lm8,850.00 bhala penali inkorsi sad-data tal-prezentata tal-procedura odjerna *ai termini* tal-kuntratt tat-8 ta' Frar, 1995;
- 1.6.3. Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet kif dedotti fl-istess citazzjoni tal-atrīci kontra l-konvenuti;
2. Rat id-dikjarazzjoni guramentata annessa mal-imsemmija citazzjoni u permezz tagħha ikkonfermat is-suespost, (ara foll 3);
3. Rat id-digriet tagħha diversament preseduta datat it-22 ta' Jannar, 1996, li permezz tieghu l-partijiet kienu infurmati li l-kawza *de quo* tqegħdet fuq il-lista tas-smigh, (ara foll 20);
- 4.0. Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti datata z-19 ta' Frar, 1996, li permezz tagħha eccepew is-segwenti:
  - 4.1. Illi t-talbiet atrīci għandhom jigu respinti;
  - 4.2. Illi hu minnha li l-konvenut Farrugia *proprio et nomine* ikkonsenza u stalla l-“lift” *de quo* wara t-30 t'April, 1995;
  - 4.3. Illi m'ghandux jinkorri penali *stante* li d-dewmien mhux imputabbi lilhu;
  - 4.4. Salv eccezzjonijiet ohra;
5. Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenuti annessa mal-imsemmija nota tal-eccezzjonijiet li permezz tagħha ikkonfrontaw il-kontenut tal-istess nota, (ara foll 22);
- 6.0. Rat il-kontro-talba u l-annessu dikjarazzjoni ghall-istess tal-konvenut Farrugia *proprio et nomine* li permezz tagħha ssottometta sintetikament s-segwenti, (ara foll 23):

- 6.1. Illi l-attrici għandha tagħtih erbat elef disgha mijha erbgha u disghin Lira Maltin, (Lm4,994.00), bilanc ghall-“*lift de quo*;
- 6.2. Illi għalhekk din il-qorti għandha:
  - 6.2.1. Tikkundanna lill-attrici thallas is-somma indikata t’Lm4,994.00 lill-konvenut Farrugia *proprio et nomine*;
  - 6.2.2. Bl-ispejjez u bl-imghax legali dovuti kontra l-attrici;
- 7.0. Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-attrici rikonvenuta datata l-1 ta’ Marzu, 1996, li permezz tagħha eccep iż-żiegħi is-segwenti, (ara foll 27):
  - 7.1. Illi l-appalt *de quo* ma giex esegwit kif pattwit jew skont is-sengħa u l-arti;
  - 7.2. Illi di piu` l-istess appalt għadu mhux kompletat;
  - 7.3. Illi għalhekk it-talba tal-konvenuti rikonvenzjonanti hi intempestiva;
8. Rat id-digriet tagħha diversament preseduta datat it-3 ta’ Gunju, 1996, li permezz tieghu, hatret espert tekniku biex jassistiha, (ara foll 31);
9. Rat id-digriet sussegħenti datat il-5 ta’ Novembru, 1996, li permezz tieghu issosstitwit lill-perit tekniku precedentement appuntat, (ara foll 35 u 36);
10. Rat id-digriet ulterjuri tal-istess, datat it-28 ta’ Marzu, 2000, li permezz tieghu, wara indikazzjoni appozita tal-abbli rappreżentant legali tal-partijiet, innominat espert legali biex jassisti lill-expert tekniku precedentemente nominat, (ara foll 63);
11. Rat id-digriet tagħha datat il-25 ta’ Gunju, 2013, li permezz tieghu, għar-raguni hemm indikata, ordnat li l-perit legali jirritorna l-inkartament fl-atti tal-procedura, (ara foll 156);

12. Rat id-digriet tagħha datat il-15 ta' Jannar, 2014, li permezz tieghu, in vista tar-rikors konguntiv tal-abбли rappresentanti legali tal-partijiet, hatret lill-perit legali hemm indikat in sostituzzjoni ta' dak precedentemente nominat, (ara foll 159);
13. Rat il-verbal datat il-15 ta' Lulju, 2015, li permezz tieghu giet informata li kienet intavolata kawza għal ritassa u in vista tal-istess, il-kawza odjerna giet differita *sine die*, (ara foll 168);
14. Rat id-digriet tagħha datat l-4 ta' Jannar, 2016, li permezz tieghu, wara rikors appozitu tal-attrici datat it-30 ta' Dicembru, 2015, irriappuntat l-istess procedura ghall-kontinwazzjoni, (ara foll 171 u 173);
15. Rat id-digriet tagħha datat it-22 ta' Frar, 2017, li permezz tieghu wara talba appozita tal-abбли rappresentanti legali tal-partijiet, awtorizzat lill-istess biex jittrattaw il-procedura *de quo* bil-modalita` u fit-termini hemm indikati, (ara foll 425);
16. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-attrici datata t-3 ta' Mejju, 2017, (ara foll 426), flimkien ma dik tal-konvenuti datata t-22 ta' Gunju, 2017, (ara foll 431);
17. Semghet ix-xhieda prodotta;
18. Ezaminat id-dokumenti esebiti;
19. Semghet it-trattazzjoni orali finali tal-abбли rappresentanti legali tal-konvenuti, (ara foll 438);
20. Tirrileva li l-abбли rappresentant legali tal-attrici naqas li jattendi ghall-udjenza riservata għat-trattazzjoni orali finali, (ara foll 438);

Ikkunsidrat:

- 21.0. Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistgħu jigu sintetikament esposti bil-mod seguenti:
  - 21.1. Illi l-attrici tilmenta li l-konvenut Farrugia *proprio et nomine* naqas li jottempora ruħħu ghall-kundizzjonijiet pattwiti fiz-zewg (2) kuntratti fuq riferiti, ara paragrafi

- wiehed punt wiehed (1.1.), u wiehed punt tnejn, (1.2.), aktar qabel);
- 21.2. Illi ghalhekk inkorra l-penali hemm pattwiti, (ara foll 16);
- 21.3. Illi in vista tal-istess l-attrici qed titlob li l-konvenuti jhallsuha s-somma ta' Lm8,850.00 f'penali hekk minnhom inkorsi, u fil-kaz tas-socjeta` konvenuta, bhala garanti *in solidum* ghall-esekuzzjoni tal-istess appalt, (ara foll 16 u 17);
- 21.4. Illi l-konvenuti irrespingew it-talbiet attrici u jsosstnu li ghalkemm ikkonsenjaw il-“lift” wara d-data pattwita, (ara foll 16), d-dewmien riskonrat ma kienx imputab bli lilhom;
- 21.5. Illi bhala konvenuti rikonvenzionanti intavolaw kontrotalba li permezz tagħha qed jitkol Lm4,994.00 bhala bilanc mill-ammont lilhom dovut mill-attrici;
- 21.6. Illi l-attrici rikonvenzionata tirrispondi li l-appalt *de quo*:
- 21.6.1. La kien ezegwit kif pattwit; u
- 21.6.2. Lanqas kien esegwit skont is-sengħa u l-arti;
- 21.7. Illi skont il-kuntratt datat it-8 ta' Frar, 1995, il-partijiet qabblu li f'kaz li d-data tal-esekuzzjoni tal-appalt, senjatament it-30 t'April, 1995, tigi superata, kellha tigi imposta penali ta' mijha u sittax -il euro u sitta u erbghin centezmu, (€116.46), għal kull gurnata ta' dewmien, (ara foll 16);
- 21.8. Illi gew ukoll mahtura espert tekniku u espert legali biex jassistu lill-qorti odjerna, li wara li pprezentaw ir-relazzjoni rispettiva tagħhom la saret l-ebda talba ghall-hatra ta' periti addizzjonali fir-rigward, u lanqas ingiebet xi prova li b'xi mod twaqqa' r-rapport rispettiv tagħhom;

Ikkunsidrat:

22. Illi kif ritenut mill-**Prim'Awla tal-Qorti Civili** fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Richard Falzon vs. Construct Furniture Limited**, datata s-7 ta' Dicembru, 2006, u fis-sentenzi hemm profusament citati, il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat minn qorti, kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u l-opinjonijiet esperti esposti fir-relazzjoni pprezentata *in atti*, jikkostitwixxu prova ta' fatt li bhala tali, għandhom jigu hekk meqjusa mill-qorti;
23. Illi kif ritenut mill-**Prim'Awla tal-Qorti Civili** fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Grima vs. Carmelo Pace et**, datata l-14 t'April, 2016:

“Il-qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta' tali relazzjoni ma kienitx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero` kellha tkun wahda motivata minn gudizzju ben informat, anke fejn mehtieg mil-lat tekniku, (**Cauchi vs. Mercieca, Qorti tal-Appell** deciz fis-6 ta' April, 1999, u **Saliba vs. Farrugia, Qorti tal-Appell** deciz fit-28 ta' Jannar, 2000)”;

24. Illi in effetti, wara li ezaminat ir-relazzjonijiet rispettivi tal-istess esperti in dizamina, ssib li m'ghandiekk tiddisturba l-konkluzjonijiet li wasslu għalihom l-imsemmija esperti, u konsegwentement, tagħmilhom tagħha;

Ikkunsidrat:

- 25.0. Illi rigward il-penali pattwita bejn il-partijiet isiru s-segwenti osservazzjonijiet:
  - 25.1. Illi f'dan ir-rigward l-attrici tirrileva li *ai termini* tal-artiklu 1122 tal-Kap 16, il-qorti ma tistax tnaqqas jew ittaffi l-penali hliet fil-kazijiet hemm espressi, (ara foll 427);
  - 25.2. Illi f'dan ir-rigward issosstni s-segwenti:
    - 25.2.1. Illi l-intimat *proprio et nomine* jezercita l-kummerc;

- 25.2.2. Illi kien minn jeddu li dahal fi ftehim li fih giet imposta penali gornaljera;
- 25.2.3. Illi kien minn jeddu li intrabat bit-terminu ghall-esekuzzjoni tal-istess;
- 25.2.4. Illi ghalhekk hawn japplika l-principju *pacta sunt servanda*;
- 25.2.5. Illi konsegwentement għandhom jigu applikati l-penali fl-interezza tagħhom;
- 25.2.6. Illi għalhekk issosstni li l-penali m'għandiex tkun ridotta kif isosstnu l-esperti nominati, (ara foll 218);

Ikkunsidrat:

- 26. Illi f'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza tal-**Qorti tal-Magistrati (Għawdex)** fl-ismijiet **Mark Calleja Urry et vs. Joseph Portelli et**, datata l-31 ta' Lulju, 2008, li irriteniet is-segwenti:

“Il-principju rilevanti fir-rigward tal-materja ta’ penali li jirrizultaw mill-provvedimenti tal-ligi, huma s-segwenti:

“(a) Penali hu ftehim volontarju li għandha bhala wieħed mill-iskopijiet tagħha li tiddiswadi lid-debitur milli jibqa’ inadempjenti fit-twettiq tal-obbligazzjoni. Min-naha l-ohra jekk l-iskop ta’ prevenzjoni tibqa’ mhux rejalizzata, l-klaqsola penali hi mezz ta’ repressjoni inkwantu l-piena pattwita fil-klawsola tissanzjona il-komportament illecitu tad-debitur.

“(b) Penali hi kumpens ghall-hsara li jsorfi kreditur minhabba nuqqas tat-twettiq tal-obbligazzjoni principali mid-debitur (Artikolu 1120) ...

“(c) Kreditur jista’ jagixxi għat-twettiq tal-obbligazzjoni principali minflok ma jitlob il-penali

li fiha jkun inkorra d-debitur (Artikolu 1120(2)). Kreditur ma jistax jitlob il-haga principali u l-penali flimkien, hliet meta l-penali tkun giet pattwita għad-dewmien biss (Artikolu 1120);

“(d) Id-debitur jaqa’ fil-penali meta jsir hati ta’ dewmien, bhal ma jingħad fl-artikolu 1130 tal-Kodici Civili (Kap. 16), fis-sens li fejn l-obbligazzjoni tkun li jagħmel u jigi pattwit zmien, id-debitur jigi imqiegħed *in mora* bl-egħluq ta’ dak iz-zmien”;

Ikkunsidrat:

27. Illi konsegwentement, tenut kont tas-suespost, għandu jkun pacifiku li l-principju *pacta sunt servanda* għandu jigi dejjem interpretat fid-dawl tal-ekwita` biex jigu b'hekk evitati sitwazzjonijiet assurdi;

Ikkunsidrat:

28. Illi f'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza tal-**Prim' Awla tal-Qorti Civili** fl-ismijiet **Ogygia Enterprises Limited vs. Alfred Baldacchino et**, datata t-3 ta' Mejju, 2011, li irriteniet is-segwenti:

“Madankollu, llum il-gurnata hu accettat li l-applikazzjoni tar-regola mahsuba fl-artikolu 1122 tal-Kodici Civili trid titfisser ukoll fid-dawl ta’ principju iehor ewljeni tad-dritt, jigifieri dak li jrid li l-kuntratti jigu esegwiti b’bona fidi u jobbligaw, mhux biss għal dak li jingħad fihom, imma wkoll ghall-konseguenzi li ggib magħhom l-obbligazzjoni, skond l-ghamla tagħha, b'ekwita`, bl-uzu jew bil-ligi. Dan ifisser li b’applikazzjoni tal-massima *in omnibus quidem, maxime tamen in jure, aequitas spectanda sit*, hu possibbli li l-effett u l-applikazzjoni literali ta’ klawsola penali jigu “ridimensjonati” jekk tirrizulta li dawn joffendu jew jiksru s-sens prattiku u morali tal-obbligazzjoni billi jkunu jidħru sproporzjonati jew

inaccettabbli “skond in-normi stabiliti tas-socjeta` u l-logika guridika”;

Ikkunsidrat:

29. Illi in vista tas-suespost il-konvenut *proprio et nomine* ma jistax jinzamm responsabqli għad-dewmien kollu riskontrat u dan, *stante li jirrizulta li kien hemm dewmien mhux imputat lilhu fl-istallazzjoni tal-fornitura tal-elettriku “three phase”, u kien hemm nuqqas ta’ hlas mill-attrici;*
30. Illi konsegwentement, *arbitrio boni viri*, tordna t-tnaqqis fil-penali biex anke jigu evitati konsegwenzi assurdi;
31. Illi in vista tal-premess, għandha għalhekk ukoll tigi akkolta l-konkluzjoni tal-perit legali kif dedotta fir-relazzjoni tieghu;
32. Għalhekk f'dan l-istadju terga' ssir referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (**Għawdex**) fuq riferita, (ara paragrafu numru sitta u ghoxrin, (26.), aktar qabel), fejn f'dan ir-rigward irriteniet is-segwenti:

“Jidher għalhekk l-ideja hi li penali eccessivi jistgħu jigu riveduti u mibdula. Fil-fehma tal-Qorti din is-sistema hi dik li l-iktar tagħmel sens inkwantu tizgura li irrisspettivament ta’ dak li jkunu fteħmu l-partijiet, ma tinholoqx il-possibilita` li jkun hemm konsegwenzi assurdi;

33. Illi għalhekk, in linea mal-insenjament guridiku fuq riferit, din il-qorti qed taddotta l-konkluzjoni tal-perit legali fejn għarragħunijiet minnu esposti fl-istess relazzjoni tieghu, taffa l-penali li għandha tigi imposta, (ara foll 219);

Ikkunsidrat:

- 34.0. Illi fir-rigward tal-kontro-talba sollevata mill-konvenut rikonvenzjonant *proprio et nomine* jingħad sintetikament is-segwenti:

- 34.1. Illi dan talab il-hlas ta' €11,632.89 mill-attrici ghall-bilanc lilhu dovut minn somma akbar ghal-prezz tal-"*lift*" in kwistjoni;
  - 34.2. Bi-sipejjez u imghaxijiet kontra l-attrici;
35. Illi l-esperti nominati qabblu li ma tezisti l-ebda raguni ghaliex din il-kontro-talba m'ghandie tigi akkolta;

Ikkunsidrat:

- 36.0. Illi konsegwentement filwaqt li terga tirriafferma li qed tadotta l-konkluzjonijiet tal-perit legali u ta' dak tekniku fir-rigward:

**DECIDE:**

- 36.1. Takkolji l-ewwel talba tal-attrici;
- 36.2. Takkolji t-tieni talba tagħha limitatament kif fuq indikat;
- 36.3. Tiddikjara li l-konvenuti huma responsabbi li jhallsu lill-attrici l-ammont ta' €15,000.00 bhala penali, bl-imghaxijiet legali mid-data tac-citazzjoni odjerna;
- 36.4. Tikkundanna lill-istess konvenuti biex *in solidum* ihallsu l-ammont indikat fil-paragrafu precedenti lill-attrici;
- 36.5. Tikkundanna lill-attrici thallas lill-konvenuti s-somma ta' €11,632.89, bilanc minna lilhom dovut minn somma akbar għall-prezz tal-"*lift de quo*";
- 36.6. Bi-ispejjez jinqasmu ugwalment bejn il-kontendenti senjatament, nofs mill-attrici u nofs mill-konvenuti *proprio et nomine et*.

---

Onor. Imhallef Silvio Meli

**DECIZJONI FINALI**