



QORTI CIVILI **(Sezzjoni tal-Familja)**

**ONOR. IMHALLEF
ROBERT G. MANGION**

Illum 26 ta' April 2018

Rikors Guramentat Nru. 96 / 14RGM

Kawza fil-lista: 11

A sive B C
vs
Dr D E F

II-Qorti,

Rat ir-rikors guramentat pprezentat mill-attrici li permezz tieghu ppremettiet u talbet is-segwenti:-

1. Illi l-partijiet izzewgu fil-hdex (11) ta' Awwissu tas-sena elfejn u tħax (2012), kif jirrizulta mic-certifikat taz-zwieg;
2. Illi minn dan iz-zwieg ma twieldu ebda ulied;
3. Illi l-kunsens tal-partijiet jew min minnhom kien vizjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewwga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet esenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha imposibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet esenzjali taz-zwieg u dan kif ser jigi pruvat fil-mori tal-kawza;
4. Illi l-partijiet jew min minnhom eskludew il-prolazzjoni tal-ulied;

5. Illi l-kunsens tal-partijiet jew min minnhom kien vizjat stante li inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg u dan kif ser jigi pruvat fil-mori tal-kawza;
6. Illi ghalhekk iz-zwieg bejn il-partijiet huwa null u invalidu fil-ligi;

Ghaldaqstant, jghid l-intimat ghaliex din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex għar-ragunijiet premessi:

1. Tiddeciedi u tiddikjara li z-zwieg bejn il-partijiet fl-ismijiet premessi celebrat fil-hdax (11) ta' Awissu tas-sena elfejn u tħażżeq (2012) huwa null u invalidu ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi u dan ai termini ta' l-artikolu 19 (d) u / jew l-artikolu 19(f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bl-ispejjez kontra l-intimat li huwa minn issa ngunt għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut li taqra kif gej:-

1. Illi l-eccipjenti jaqbel li dan iz-zwieg jigi dikjarat null ai termini ta' l-Artikoli 19(1)(d) u (f) tal-Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta.
2. Illi l-eccipjenti m'ghandux ibati l-ispejjez ta' din il-kawza – kif se jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza, l-attrici tahti, imqar in parti, għan-nullita` ta' dan iz-zwieg.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-Digriet tagħha moghti waqt l-udjenza tal-1 ta' Lulju 2014 fejn hatret lil Dr. Kenneth Gulia bhala Assistent Gudizzjarju biex jisma' l-provi f'din il-kawza;

Rat id-Digriet tagħha tat-28 ta' Ottubru 2014 fejn irrevokat l-inkarigu ta' Dr Kenneth Gulia u minfloku nominat lil Dr Fransina Abela bhala Assistent Gudizzjarju bl-istess fakoltajiet;

Rat id-Digriet moghti fl-udjenza tal-1 ta' Dicembru 2015 fejn hatret lil Dr Barbara O'Brien bhala Assistent Gudizzjarja wara li Dr. Fransina Abela ma baqghetx fil-kariga ta' Assistent Gudizzjar;

Rat id-Digriet tagħha moghti fl-udjenza tal-4 ta' Ottubru 2017 fejn iddiċċiġi kif id-didu kien idher;

Rat in-noti ta' osservazzjonijiet ipprezentati mill-partijiet;

Rat ix-xhieda u l-atti kollha tal-kawza;

Rat id-Digrieti l-ohra kollha tagħha;

Rat illi l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Illi permezz ta' din il-kawza, l-attrici qed tfitteż dikjarazzjoni li z-zwieg li gie celebrat bejnha u bejn il-konvenut fil-11 ta' Awwissu 2012 huwa null u invalidu fil-ligi a tenur tad-dispozizzjonijiet ta' l-Artikolu 19(1)(d) u/jew (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta, minhabba ragunijiet imputabbli lill-konvenut. Il-konvenut da parti tieghu, filwaqt li jaqbel illi z-zwieg bejn il-partijiet jigi dikjarat null, isostni li għal din in-nullita` tahti l-attrici almenu b'mod parpjali.

Provi

Verzjoni Attrici

L-attrici B C xehdet permezz ta' Affidavit¹ fejn iddikjarat is-segwenti:-

"Nibda billi nghid li ltqajt ma' D fil-klinika tieghu f'Hzar-Zebbug fis-sena 2002. Wara fit-tnejn minn mindu bdejna nohorgu flimkien morna nghixu fid-dar tieghu f'Hzar Zebbug. Domna nghixu flimkien għal 10 snin. Bhal ma jaf kullhadd kien D li stinka biex Malta tintroduci l-ligi tad-divorzu u x'hin id-divorzu gie finalment introdott, kemm jien u kemm hu applikajna biex niddivorjaw mill-ewwel zwieg tagħna. Kont mingħalija li hekk kif inkunu divorzjati, l-ewwel pass li nagħmlu jkun dak li nizzewgu ghaliex D kellu furur kbir li nkunu minn tal-ewwel li niddivorjaw u mbagħad nizzewgu.

F'Dicembru 2011 it-tnejn li ahna konna divorzjati u għalhekk kont jien li gibt id-diskors fuq iz-zwieg ghax ridt li wara dawk is-snin flimkien, issa li finalment stajt nerga' nizzewweg, ridt niformalizza r-relazzjoni tagħlina. Kif diga' ghid, kemm qabel kif ukoll fiz-zmien tal-kampanja tad-divorzu, D urieni li ried jizzewweg (bhal ma ridt jien) u għalhekk nghid li kont ferm sopriza meta (wara li ddivorzjajna t-tnejn li ahna u stajna nagħmlu dan il-pass), beda jghidli li qed ihossu liberu ghax issa ma kienx għadu marbut biz-zwieg mal-ewwel mara u li kien qed jahsibha jekk għandux jizzewwigni jew le. Għamiltha cara mieghu li jekk ma kienx lest li jizzewwigni (anke wara dawk l-

¹ A fol. 15 et seq.

isforzi kollha sabiex Malta tintroduci d-divorzju) kont ser nitilqu. Dan ghidtu b'konvinzjoni ghax ma ridtx li wara dawk is-snin kollha nibqa' nghix mieghu bhal li kieku l-isforzi tagħna kienu għal xejn, anke ghaliex bdejt inhossni traduta minn dak li kien jghidli qabel u cioe' fiz-zmien tal-kampanja tad-divorzju. La kien hemm il-possibilita' ta' zwigieg, ridt neħodha. D kien jaf li I meant what I said. Nixtieq nħid ukoll li l-fatt li D kien biddel l-attitudni tieghu fuq iz-zwieg tagħna, hassibni hazin tant li fi zmien il-Milied (f'party partikolari) kont kellim li Simon Farrugia (habib tal-qalb tieghu) u staqsejtu jekk D kellux xi mara ohra ghax ma stajtx nifhem x'kien inbidel. Fl-istess party dan Simon mill-ewwel qal lil D li kont qed nahseb hazin fih tant li D gie għas-sodisfazzjon. Fl-istess hin pero' assigurani li ma kelli l-hadd.

Ftit tal-gimħat wara li kellimtu fuq iz-zwieg (anke konxju minn dak li kont ghidlu jien u cioe' li ma kontx ser nibqa' mieghu jekk ma nizzewgux u l-fatt li kien jaf li meta nħid xi haga eventwalment inwettaqha), D qalli li dawwar fehmtu. Kont naf li dan il-bdil fil-hsieb tieghu sehh ghaliex hass il-pressure li jizzewweg. Nħid hekk ghaliex kullhadd kien qed jistenni jagħmel dan il-pass wara kemm stinka biex igib id-divorzju Malta. Prattikament hassu obbligat li jizzewwigni. F'dawn ic-cirkustanzi fil-fatt meta propona z-zwieg l-ewwel haga li staqsejtu kienet jekk kienx verament cert (ghaliex kien biddel il-hsieb darbiejn fi zmien ffit gimħat u ghax kont naf li hass certu pressure socjali biex jizzewweg). Ghalkemm kont naf li kelli dawn il-pressures kollha, xorta ridtu jkun cert. Meta staqsejtu jekk kienx cert minn din id-decizjoni, qalli car u tond li kien cert ghaliex kien jaf li jekk dan ma jigrix kont ser nitlaq u li ma setax jimmagina hajtu mingħajri.

B'dan il-kliem, ikkonvincini u għalhekk accettajt li nizzewgu. Dan kien lejn l-ahhar tas-sena 2011 u l-bidu tas-sena 2012. Ghazilt id-data jien (11 ta' Awwissu 2012) u kull ma kelli nagħmel kienet li nagħzel il-libsa tieghi u tat-tfal tal-ewwel zwiegijiet tagħna. Il-bqija ha hsieb kollox hu ghaliex għali kien importanti li kollox ikun perfett. Ried li għal ghajn in-nies u ghall-hbieb li kellna kollox ikun perfett. Sadanittant, ovvjalmenteq bqqajna nghixu flimkien u magħna kellna lit-tifla tieghi mill-ewwel zwieg Celine u t-tifla tieghu Maria mill-ewwel zwieg (ghalkemm din tal-ahhar kienet tqatta' xi hin għand ommha wkoll).

Imbagħad f'Marzu 2012 D kien gie d-dar u hareg bl-idea li nagħmlu kuntratt qabel iz-zwieg. Mill-ewwel urejtu li ma kontx naqbel ma' din l-idea u veramente hsibt li stajt nikkonvċi dwarha pero' dan ma kienx il-kaz ghaliex baqa' jinsisti dwarha. Illum nirrealizza li missni ndunajt li D kien diga' jaf li zz- twieg tagħna ma kienx ser ikampa u jsalva imma dak iz-zmien emmint li kollox kien ser ikun sew bejnietna u li l-incertezza li kelli qabel kienet marret. Ir-raguni li kien jaġħtini sabiex isir dan il- kunntratt ta' qabel iz-zwieg kienet li

ried jaccerta ruhu li d-dar ta' Haz-Zebbug tibqa' dejjem tieghu ta' wlied u biss u li binti ma jkollha ebda sehem mill-klinika tieghu. Ghalxejn ghidlu li dawn kienu kollha proprjeta' tieghu ta' qabel iz-zwieg taghna u li t-tifla tieghi qatt ma seta' jkollha dritt fuq il-proprjeta' tieghu. Baqa' jinsisti li dik l-ehsef triq biex tigi evitata l-qorti fkaz li z-zwieg taghna jfalli. Sfortunatament ma rrealizzajtx li fil-fatt D kien diga' jaf li z-zwieg taghna ma kienx ser jirnexxi. Tant kien jaf li fil-kuntratt gie mnizzel li fkaz li nisseparaw jew niddivorzjaw jew imut hu, jien kelli nohrog mid-dar tieghu ta' Haz-Zebbug fi zmien sena b'dan li mmur nghix f'appartament tieghu iehor f'Tas-Sliema u jkoll li l-uzufrutt tieghu.

Domit intawwal sal-ahhar granet qabel it-tieg, bit-tama li jbiddel fehmtu pero' ma riedx jaf. Kelli ghazla quddiemi - jew li inhassar iz-zwieg ftit tal-gimghat qabel (bil-konsegwenza li naghti battikata jew k detta lill-genituri tieghi li għandhom l-eta' u li diga' rawni nghaddi minn divorzju) jew li naccetta li niffirma u nibqgliu għaddejjin bit-tieg biex ma naqlax inkwiet. Iffirmajt il-kuntratt quddiem in-Nutar Dr. Timothy Ellis ftit tal-granet qabel it-tieg. Fi ftit kliem issupprejxajt u ghidt bejni u bejn ruhi li jien kapaci nmantni lili nnifsi u lit-tifla tieghi ghalkemm nammetti li xejn ma kont kuntenta bil-fatt li D kien qed jigbed lejh u li z-zwieg taghna ma kienx ser ikun bhal ta' koppji ohra fis-sens ta' sharing. Illum nirrealizza wkoll li mhux biss ma kienx qed jara z-zwieg fis-sens ta' sharing imma ried li jipprotegi ruhu bl-aktar mod assolut ghax kien jaf li z-zwieg taghna mhux ser idum (kif fil-fatt gara) għax diga' kien hemm il-problemi ma' wlied u fil-fond ta' qalbu kien jaf li wliedu dejjem kienu ser jirbhuli f'kull decizjoni.

Gimha qabel it-tieg, bintu l-kbira Jennyfer iggiel det mieghi glieda kbira tant li lanqas giet ghall-hens party u bdiet tħid affarijet li kien illogici, per ezempju li jien għadni nippreferi l-boyfriend li kellha qabel u mhux li kellha dak iz-zmien u li jien ma kontx nirrispettaha. Pruvat ixxewwex lit-tfal l-ohra pero' dawn ma komplewx magħha u ndunajt li kellha skop wieħed u cie' li tifridna għaliex ma riditx li nizzewgu għaliex dahħlitha f'mohħha li issa li konna ser nizzewgu, flusha kien ser jonqsu. Dan nista' nghidu wkoll għaliex D mhux l-ewwel darba li qalli li l-kuntratt ta' qabel iz-zwieg kien ser iservi wkoll sabiex jassigura lill-uliedu li sehemhom ma kien ser immissulhom hadd. Jennyfer qattgħet prattikament gimha għand ommha u giet lura xi gurnata qabel it-tieg. Jien hsibti li din kienet biss tantrum da parti tagħha u li issa stajna nimxu 'l quddiem. Sfortunatament kont zbaljata għaliex din ma kienitx biss tantrum ta' qabel iz-zwieg imma l-attitudni tagħha kontinwat sakemm domna nghixu taht l-istess saqaf wara z-zwieg (liema perjodu kien qasir).

Il-gurnata tat-tieg waslet u ghaddiet u mingħalija li kollex kien sew kemm bejni u bejn D kif ukoll bejni u bejn Jennyfer. Fil-fatt mhux hekk kien il-kaz

ghaliex ftit tal-granet wara, hekk kif konna ser immorru ghal break qasir bhala honeymoon qalghet glieda kbira fuq xi flus li riedet u tat tbaqbiqa kbira lil D. Jennyfer tghix barra minn Malta pero' baqghet cold mieghi minn wara l-glieda ta' qabel it-tieg. Kont nagħmel kull sforz biex nikkomunika magħha u kienet tkellimni ta' bilfors ghax qatt ma naf li kienet tiehu l-inizzjattiva biex iccempilli jew tibghat xi messagg. Min-naha tieghu D kien jippretendi lili li nagħmel l-ewwel pass ghax kien jghidli li "You never warmed up to my kids" imma l-verita' hi li kienet izzomm distanza kbira minni biex tibghatli l-messagg li ma rieditx affari mieghi - kemm tkellimni ta' bilfors u daqshekk. Meta D kien jghidli kliem bhal "You never warmed up to my kids" kien qisu jinsinwa li mhux bhalu, fis-sens li kien jikkumpara r-relazzjoni tieghu ma' binti. Fil-verita' it-tifla tiegħi tiftakru f'hajjitha kwazi minn dejjem ghax kellha 6 snin meta ltqajna u għalhekk tqisu bhala missierha jew persuna importanti f'hajjitha. D kelli relazzjoni tajba magħha ghalkemm irrid nghid li eventwalment, meta beda l-glied ta' bejnietna, dejjem tkellem fil-plural u meta keccieni mid-dar, xejn ma haseb fuq binti lanqas ghax qalli biex "nohorgu 'l barra it-tnejn li inthom". Dan il-kliem semghetu binti stess u għalhekk kienet tinduna li l-glied ma kienx xi haga ta' bejnietna biss izda kien jinkludi wkoll lilha. B'hekk, it-tfal tagħna (ta' zwigijiet precedenti) spicċaw is-sore point ta' bejnietna.

Nixtieq nghid ukoll li qabel iz-zwieg, gieli kien hemm zmien fejn xtaqt li jkollna t-tfal (specjalment fl-ewwel snin tar-relazzjoni tagħna) filwaqt li D ma riedx. Kien hemm zmien iehor (madwar seba' snin fir-relazzjoni tagnna) fejn kien D li ried it-tfal filwaqt li jien hassejt li kont kbirt wisq fl-eta' biex ikollna t-tfal. Maz-zmien pero' ddecidejna li ma kienx ser ikollna tfal (anke wara z-zwieg) tant li D gie mieghi għand il-gynae biex issir procedura interna (mirena) halli zgur ma jkollniex tfal. Nikkonferma li tul iz-zwieg tagħna kollu sakemm finalment isseparajna zammejt il-mirena u għalhekk ma kien hemm ebda possibilita' li jkollna l-ulied. D kien jaf biha u kien kuntent b'din is-sitwazzjoni, anke minnabba l-problemi li kellna fuq it-tfal tal-ewwel zwieg kif spjegajt aktar 'il fuq. Izzewwigna wkoll bil-patt u l-kondizzjoni li ma jkollniex tfal biex ma nkomplux nikkumplikaw il-hajja ta' bejnietna aktar ma kienet kumplikata diga'.

D stqarr ma' numru ta' nies li kelli jagħzel bejni u bejn uliedu u fil-fatt hekk għamel ghaliex wara biss sena zwieg, ghazel lit-tfal u ddecieda li jien u Celine kellna nohorgu mid-dar. Dan gara wara argument serju fuq wahda minn uliedu. Kif hrigt barra mid-dar (ghax kont naf x'kien jghid il-kuntratt ta' qabel iz-zwieg), sirt naf li D kelli diga' wicc haddiehor. Din harget fil-pubbliku u għalhekk m'jen qed nghid l-ebda sigriet. Weggajt mhux biss ghax D kelli wicc haddiehor imma ghax kien jaf li l-adulterju da parti tieghu ma kien ser ikollu ebda riperkussjonijiet fuq iz-zwieg tagħna mil-lat finanzjarju propriu

minhabba l-kuntratt li ffirmajna qabel iz-zwieg u din hija wahda mirragunijiet li jien insostni li D kien jaf li z-zwieg tagħna ma kienx ser jirnexxi ghaliex kien jaf li seta' prattikament jibqa' jghix ta' guvni minghajr konsegwenzi ghax dak li kien ser jorbot kien fil-fatt il-kuntratt u xejn aktar.

Naghlaq billi nghid li D izzewwigni biss ghax kien jaf li kont ser nitlaq u mhux ghax verament ried jagħmel dak il-pass. Nemmen li fil-fond ta' qalbu kien jaf li z-zwieg tagnna ma kienx ser jirnexxi (tant li accerta ruhu li niffirma kuntratt li ma jkollu dritt ta' xejn wara s-separazzjoni) u ried biss li man-nies jidher li kien hu minn tal-ewwel li ghamel uzu mis-sistema tad-divorzju u li seta' jerga' jizzewweg. Fil-fatt illum nirrealizza li meta qalli li kieku m'ghidtlux dak il-kliem li kont ser nitilqu u fuq kollox li kieku ma ffirmajtx dak il-kuntratt ta' qabel iz-zwieg, zgur li D ma kienx jizzewigni. Iz-zwieg tagnna sar biss ghall-pubbliku u mhux ghax verament seta' jarana nghixu hajjitna kollha flimkien”.

Xehdu wkoll bil-procedura ta' l-Affidavit, **Bernadette C, Saviour C u Celine Camilleri C**, prodotti mill-attrici.

L-attrici ressjet ukoll bhala xieħda lil **Dr. Simon Farrugia, Marion Attard Bezzina, Alex Tranter u Dr. Isabelle Saliba**, li lkoll xehdu viva voce quddiem l-Assistent Gudizzjarju.

Verzjoni Konvenut

Il-konvenut Dr. D E F xehed permezz ta' Affidavit² fejn iddikjara hekk:-

“Nikkonferma li jien izzewwigt lil B C fil-11 ta' Awwissu 2012 bir-rit civili u miz-zwieg tagħna ma kellna ebda wlied. Illum, ahna legalment separati permezz ta' kuntratt.

It-tnejn li ahna konna gejjin minn zwigijiet imkissrin precedentement, u kellna tfal minn qabel, li kienu kibrulna u kienu diga` teenagers. Meta zzewwigna konna ilna madwar 10 snin nghixu flimkien. Meta dahlet il-Ligi tad-divorzju ahna konna hadna d-divorzju mill-partners precedenti li kellna.

Gara li wara li konna hadna d-divorzju, B bdiet tinsisti li nizzewgu. Ghalkemm kont inhobbha, spjegajt lil B li ma kontx lest nidhol għal zwigie iehor meta kont għadni kemm inhallejt miz-zwieg ta' qabel. Fuq kollox, konna ilna committed ma' xulxin għal iz-żed minn 10 snin bla ma konna mizzewgin, u konna ninhabbu - ma rajtx għalfejn l-istatus quo kelli jinbidel.

² A fol. 77 et seq.

B haditha hazin, u konna niggieldu fuq hekk. Sa hedditi li jekk ma nizzewgux, kienet titlaqni. B qaltli li la konna divorzjati stajna nizzewgu u ma kienx hemm raguni ghalfejn ma kellniex nizzewgu. Bdiet taghmilli hafna pressjoni biex incedilha, u nizzewgu.

Wara xi gimghat fejn konna sirna qisna kelb u qattus minhabba n-nuqqas ta' qbil fuq iz-zwieg, u meta wrietni li kienet lesta titlaq mid-dar, sabiex insalva r-relazzjoni li kellna, relazzjoni li kont investejt 10 snin fiha, iddecidejt li ncedi, u accettajt li nizzewgu. B ovvjament ferhet. Kuntrarjament ghal li qalet B flx-xhieda tagħha, jien ma biddiltx feħmeti minhabba l-aspettattivi tan-nies (peress li kont il-mohh wara l-kampanja tad-divorzju), izda minhabba l-pressjoni li kienet tezercita B stess on a daily basis. Jien niddivorza ridt mill-ex mara tieghi, la dak iz-zwieg tkisser, imma lanqas ma kien ifisser li ridt nerga' nizzewweg. Dik li tmur id-dar, u minflok il-mara thobb tidħak, tiggieled miegħek, tagħmel il-buri, ma tkellmekx jew thedded li se titilqek u ssarraf atmosfera ta' tensjoni u dwejjaq kontinwu fid-dar, ma flahthiex izqed. Il-pressjoni biex nizzewweg għamlithieli hi u hi biss, b'dan l-attegġjament u bit-thedda li titlaqni, u iva kienet affettwatni bil-kbir.

Naturalment, ta' mara li hi, wara li cedejt, damet issaqṣini u tiffittani jekk kontx cert mid-deċizjoni tieghi, u jien, biex inzomm il-paci dejjem we gibtha fl-affermattiv, ghalkemm ma kienx dak li verament xtaqt dak il-hin. Nerga' ntendi li dak iz-zmien, ma kontx inhobbha inqas; semplicement ma xtaqtx nizzewweg ghaliex kont għadni kemm inhallejt minn zwieg iehor u la ridt nizzewweg u lanqas ma kont ippreparat biex nerga nizzewweg. Xtaqt li nibqghu nghixu kif konna.

Huwa minnu li tixhed B li jien ma ridtx tfal ohra. Konna lhaqna certu eta' u kont qed navvanza fil-professjoni u fil-karriera politika tieghi. Anke B stess ma reditx ikollha izqed tfal. Konna hadna din id-deċizjonl wkoll sabiex ma nikkomplikawx il-hajja ta' bejnietna peress li kien hemm tfal minn zwigijiet ohra. Tant hu hekk illi kif xehdet sewwa B, konna morna flimkien għand il-gynae tagħha biex issirlha procedura interna biex zgur ma jkollniex tfal u din il-procedura baqghet tiwa sahansitra wara z-zwieg sakemm eventwalment isseparajna.

Għalhekk huwa minnu li konna miftehmin minn qabel li zzewwigna li tfal ma redniex, u f'ebda mument waqt iz-zwieg ma ppruvajna li jkollna tfal.

B qalet li diga' kelli f'mohhi li z-zwieg tagħna ma kienx jirnexxi, izda dan ma hu minnu xejn. Huwa minnu li jien ma xtaqtx nizzewweg, u dan għar-ragunijiet li diga' tajt. Iz-zwieg, għalija, kien biss certifikat li ma xtaqtx li jerga jkoll. Izda jien kont committed għar-relazzjoni li kelli ma' B, u ghalkemm ma emminta fiz-zwieg,

u ma xtaqtx nizzewweg, lil B ma ridtx nitlifha, u l-intenzjoni tieghi kienet illi certifikat u mhux certifikat, ir-relazzjoni tagħha tkompli.

Għalhekk, kif tghid sewwa B, jien izzewwigt lil B biss minhabba li hedditni kontinwament li titlaqni jekk ma nizzewgux, u mhux ghaliex ridt niehu dak il-pass. Dan għamiltu biss biex niprotegi r-relazzjoni tieghi magħha, ghalkemm messni indunajt minn qabel li meta partner tirrikattak b'dan il-mod, ebda relazzjoni ma' tkompli għal dejjem.

Nixtieq inzid biss illi, kif qalet B, u kif jaf kulhadd, jien kont minn quddiem immexxi l-kampanja għad-divorju. B'dan irrid infisser illi jien qatt, u għadni sal-lum, ma nemminx li l-kuncett taz-zwieg ifisser rabta għal dejjem.

Jien qiegħed naqbel li z-zwieg tagħna jigi dikjarat null ghaliex huwa veru li jiem ma ridtx nizzewweg, u zzewwigt kontra qalbi, ghalkemm lil B kont u bqajt inhobbha [sakemm isseparajna], u huwa veru wkoll li ma ridtx tfal miz-zwieg u kont għamilha cara minn qabel ma zzewwigna. Izda l-verita' hi wkoll li lanqas B ma riedet tfal, u konna fil-fatt mifteħmin qabel ma zzewwigna li ma jkollniex tfal. Għalhekk, anke B għandha terfa r-responsabilita' tagħha għal dan iz-zwieg u ma jkunx gust li nitqies li nahti jien wahdi.”

Il-Qorti tosserva illi ma saru ebda kontro-ezamijiet tal-partijiet u lanqas tax-xieħda minnhom prodotti izda l-konvenut permezz ta' nota³, indika r-ragunijiet li għalihom irrinunzja għad-dritt tal-kontro-ezami ta' whud mix-xieħda prodotti mill-attrici.

Ikkunsidrat;

Qabel xejn, in vista tal-qbil generali li jirrizulta li hemm bejn il-partijiet li z-zwieg tagħhom huwa null u mingħajr effett fil-ligi, il-Qorti tqis li jkun opportun li jsiru s-segwenti osservazzjonijiet.

Huwa pacifiku illi z-zwieg huwa istitut ta' l-ordni pubbliku u bhala tali għandu jgħawdi minn dawk is-salvagħwardji li jixraqlu u li huma necessarji biex jiggħarantixxu l-importanza u s-serjeta` li dan l-istitut għandu fis-socjeta`. Appuntu għal din ir-raguni, il-kuntratt taz-zwieg ma huwiex regolat bid-dispozizzjonijiet generali in materja ta' kuntratti li nsibu fil-Kodici Civili izda b'lex specialis taht il-Kap. 255, li telenka r-ragunijiet li minhabba fihom zwieg jista' jigi dikjarat li huwa mingħajr effett. Inoltre, tezisti a favur iz-zwieg prezunzjoni ta' validita` illi tesgi li z-zwieg ma għandux jīgħix dikjarat li huwa invalidu, jekk ma jitressqu għas-sodisfazzjon pjen tal-qorti, provi cari u konkreti

³ Fol. 80.

li jezistu ragunijiet gravi u serji u eccezzjonalni skond kif trid il-Ligi, li jiggustifikaw talba ghan-nullita`:-

“Irid mill-ewwel jigi senjalat principju fondamentali fil-ligi civili u cioe’ li z-zwieg bejn il-kontendenti għandu jkun prezunt li jkun wiehed validu. Għalhekk huwa dover assolut ta’ kull parti fil-kawza li tagħmel prova sodisfacenti ta’ l-allegazzjonijiet rispettivi tagħha dwar l-allegazzjoni cioe’ li z-zwieg kien null, għaliex l-oneru tal-prova huwa dejjem fuq spallejn min jallega.”⁴

In-nullita` taz-zwieg hija għalhekk eccezzjoni għar-regola ta’ validita` u konsegwentement, kull talba biex zwieg jigi dikjarat li qatt ma kien, għandha titqies b’ċirkospezzjoni filwaqt li tingħata wkoll interpretazzjoni ristrettiva⁵:-

“Iz-zwieg huwa wiehed mill-kuntratti l-aktar esenzjali għas-socjeta’ u bla dubju ta’ xejn huwa ta’ ordni pubbliku li l-Qorti trid tersaq lejh bl-aktar rispett... Ghall-Qorti n-nullita’ hija haga serjissima u eccezzjonalib bbazata fuq ir-rekwiziti legali, u bhala materja eccezzjonalib trid tkun interpretata restrittivament”.

Fis-sentenza **Anna Tonna vs Alexander Tonna**⁶, il-Qorti ta’ l-Appell għamlet dan l-insenjament:-

“F’materja ta’ żwieg illi huwa ta’ ordni pubbliku, ma tistax tagħmilha daqshekk facli li parti tirrepeti kliem il-ligi u l-parti l-oħra tammetti u b’hekk jirrendu ż-żwieg annullabbi bl-iqtar mod facli u espedjenti. Hawn ma aħniex fil-kamp ta’ kreditu likwidu jew responsabbilta’ ta’ xi kollizjoni imma f’kamp l-iqtar delikat u serju u l-Qorti ma tistax thalli nies li kapriccożament wara xi żmien ta’ żwieg jiddeciedu illi kellhom nuqqas ta’ diskrezzjoni fuq iż-żwieg u meta jkollhom sieħba jew sieħeb ieħor jergħi jekk jidher jaġi minn-hu. Fejn jirriżultaw verament ragunijiet għall-annullament tiegħi l-istess żwieg għandu jigi annullat pero` dan ma għandux ikun sabiex jkunu akkomodati l-kapricci ta’ dak jew l-ieħor. Għalhekk il-kawżali għall-annullament għandha tirriżulta cara u mingħajr dubju.”

Għalhekk, f’kull kaz, il-Qorti għandha tħarbel il-provi u abbazi ta’ dawk il-provi migħuba, tqis jekk jirrizultawx ragunijiet cari u serji li huma kontemplati mil-Ligi u li jwassluha ghall-konvinciment li z-zwieg huwa tassew invalidu, u dan irrispettivament mill-qbil jew amissjoni tal-parti l-ohra li z-zwieg għandu jigi dikjarat li huwa null.

Ikkunsidrat;

⁴ **Joseph Zammit vs Bernadette Zammit**, deciza mill-Qorti ta’ l-Appell, 27 Jannar 2006.

⁵ **Carmel Farrugia vs Pauline Farrugia**, deciza mill-Qorti ta’ l-Appell, 12 Lulju 1987.

⁶ Deciza 6 Novembru 1991.

Artikolu 19 tal-Kapitolu 255⁷ tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi:-

“19 (1) B’zieda mal-kazijiet fejn zwieg ikun null skond xi dispozizzjoni ohra ta’ dan l-Att, zwieg ikun null:-

d) jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b’difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tagħha, jew b’anomalija psikologika serja li tagħmilha impossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg;

omissis

f) jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta’ xi wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga.

Ikkunsidrat;

Kif diversi drabi dikjarat mill-Qrati tagħna, kawza dwar annullament ta’ zwieg imsejsa sew fuq is-subinciz (1) (f) u fl-istess imsejsa fuq is-subinciz (1) (d), tikkontjeni talbiet kontradittorji. Ghalkemm ma jidħirx li tali kontradizzjoni twassal għan-nullita’ tal-azzjoni, min-natura tagħhom dawn iz-zewg kawzali flimkien immankabilment idghajfu lil xulxin.

Dwar l-incompatibilita’ bejn dawn iz-zewg sub-incizi intqal hekk fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Kenneth Cefai v. Louise Cefai**, deciza 11 ta’ Novembru 2011:-

“Għar-rigward tal-kompatibilita` tas-sub-artikoli (d) u (f) imsemmija, din il-Qorti, għal ennesima darba, tirribadixxi li talba bazata fuq dawn iz-zewg kawzali ma tistax, teknikament, treggi.

Inoltre, fis-sentenza **Zammit v. Zammit**, deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fis- 27 ta’ Jannar 2006, intqal is-segment in materja tal-incompatibbila` bejn iz-zewg kawzali msemmija:-

“Rigward id-dispozizzjoni kontenuta fis-subinciz (f) fuq imsemmi, biex dan id-difett ikun jirrizulta jkun jehtieg li jiġi provat sodisfacientement li z-zewg partijiet jew wahda minnhom fil-mument ta’ l-ghoti tal-kunsens matrimonjali tkun eskludiet iz-zwieg innifsu jew eskludiet element essenzjali tal-hajja mizzewga jew

⁷ Att dwar iz-Zwieg

id-dritt ghall-att taz-zwieg u din l-eskluzjoni tkun saret b'att pozittiv tal-volonta` ta' dik il-parti. Huwa evidenti li din id-dispozizzjoni tirraviza sitwazzjoni ta' simulazzjoni u għandu jigi enfasizzat li nullita` ta' zwieg bazata fuq il-kawzali ta' simulazzjoni proprjament tkun teskludi kawzali bazata fuq nullita` ta' zwieg minhabba nuqqas ta' diskrezzjoni ta' gudizzju. L-inkompatibbilita` bejn dawn iz-zewg kawzali toħrog mill-fatt li n-nuqqas ta' diskrezzjoni ta' gudizzju timplika inkapacita` li wieħed jagħraf, jifhem u jirrifletti filwaqt li l-kawzali tas-simulazzjoni tehtieg li jkun hemm tali kapacita` intellettuali, proprju l-att pozittiv tal-volonta` li jwassal għas-simulazzjoni, totali jew parzjali.”

Ikkunsidrat ulterjorment;

Nullita' taht I-Artikolu 19 (1) (d).

"jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet esenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha impossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet esenzjali taz-zwieg;

Permezz ta' kawzali numru 3 l-attrici qed titlob illi z-zwieg tagħha minn mal-konvenut jigi dikjarat null ai termini tal-Artikolu 19 (1) (d) imsejsa fuq l-allegazzjoni ta' kunsens vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju.

Fl-Ewwel Ktieg tal-Kodici Civili, Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta insibu elenku tal-jeddijiet u l-obbligazzjonijiet li jitnisslu miz-zwieg. Fl-ewwel artikolu ta' dan il-Kodici, intitolat "Fuq il-Jeddijiet u d-Dmirijiet tar-Ragel u l-Mara Lejn Xulxin" jingħad hekk:

'2. (1) Il-ligi tippromwovi l-ghaqda u l-istabbilita' tal-familja.

(2) Il-mizzewgin għandhom jeddijiet indaqs u jerfghu responsabbilitajiet indaqs matul iz-zwieg tagħhom. Għandhom id-dmir li jkunu fidili lejn xulxin u li jieqfu ma' xulxin kemm moralment kif ukoll materjalment.

(3) Il-partijiet fiz-zwieg għandhom l-obbligu, kull wahda minnhom skond il-mezzi u l-hila tagħhom, li jahdmu kemm jekk fid-dar kif ukoll barra mid-dar kif jinħtiegu l-interessi tal-familja, li jmantnu lil xulxin u li jikkontribwixxu ghall-htigjiet tal-familja.'

Kif gie ritenut fil-kawza **Janet Portelli vs Victor Portelli** (P.A. 14 ta' Awissu 1994) kif ikkwotata b'approvazzjoni fis-sentenza **Simon Cusens vs Romina Cusens**:⁸

"It seems that discretion of judgement or maturity of judgement can be lacking, if any one of the following three conditions or hypothesis is verified: (1) when sufficient intellectual knowledge of the object of consent to be given in entering marriage is lacking (2) when the contracting party has not yet reached a sufficient amount of reflection that is proportionate to the conjugal affair, that is a critical reflection apt for the nuptial; (3) or finally when either party contracting marriage is deprived of internal freedom, that is, that capacity to deliberate with sufficient weighing of the motives and, on the part of the will, freedom (autonomia) from all force from within."

Inoltre, fil-kawza fl-ismijiet **Charles Atkins vs Matilde Atkins** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' Lulju 2003 inghad illi:

"...il-kuncett tad-‘discretio judici’ ma jirrekjedhiex maturita’ shiha u perfetta fuq dak kollu li jirrikjedi z-zwieg, izda konoxzenza shiha ta’ dak kollu li jkunu dehlin ghalih il-partijiet u cioe’ ghall-obbligi u drittijiet konjugali kemm fil-prezent kif ukoll fil-futur. Inoltre l-partijiet irid ikollhom dik il-maturita’ affettiva u cioe’ dak kollu li għandu x’jaqsam ma’ l-emozzjonijiet u s-sentimenti tagħhom fil-konfront ta’ xulxin. Jekk xi wahda minn dawn l-elementi hija b’xi mod nieqsa, allura hemm difett ta’ diskrezzjoni tal-giudizzju kif rikjest mill-ligi."

Inghad ukoll f’sentenza mogħtija fil-15 ta’ Novembru 2005 mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Mario Mizzi vs Maris Mizzi**:

"Biex ikun hemm in-nuqqas jew difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju jrid ikun hemm l-inkapacita’ psikika jew kostituzzjonali (mhux necessarjament anomalija psikologika fis-sens mediku) li wieħed jagħraf u jirrifletti jew li jiddeċiedi liberament (jigifieri mingħajr impulsi nterni li jkunu neħħew il-liberta’ ta’ l-għażla tal-persuna li tkun) fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali."

Fl-isfond tal-gurisprudenza su-citata, u fid-dawl tal-provi migħuba quddiemha, ma jirrizultax lil din il-Qorti illi xi hadd mill-partijiet kien fil-mument li gie celebrat iz-zwieg afflitt minn “anomalija psikologika serja”. Ma jirrizultax illi xi hadd mill-partijiet kellu xi nuqqas kostituzzjonali jew inkapacita’ psikika li kienet qed timpedih milli jagħraf u jiddeċiedi liberament fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali.

⁸ Qorti Civili (Sezzjoni Familja) 10.12.2014; konfermata mill-Qorti tal-Appell 12.04.2016

Dwar l-allegat “nuqqas ta' diskrezzjoni ta' gudizzju”, wara li l-Qorti fliet bir-reqqa t-testimonjanzi tal-partijiet u tax-xhieda mressqa minnhom, tirrileva illi l-ebda testimonjanza, la individwalment u lanqas fl-assjem, ma twassalha ghall-konvinciment morali illi fil-mument li gie celebrat iz-zwieg de quo xi hadd mill-partijiet kien afflitt minn difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja matrimonjali jew fuq id-doveri u drittijiet relatati mal-istess. Id-difett fid-diskrezzjoni ta' gudizzju kontemplat fil-ligi jrid ikun wiehed serju, u jrid jigi ppruvat b'mod car u inekwivoku. Isegwi ghalhekk illi mhux kull difett ta' diskrezzjoni ta' gudizzju jwassal ghall-annullament taz-zwieg.

Jinghad ukoll illi decizjoni zbaljata ma twassalx necessarjament ghal vizzju fil-kunsens. Li parti fiz-zwieg ma tkunx fehmet sufficjentement jew ma tkunx irriflettiet bizzejjed fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tal-hajja mizzewga ma jammontax ghal difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju [vide in materja PA **Selina Maria Vella Haber vs Joseph Gatt** deciza 15 ta' April 1996].

Issir referenza wkoll ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell datata 30 ta' Settembru 2016, fl-ismijiet **Avukat Dr Sabrina Micallef fil-kwalita` tagħha ta' mandatarja specjali ta' l-imsiefra Maria Therese Fingal vs Henrik Daniel Fingal**, fejn ingħad:

“Kif ga` ssemmu fis-sentenza Agius utrimque (supra) il-legislatur ma jirrik jedix xi maturita` elevata biex zwieg ikun validu. Kieku l-maggoranza kbira taz-zwigijiet ikunu nulli u jirrizulta li l-partijiet anke kellhom eta` normalment matura bizzejjed biex jersqu ghaz-zwieg – l-attrici kellha 27 sena u l-konvenut addirittura 34 sena. Għalhekk fil-waqt li din il-Qorti tirraviza certu nuqqas ta' hsieb mill-partijiet qabel ma ddecidew li jizzewgu, lanqas ma tara li kien hemm raguni ghaliex l-istess zwieg għandu jkun dikjarat null skont il-provi li tressqu.”

Dawn il-kostatazzjonijiet jghoddu wkoll ghall-kaz odjern. Jigi osservat illi l-partijiet kienu ilhom jikkoabitaw għal ghaxar snin qabel izzewgu u kellhom eta` matura bizzejjed sabiex jifhmu għal xiex kien deħlin u jagħmlu għażla libera. Ghalkemm il-konvenut isostni illi huwa resaq ghaz-zwieg ghaliex kien mhedded mill-attrici illi jew jizzewwigha jew titilqu, dan ma jammontax għal kunsens vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju. Ir-ragunijiet li tat l-attrici biex tissostanzja t-talba tagħha jistgħu jkunu rilevanti fkawza għal separazzjoni personali jew għal divorzju, izda ma jwasslux ghall-estremi tan-nullita' taz-zwieg tal-partijiet.

Fl-isfond tal-gurisprudenza riportata, u abbażi tal-provi migħuba quddiemha, hija l-fehma konsiderata ta' din il-Qorti illi t-talbiet attrici imsejsa fuq is-sub inciz (d) tal-artikolu 19 (1) tal-Kap 255 huma infondati.

Nullita` taht l-Artikolu 19(1)(f)

"jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg"

Illi l-gurisprudenza in materja hija konkordanti illi sabiex tigi milqugha talba ghal dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg taht l-Artikolu 19(1)(f), irid jigi necessarjament ippruvat li xi wiehed mill-partijiet huwa hati ta' simulazzjoni tal-kunsens tieghu jew tagħha.

Skont kif ritenut fis-sentenza **Simon Cusens vs. Romina Cusens**, sabiex zwigie jigi kkunsidrat null ai termini ta' dan is-subinciz, irid jirrizulta ppruvat li entrambi l-partijiet jew xi hadd mill-partijiet tkun hadet decizjoni li ghalkemm ser tippartecipa fic-cerimonja taz-zwieg, hija tkun qieghda teskludi xi wiehed mill-elementi essenzjali taz-zwieg⁹. Fi kliem iehor, filwaqt li esternament tidher li qed tagħti l-kunsens għar-rabta matrimonjali, dik il-parti tkun fl-istess hin u minn qabel ma tat il-kunsens tagħha, diga` mentalment eskludiet a priori d-dispozizzjoni tagħha li tottempa ruhha ma' xi wahda jew aktar mill-obbligli matrimonjali.

Issir ukoll referenza in materja ta' simulazzjoni tal-kunsens matrimonjali, għas-sentenza **Anthony Gallo vs Dr. Anthony Cutajar et nomine**¹⁰ fejn jingħad li:-

"Meta wiehed jitkellem dwar l-eskluzjoni taz-zwieg jew wiehed mill-elementi essenzjali tieghu, wiehed irid jifli jekk il-kontendenti jew wiehed (jew wahda) minnhom, allavolja hu kapaci jagħti l-kunsens validu taz-zwieg, pero` bl-att tieghu hu qabel u fil-hajja mizzewga, jew bl-ommissjoni tieghu, eskluda a priori z-zwieg.....hu jew hi eskludew xi wahda jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga."

Fl-istess vena, gie ritenut hekk fis-sentenza fl-ismijiet **Charles Atkins vs Matilde Atkins**¹¹:-

"Tezisti simulazzjoni parżjali meta persuna teskludi biss wahda jew aktar mill-elementi essenzjali rikjesti biex jigi stabbilit iz-zwieg bhal per ezempju, l-

⁹ Tezisti għurisprudenza ampja in materja, fosthom is-sentenzi **Galea vs Walshi** (Prim'Awla tal-Qorti Civili – 30 ta' Marzu 1995); **Muscat vs Borg Grech** (Prim'Awla tal-Qorti Civili - 14 ta' Awissu 1995); **Joseph Zammit vs Bernadette Zammit** (Qorti ta' l-Appell – 27 ta' Jannar 2006).

¹⁰ Prim'Awla tal-Qorti Civili, deciza 28 ta' April 2002.

¹¹ Deciza 2 ta' Ottubru 2003 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili.

eskluzjoni tal-prokreazzjoni u trobbija ta' l-ulied, jew l-eskluzjoni ta' l-obbligu tal-fedelta` lejn il-parti l-ohra".

Ikkunsidrat;

Illi mit-tagħlim gurisprudenzjali fuq enuncjat, huwa evidenti illi sabiex il-Qorti tista' tilqa' t-talba għal dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg abbażi ta' dan l-Artikolu 19(1)(f), irid jigi ppruvat illi kien hemm simulazzjoni da parti ta' xi hadd mill-partijiet fis-sens illi parti tkun eskludiet wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga.

Il-partijiet issottomettew illi z-zwieg tagħhom għandu jigi dikjarat null peress illi fil-mument tac-cerimonja taz-zwieg kien qed jeskludu li jkollhom ulied matul iz-zwieg tagħhom.

In temà legali ssir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **John Micallef Engerer vs Corinne Camilleri**¹² fejn gie ritenut li:

"Ma hemm ebda ombra ta' dubju li l-prokreazzjoni huwa wieħed mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga. ... Il-Qrati tagħna dejjem sostnew illi l-eskluzjoni ta' l-ulied jikkostitwixxi simulazzjoni parżjali tal-kunsens u jgib mieghu n-nullita' taz-zwieg innifsu. Tant huwa essenzjali l-bonum prolis illi sahansitra meta l-eskluzjoni ta' l-ulied tkun kundizzjonata, il-Qrati tagħna rritenew illi z-zwieg huwa null."

Terga' ssir referenza għas-sentenza fuq citata fl-ismijiet **Charles Atkins vs Matilde Atkins** fejn gie ritenut li:-

"... rigward x'inhuma l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, dawn huma dawk l-elementi li dejjem gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet tal-hajja mizzewga u ciee` dik ta' unjoni permanenti, esklussiva u irrevokabbli, diretta għal komunjoni ta' hajja u l-prokreazzjoni u t-trobbija ta' l-ulied. Tant illi għalhekk jekk xi wahda mill-partijiet ma jkollhiex il-kapacita' kollha biex tassumi dawn id-dmirijiet, iz-zwieg li jigi hekk kreat ma jistax ikun wieħed validu".

Il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Abdel Wahed vs. Dr. Yana Micallef Stafrace et noe**¹³, elenkat l-elementi essenzjali taz-zwieg bhala li jikkonsistu fil-komunjoni tal-hajja konjugali, l-indissolubilita' tar-rabta taz-zwieg, id-dritt ghall-fedelta' u d-dritt ghall-prokreazzjoni ta' l-ulied¹⁴. L-istess elementi gew

¹² Deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-22 ta' Ottubru 2002.

¹³ Prim' Awla tal-Qorti Civili, deciza 14 ta' Lulju 1994.

¹⁴ Citata mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawza 237/14.

ikkonfermati wkoll fil-kawza **Aquilina vs. Aquilina**¹⁵ u fis-sentenza **Grech vs. Grech**¹⁶.

Ikkunsidrat;

Minn ezami tan-noti ta' osservazzjonijiet tal-partijiet wiehed jifhem illi meta l-attrici fir-rikors guramentat tagħha u l-konvenut fir-risposta guramentata tieghu jagħmlu referenza ghall-Artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255, qed jintalab li z-zwieg tal-partijiet jigi dikjarat null fuq il-pretest illi qabel ic-cerimonja taz-zwieg tagħhom iz-zewg partijiet kienu eskludew li jkollhom ulied matul iz-zwieg.

Fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħha l-attrici tagħmel is-segwenti sottomissjoni fir-rigward:-

"Illi wiehed mill-argumenti li tressaq waqt il-mori tal-kawza kien proprju dak li l-partijiet jew min minnhom ghamel simulazzjoni tal-kunsens b'mod parzjali abbazi tal-fatt li kien hemm eskluzzjoni tal-prolazzjoni tal-ulied.....iz-zewg partijiet jikkonfermaw li tul iz-zwieg tagħhom (fl-intier tieghu)eskludew il-possibilita' li jkollhom l-ulied mhux biss b'mezzi naturali izda b'mezzi li ma jhalla ebda possibilita' li jitnisslu ulied."

Fin-nota' ta' osservazzjonijiet tieghu l-konvenut issottometta illi huwa jaqbel illi z-zwieg tal-partijiet kien null ghaliex eskludew li jkollhom ulied. "Madankollu, jirrizulta wkoll ampjament mill-provi li din kienet decizjoni li l-partijiet hadu flimkien. It-tnejn li huma qablu, anke fir-ragunijiet tagħhom, għalfejn ma riedux tfal minn dan iz-zwieg, u dan huwa koncess mill-attrici, anke fin-Nota ta' Sottomissjoni tieghha."

Għalkemm l-attrici xehdet li kien hemm zmien fl-ewwel snin tal-konvivenza tal-partijiet qabel ma zzewgu fejn hija xtaqet li jkollhom tarbija, qalet li dak iz-zmien il-konvenut ma riedx. Jirrizulta ulterjorment mix-xhieda mhux kontradetta ta' l-attrici, illi wara ffit tas-snин, izda dejjem qabel iz-zwieg, il-konvenut donnu bidel fehmtu u wera d-dispozizzjoni tieghu li jkollhom tarbija, izda sadanittant l-attrici kienet lahqed bidlet il-hsieb ghaliex hassitha kibret wisq fl-eta` biex ikollha tfal iktar. Infatti, huwa stabbilit illi fiz-zmien li gie celebrat iz-zwieg, il-volonta` soggettiva tal-partijiet kienet konkordanti fis-sens li kienu entrambi tal-fehma li minn dan iz-zwieg tagħhom ma jkollhomx tfal.

L-attrici fir-rigward xehdet hekk:-

¹⁵ Prim' Awla tal-Qorti Civili, deciza 30 ta' Jannar 1991.

¹⁶ Prim' Awla tal-Qorti Civili, deciza 9 ta' Orrubru 1990.

“Maz-zmien pero` ddecidejna li ma kienx ser ikollna tfal (anke wara z-zwieg) tant li D gie mieghi għand il-gynae biex issir procedura interna (mirena) halli zgur ma jkollniex tfal. ... D kien jaf biha u kien kuntent b'din is-sitwazzjoni, anke minhabba l-problemi li kellna fuq it-tfal tal-ewwel zwieg kif spjegajt aktar 'il fuq. Izzewwigna wkoll bil-patt u l-kondizzjoni li ma jkollniex tfal biex ma nkomplux nikkumplikaw il-hajja ta' bejnietna aktar ma kienet kumplikata diga'.”

Il-Qorti tifhem illi din il-volonta` tal-partijiet, apparti li tirrizulta mit-testimonjanza inekwivoka u inkontestata tagħhom, tinsab rinforzata mill-isfond tal-isfidi li rriskontraw il-partijiet fir-relazzjoni tagħhom proprju minhabba problemi fir-relazzjoni bejn l-attrici u wlied il-konvenut mill-ewwel zwieg tieghu, kif jinsab dettaljat fl-Affidavits rispettivi tagħhom. Fir-rigward, il-konvenut xehed hekk:-

“Huwa minnu li tixhed B li jien ma ridtx tfal ohra. Konna lhaqna certu eta` u kont qed navvanza fil-professjoni u fil-karriera politika tieghi. Anke B stess ma riditx ikollha tfal izqed. Konna hadna din id-deċiżjoni wkoll sabiex ma nikkomplikawx il-hajja ta' bejnietna peress li kien hemm tfal minn zwigjiet ohra.”

Il-Qorti tosserva illi b'zieda mal-fatt li z-zewg partijiet jaqblu fil-verzjonijiet rispettivi tagħhom dwar dan il-punt, il-fatt li l-att taz-zwieg ma kienx effettivament miftuh ghall-prokreazzjoni tal-ulied jirrizulta anke b'mod oggettiv. Infatti, il-ftehim bejn il-partijiet li jeskludu l-prokreazzjoni tal-ulied fiz-zwieg gie esternizzat u attwat meta, wara cirka hames xhur miz-zwieg, il-koppja marret flimkien għand Dr. Isabelle Saliba biex jigi introdott fl-attrici il-coil (Mirena) bl-intendiment proprju li jigi evitat li l-intimata toħrog tqila. Jirrizulta wkoll mix-xhieda tal-istess Dr Isabelle Saliba li lill-attrici kien diga` sarilha dan l-apparat, li jservi għal cirka hames snin, darbtejn ohra fil-passat. Il-Qorti filwaqt li tosserva li z-zwieg bejn il-partijiet ikkrolla wara sena biss u l-attrici kkonfermat li tul iz-zwieg hija zammet dan l-apparat, tqis illi x-xhieda ta' Dr. Saliba hija prova konkludenti li l-partijiet kienu rizoluti li jeskludu l-prokreazzjoni tal-ulied miz-zwieg tagħhom.

Stabbilit illi l-partijiet ftehmu qabel ic-cerimonja taz-zwieg tagħhom illi ma jkollhomx ulied miz-zwieg tagħhom, jehtieg jigi ezaminat jekk tali eskluzzjoni konkordi bejn il-partijiet tikkostitwixxiex il-caput nullitatis kontemplat fl-artikolu 19 (1) (f).

Tajjeb jigi rilevat illi l-Artikolu 19 (1) (f) għandu l-origini tieghu fil-ligi Kanonika senjattement Canone 1101:-

Kodici Kanoniku

Can. 1101

1. The internal consent of the mind is presumed to conform to the words and signs used in celebrating the marriage.
2. If, however, either or both of the parties by a positive act of the will exclude marriage itself, some essential element of marriage, or some essential property of marriage, the party contracts invalidly.

Can. 1096

1. For matrimonial consent to exist, the contracting parties must be at least not ignorant that marriage is a permanent partnership between a man and a woman ordered to the procreation of offspring by means of some sexual cooperation.

Kif rajna Artikolu 19 (1) (f) jipprovdi illi "*jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg*"

Ghalkemm simili hemm differenzi ta' portata mhux insinifikanti bejn iz-zewg ligijiet fir-rigward. Il-ligi kanonika tipprovdi illi z-zwieg huwa "ordered to the procreation of children" [Canone 1096]. **Dan pero` ma jsib l-ebda riskontru fil-ligi civili.**

Mill-provi akwiziti fil-kawza odjerna jirrizulta illi hadd mill-partijiet ma eskluda id-dritt ghall-att taz-zwieg. Mix-xhieda tal-partijiet jirrizulta illi l-partijiet kellhom hajja intima regolari minn wara z-zwieg oltre illi hadu l-mezzi necessarji sabiex l-attrici ma tinqabadx tqila.

Elementi Essenziali tal-Hajja Mizzewga.

Skond Artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255 zwieg huwa null jekk xi hadd mill-partijiet, fil-mument tac-celebrazzjoni taz-zwieg, ikun eskluda xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga.

Kif rajna aktar qabel hemm gurisprudenza tal-Qrati civili tagħna illi ssostni li 1-Artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255 għandha tigi nterpretata bħalma t-Tribunal Ekklesjastiku jinterpretar Canone 1101 fuq citat. Bid-dovut rigward din il-Qorti

ma taqbilx ma tali interpretazzjoni. Dan ghaliex il-mertu ta' kawza ta' annullament ta' zwig civili jitratta zwig civili celebrat ai termini tad-disposizzjonijiet tal-ligi civili u mhux zwig kattoliku celebrat ai termini tad-disposizzjonijiet tal-ligi kanonika.

Skond il-Ligi Kanonika l-att taz-zwig għandu jkun miftuh ghall-prokreazzjoni tal-ulied u bhala tali huwa meqjus wieħed mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga. Jekk xi hadd mill-partijiet jew it-tnejn jiddeciedu qabel ic-celebrazzjoni taz-zwig illi intenzjonalment ma jkollhomx ulied matul iz-zwig, hemm il-possibilita' li z-zwig religjuz jigi dikjarat null.

Il-Qorti hasbet fit-tul fuq dan l-aspett tal-vertenza u ezaminat bir-reqqa l-gurisprudenza rilevanti u qed tasal ghall-konkluzzjoni illi il-prokreazzjoni tal-ulied ma hiex wahda mill-elementi essenzjali taz-zwig civili. Jigi sottolineat illi hawn si tratta ta' zwig civili u għalhekk l-elementi taz-zwig civili johorgu mill-Ligi Civili u mhux minn fonti ohra. Il-prokreazzjoni tal-ulied ma hiex element essenzjali tal-hajja mizzewga. Kienet tkun sitwazzjoni differenti kieku xi hadd mill-partijiet eskluda d-dritt tal-att taz-zwig lill-parti l-ohra. Kienet tkun sitwazzjoni kompletament differenti kieku xi hadd mill-partijiet, ad insaputa tal-parti l-ohra li kellha aspettativa tal-ulied miz-zwig, eskludiet a priori li jkollhom ulied. Izda fil-kaz odjern iz-zewg partijiet ftehma illi matul iz-zwig, filwaqt li jezercitaw l-att taz-zwig, jadoperaw mezzi kontracettivi sabiex ma jkollhomx ulied. Fil-fehma tal-Qorti il-partijiet kellhom kull dritt, għal ragunijiet tagħhom, jeskludu a priori li fil-hajja matrimonjali tagħhom jiggeneraw l-ulied. Kienet decizzjoni illi hadu flimkien wara li kien ilhom jghixu flimkien għal ghaxar snin. Fl-ordinament guridiku civili nostran mhux provdut ghall-validita' tal-kunsens matrimonjali illi l-att taz-zwig irid ikun miftuh ghall-prokreazzjoni tal-ulied. Una volta hadd mill-partijiet ma inganna lill-parti l-ohra f'dan ir-rigward, ma jistax jingħad li jirrizultaw l-estremi kontemplati fl-artikolu 19 (1) (f).

Din il-Qortigia kellha okkazzjoni tiddelibera fuq dan l-aspett tal-kawza odjerna. Fis-sentenza "**John Carabott vs Marthexe Carabott Abdilla**"¹⁷ intqal dan li gej:-

"Din il-kawzali hija msejsa fuq l-Artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255. Dan is-subinciz (f) jirreferi għal dawk ic-cirkostanzi fejn xi hadd mill-partijiet ikun ha decizjoni li ghalkemm ser jippartecipa fic-cerimonja taz-zwig huwa kien qiegħed jeskludi jew iz-zwig innifsu jew xi wieħed mill-elementi essenzjali taz-zwig b'tali mod li z-zwig ikun qiegħed jigi eskluz. Fi kliem iehor, sabiex zwig jigi kkonsidrat null ai termini ta' dan is-subinciz jehtieg li jigi ppruvat li xi hadd mill-partijiet huwa hati ta' simulazzjoni fis-sens illi minn barra kien jidher li qed jagħti l-kunsens

¹⁷ Qorti Civili (Sezzjoni Familja) [285/12RGM] - 30.04.15]

ghar-rabta matrimonjali mentri fil-fond tal-menti tieghu jew tagħha iz-zwieg jew xi element essenzjali tal-hajja mizzewga kien qed jigi eskluz a priori. Tezisti gurisprudenza nostrana kopjuza fir-rigward fosthom “**Galea vs Walshi**” (P.A. – 30 ta’ Marzu 1995; **Muscat vs Borg Grech** (P.A. – 14 ta’ Awissu 1995); “**Joseph Zammit vs Bernadette Zammit** (Appell – 27 ta’ Jannar 2006). Issir ukoll referenza għas-sentenza “**Anthony Gallo vs Dr. Anthony Cutajar et nomine**” (P.A. - 28 ta' Mejju 2002) fejn jingħad li “meta wieħed jitkellem dwar l-eskluzjoni taz-zwieg jew wieħed mill-elementi essenzjali tieghu, wieħed irid jifli jekk il-kontendenti jew wieħed (jew wahda) minnhom, allavolta hu kapaci jagħti l-kunsens validu taz-zwieg, pero' bl-att tieghu hu qabel u fil-hajja mizzewga, jew bl-ommissjoni tieghu, eskluda a priori z-zwieg.....hu jew hi eskludew xi wahda jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga”

Fil-fehma tal-Qorti zwieg civili celebrat bir-rit kontemplat fil-Kapitolu 255 (Att Dwar iz-Zwieg 1975) ma hux null fuq il-pretest li l-partijiet ikunu minn qabel iddecidew li ma jkollhomx tfal. Zwieg civili ma jimponi l-ebda obbligu fuq il-konjugi illi għandhom jidħlu ghaz-zwieg bil-hsieb li jkollhom it-tfal. Jekk minn qabel ma jizzewgu il-partijiet jagħmluwah cara li ma jridux ulied, anke jekk ma hemm l-ebda impediment bijologiku għal dan, iz-zwieg civili huwa perfettament validu.”

Għalhekk il-Qorti qed issib illi t-talba attrici in kwantu imsejsa fuq l-Artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255 ma hiex fondata.

Decide

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed taqta’ u tiddeċiedi l-kawza billi filwaqt li tiddisponi mir-risposta tal-intimat konformement ma' dak hawn deciz, tichad it-talbiet attrici.

Fic-cirkostanzi l-ispejjeż jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Imħallef

Deputat Registratur