

QORTI KOSTITUZZJONALI

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar il-Erbgha 25 ta' April 2018

Numru 20

Rikors numru 5/15 JZM

**Josephine Azzopardi f'isimha propju u
kif ukoll bhala prokuratrici tal-imseifra Anna Maria Sadдemi,
Patricia Anastasi u Greta Bartolo Parnis**

v.

**L-Onorevoli Prim Ministro, II-Ministru tal-Gustizzja,
Kultura u Gvern Lokali, I-Avukat Generali**

II-Qorti:

1. Dawn huma zewg appelli, appell principali magħmul mill-atturi u l-appell incidental magħmul mill-Avukat Generali, mis-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha [l-ewwel Qorti] fit-28 ta' Settembru 2017 [is-sentenza appellata], li permezz tagħha dik il-Qorti filwaqt illi [i] laqghet l-ewwel eccezzjoni tal-intimati l-

Onorevoli Prim’Ministru u Ministru tal-Gustizzja, Kultura u Gvern Lokali u ddikjarat li mhumiex il-legittimi kontraditturi tar-rikorrenti u lliberathom mill-osservanza tal-gudizzju, [ii] laqghet ukoll it-tieni eccezzjoni tal-Avukat Generali limitatament safejn din tirrigwarda l-appartament 22C u ghalhekk tichad l-istess eccezzjoni fir-rigward tal-appartamenti l-ohra, kif ukoll [iii] laqghet it-tlettax u l-erbatax l-eccezzjonijiet tal-intimat Avukat Generali; [iv] cahdet it-tielet, ir-raba’, il-hames, is-seba’, it-tmien, id-disa’, l-ghaxar u l-hdax l-eccezzjonijiet tal-Avukat Generali, u [iv] laqghet l-ewwel talba limitatament billi tiddikjara illi r-rikorrenti garbu vjolazzjoni tad-dritt tagħhom ta’ proprjeta` kif imhares bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali [il-Konvenzjoni] u cahdet il-bqija tal-ewwel talba. Riferibbilment għat-tieni talba, ordnat lill-Avukat Generali biex ihallas lill-atturi s-somma komplexiva ta’ hamest elef Euro (€5,000) bhala kumpens ghall-vjolazzjoni tad-dritt tagħhom ta’ proprjeta` kif imhares bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, u ordnat lill-Avukat Generali sabiex ihallas l-ispejjeż kollha tal-kawza, filwaqt li ordnat ukoll lir-Registratur tal-Qorti sabiex kif appena din is-sentenza tghaddi in gudikat jibghat kopja tagħha lill-iSpeaker tal-Kamra tad-Deputati kif irid l-Artikolu 242 tal-Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta’ Malta.

2. Il-fatti relevanti huma dawn. L-atturi għandhom l-utli dominju perpetwu tal-appartamenti bin-numri 6, 7 u 8 fi blokka B, 22¹ u 27 fi blokka C u 42 u 43 fi blokka D gewwa St. Julian's Court, Triq is-Sur Alfons Maria Galea, San Giljan, fost appartamenti oħrajn li jidher part i minn korp ta' bini kostruwit fuq art li l-predecessur fit-titlu tagħhom kien kiseb b'titlu ta' enfitewsi perpetwa. B'kuntratt tal-14 ta' Gunju 1957 fl-atti tan-Nutar Paul Pullicino l-awtur tal-atturi kien ta dan il-korp ta' bini b'titlu ta' sub-enfitewsi għal hamsa u erbghin (45) sena lill-Ammirajiet Britanniku.

3. Wara, is-sub-utli dominju kien inkiseb mill-okkupanti li kien joqogħdu fl-appartamenti msemmija bhala r-residenza tagħhom meta għalqet is-sub-enfitewsi fit-13 ta' Gunju 2002. B'ittra gudizzjarja tal-20 ta' Gunju 2006 l-atturi sejhu lill-okkupanti tal-appartamenti biex iroddulhom il-pussess battâl tal-fond, izda għalxejn. Imbagħad bl-Att XVIII tal-2007 iddahhal artikolu għid – l-Art. 12A – fil-Kap. 158 li ta lill-okkupanti l-jeddi li jkomplu jzommu l-appartament relativ li fih kien jirrisjedu, b'titlu ta' kiri li jiggħid.

4. L-atturi jghidu li dan huwa bi ksur ta' jeddijiet tagħha mharsa taht il-Kostituzzjoni u taht il-Konvenzjoni. Għalhekk fethu din il-kawza u talbu illi l-Qorti:

¹ It-talba tal-atturi safejn tolqot dan il-fond, giet michuda u ma sarx appell minn dan il-kap tas-sentenza appellata.

“(i) tiddikjara li bil-fatti hawn esposti gew vjolati d-drittijiet tal-esponenti ghall-proprjetà, ghan-non-diskriminazzjoni u ghas-smigh xieraq u dan kif protetti kemm bl-artikoli tal-Konvenzjoni Ewropea (Art. 6, 14 tal-Konvenzjoni u/jew Art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-istess) u kif ukoll tal-Kostituzzjoni ta’ Malta (senjatament I-Artikoli 38, 39 u/jew 45) rispettivament, u konsegwentement

“(ii) taghti dawk ir-remedji kollha opportuni u effettivi inkluz jekk ikun hemm il-htiega li tigi dikjarata nulla jew inapplikabbi fil-kaz in ezami I-ligi, inkluz I-Art. 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta’ Malta *in parte* jew *in toto*, u billi tillikwida dak il-kumpens jew *just satisfaction* dovut lill-esponenti dan b’rizerva ghal-likwidazzjoni fl-istadju opportun tad-danni sofferti minnhom bhala konsegwenza ta’ dan jekk ikun il-kaz”.

5. L-ewwel Qorti qatghet il-kawza, wara li helset lill-Prim’Ministru u lill-Ministru tal-Gustizzja, Kultura u Gvern Lokali mill-harsien tal-gudizzju, bl-ispejjez ghall-atrisci, ghas-segwenti ragunijiet li, safejn relevanti ghal dan I-appell, gew imfissra hekk:-

“...

“Il-hames (5) eccezzjoni tal-Avukat Generali

“Fil-hames eccezzjoni, I-Avukat Generali eccepixxa illi r-rikorrenti ma jistghux jinvokaw l-anti-kostituzzjonalità u/jew l-anti-konvenzjonalità tal-Art. 12A tal-Kap. 158, *stante* li l-awturi tal-koncessjoni enfitewtika matul hajjithom qatt ma oggezzjonaw għall-konverzjoni f’kera favur l-okkupanti; għall-kuntrarju dejjem accettaw il-kera.

“Sar I-argument illi, f’tali cirkostanzi, ir-rikorrenti bhala successuri tal-aventi kawza [*recte, tal-awturi*] tagħhom huma marbutin bid-deċiżjonijiet li ttieħdu mill-precedessuri tagħhom, b’dana li r-rikorrenti huma prekluzi milli jannullaw dak li ma ridux jagħmlu l-awturi tagħhom.

“. I-Avukat Generali jirrileva illi r-rikorrenti qaghdu għall-Art. 12A tal-Kap. 158 ghaliex ma zgħumrawx lill-okkupanti wara l-gheluq tal-koncessjoni sub-enfitewtika. Inghad illi l-koncessjoni enfitewtika spiccat fit-13 ta’ Gunju 2002 ossija fi zmien li ma kienx għadu dahal fis-sehh I-Art. 12A bl-Att XVIII tal-2007. L-Avukat Generali saħaq li bejn I-14 ta’ Gunju 2002 sad-data li dahal fis-sehh I-Att XVIII tal-2007 (ossija I-14 ta’ Dicembru 2007) ir-rikorrenti ma setghux jilmentaw minn ksur kostituzzjonal iew konvenzjonal.

“Inghad ukoll illi l-istat m’għandhux jitqies responsabbi għal xi ksur kostituzzjonal iew konvenzjonal lanqas wara d-dħul fis-sehh tal-Att

XVIII tal-2007 ghaliex skont l-Art. 12A(4) tal-Kap. 158, l-utilisti kienu kapaci jibbenefikaw minn din il-mizura legali ghaliex thallew ighixu fl-appartamenti sal-1 ta' Lulju 2007 minkejja li l-kuntratt taghhom kien ilu li skada.

"Inghad ulterjorment illi r-rikorrenti u l-awturi taghhom kellhom zmien hames snin qabel l-introduzzjoni tal-Art 12A biex johorgu lill-okkupanti mill-appartamenti izda dawn ma ghamlu xejn.

"B'hekk kien involat il-principju *volenti non fit injuria* kontra r-rikorrenti.

"Il-posizzjoni tal-Avukat Generali mhijiex kondiviza minn din il-Qorti.

"Kuntrarjament ghal dak sottomess, ir-rikorrenti u l-awturi fit-titolu taghhom ipprezentaw zewg ittri ufficiali fis-26 ta' Lulju 2005 u fl-20 ta' Gunju 2006 fejn interpellaw lill-okkupanti tal-appartamenti biex jizgumbraw mill-appartamenti u sabiex ihallsuhom kumpens ghall-okkupazzjoni illegali ghaz-zmien kollu li gie wara li spicca t-titolu tas-subenfitewsi.

"Ghalhekk ir-rikorrent kienu diga` hadu passi inizjali li kienu intizi biex jizgumbraw lill-okkupanti izda mbagħad bid-dħul fis-sehh tal-emendi tal-2007 l-awturi tar-rikorrenti ma kellhomx għad-disposizzjoni tagħhom xi mezz kif setghu jikkontestaw l-emendi li saru fil-ligi sabiex joggezzjonaw ghall-holqien *ope legis* ta' titolu ta' kera.

"L-uniku rimedju li kellhom huwa proprju li tigi istitwita din il-kawza.

"Il-hames (5) eccezzjoni tal-Avukat Generali qegħda tkun respinta.

"...

"Interess guridiku

"... l-Avukat Generali jagħmel l-argument illi r-rikorrenti ma għandhomx dritt li jissoktaw b` din il-kawza fil-konfront tal-erba` appartamenti li huma bieghu qabel saret il-kawza tal-lum. Intqal li r-rikorrenti bieghu kull dritt ta` proprjeta` li kellhom fuq l-appartamenti 7B, 8B, 27C u 442D u ma zammewx ghalihom xi drittijiet litigju fuq dawn l-erba` appartamenti.

"Sar l-argument illi in linea ma` dak deciz mill-Qorti ta` l-Appell fis-17 ta` Frar 1993 fil-kawza Joseph Sammut et nomine vs Carmelo Attard id-dritt ta` azzjoni tar-rikorrenti li jfittxu kostituzzjonalment lill-Gvern firrigward ta` dawn l-erba` appartamenti spicca fil-mument li huma bieghu dawn l-appartamenti lil terzi ghaliex bil-bejgh u bin-nuqqas ta` riserva għad-drittijiet litigju, ir-rikorrenti gew zvesti mill-istatus ta` vittma u għalhekk ma għandhomx interess guridiku li jressqu tali kawza.

“Ibda biex il-Qorti tghid illi kwistjoni ta` interess guridiku tista` titqajjem ex officio mill-qorti stess.

“...

“Dan premess, u anke wara li qieset l-insenjamenti ta` din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza li tat fit-28 ta` Jannar 2004 fil-kawza Kevin Chircop vs Joseph Chircop, il-Qorti tirrileva illi skont il-Mortara, l-interess guridiku huwa “*l'utilita` finale della domanda giudiziale nel tema dell'asserita ezistenza o violazione del diritto*”, cioe` jekk l-azzjoni trid tkun kapaci li tipproduci rizultat vantaggjuz jew utili ghal min jipproponiha jew jekk ir-rizultat, jew sentenza, ma jkunx jista` jigi uzufruwit, allura dik l-azzjoni ma tistax tigi protetta (Kollez. Vol LXXVI. II. 247).

“Fil-kaz tal-lum, sar l-argument illi ladarba r-rikorrenti bieghu erba` appartamenti lil terzi, huma tilfu l-interess guridiku li jiprocedu bil-kawza tal-lum, ghaliex baqghui ma rriservawx ghalihom id-dritt litigjuz..

“...

“Fl-ebda wiehed mill-kuntratti ta` trasferimenti ta` l-erba` appartamenti in ezami, ma hemm imsemmi xi cessjoni, bejgh jew assenjazzjoni ta` azzjoni. Sabiex ikun hemm cessjoni ta` jedd jehtieg li jkun sar ftehim fuq il-jedd u fuq il-prezz u ghalhekk id-dritt ta` l-akkwarent il-gdid li jkompli l-proceduri huwa dipendenti fuq ic-cessjoni favur tieghu tal-jedd litigjuz. Ladarba, ma tkunx saret din ic-cessjoni, il-jedd litiggjuz jibqa` ta` min ippretendih originarjament.

“Il-Qorti hija tal-fehma li r-rikorrenti għandhom l-interess li trid il-ligi biex ikomplu bil-kawza.

“Is-seba’ (7), it-tmien (8), id-disa’ (9) l-ghaxar (10) u l-hdax (11) l-eccezzjonijiet tal-Avukat Generali.

“Permezz ta dawn l-eccezzjonijiet, bid-diversi sfumaturi tagħhom, l-Avukat Generali qiegħed jeccepixxi illi l-Art 12A tal-Kap 158 ma jmurx kontra l-Art 1 Prot 1 tal-Konvenzjoni.

“L-introduzzjoni tal-Art. 12A tal-Kap. 158 certament jikkwalifika bhala kontroll ta’ uzu.

“...

“Madanakollu, l-interess tal-privat għandu wkoll jigi salvagwardjat ghaliex ghalkemm kien rikonoxxjut illi l-istat għandu dritt jikkontrolla l-uzu tal-proprietà, għandu jkun sodisfatt ir-rekwizit tal-proporzjonalità.

“...

“Minkejja li I-koncessjoni sub-enfitewtika favur il-persuni li kellhom is-subcens temporanju tal-appartamenti in kwistjoni kienet diga` ghaddiet meta dahal fis-sehh I-Art. 12A tal-Kap. 158, bis-sahha ta’ din id-disposizzjoni r-rikorrenti kienu qeghdin jigu kostretti *ope legis* illi jidhu ghal lokazzjoni ghal zmien indefinit.

“Fiz-zmien meta effett tad-dhul fis-sehh tal-Art. 12A kienet imposta I-lokazzjoni, I-okkupanti ma kellhom I-ebda jedd jew titolu sabiex joqghodu fl-appartamenti koncernanti.

“Ir-rata ta’ kera li r-rikorrenti jistghu jippercepixxu bl-effett tal-Art. 12A tal-Kap. 158 meta mqabbla mal-kera fis-suq hieles hija baxxa u insinjifikanti. Il-qaghda ekonomika tal-pajjiz illum m’hijex dik li kienet fl-1979, meta kienu saru I-emendi fil-Kap. 158.

“Minkejja li tizdied kull tliet snin, il-kera xorta wahda ma tirriflettix fl-ghadd ir-realtà ekonomika u socjali tal-pajjiz, parti I-fatt illi s-sid għandu idejh marbuta dwar b’kemm għandha tizdied il-kera, in kwantu li hi I-ligi li tiddetta kif għandha tigi awmentata I-kera, mhux il-kontratazzjoni libera tas-suq.

“...

“Hemm ukoll incertezza dwar meta r-rikorrenti jkunu jistghu jieħdu lura I-appartament liberament.

“Huwa wkoll sinjifikanti I-fatt illi I-valur ta’ fond b’inkwilin ighix fih huwa ferm inqas milli kieku I-fond ikun battâl.

“Hija I-fehma konsiderata tal-qorti illi I-piz li s-sid qed jintalab igorr huwa sproporzjonat u eccessiv.

“Wara li kkunsidrat il-fatti u cirkostanzi kollha tal-kaz tal-lum, tħid I-Art. 12A tal-Kap. 158 meta applikat ghall-fattispeci tal-kaz odjern qiegħed jaġhti lill-intimat Dimech drittijiet ta’ inkwilinat fir-rigward tal-appartament illi jokkupaw, mingħajr ma jaġhti lir-rikorrenti kumpens xieraq.

“...

“Għalhekk, filwaqt li qegħda tichad is-seba’ (7), it-tmien (8), id-disa’ (9), I-ghaxar (10) u I-hdax (11) I-eccezzjonijiet tal-Avukat Generali, qegħda tiddikjara illi bl-applikazzjoni tal-Art. 12A tal-Kap. 158 ir-rikorrenti għarrbu ksur tal-jeddijiet fondamentali tagħhom hekk kif imħarsa mill-Art. 1 Prot. 1 tal-Konvenzjoni.

“...

“Il-Kumpens

“Ir-rikorrenti talbu l-hlas tal-kumpens.

“Il-kumpens li jista’ jinghata fi procediment ta’ natura kostituzzjonal li mhuwiex ekwivalenti ghal danni civili li jigu likwidati mill-qrati ordinarji.

“...

“Fid-decizjoni ta’ Maria Stella sive Estelle Azzopardi et v. Avukat Generali et deciza fit-30 ta’ Settembru 2016, il-Qorti Kostituzzjonal kompliet tippreciza illi r-rimedju li tagħti din il-Qorti huwa kumpens ghall-ksur tad-dritt fondamentali u mhux danni civili għal opportunità mitlufa”.

“Dan premess, huma diversi l-konsiderazzjonijiet li l-qorti għandha tqis sabiex tistabilixxi l-*quantum* tal-kumpens.

“...

“Din il-Qorti tirriafferma l-principju illi l-procediment tal-lum huwa ntiz sabiex jindirizza l-lezjoni ta` jeddijiet fondamentali. Għalhekk ghalkemm id-diskrepanza bejn il-kera attwalment percepita u l-valur lokatizju li fond igib fuq is-suq hieles huwa fattur determinanti fir-rizoluzzjoni tal-kwistjoni jekk kienx vjolat il-principju tal-proporzjonalita`, fil-komputazzjoni tal-kumpens hemm fatturi ohra li wkoll għandhom relevanza u li flimkien għandhom iwasslu ghall-ghoti ta` kumpens gust għal-lezjoni sofferta.

“Il-Qorti sejra tqis diversi fatturi lkoll relevanti għall-finijiet tal-komputazzjoni tal-kumpens. Dawn huma :

“(1) I-ghan socjali tal-mizura legislativa promulgata fl-1979, circa sentejn wara li kienet saret il-koncessjoni sub-enfitewtika fl-1977 mill-awtur tar-rikorrenti;

“(2) I-estent tal-isproporzjonalita` rifless fid-differenza bejn il-kera percepita mir-rikorrenti u dik li huma setghu jippercepixxu fis-suq hieles li kieku ma kinetx imposta fuq l-awtur tagħhom il-lokazzjoni vigenti llum, u l-incerterza dwar jekk il-fond tagħhom qattx kien ser jigi f’idejn ir-rikorrenti;

“(3) it-tul ta’ zmien li fih ir-rikorrenti damu jbatu minn stat ta’ sproporzjonalità kuntrarja ghalihom, tenut kont ukoll taz-zmien li halley ghaddej minn meta ghalaq ic-cens tal-intimat fl-2002 sakemm istitwew il-proceduri odjerni f’jannar 2015;

“(4) Il-pussess liberu ta` uhud mill-appartamenti in kwistjoni li ghadda f’ idejn ir-rikorrenti f’ Marzu 2009 fil-kaz ta` Flat 6B, fl-2008 fil-kaz ta` Flat 7B u Flat 43D, u Lulju 2013 fil-kaz ta` Flat 14B.

“(5) Il-bejgh ta` uhud mill-appartamenti in kwistjoni f` Mejju 2014 fir-rigward ta` Flat 7B, fis-26 ta` April 2013 fil-kaz ta` Flat 8B, fit-3 ta` Settembru 2008 fil-kaz ta` Flat 27C, u fit-28 ta` Novembru 2014 fil-kaz ta` Flat 42D.

“...

“Din il-Qorti tifhem li l-inizjattiva legislativa li saret kienet intiza ghal ghan socjali. Irrizulta wkoll li l-awtur tar-rikorrenti fil-mument tal-koncessjoni tas-sub-enfitewsi ma kienx u ma setax kien jaf bil-mizura li kienet ser tigi promulgata.

“Mill-atti jirrizulta li skont il-Perit Paul Buhagiar il-valur lokatizju annwu tal-appartament 6B kien EUR 3,650 ; ta` Flat 7 B kien EUR 4700 ; u ta` Flat 8B kien EUR 3,500. de quo abbazi ta’ rata ta’ ritorn ta’ 2.75%.

“Min-naha tagħhom, ir-rikorrenti għamlu referenza ghall-artikoli fil-gurnali lokali kif ukoll reklami li gewwa San Giljan fl-inħawi fejn huwa sitwat l-appartament, hemm ritorn li jvarja bejn 4% u 8.1 %.

“Kienu ezebiti ukoll rapporti ta’ periti teknici mqabbda biex jistmaw appartamenti ohra simili għal dak in ezami.

“...

“Meta jitqies li r-ritorn ta’ EUR 314.47c fis-sena għal kull appartament, huwa evidenti li hemm diskrepanza qawwija mill-valur lokatizju reali ta’ dawn l-appartamenti. Għalhekk, fl-agharr ipotezi għar-rikorrenti, jekk jigi addottat il-prospett tal-perit ex parte tal-Avukat Generali, ir-rendita mill-valur lokatizju fuq is-suq kellu jammonty għal ferm aktar mill-kera li effettivament kienet qed tithallas lir-rikorrenti, liema kera ma kinitx qed tigi accettata.

“...

“Il-qorti hasbet fit-tul.

“Hadet kont ta’ kollox, inkluz l-assjem ta’ fatti u cirkostanzi tal-kaz li digħi għamlet ampja riferenza għalihom, id-dikjarazzjoni tagħha li kien hemm vjolazzjoni, il-komportament u l-ghażliet tar-rikorrenti, u l-pronunzjamenti tal-qrati.

“Hija l-fehma konsiderata tagħha illi kumpens fl-ammont ta’ €5,000 ghall-vjolazzjoni subita mir-rikorrenti tal-Art. 1 Prot. 1 tal-Konvenzjoni jkun gust u sufficjenti”.

6. Minn din is-sentenza, appellaw l-atturi permezz ta’ rikors ipprezentat fis-17 ta’ Ottubru 2017. L-appell tal-atturi huwa limitat għad-

decizjoni dwar ir-rimedju moghti mill-ewwel Qorti ghal-lezjoni tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, u jinsab imsejjes fuq zewg aggravji, cioe` li l-ewwel Qorti naqset milli tillikwida danni pekunjarji biex jikkumpensaw għat-telf materjali sofferti f'dan il-kaz, u illi f'kull kaz, il-kumpens likwidat fis-sentenza appellata, fis-somma komplexiva ta' €5,000, huwa baxx wisq.

7. L-intimat Avukat Generali wiegeb ghall-appell tar-rikorrenti b'risposta pprezentata fit-23 ta' Ottubru 2017 fejn interpona wkoll appell incidental mis-sentenza appellata.

8. Din il-Qorti tosserva illi minkejja li fl-appell incidental tieghu l-Avukat Generali talab ir-revoka tas-sentenza appellata fejn iddikjarat li l-atturi garrbu ksur tal-jedd fundamentali tal-proprietà kif imhares taht l-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni, huwa naqas milli jissostanzja din it-talba permezz ta' aggravju *ad hoc* fl-appell tieghu. Infatti, l-aggravji tal-Avukat Generali kif imfissrin fl-appell incidental tieghu, huma testwalment, is-segwenti:-

“[i] li s-sidien ma setghux jissoktaw b'din il-kawza fil-konfront tal-erba’ appartamenti li huma bieghu qabel fethu din il-kawza;

“[ii] li s-sidien ma setghux jinvokaw ksur tal-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni ghaliex huma ssottomettew ruhhom ghall-Artikolu 12A tal-Kap 158 ghaliex ma zgumbrax lill-enfitewti wara l-gheluq tal-koncessjoni subenfitewtika; u

“[iii] li l-Avukat Generali ma kellux jehel l-ispejjeż kollha tal-kawza anke jekk kemm-il darba jinstab li tabilhaqq kien hemm ksur tal-Artikolu 1 tal-

Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni Ewropea u dan ghaliex is-sidien harrku zewg intimati ghalxejn u anke tilfu l-azzjoni tagħhom fuq l-Artikoli 6 u 14 tal-Konvenzioni Ewropea u fuq l-Artikoli 37, 39 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta".

9. L-atturi wiegbu ghall-appell incidentalali tal-Avukat Generali permezz ta' risposta datata 30 ta' Ottubru 2017 li permezz tagħha talbu illi, filwaqt li l-appell tagħhom jigi milqugh, l-appell incidentalali jigi michud u ghall-bqija, is-sentenza appellata tigi konfermata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess Avukat Generali.

10. Il-Qorti tosserva wkoll li ma sar ebda appell mid-decizjoni fis-sentenza appellata li m'hemmx ksur tal-Artikoli 37, 39 u 45 tal-Kostituzzjoni, u lanqas tal-Artikolu 6 u 14 tal-Konvenzioni. Iz-zewg appelli jittrattaw, min-naha l-wahda, il-kumpens likwidat ghall-ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni, u l-interess guridiku, is-sokkombenza tal-atturi ghall-Artikolu 12A u l-ispejjez tal-kawza min-naha l-ohra. Għalhekk ikun siewi li qabel xejn jigu trattati u determinati l-aggravji tal-Avukat Generali dwar l-interess guridiku u s-sokkombenza tal-atturi ghall-Artikolu 12A.

11. Permezz tal-ewwel aggravju tieghu, l-Avukat Generali jikkontendi li s-sidien ma setghux jissoktaw b'din il-kawza fil-konfront tal-erba' appartamenti li huma bieghu qabel fethu din il-kawza, ossia l-fond 7B mibjugh lil Trevor Pace b'kuntratt tas-16 ta' Mejju 2014; il-fond 8B, ukoll

mibjugh lill-istess Trevor Pace b'kuntratt tas-26 ta' April 2014, il-fond 27C mibjugh lil George Vassallo u Deborah De Domenico b'kuntratt tat-3 ta' Settembru 2008 u I-fond 42D mibjugh lil Joseph D'Alessandro b'kuntratt tat-28 ta' Novembru 2014. L-Avukat Generali, filwaqt li ghamel referenza ghas-sentenza fl-ismijiet **Joseph Sammut et vs Carmelo Attard et²**, fisser hekk dan I-aggravju:-

“32. L-ewwel aggravju huwa marbut fuq il-punt li r-rikorrenti ma jistghux jinvokaw ksur tal-jedd tal-proprjeta` dwar l-erba’ appartamenti li ma kinux fil-patrimonju tagħhom fil-mument li huma fethu din il-kawza kostituzzjonali;

“33. Illi kif gie mfisser fil-bidu ta’ dan l-att gudizzjarju, ir-rikorrenti bieghu erba’ mit-tmien appartamenti msemmija f’din il-kawza;

- i. “Flat 7B gie mibjugh lil Trevor Pace b'kuntratt tas-16 ta' Meju 2014 (ara **Dok. JA8** mehmuz mal-affidavit ta’ Josephine Azzopardi);
- ii. “Flat 8B gie mibjugh ukoll lil Trevor Pace b'kuntratt tas-26 ta' April 2014 (ara **Dok. JA9** mehmuz mal-affidavit ta’ Josephine Azzopardi);
- iii. “Flat 27C gie mibjugh lil Deborah Dedomenico b'kuntratt tat-3 ta' Settembru 2008 (ara **Dok. JA10** mehmuz mal-affidavit ta’ Josephine Azzopardi); u
- iv. “Flat 42D gie mibjugh lil Joseph D'Alessandro b'kuntratt tat-28 ta' Novembru 2014 (ara **Dok. JA11** mehmuz mal-affidavit ta’ Josephine Azzopardi);

“34. Harsa mirquma lejn dawn l-erba’ kuntratti turik li r-rikorrenti bieghu kull dritt ta’ proprjeta` li huma kellhom fuq dawn l-appartamenti u li ma zammewx għalihom xi drittijiet b'rabta ma’ dawn l-erba’ appartamenti;

“35. Wisq logikament ladarba r-rikorrenti ttrasferew kull dritt li huma kelhom fuq dawn il-proprjetajiet bla ebda rizervi allura huma gew ukoll

² Appell Superjuri, deciz 17 ta’ Frar 1993.

li ddisponew mid-drittijiet kostituzzjonal u konvenzjonal li huma kellhom fuq dawn l-erba' appartamenti. Kif intqal fid-decizjoni tal-Qorti tal-Appell tas-17 ta' Frar 1993 fil-kawza fl-ismijiet Joseph Sammut et nomine vs. Carmelo Attard fejn ukoll hemmhekk il-kumpanija attrici kienet ittrasferiet id-drittijiet tagħha fuq l-art, it-trasferiment "qatel ukoll id-dritt litigjuz tal-kumpanija attrici in kwantu dan ma giex iddivorzjat mid-drittijiet fuq l-art u langas ma gie assunt mit-terzi li akkwistaw dak l-interess";

"36. Fuq l-awtorita` ta' din id-decizjoni u tal-principju fiha asserit, l-esponent jirraguna illi d-dritt ta' azzjoni tar-rikorrenti li jfittxu kostituzzjonalment lill-Gvern fir-rigward tal-appartament 7B, 8B, 27C u 42D spicca fil-mument li huma bieghu dawn l-appartamenti lil haddiehor. Tabilhaqq in-nuqqas ta' zamma fil-kuntratti ta' bejgh min-naha tar-rikorrenti ta' xi dritt għandu jsarraf fit-telfien tal-jedd kostituzzjonal/konvenzjonal. Dan ghaliex bil-bejgh u bin-nuqqas ta' rizerva huma gew li zvestew ruhhom mill-istatus ta' vittma, liema status huwa necessarju biex tissokta azzjon bhal dik proposta mir-rikorrenti;

"37. Jidher pero` mis-sentenza appellata, li l-ewwel Onorabbi Qorti warrbet dan l-argument ghaliex galadarba fil-kuntratti rispettivi ta' bejgh, il-jedd litigjuz ma giex imsemmi specifikament u ma kien hemm l-ebda ftehim jew prezz għalihi, allura dan kien ifisser li r-rikorrenti zammew għalihom il-jedd litigjuz li jfittxu lill-Gvern għal-leżjoni kostituzzjonal/konvenzjonal li huma esperjenzaw fuq gidhom qabel ma ttrasferew;

"38. B'kull rispett l-esponent ma jaqbilx ma' dan ir-ragunament tal-ewwel Onorabbi Qorti. Ibda biex skont **l-artikolu 1483(2) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, "jedd jitqies litigjuz, meta jkun hem kawza kkontestata fuq jekk hemmx dak il-jedd, jew meta l-kreditu ma jkun likwidu u jkun diffici li jigi likwidat." Fil-kaz tagħna meta r-rikorrenti bieghu l-erba' appartamenti bejn is-snini 2008 u 2014, ma kien hemm pendent l-ebda kawza ta' għamlu kostituzzjonal jew ta' xorta ohra b'rabta ma' dawn l-erba appartamenti u lanqas kreditu. Għalhekk fin-nuqqas ta' kawza pendent jew kreditu ma kien hemm l-ebda jedd litigjuz skont il-ligi;

"39. La ma kien hemm l-ebda jedd litigjuz skont il-ligi allura ma kien hemm l-ebda htieg li jkun hemm cessjoni formali ta' dan il-jedd".

12. L-atturi wiegbu għal dan l-aggravju billi jghidu li l-kawza odjerna tittratta leżjoni ta' drittijiet fondamentali fejn qed tintalab dikjarazzjoni li

matul iz-zmien li l-appartamenti mertu tal-kawza kienu għadhom jappartjenu lilhom, id-drittijiet fondamentali tagħhom gew vjolati b'effett tal-Artikolu 12A. Ikomplu jfissru li drittijiet fondamentali huma distinti minn drittijiet patrimonjali ohra ghaliex l-interess guridiku m'huwiex marbut mal-proprietà` nnifisha izda mal-istat ta' vittma ta' lezjoni kommessa mill-Istat. Filwaqt li ma jaqblux mat-tezi tal-Avukat Generali li bil-bejgh tal-fondi in kwistjoni huma nezzgħu ruħhom mill-istatus ta' vittma u ppregudikaw d-dritt tagħhom li jfittxu għal dikjarazzjoni ta' lezjoni u rimedju kostituzzjonali, isostnu li l-uniku fattur relevanti biex jiskaturixxi l-interess guridiku tagħhom bhala vittmi ta' lezjoni ta' drittijiet fondamentali, huwa illi l-erba' fondi fuq imsemmija kienu jappartjenu lilhom f'xi zmien meta dawn intlaqtu mill-effett tal-mizura legislattiva lamentata, sakemm dawn inbieghu.

13. Il-Qorti tirriafferma l-principju illi biex persuna tressaq u tmexxi 'I quddiem azzjoni gudizzjarja, inkluz għalhekk kawza fejn persuna tallega li garbet ksur ta' jedd fundamentali protett mill-Kostituzzjoni jew mill-Konvenzjoni, dik il-persuna trid turi li għandha interess guridiku biex tiftah kawza bhal dik³, u l-principji generali li jiddeterminaw l-ezistenza o meno tal-interess guridiku tal-attur fl-azzjoni jsibu riskontru pjen ukoll fil-

³ "Huwa biss f'kawża maħsuba taħbi l-artikolu 116 tal-Kostituzzjoni – l-hekk imsejha "actio popularis" dwar in-nuqqas ta' siwi ta' liġijiet – li m'huwiex meħtieġ li l-parti attriči turi li għandha xi interess personali biex tressaq kawża bħal dik." – Anthony P. Farrugia v. Onor. Prim'Ministru et, deciza P.A. [S.K] fis-17 ta' Novembru 2011, konfermata minn din il-Qorti fit-8 ta' Mejju 2017.

proceduri straordinarji dwar ksur ta' dritt fundamentali. Madanakollu, b'zieda mal-principji generali, l-interess li jigi invokat ksur ta' dritt fondamentali u jintalab rimedju huwa marbut intrinsikalment maledezienza tal-istat ta' vittma ta' lezjoni ta' xi dritt fondamentali u ghalhekk jehtieg li jintwera wkoll mill-attur li huwa tassep vittma tal-ksur allegat. Huwa proprju dan l-istat ta' vittma ta' ksur li jistabbilixxi l-interess guridiku tal-attur biex jippromwovi azzjoni dwar ksur ta' drittijiet fondamentali taht il-Kostituzzjoni jew il-Konvenzjoni.

14. Jinghad ukoll illi ghalkemm, kif inhuwa generalment rikonoxxut fid-duttrina, l-interess mehtieg irid ikun legittimu, dirett u kif ukoll attwali, u jrid johrog minn stat attwali ta' ksur ta' jedd, f'kawza dwar ilment ta' ksur ta' jedd fundamentali l-aspett tal-attwalita` tal-interess jinghata tifsira iktar estensiva, għaliex din ix-xorta ta' azzjoni tista' titressaq kemm jekk id-dritt fondamentali jkun diga` inkiser, jew qieghed jinkiser, kif ukoll jekk jista' x'aktarx jigi lez.

15. Mizmumin ferm dawn il-konsiderazzjonijiet, din il-Qorti tqis illi l-interess guridiku tal-atturi li jinvokaw ksur tad-drittijiet fondamentali tagħhom taht l-Artikolu 1 tal-ewwel Protokoll rigward dawk il-fondi li, wara l-14 ta' Dicembru 2007 baqghu bhala fatt okkupati mill-inkwilini bis-sahha tal-Artikolu 12A, ma jigix mittiefes jew imnaqqas bil-bejgh sussegamenti tal-istess fondi, anke jekk dawn inbieghu qabel l-atturi ssoktaw b'dawn il-

proceduri, dment li jigi stabbilit li l-atturi kienu vittma ta' lezjoni ta' dritt fondamentali rigward dawn il-fondi. Tqis ghalhekk illi l-kejl tal-interess guridiku f'materja tal-lezjoni tad-dritt fondamentali protett bl-Artikolu 1 tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni, pjuttost milli l-fatt li l-proprieta` tibqa' fil-patrimonju ta' min jallega li huwa vittma tal-ksur, huwa d-determinazzjoni tal-attwalita` tal-lezjoni tad-dritt tal-proprieta`, mequsa mill-ottika estensiva kif fuq imfisser. Ghalhekk jekk tasseg l-atturi soffrew lezjoni tad-drittijiet fondamentali taghhom b'effett tal-applikazzjoni tal-Artikolu 12A ghall-proprieta` taghhom, dan huwa bizzejed biex jiskaturixxi interess guridiku fl-atturi f'aazzjoni ghal dikjarazzjoni ta' lezjoni u ghall-ghoti ta' rimedju.

16. Biex jigi indirizzat l-ilment specifiku tal-Avukat Generali fl-ewwel aggravju tieghu dwar it-trasferiment tal-jedd litigjuz bil-bejgh tal-appartamenti, il-Qorti tirrileva li d-determinazzjoni dwar l-interess guridiku tal-atturi f'dawn il-proceduri jirrisjedi mhux fit-trasferiment o meno tad-drittijiet litiguzi marbutin mal-fond flimkien mal-bejgh tal-istess fond, izda fil-mira ta' dawn il-proceduri cioe`, jekk jistghux jissarrfu f'dikjarazzjoni ta' lezjoni u danni pekunjarji u/jew morali ghall-istess lezjoni. Huwa minnu li Artikolu 12A ma għadux iktar applikabbli ghaliex il-fondi milqutin inbiegu lill-okkupanti tagħhom, izda l-bejgh tal-fond għandu piz limitatament għar-rimedju li jista' jingħata minhabba l-lezjoni, u mhux ghall-interess guridiku. Wara kollox, dikjarazzjoni ta' lezjoni ta' dritt fondamentali - f'kaz ta' eżitu

pozittiv ghall-azzjoni - bil-konsegwenti rimedji illi din tista' ggib magħha, tista' tingħata biss minn qorti ta' kompetenza kostituzzjonali.

17. Issa f'dan il-kaz, gie deciz mill-ewwel Qorti li bl-introduzzjoni u applikazzjoni tal-Artikolu 12A tal-Kap 158 l-atturi garrbu ksur tad-drittijiet fondamentali tagħhom safejn jidħlu l-fondi mertu tal-kawza, hliet ghall-appartament 22C, proprju minhabba l-piz eccessiv u spoporzjonat li din il-mizura legislattiva imponiet fuqhom bhala sidien, bl-okkupazzjoni kontinwata tal-fondi mill-utilisti taht titolu ta' kera. Wieħed ifakk li l-Avukat Generali ma ressaq l-ebda aggravju fl-appell tieghu dwar is-sejbien li l-mizura legislattiva vjolat il-jedd tal-atturi protett mill-Artikolu 1 tal-Ewwel protokoll, u għalhekk din id-decizjoni mhux sejra tigi disturbata.

18. Kif ingħad, il-fond 8B gie mibjugh lill-inkwilin Trevor Pace b'kuntratt li sar fl-2014; il-fond 27C gie mibjugh lill-inkwilina Deborah De Domenico b'kuntratt tat-3 ta' Settembru 2008 u l-fond 42D mibjugh lil Joseph D'Alessandro b'kuntratt tat-28 ta' Novembru 2014. Huwa minnu illi l-leżjoni tad-dritt fondamentali mgarrba mill-atturi bl-applikazzjoni tal-Artikolu 12A issoktat bl-okkupazzjoni tal-fondi mill-inkwilini tagħhom sakemm l-Artikolu 12A ma baqxaj jaapplika bil-bejgh tal-istess fondi rispettivi lill-istess inkwilini. Madanakollu, għandu jingħad li t-twaqqif tal-leżjoni ma jtellifx ukoll l-istat ta' vittma tal-ksur ghaliex, kif inhuwa risaput,

dan l-istat jintilef biss meta jinghata rimedju effettiv. Kif inghad fil-kaz

Montanaro Gauci and Others vs Malta, deciz fit-30 ta' Awwissu 2016:-

"40. the Court reiterates that the adoption of a measure favourable to the applicant by the domestic authorities will deprive the applicant of victim status only if the violation is acknowledged expressly, or at least in substance and is subsequently redressed.....The redress afforded must be appropriate and sufficient." Where the applicants continue to suffer, they retain victim status.

"42.appropriate redress in Art.1 Pr.1 required an award in respect of both pecuniary damage as well as non-pecuniary damage".

19. Il-Qorti tosserva wkoll li l-fattur taz-zmien li ghalih issoktat l-okkupazzjoni bis-sahha tal-Artikolu 12A u kwindi l-lezjoni tad-dritt fondamentali, filwaqt li bhall-bejgh tal-fond ma jolqotx il-kwistjoni tal-interess guridiku, huwa relevanti ghall-finijiet tax-xorta ta' rimedju li jista' jinghata ghal-lezjoni. Biex l-argument ikun shih, jinghad li l-atturi garbu lezjoni tal-jedd fondamentali tagħhom anke fir-rigward ta' dawk l-appartamenti li nhelsu mill-effetti tal-ligi impunjata – jew bir-ritorn volontarju tac-cwievet, bejgh jew bil-mewt tal-inkwilin - ftit zmien biss wara l-introduzzjoni tal-Att XVIII tal-2007⁴. Din il-lezjoni xorta wahda tehtieg rimedju, u kwindi sakemm il-lezjoni ma tkunx giet rimedjata effettivament, l-interess guridiku tal-atturi li jippromwovu l-azzjoni għall-ksur tad-drittijiet tagħhom u jinghataw rimedju, anke fir-rigward dawn il-fondi, jibqa' shih, mingħajr qies pero` tal-effetti li l-fattur taz-zmien jista'

⁴ Appartament 7B: cwievet ritornati lill-atturi fl-2008; appartament 6B: pussess ritornat lill-atturi wara l-mewt tal-inkwilini fl-2009; u appartament 43D: cwievet ritornati lill-atturi fl-2008.

jkollu fuq ix-xorta tar-rimedju li jkun xieraq ghal-lezjoni in kwantu dawn l-appartamenti partikolari.

20. Ghalhekk, l-interess guridku tal-atturi li jmexxu 'l quddiem din il-kawza tassew ghadu jissusisti minkejja t-trasferiment tal-proprijeta` ta' whud mill-fondi mertu tal-kawza jew ir-reintegrazzjoni tal-atturi fil-pussess tal-fondi ghaliex il-bejgh jew il-helsien mill-effetti lezivi tal-ligi impunjata ma jirrimedjax il-lezjoni li l-atturi garibu bl-effett uniku tal-applikazzjoni tal-Artikolu 12A ghaz-zmien kollu li dan l-artikolu baqa' jolqot id-drittijiet proprietarji taghhom fuq l-istess appartamenti.

21. Ghal dawn il-motivi, l-ewwel aggravju tal-Avukat Generali mhux tajjeb u qed jigi michud.

22. Fit-tieni aggravju tieghu, l-Avukat Generali jilmenta wkoll illi, kuntrarjament ghal dak li kkonkludiet l-ewwel Qorti , l-iStat ma kellux jinzamm responsabqli ghal xi ksur tal-jeddijiet tal-atturi protetti mill-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni, la ghal ksur li seta' sehh qabel l-introduzzjoni tal-Att XVIII tal-2007 fl-14 ta' Dicembru 2007, u lanqas ghal xi ksur li seta' sehh wara din id-data. Dan ghaliex, skont l-istess konvenut, l-atturi ssottokkombew ghall-istess Artikolu 12A meta naqsu tul il-hames snin li ghaddew sakemm giet introdott l-Att XVIII tal-2007 milli jizgombray lis-subutilisti mill-fondi rispettivamente okkupati

minnhom wara l-iskadenza tal-koncessjoni subenftiewtika f'Gunju 2002.

L-Avukat Generali jissokta jghid kif, billi dak iz-zmien l-Artikolu 12 tal-Kap.

158 ma kienx jghodd ghall-koncessjonijiet subenfitewtici, u ma kien hemm ebda ligi li taghti jedd lill-utilisti jkomplu jokkupaw il-fondi enfitewtici, l-applikazzjoni tal-mizura legislattiva impunjata ghall-beneficju tal-okkupanti tal-fondi in dizamina kienet mertu konsegwenza tal-inerzja tal-atturi nfushom, u mhux ta' xi nuqqas tal-Istat.

23. In kwantu ghall-perijodu bejn l-14 ta' Gunju 2002 u l-14 ta' Dicembru 2007 l-Avukat Generali jkompli jfisser illi l-atturi ma jistghux jilmentaw minn xi ksur tad-drittijiet fondamentali tagħhom ghaliex l-okkupazzjoni tal-fondi ma kienitx qed issir bis-sahha ta' xi ligi jew ghemil tal-Istat, izda ghaliex l-atturi hallewhom ikomplu jokkupaw il-fond. Din il-konsiderazzjoni ta' *volenti non fit injuria* għandha tghodd ukoll biex tiskolpa lill-Istat minn kull responsabbilita` għal xi lezjoni li setghet seħħet meta, wara ben hames snin, huwa haseb biex idahhal ligi biex jipprotegi l-okkupazzjoni kontinwata ta' subutilisti li thallew fl-okkupazzjoni tal-fondi enfitewtici.

24. L-atturi wiegbu għal dan l-aggravju billi jghidu li m'huwiex korrett li l-okkupazzjoni kontinwata tas-subenfitewti titqies bhala sokkombenza da parti tagħhom għal-legislazzjoni impunjata. Jikkontendu li ma setghu qatt janticipaw li l-iStat kien ser jghaddi din il-ligi, *multo magis* ligi b'effett

retrospettiv, u jsostnu li huwa appuntu dan l-effett retrospettiv tal-mizura legislattiva impunjata li jiskaturixxi r-responsabbilita` tal-iStat ghall-ksur tal-jedd taghhom anke qabel id-dahla fis-sehh tal-istess mizura.

25. Qabel xejn il-Qorti ma tarax kif jista' jinghad illi l-atturi wrew is-sokkombenza taghhom ghall-Artikolu 12A tal-Kap. 158 għaliex ma zgħumbrawx lill-okkupanti wara l-gheluq tal-koncessjoni sub-enfitewtika. Setghu jizgħom baww lill-okkupanti qabel u mhux wara d-dhul fis-sehh tal-Art. 12A u għalhekk, jekk ma zgħumbrawhomx qabel, kienu "sokkombenti" mhux ghall-Art. 12A li kien għadu ma ddahhalx fil-ligi izda għall-okkupazzjoni bla titolu.

26. Tassew li fuq interpretazzjoni stretta tal-Kap. 158 kif kien qabel ma ddahhal l-Art. 12A l-atturi u l-awtur tagħhom kellhom hames snin bejn meta ntemmet is-sub-enfitewsi fl-2002 u meta ddahhal l-Art. 12A fl-2007 li fihom setghu fittxew li jizgħum baww lill-okkupanti tal-fondi mertu ta' din il-kawza. Madankollu, il-fatt li kienu disposti li jħalluhom izommu l-fond bla titolu għal hames snin, ghax kien jafu li meta riedu setghu bdew proceduri biex jizgħum baww lill-okkupanti, ma jfissirx illi irrinunżjaw għall-jedd li, aktar 'il quddiem, ifittxu dak ir-rimedju.

27. Għalhekk, ghalkemm huwa minnu illi l-atturi ma jistgħux jilmentaw dwar ksur tal-jeddijiet tagħha fiz-zmien bejn l-2002 u l-2007 meta setghu

kieku riedu fittxu l-izgumbrament, l-atturi ma jistghux jitqiesu li rrinunzjaw ghal drittijiet tagħhom taht il-Konvenzjoni, u dan l-aggravju ma jistax jintlaqa'.

28. Qabel ma nghaddu ghall-ahhar aggravju tal-Avukat Generali, li jolqot l-ispejjeż tal-kawza, imiss li nqisu l-appell tal-atturi li jolqot unikament ir-rimedju moghti mill-ewwel Qorti .

29. Iz-zewg aggravji tal-atturi jolqtu l-*quantum* tal-kumpens. L-ewwel aggravju gie mfisser hekk:

“... l-ewwel Onorabbi Qorti mhux minnu li kkunsidrat debitament id-dannu ekonomiku ingenti soffert mill-esponenti bhala konsegwenza tal-lezjoni tad-drittijiet fundamentali tagħha u dana għaliex, kieku effettivament sar dan l-ezercizzu b'mod gust, u ekwu, il-kumpens dovut lill-esponenti kien ikun ferm u ferm izjed minn hamest elef euro (€5,000) L-ewwel Onorabbi Qorti ... fis-sentenza appellata irrikonoxxiet li f'kaz ta' lezjoni pruvata – kif gara allura f'dan il-kaz – l-esponenti u cioè il-vittma ta' tali ksur hija intitolata kemm għal danni morali u f'certi cirkostanzi anke danni materjali.

“L-esponenti jhossu li huwa kemmxejn stramb li l-ewwel Onorabbi Qorti la tikkunsidra liema huma dawk ic-cirkostanzi li, skont hi u b'differenza minn ohrajn, ikunu jimmeritaw ukoll danni materjali u lanqas tfisser għalfejn il-kaz in ezami bħal donnha tinsa din l-istess prenessa u ma tikkunsidra bl-ebda mod id-dannu materjali li l-esponenti giet li sofriet bhala konsegwenza tal-lezjoni tad-dritt fundamental tagħha għall-pussess tal-proprjetà tagħha da parti tal-Istat Malti meta giet biex iddeterminat il-kumpens dovut lill-esponenti mill-istess Stat Malti.

“.

“. il-principju regulatur għal-likwidazzjoni ta' kumpens għandu jkun proprju dak illi “min igarrab dak il-ksur jitqiegħed kemm jista' jkun fil-posizzjoni li kien ikun fiha li kieku dak il-ksur ma jkunx sehh: jingħata *restitutio in integrum*”. Dan il-principju, sfortunatament, jidher illi mhux talli gie skartat mill-ewwel Onorabbi Qorti imma gie sahansitra għal

kollox injorat b'tali mod li l-ewwel Onorabbli Qorti ma kkunsidrat bl-ebda mod id-danni materjali effettivament sofferti mill-esponenti bhala konsegwenza tal-lezjoni kif determinat bl-aktar mod konkluziv minnha stess meta giet biex tillikwida l-kumpens dovut lill-esponenti.

"Illi l-esponenti jinnutaw illi r-rimedju tad-danni likwidati fis-somma ta' hamest elef euro (€5000) ma jservi bl-ebda mod sabiex iqiegħed lill-esponenti fl-istess posizzjoni li kienet fiha li kieku dak il-ksur ma sehhx u kwindi certamcnt li b'ebda mod ma jservi l-principju tar-*restitutio in integrum*. F'dan ir-rigward huwa car li t-telf materjali soffert mill-esponenti jikkonsisti fil-fatt illi, bis-sahha tal-ligi, l-intimati okkupanti tal-appartament gew mogħtija b'effett retro-attiv titolu fuq il-fond proprjetà tal-esponenti meta dawn l-istess okkupanti kienu qegħdin jokkupaw il-fond abuzivament u mingħajr ebda titolu *stante l-gheluq tas-sub-cens*

... . . .

"... . . .

"Huwa daqstant iehor car illi l-ksur tal-Istat ikkawza lill-esponenti ferm aktar mid-danni likwidati permezz tas-sentenza appellata. Ironikament is-somma kif likwidata mill-ewwel Onorabbli Qorti sahansitra hija anqas minn dik is-somma li l-esponenti kienet tippercepixxi li kieku l-esponenti kienet baqghet taccetta l-kera fuq il-fond tagħha. Huwa ovvju li sabiex ma tippregudikax id-drittijiet tagħha hija ma setghet taccetta ebda korrispettiv mingħand min kien qiegħed jokkupa l-fond. Skont il-ligi dan il-korrispettiv – a bazi ta' ligi determinata bhala leziva tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem – kien jammonta għas-somma ta" €314.46 fis-sena. Tenut kont in-numru ta' appartamenti u s-snin kollha li ghaddew sar-ripriza tal-pussess tagħhom jew tal-bejgh tal-istess, is-somma ta' hamest elef euro (€5,000) lanqas biss tibda billi tersaq sabiex tkopri mqar minimu mid-dannu soffert mill-esponenti;

"Illi l-ezercizzju ta' *restitutio in integrum* kien jitlob li l-ewwel Onorabbli Qorti tikkunsidra debitament id-danni materjali kollha sofferti mill-esponenti bhala konsegwenza tad-dħul fis-sehh b'effett retrospettiv tal-Art. 12A tal-Kap. 158. Huwa car illi, fin-nuqqas ta' tali disposizzjoni tal-ligi, l-esponenti kienu jkunu f'posizzjoni li jirriprendu minnufih il-pussess tal-fond wara l-gheluq tas-sub-cens. Huwa minnu li s-sub-censwalista baqa' jokkupa indebitament il-fond imma certament illi tali kontinwata okkupazzjoni kienet tirrendi lill-istess sub-censwalista responsabbi għad-danni fil-konfront tal-esponenti b'mod dirett. Gara però li fl-2007 dahal fis-sehh l-Art. 12A tal-Kap. 158 b'tali mod li l-istess okkupanti abuzivi gew mogħtija dritt ta' inkwilinat retrospettiv u kwindi l-istat gie li ghazel li jipprotegi l-interessi għal kollox illegali u abuzivi tal-privat b'detriment car tal-interessi tal-esponenti u tal-awturi tagħha għar-ripreza tal-pussess tal-fond tagħha. Hija fuq kollox l-ewwel Onorabbli Qorti stess illi tinnota li bid-dħul fis-sehh tal-imsemmi Art. 12A tal-Kap. 158 ir-rikorrenti gew frustrati fit-tentativ tagħhom li jirriprendu l-pussess tal-proprjetà tagħhom wara li skada z-zmien tas-sub-cens.

“...

“... I-ewwel Onorabbi Qorti kellha tghaddi sabiex debitament tikkunsidra wkoll it-telf materjali soffert mill-esponenti bhala konsegwenza tas-surreferit, konsistenti proprju mill-valur lokatizju tal-fond

“...

“... Issa huwa car li jekk il-principji regulaturi hawn fuq citati inkluz allura I-principju tar-restitutio in integrum u I-possibilità li I-parti leza tigi rizarcita kemm fir-rigward ta' danni pekunjari u kif ukoll dawk non-pekunjari inkluz ukoll allura kemm *damnum emergens* u *lucrum cessans*, il-kwantifikazzjoni affettwata mill-ewwel Onorabbi Qorti certament li ma tistax tigi kkunsidrata bhala wahda gusta. Dan *multo magis* meta wiehed jikkunsidra r-ritorn fuq il-proprietà li gie mitluf mill-esponenti bhala konsegwenza sempici ta' daqqa ta' pinna min-naha tal-legislatur u dana mhux biss mid-data li fiha dahlet fis-sehh il-ligi imma sahansitra minn qabel meta I-okkupanti illegali tal-fond gew mogtija dritt ta' inkwilinat b'effett retrospettiv sa mid-data tal-gheluq tac-cens fl-14 ta' Gunju 2002. Huwa car ukoll li ma tistax issir gustizzja jekk, kif donnha ddeterminat I-ewwel Onorabbi Qorti, I-esponenti jithallsu biss xi somma mizera (tenut kont tac-cirkostanzi kollha ta' dan il-kaz) bhal hamest elef euro (€5,000). Tali somma ma sservi bl-ebda mod *ai fini* mehtieg mil-ligi tar-restitutio in integrum u cioè sabiex tagħmel tajjeb għat-telf kollu sofferti mill-esponenti ghaz-zmien kollu li jmur mill-14 ta' Gunju. 2002. Huwa minnu li I-ligi dahlet in vigore fl-2007 imma huwa car li I-protezzjoni retrospettiva offerta hija intiza sabiex tkopri perijodu anterjuri għal dan u cioè mid-data li fiha ghalaq is-sub-cens u I-okkupanti gew li jokkupaw mingħajr ebda titolu validu I-proprietà tal-esponenti. Huwa car li f'dan ir-rigward il-principju tar-restitutio in integrum jehtieg ukoll li jingħata kont mhux biss ta' meta dahlet in vigore I-ligi imma wkoll meta beda I-effett tal-leżjoni. Jekk irid jigi tassew applikat il-principju tar-restitutio in integrum il-fatt li I-ligi spussekkat lill-esponenti mill-pussess (u I-konsegwenti dhul) fuq il-proprietà tagħhom mill-2002 certament ma jistax jigi injurat u għandu jigi kkunsidrat ukoll lilhinn mid-data li fiha dahlet fis-sehh il-ligi (li xorta wahda kienet wahda b'effett retrospettiv)”.

30. Fit-tieni aggravju mbagħad I-atturi jfissru kif, fil-fehma tagħhom, kellhom jigu kwantifikati d-danni fid-dawl ukoll tal-istimi mahgmula mill-perit imqabba *ex parte* mill-Avukat Generali.

31. L-Avukat Generali jilqa' ghal dawn l-aggravji, specifikatament dwar id-danni materjali pretizi mill-atturi, billi jghid li għandhom jigu meqjusa diversi konsiderazzjonijiet. Dawn ifissirhom hekk:-

“... anke jekk wiehed kellu jqis id-dannu materjali daqslikieku dawn kienu dannu civili allura jidħlu dawn il-kunsiderazzjonijiet importanti li gejjin:

- i. “Il-hsarat materjali jew civili mgarrba mis-sid li sehhew qabel sentejn minn meta nfethet din il-kawza huma preskritt skont l-Artikolu 2153 tal-Kap 16 tal-ligijiet ta' Malta;
- ii. “Jekk dan l-artikolu mhux applikabbli, xorta wahda parti mill-azzjoni ghall-hlas tad-danni hija preskriitta skont l-Artikolu 2156 (c) jew (f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta ghall-perijodu kollu li gie qabel il-hames snin ta' qabel inbdew dawn il-proceduri;
- iii. “Għalkemm l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ma tqajmitx quddiem l-ewwel Onorabbi Qorti, hija dispozizzjoni cara tal-ligi skont l-Artikolu 2112 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta li din tista' titqajjem anke fl-appell kif qed isir;
- iv. “Minkejja li fl-atti tal-kawza gew ipprezentati stejjem magħmula minn periti dawn jibqghu biss etejjem soggettivi u mhux oggettivi;
- v. “F'kull kaz is-sid naqset bi kbir milli turi li sofriet xi zvantagg ekonomiku konkret fuq il-kera tal-post.

“... omissis

“Applikat dan it-tagħlim ghall-kaz tagħna ma jidħirx fil-fehma tal-esponenti li r-rikorrenti appellant gabu prova tat-telf reali li garrbu. Ghalkemm mill-istejjem tal-perit imqabbad mill-Gvern dwar il-valur lokatizzju ta' whud mill-appartamenti, ir-rikorrenti appellant ma ressqu prova ta' kemm, tul is-snini, kien hem min kien lest ihallas dawk il-valuri u lanqas li effettivament tilfu kirjiet b'dak il-valur ta' kera kif misemmi mill-periti...”

32. Din il-Qorti taqbel mal-atturi illi d-danni likwidati mill-ewwel Qorti ma humiex bizzejjed biex jingħata rimedju shih u xieraq ghall-ksur tad-dritt tagħhom. Huwa minnu wkoll, izda, illi l-kumpens mistħoqq mhux

necessarjament ikun ekwivalenti għad-differenza bejn il-kera kif stmat mill-perit u l-kera regolat bil-ligi.

33. Il-kalkoli tal-atturi ma jqisux il-ghan legittimu u socjali tal-ligi, il-fatt illi l-ligi teħlismhom mill-obbligazzjoni tat-tiswijiet, il-fatt li fost ir-rimedji hemm dak li jippermettilhom ifittxu li jieħdu lura l-fond bla ma jinzammu milli jagħmlu hekk b'applikazzjoni tal-Art. 12A tal-Kap. 158, u l-fatt illi l-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll ma jiggarrantix dhul daqskemm jagħti s-suq hieles. Qegħdin jassumu wkoll l-atturi illi kien sejrin isibu min jikri l-appartament ghaz-zmien kollu li għalih qegħdin jippretendu kumpens, u wkoll mill-2002, u li dan il-kerrej kien sejjer jassumi hu l-obbligazzjoni ta' manutenzjoni u tiswijiet.

34. Għandu jingħad ukoll, dwar il-pretensjoni tal-atturi illi bdew iggarbu danni mill-2002, meta ghalaq is-sub-cens, u mhux biss mill-2007, meta dahlet fis-sehh il-ligi, illi ghalkemm tassew illi l-ligi kellha effett retro-attiv madankollu ma laqtix lill-atturi b'effett retro-attiv, ghax l-okkupanti tal-fond baqħgu jokkupawh sal-2007 mhux bis-sahha tal-ligi izda ghax l-atturi stess ma hadux passi effettivi u konkreti biex jizgħum brawhom. Ukoll li kieku ma ghaddietx il-ligi, l-okkupanti xorta kienu jibqghu fil-post ghall-inqas sal-2007; hu ovvju għalhekk li dak li sehh qabel l-2007 għal dak li għandu x'jaqsam mal-okkupazzjoni tal-fond ma kienx b'effett tal-ligi impunjata. Fil-fatt l-Art. 12A(4) jħid espressament illi, meta s-sub-

enfitewsi tkun ghalqet qabel I-1 ta' Lulju 2007, id-disposizzjonijiet ta' dak I-artikolu jghoddu biss jekk I-ex-sub-enfitewta "tkun għadha tokkupa d-dar bhala r-residenza ordinarja tagħha f'dik id-data", u kieni l-atturi li hal-lewhom ikomplu jokkupaw il-fond sa dik id-data, meta setghu zgħumbrawhom qabel.

35. Dwar l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tal-azzjoni ghall-hlas tad-danni materjali sollevata mill-Avukat Generali fir-risposta tieghu ghall-appell tal-atturi, jinghad qabel xejn li din l-azzjoni m'hijiex ghall-hlas ta' danni civili izda wahda għal dikjarazzjoni ta' ksur ta' drittijiet fondamentali u ghall-ghoti ta' rimedju għal-lezjoni talvolta riskontrata. Gie diversi drabi ritenut⁵ illi l-azzjoni li torigina mill-vjolazzjoni tal-jedd fondamentali ma hija soggetta għal ebda preskrizzjoni u, galadarba jinstab li kien hemm ksur, il-Qorti tista' tagħti kwalunkwe rimedju li fid-diskrezzjoni assoluta tagħha jidhrilha li jkun gust u xieraq li jingħata, skont ic-cirkostanzi tal-kaz, biex tassigura l-waqfien tal-lezjoni u *r-restitutio in integrum* safejn huwa possibbli, inkluz għalhekk bil-hlas ta' kumpens monetarju. Dan il-kumpens, li jista' jkun ukoll kumpens pekunjarju biex jagħmel tajjeb għal-telf jew hsara materjali imgarrba b'rizzultat tal-lezjoni, ma jingħatax bhala danni civili li jintalbu f'azzjoni ordinarja li hija soggetta għar-regoli tal-preskrizzjoni, izda jingħata in linea ta' rimedju ghall-ksur ravvizat ta'

⁵ Joseph Mary Vella et vs II-Kummissarju tal-Pulizija [2001] Vol.LXXXV.I.56.

drittijiet fondamentali. Ghalhekk dan il-pregudizzjali m'ghandux mis-sewwa u qed jigi respint.

36. Din il-Qorti hija tal-fehma illi, fost il-fatturi relevanti għal-likwidazzjoni ta' kumpens xieraq, għandhom jitqiesu dawn li gejjin:

- (i) il-fatt li kienu l-atturi li ippermettew lill-okkupanti tal-fondi mertu ta' din il-kawza li jkomplu jzommu l-fond sal-2007 meta, bejn l-2002 u l-2007, setghu fittxew l-izgumbrament tagħhom;
- (ii) iz-zmien li ghadda – mill-2007 u mhux mill-2002 - sakemm l-atturi damu imcaħħdin mit-tgawdija tal-fond tagħhom mingħajr kumpens xieraq. Dan iz-zmien ivarja f'kull kaz ghaliex il-leżjoni tad-dritt fondamentali rigward il-fondi mertu ta' din il-kawza twaqqfet fi zminijiet kif ukoll għal ragunijiet differenti;
- (iii) il-valur tas-suq tal-fondi u l-valur lokatizju relattiv tagħhom, ghalkemm dan ma jfissirx necessarjament li l-atturi kienu sejrin isibu jikruhom b'daqshekk u bl-istess kondizzjonijiet dwar responsabilità għal tiswijiet bhal fil-kaz ta' kiri kontrollat;

- (iv) I-ghan legittimu u socjali tal-ligi impunjata;
- (v) il-fatt li I-kumpens li jinghata ghall-ksur tad-drittijiet fonda-mental li ma huwiex l-istess bhad-danni civili izda minkejja dan għandu jkun kumpens shih li, kemm jista' jkun, iqiegħed lill-attur fil-pozizzjoni li kien ikun fiha li kieku dak il-ksur ma sehhx;
- (vi) I-incertezza li ghaddew minnha I-atturi dwar jekk qattx setghu jieħdu hwejjighom lura, u meta;
- (vii) I-ispejjez gudizzjarji li I-atturi kellhom jagħmlu biex jieħdu dan ir-rimedju.

37. Wara li qieset dan kollu I-Qorti hija tal-fehma li I-kumpens ta' hamest elef euro (€5,000) bhala danni morali, tenut kont tan-numru ta' appartamenti mertu tal-azzjoni li gew milquta bil-mizura legislattiva impunjata, m'huwiex bizzejjed u għandu jizdied għas-somma komplexiva ta' hmistax-il elf Euro (€15,000). Ma' dan għandhom jizdiedu ghaxart elef euro (€10,000) bhala kumpens għad-danni pekunjarji imgarrba mill-atturi fir-rigward ta' kull wieħed mill-appartamenti mibjughin fl-2013 u 2014 cioe` I-appartamenti 8B u 42B, u elf euro (€1,000) għal kull wieħed mill-appartamenti li nbieghu jew li I-pussess

tagħhom gie rilaxxat lill-atturi fl-2008 u 2009, ciee` l-fondi 6B, 7B u 43D, b'kolloġġ għalhekk tmienja u tletin elf euro (€38,000).

38. F'dan is-sens il-Qorti qiegħda tilqa' l-ewwel zewg aggravji tal-atrici.

39. Nghaddu issa ghall-ahhar aggravju tal-Avukat Generali, li jolqot l-ispejjez tal-kawza. Dan l-aggravju huwa msejjes fuq l-Art. 223 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili li jghid illi l-Qorti tista' tordna li kull parti tbat i-l-ispejjez tagħha meta kull parti tkun telliefa f'xi punt tal-kawza, bhal ma gara fil-kaz tallum: l-atturi kienu rebbieħha fejn talbu dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet tagħhom taht l-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll u rimedju għal dak il-ksur izda telliefa in kwantu ghall-fond numru 22C kif ukoll fejn talbu dikjarazzjoni ta' ksur ta' drittijiet ohra fondamentali.

40. Dan huwa minnu. L-atturi għamlu talbiet li gew michuda u huwa xieraq li l-ispejjez relativi ihallsuhom huma.

41. Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti tiddisponi kemm mill-appell tal-atturi u kemm minn dak tal-Avukat Generali billi tirriforma s-sentenza appellata:

a. thassarha fejn ikkundannat lill-Avukat Generali jħallas kumpens ta' hamest elef euro (€5,000) bhala danni u

tikkundannah, minflok, ihallas danni ta' tmienja u tletin elf euro (€38,000) bhala danni kemm morali u kemm pekunjarji;

- b. thassar ukoll id-decizjoni dwar l-ispejjez: tordna li l-ispejjez tal-konvenuti li nhelsu mill-harsien tal-gudizzju thallashom l-attrici u li l-ispejjez l-ohra tal-ewwel grad jinqasmu bin-nofs bejn l-attrici u l-Avukat Generali;
- c. tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija.

L-ispejjez tal-appell, kemm tal-Avukat Generali u kemm tal-atturi, jinqasmu hekk: sehem minn sitta (¹/6) thallsu l-attrici u hames ishma minn sitta (⁵/6) jhallashom l-Avukat Generali.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo
Imhallef

Noel Cuschieri
Imhallef

Deputat Registratur
rm