

## **QORTI KOSTITUZZJONALI**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO  
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

**Seduta ta' nhar il-Erbgha 25 ta' April, 2018**

### **Numru 8**

#### **Rikors numru 80/14 MCH**

**Josephine Azzopardi f'isimha proprju u kif  
ukoll bhala prokuratrici tal-imsiefra Anna Maria  
Sademi, Patricia Anastasi u Greta Bartolo  
Parnis; u b'digriet tas-7 ta' April 2016 Greta  
Bartolo Parnis qed tassumi l-atti tal-kawza  
bhala rikorrenti f'isimha proprju u ad eskluzjoni  
tar-rikorrenti l-ohra msemmija fir-rikors  
promotur**

**V.**

**Onorevoli Prim'Ministru; Ministru tal-Gustizzja,  
Kultura u Gvern Lokali; I-Avukat Generali; u  
Rosaria Attard u Carmel Flores Marmara**

### **II-Qorti:**

1. Dan huwa appell tal-atricti Greta Bartolo Parnis u appell ukoll tal-Avukat Generali u tal-konvenuti Rosaria Attard u Carmel Flores Marmara

minn sentenza moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza kostituzzjonal tagħha fis-27 ta' Gunju 2017 li sabet ksur tal-jeddijiet tal-attrici mharsa taht I-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali [“I-Ewwel Protokoll”] izda mhux ukoll ksur tal-Art. 37, 39 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta [“il-Kostituzzjoni”] u tal-Art. 6 u 14 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali [“il-Konvenzjoni”] meta bl-operazzjoni tal-Art. 12A tal-Ordinanza li Tnejhi I-Kontroll tad-Djar [“Kap. 158”] it-titolu ta' sub-utili dominju temporanju li kellhom il-konvenuti Attard inbidel, meta ntemm, f'titolu ta' kiri li jiggded. Il-fatti relevanti huma dawn:

2. L-attrici għandha l-utili dominju perpetwu ta' appartament<sup>1</sup> f'San Giljan. B'kuntratt tal-14 ta' Gunju 1957 fl-atti tan-Nutar Paul Pullicino I-awtur tal-attrici kien ta dan l-appartament (flimkien ma' appartamenti ohra fl-istess korp) b'titolu ta' sub-enfitewsi għal hamsa u erbghin (45) sena lill-Ammirjaljat Britanniku.

3. Wara, is-sub-utili dominju fuq dan l-appartament kien inkiseb mill-konvenuta Rosaria Attard li kienet toqghod fl-apartment bhala r-residenza tagħha meta għalqet is-sub-enfitewsi fit-13 ta' Gunju 2002. B'ittra gudizzjarja tal-20 ta' Gunju 2006 l-attrici (flimkien ma' dawk li dak

---

<sup>1</sup> Appartament numru 24 fi Blokka C, Saint Julian's Court, Triq is-Sur Fons, San Ĝiljan.

iz-zmien kienu ko-werrieta magħha tal-appartament) sejħet lill-konvenuta Rosaria Attard biex troddilha l-pusses battâl tal-fond, izda għalxejn. Imbagħad bl-Att XVIII tal-2007 iddahhal artikolu għid – l-Art. 12A – fil-Kap.158 li ta lill-konvenuta Attard il-jedd li tkompli zzomm il-appartament b'titlu ta' kiri li jiggedded.

4. L-attrici tghid li dan huwa bi ksur ta' jeddijiet tagħha mharsa taht il-Kostituzzjoni u taht il-Konvenzjoni. Għalhekk fethet din il-kawza u talbet illi l-qorti:

“(i) tiddikjara li bil-fatti hawn esposti gew vjolati d-drittijiet tal-esponenti ghall-proprietà, għan-non-diskriminazzjoni u għas-smigh xieraq u dan kif protetti kemm bl-artikoli tal-Konvenzjoni Ewropea (artt. 6, 14 tal-Konvenzjoni u/jew art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-istess) u kif ukoll tal-Kostituzzjoni ta' Malta (senjatament l-artikoli 38, 39 u/jew 45) rispettivament, u konsegwentement

“(ii) tagħti dawk ir-rimedji kollha opportuni u effettivi inkluż jekk ikun hemm il-htiega li tigi dikjarata nulla jew inapplikabbli fil-kaz in ezami l-ligi, inkluż l-art. 12A tal-Kap, 158 tal-Ligijiet ta' Malta *in parte* jew *in toto*, u konsegwentement l-izgħumbrament tal-intimati Attard u Flores Marmara mill-appartament in kwistjoni jew li l-istess intimati Attard u Flores Marmara jew l-aventi *causa* tagħhom ma jistgħux jagħmlu uzu u/jew jiehu ebda beneficċju mill-istess artikolu surreferit 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta u/jew billi tillikwida dak il-kumpens jew *just satisfaction* dovut lill-esponenti dan b'rizerva għal-likwidazzjoni fl-istadju opportun tad-danni sofferti minnhom bhala konsegwenza ta' dan jekk ikun il-kaz”.

5. L-ewwel Qorti qatħġet il-kawza billi, wara li helset lill-Prim'Ministru u lill-Ministru tal-Gustizzja, Kultura u Gvern Lokali mill-harsien tal-gudizzju, bl-ispejjeż għall-attrici, iddecidiet li:

“Tilqa' t-talbiet tar-rikorrenti limitatament billi:

- “(i) tiddikjara li gew vjolati d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti ghall-proprietà bi ksur tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, u tichadha fir-rigward tal-artikoli 6 u 14 tal-Konvenzjoni u 37, 39 u 45 tal-Kostituzzjoni;
- “(ii) tiddikjara ghalhekk inapplikabbi l-artikolu 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta’ Malta u li ghalhekk l-intimati Attard u Flores Marmara ma jistghux jibqghu jistriehu fuq din id-disposizzjoni tal-ligi fl-okkupazzjoni tagħhom tal-fond *de quo* jew jagħmlu uzu u/jew jieħdu ebda beneficju mill-istess artikolu;
- “(iii) tillikwida bhala kumpens dovut lir-rikorrenti s-somma ta’ €5,000 bhala danni morali.

“Bl-ispejjez inkluzi dawk ta’ Rosaria Attard u Carmel Flores Marmara u bl-imghaxijiet kontra l-intimat Avukat Generali mid-data tas-sentenza odjerna.

“L-intimati Rosaria Attard u Carmel Flores Marmara mhux qed jigu ordnati jhallsu parti mill-ispejjez, *stante* li huma ma kisru ebda ligi billi strahu fuq il-protezzjoni moghtija lilhom bhala inkwilini mil-ligi domestika”.

6. Ir-ragunijiet li wasslu lill-ewwel Qorti għal din id-decizjoni, safejn relevanti għal dan l-appell, gew imfissra hekk:

“Illi l-ilment tar-rikorrenti f’dan ir-rikors huwa fis-sens illi t-thaddim tal-artikolu 12A tal-Ordinanza li Tnejhi l-Kontroll tad-Djar (Kap. 158 tal-Ligijiet ta’ Malta) jilleddi d-dritt ghall-proprietà, għan-non-diskriminazzjoni u għas-smiġ xieraq u dan kif protetti bl-artikoli tal-Konvenzjoni Ewropea (artt. 6, 14 u/jew art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-istess Konvenzjoni) kif ukoll tal-Kostituzzjoni tal-Malta (artikoli 38, 39 u/jew 45) rispettivament.

“Fatti tal-kaz

“Fl-ewwel *affidavit* tagħha, Josephine Azzopardi xehdet li meta giet prezentata din il-kawza l-appartamenti in kwistjoni kienu jappartjenu lill-ahwa rikorrent kollha. Fil-mori tal-kawza r-rikorrenti għamlu d-diviżjoni ta’ dina l-proprietà bejn l-ahwa Barbara kollha. Illi kif jirrizulta mill-kuntratt ta’ diviżjoni l-proprietà mertu ta’ dina l-kawza giet tmiss lil Greta Bartolo Parnis esklussivament. Hi spjegat kif l-appartament spicca għand l-intimata Attard b’kuntratt tas-7 ta’ April 1994 fl-atti tan-Nutar Clyde La Rosa. Illi skont il-koncessjoni originali c-cens temporanju ghalaq fl-14 ta’ Gunju 2002. *Holiday Services Co. Ltd*, li kienu qed jamministraw dawn l-appartamenti (ara Dok. B), nfurmawha li l-appartament mertu tal-kawza kien okkupat minn Rosaria Attard. Permezz ta’ sentenza fl-ismijiet AIC Joseph Barbara et v. Avukat

Generali et deciza fil-15 ta' Mejju 2006 gie deciz li s-subenfitewta tal-appartament ma jistax juzufwuwixxi mis-subartikolu (4) u (5) tal-art. 12 tal-Kap. 158. Ghalhekk huma kienu talbu lil Rosaria Attard biex tizgombra mill-appartament izda baqghet inadempjenti. Imbagħad kienet ghaddiet ligi li permess tagħha l-inkwilini tal-appartamenti tagħhom gew mogħtija titolu ta' kera b'effett retrospettiv taht l-artikolu 12A tal-Kap. 158. Hi pprovat tagħmel *condition report* tal-appartament izda ma kien fethilhom hadd. Kienet gie prezentata kawza ohra u b'sentenza datata 28 ta' Novembru 2011 fl-ismijiet AIC J. Barbara et v. Prim Ministru et gie deciz li l-art. 12A tal-Kap. 158 jilledi d-drittijiet fundamentali tas-sid għat-tgawdija tal-appartament okkupat minn Philip Grima u li għalhekk l-artikolu 12A m'għandux jigi applikat fil-konfront tas-sid. Din is-sentenza giet konfirms mill-Qorti Kostituzzjonali fil-31 ta' Jannar 2014 (Dok. E a fol. 36). Illum jidher li dan il-post hu registrat fuq isem Rosaria Attard u Carmel Flores Marmara. Dawn qed jokkupaw ukoll parti mill-arja tal-istess blokka ta' appartamenti u huma ma jistghux jizvillupaw l-arja minhabba f'hekk u qed isofru danni ingenti u fir-rigward qed jirriservaw il-posizzoni tagħhom. (Dok. G a fol. 48) L-intimati qed jiddepozitaw is-somma ta' €291.17 ekwivalenti ghac-cens li kien jithallas qabel ghalaq ic-cens, li huma mhux qed jaccettaw minhabba dawn il-proceduri. Huma kien pprovaw jilhqu soluzzjoni bonarja mal-intimata biex almenu jircieu ritorn gust fuq dina l-proprietà li javvicina l-valur lokatizju tal-istess, imma l-intimati ma wegbux (Dok. H a fol.52).

"Illi għalhekk f'dina l-kawza r-rikorrenti qed jitħolbu lil dina l-qorti sabiex: tiddikjara li gew vjolati d-drittijiet tagħhom ghall-proprietà, għan-non-diskriminazzjoni u għas-smigh xieraq u dan kif protetti kemm bl-artikoli tal-Konvenzjoni Ewropeja (artt. 6, 14 u/jew art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-istess Konvenzjoni) kif ukoll tal-Kostituzzjoni ta' Malta (senjattement l-artikoli 38, 39 u/jew 45); tagħti dawk ir-rimedji kollha opportuni, inkluz li tigi dikjarata nulla jew inapplikabbli fil-kaz in ezami l-ligi, inkluz l-art. 12A tal-Kap. 158 *in parte* jew *in toto*; u konsegwentement l-izgumbrament tal-intimati Attard u Flores Marmara mill-appartament in kwistjoni, jew li l-istess intimati Attard u Flores Marmara jew l-aventi *causa* tagħhom ma jistghux jagħmlu uzu u/jew jieħdu ebda benefiċċju mill-istess artikolu surreferit 12A tal-Kap. 158; u/jew billi tillikwida dak il-kumpens jew *just satisfaction* dovut lill-esponenti; b'rizerva għal-likwidazzjoni fl-istadju opportun tad-danni sofferti minnhom bhala konsegwenza ta' dan jekk ikun il-kaz.

"Illi l-intimati wiegbu għal dawn it-talbiet tar-rikorrenti billi qalu li dawn huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda għar-ragunijiet mogħtija minnhom fir-risposti tagħhom.

"... . . . . omissis . . . . .

"L-intimata Attard u Flores Marmara ukoll jagħtu eccezzjoni simili fl-ewwel u t-tieni eccezzjoni tagħhom fejn ighidu li:

1. Illi huma qatt ma jistghu ikunu legittimi kontraditturi f'kawza kostituzzjonal, ghax la jirrappresentaw lill-istat taht il-Kostituzzjoni u lanqas jista' jaqghu taht I-Art. 34 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem.
2. Illi l-esponenti jistghu jigu notifikati halli jintervjenu fil-kawza, peress li għandhom interress, imma ma jistghux jieħdu fuqhom ir-rwol tal-istat li jagħtu rimedju.

“Fil-kaz in ezami, l-ilment tar-rikorrenti huwa dirett lejn ic-caħda tad-dritt ta’ uzu u tgawdija tal-proprjeta` tagħha b’effett tal-artikolu 12A tal-Kap 158 tal-ligijiet ta’ Malta. Fost ir-rimedji mitluba hemm ukoll, jekk ikun il-kaz, dak tal-izgħumbrament tal-intimati Attard u Flores Marmara. Għalhekk filwaqt li l-Qorti taqbel mal-intimati li huma m’għandhomx legalment jirrispondu ghall-inkostituzzjonalita` tal-ligi imsemmija, jew anke li jagħtu rimedju, izda mill-banda l-ohra il-proceduri odjerni necessarjament jaffettwawhom stante li huma parti fir-rapport guridiku li huwa regolat bil-ligi li l-kostituzzjonalita` tagħha qed tigi attakkata. Għalhekk il-presenza tagħhom f’dawn il-proceduri hija necessarja ghall-finijiet tal-integrità tal-gudizzju wkoll. L-intimati, bhala inkwilini tal-fond, għandhom interress guridiku f’din il-kawza billi l-mertu jikkoncerna lilhom direttament. Għal din ir-raguni huma għandhom ikunu partcipi fil-gudizzju u għalhekk huma legittimi kontraditturi. ....

Għalhekk din l-eccezzjoni qed tigi milqugħha.

.... omissis ....

“Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

“Illi r-rikorrenti jikkontendu ... li l-artikolu 12A tal-Kap. 158 jippriva lir-rikorrenti mill-pussess tal-appartament in kwistjoni u jnaqqas jew inehhi d-dritt tal-istess għat-tgawdija tal-possediment tagħhom fis-sens tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem.

“Hu stabbilit mill-gurisprudenza illi l-artikolu wieħed tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni jittratta l-istess principju, mehud fis-sens wiesa’, kif qed jiġi interpretat l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni.

“Illi t-tezi tal-intimati hija fis-sens li l-artikolu 12A tal-Kap. 158 ma jillediex il-Konvenzjoni u, safejn l-ilment tar-rikorrenti huwa msejjes fuq l-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, il-proviso ta’ dan l-istess artikolu jipprovvdi li l-istat għandu kull jedd li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu ta’ proprietà skont l-interess generali u f’dan is-sens igawdi minn diskrezzjoni wiesgha. Isostnu li meta jkun hemm prezenti għanijiet legittimi meħuda fl-interess pubbliku, il-kumpens dovut lis-sidien minhabba l-indhil fit-tgawdija ta’ gidhom jigbed lejh ammont li jkun ferm inqas mill-valur shih tas-suq.

“Illi kazijiet bhal dak prezenti fejn għandhek ilment ta’ vjolazzjoni ta’ natura kontinwa tad-drittijiet ta’ proprjetà bhala rizultat ta’ ligijiet li jipponu arrangament lokatizju fuq is-sid u li jipprovdu għal ammont ta’ kera suppost adegwat, gew ritenuti li jammontaw għal mezz ta’ kontroll mill-istat fuq l-uzu tal-proprjetà u għalhekk għandhom jigu kkunsidrati taht it-tieni paragrafu tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll li jinkorpora tliet elementi distinti *cioè* l-legalità tal-att, il-legittimità tal-iskop u l-proporzjonalità bejn id-dritt tal-istat u dak tac-cittadin. … … …

#### “Legalità tal-att u l-legittimità tal-iskop

“Dwar il-legalità tal-att u l-legittimità tal-iskop jirrizulta li l-introduzzjoni tal-artikolu 12A tal-Kap. 158 jikkwalifika bhala kontroll ta’ uzu ta’ proprjetà. Il-mizura li ha l-legislatur tidher li kienet intiza biex taqdi bzonnijiet socjali ta’ akkomodazzjoni ta’ min qiegħed fis-sitwazzjoni bħal dik tal-intimati Attard u Flores Marmara. Għalhekk l-artikolu 12A għandu jigi klassifikat bhala wieħed legittimu u fl-interess generali.

#### “Proporzjonalità

“Il-qorti però trid tara jekk kienx hemm proporzjonalità bejn id-dritt tas-sid u l-interess socjali tal-komunità u jekk r-rikorrenti qegħdin igorru piz eccessiv.

“… … …

“Illi r-rikorrenti isostnu li bhala sidien tal-fond in ezami ma jistghux, minhabba l-imsemmi intervent statutorju, jiddeterminaw jew jitterminaw l-uzu tal-proprjetà tagħhom u lanqas ma huma qed jircieu ritorn lokatizju gust ghall-proprietà tagħhom peress li c-cens/kera dovut skont il-kuntratt ta’ sub-enfiteksi huwa ta’ Lm125 (illum ekwivalenti għal €291.17) u z-zieda skont l-indici tal-gholi tal-hajja jammonta għal Lm250 (illum ekwivalenti għal €582.34) fis-sena.

“Illi fuq il-kwistjoni dwar il-kera li suppost trid tħallas fuq l-appartament in kwistjoni xehdet ir-rikorrenti Josephine Azzopardi u gew prezentati stimi bil-valutazzjoni tal-appartamenti fil-blokka in kwistjoni u l-valur lokatizju ta’ diversi appartamenti minnhom.

“Fl-affidavit tagħha … Josephine Azzopardi tħid li hija għamlet l-affidavit *in vista* tax-xieħda tal-Perit Buhagiar prodott *ex parte* mill-Avukat Generali fil-kawza 75/14. Hi ma taqbilx mal-valuri indikati mill-Perit Buhagiar kemm fir-rigward tal-capital/market sale value kif ukoll dwar dak li jista’ jigi ottenut mill-proprietajiet fis-suq miftuh tal-kiri, li fl-opinjoni tieghu jgħib 2.75% biss bhala ritorn. Minkejja dak li qal il-perit li z-zona tal-Balluta f'San Giljan tista’ titqies bhala zona traffikuza, u ta’ certa densità ta’ nies, huwa car li dan mhux qed jaffettwa s-suq tal-kiri f'din il-lokalità b'mod negattiv. Is-suq f'din il-lokalità minkejja dawn il-karatteristiki huwa wieħed tajjeb hafna. Saret referenza ghall-artikoli f'għurnali u reklami f'gazzetti … fejn jissemmma *return* ta’ 4 to 6% u …

*return ta' 7 sa 8.1%. Tghid li anke l-experti mqabbda mill-qorti f'kawzi ohra dwar l-istess blokka ta' appartamenti ma qablux mal-Perit Buhagiar. Hekk, per ezempju, il-Perit Valerio Schembri fil-kawza 65/2007 wasal ghall-valur tal-appartament f'dik il-kawza fil-2010 fl-ammont ta' €150,000 waqt li l-valur lokatizju kien ta' €6,600 fis-sena b'ritorn ta' 4.4%. Fil-kawza 15/2008 l-istess Perit Schembri wasal ghall-valur tal-appartament f'dik il-kawza fis-sena 2010 ghal €175,000 fil-waqt li l-valur lokatizzju kien ta' €7,000 fis-sena – *return ta' 4%*. Skond il-perit imqabbad mir-rikorrent f'dik il-kawza, il-Perit J. Rizzo Naudi ta valur tal-appartament fis-sena 2008 fl-ammont ta' €135,000 fil-waqt li l-valur lokatizju kien ta' €6,720 fis-sena – *return ta' 5%*. Fil-kawza 78/2014 il-Perit Marie Louise Musumeci stmat l-appartament f'dik il-kawza fl-ammont ta' €144,000 fil-waqt il-valur lokatizju kien ta' €450 fis-sena [recte, fix-xahar] riferibilment ghas-sena – *return ta' 3.75%*.*

“Il-Perit Peter Paul Buhagiar kien xehed li huwa gie mitlub mill-ministeru intimat biex jispezzjona l-appartamenti fil-blokka in kwistjoni. Hu ha diversi fatturi li jaffettwaw l-evalwazzjoni li ghamel, fosthom il-livell tal-appartamenti, il-privatezza mit-triq u l-arja msaqqfa tal-appartamenti. Important wkoll kien l-istat ta' dekorazzjoni u manutenzjoni tal-appartamenti. Appartament li ma kellux privatezza fuq it-triq kellhu valur imnaqqas b'5%. Hu kien ghamel rapport generali fuq il-valur ta' appartament medju għal kull lokalità f'Malta. .... Il-valur baziku li johrog minn dan id-dokument għal appartamenti f'San Giljan gie modifikat billi tnaqqas 5% billi ha in konsiderazzjoni li s-soqfa tal-bjut, li huma komuni, jridu jinbidlu xi ghaxar snin ohra; il-binja hija antika u għandha 60 sena. Il-valur ilahhaq €1,083 kull metru kwadru. F'kull appartament deskrirt fir-rapport generali hemm tliet kategoriji bazici u kull kategorija għandha sitt *items* li jitbiddlu skond il-kategorija relatata. Fid-dok. 5 tar-rapport generali a fol. 103 hemm stabbilit il-valur tal-appartament partikolari f'*St Julians Court*. Hu hadem fuq 2.75% *annual yield as fair rent* u mhux fuq 3 – 4% in konsiderazzjoni tal-fatt tad-densità tan-nies fil-lokalità u li l-inkwilin ha hsieb jixtri l-ghamara u jħammar l-appartament. Hu għamel valutazzjoni tal-appartamenti fis-segmenti zminnijiet: 2007, 2002, 1979, 2015. Bejn 2002 u 2007 il-valur tal-proprjetà kiber b'rata akbar; għalhekk hadem fuq rata 3.5%; bejn 1979 u 2002 kien hemm qabza fil-valur tal-proprjetà u hadem fuq 4.5% fis-sena. Hu hadem fuq rata medja. .... [H]emm dikjarazzjoni ta' xerrejja ta' zewg appartamenti. Wiehed xtara appartament bil-prezz ta' €165,000 u iehor b'€125,000. Il-valuri stabbiliti minnu huma qrib il-valuri li hemm f'dawn id-dikjarazzjoni. L-appartament in kwistjoni qiegħed *groundfloor*, għandu arja msaqqfa ta' 126 metru kwadru u billi qiegħed kategorija medja hu stmat €129,000. Il-kera kurrenti annwali hija ta' €3,550.

“Meta il-perit gie kontro-ezaminat fil-kawza 75/14 ... ... qal li l-valur tal-kera zammu baxx ghax l-ghamara għamilha l-inkwilin. L-arredament ma kienx b'affarijiet tal-1957. Spjega kif d-densià tan-nies taffettwa d-demand għal-kiri. Qal li hu ma rax ir-rapporti li hejjew il-periti ohra.

“Perit Marie Louise Caruana Galea xehdet fil-kawza 78/2014 ... ... ... u qalet li hija kkunsidrat l-affarijiet kollha rilevanti u waslet ghal stima tal-appartament fl-ammont ta’ €225,000 u valur lokatizju ta’ €700 fix-xahar jew €8,400 fis-sena. Hi ghamlet stima tal-appartament fil-2007 u hadet valur ta’ €144,000 (bir-rata ta’ inflazzjoni li tmur lura minn sena ghal ohra ...) u kkapitalizzatu bit-3.75% li gab valur ta’ €450 fix-xahar. Hi mxiet fuq *tables* tal-Kamra tal-Periti ... ... u fuq *average* generiku ta’ 3.75% billi mhux l-appartamenti kollha qeghdin f’lokalità partikolari. Hi kkalkolat fuq *flat furnished* billi *I-furnishing* huma haga minima u d-differenza jehduha fl-equation.

“Rosaria Attard xehdet li ilu fil-post minn 1983 meta haditu minghand il-Holiday Servies Co. Ltd bhala l-unika residenza tagħha. Kien hallas Lm3000 bhala rigal u għamlet spiza biex tagħmlu abitabbli u kull ma kien jinqala’ fil-post kienet tirrangah hija. Illum hija pensjonanta u titlob il-protezzjoni tad-dritt uman tieghu skont l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea. Il-kera qed tigi depozitata l-Qorti.

“Fil-qosor għalhekk il-qorti għandha din il-posizzjoni fir-rigward tal-valuri tal-appartamenti u l-valur lokatizju tagħhom:

“Attard u Flores Marmara qegħdin jiddepozitaw €291.17 daqs ic-cens li kien jithallas meta ghalaq ic-cens;

“Perit Buhagiar – valur €129,000 – kera €3,550 fis-sena - €296 fix-xahar – 2.75%;

“Perit Caruana Galea – valur €225,000 – kera €8,400 fis-sena - €700 fix-xahar – 3.75%;

“Perit V. Schembri – valur €150,000 (2010) – kera €6,600 fis-sena – €500 fix-xahar – 4.4%;

“Perit V. Schembri – valur €175,000 (2010) – kera €7,000 fis-sena – €583 fix-xahar – 4.0%;

“Perit Rizzo Naudi – valur €135,000 (2008) – kera €6,720 fis-sena – €560 fix-xahar – 5.0%;

“Perit Musumeci – valur €225,000 (2015) – kera €8,400 fis-sena – €700 fix-xahar – 3.75%;

‘Reklami gazzetti – ezempju – kera Sliema – €1,500 fix-xahar – 8.1%;

“Illi mill-provi prodotti għalhekk għandu jirrizulta car li anke jekk il-qorti kellha toqghod fuq l-istima tal-Perit Buhagiar imressqa mill-intimati fejn huwa vvaluta l-valur lokatizju tal-appartament għal €3,550 fis-sena jew €296 fix-xahar u tikkomparah mal-oghla kera li l-intimati Attard u Flores Marmara jistgħu jigu mgieghla jħallsu fis-sena u cjoè €582.34, id-

diskrepanza hija kbira wisq. Dan il-kumpens, li r-rikorrenti suppost qed jircieu, ma jirriflettix ir-realtà ekonomika llum rizultanti fis-suq.

“Kif jirrizulta minn diversi decizjonijiet ta’ dawn il-qrati kif ukoll tal-Qorti Ewropea l-imsemmija disposizzjonijiet tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta’ Malta huma lezivi tad-drittijiet fondamentali tas-sidien meta jkun hemm nuqqas ta’ proporzjonalità bejn il-valur lokatizju attwali tal-fond u l-kera stabbilità mill-istess ligi. Din il-qorti ma għandha l-ebda dubju illi l-Att XXIII kellu warajh għan legittimu. Madanakollu, il-piz sabiex jintla haq dan l-ghan ma kellux jintrefa’ kollu mis-sid imma kellu jigi assigurat bilanc bejn id-drittijiet tagħhom u dawk tas-socjetà in generali.

“Fit-tmien eccezzjoni tagħhom l-intimati Prim Ministro et iħidu li bil-provvediment tal-Att X tal-2009 viz. l-artikolu 39(4), il-valur tal-kera beda jogħla kull tliet snin skont l-artikolu 1531C tal-Kodici Civili. *Inoltre* meta jkun hemm prezenti għanijiet legittimi meħuda fl-interess pubbliku, il-kumpens dovut lis-sidien minhabba l-indhil fit-tgawdija ta’ gidhom jigbed lejh ammont li jkun ferm inqas mill-valur shih tas-suq. Magħdud ma’ dan, il-protezzjoni tal-kera taht l-artikolu 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet mhixx perpetwa [eccezzjoni 9] u li t-tiswijiet kollha li jolqtu l-post imissu biss lill-okkupant u mhux lis-sid.

“Dwar difiza simili, fil-kaz Connie Zammit et v. Malta [app. numru 16756/90] il-Qorti ta’ Strasbourg iddecidiet li: “*While the applicants do not have an absolute right to obtain rent at market value, the court observes that, despite the 2009 amendments, the amount of rent is significantly lower than the market value of the premises as submitted by the applicants*”. Anke fil-kaz Aquilina v. Malta (application no. 3851/12) l-istess qorti kienet irrimarkat li “*the 2009 and 2010 amendments (only) slightly improved a landlord’s position*”.

Imbagħad fil-kawza fl-ismijiet Ian Peter Ellis et v. Avukat Generali et, datata s-27 ta’ Marzu 2015, il-Qorti Kostituzzjoni stabbiliet is-segmenti:

““Lanqas l-emendi ghall-Kodici Civili li seħew bl-Att X tas-sena 2009 ma jistgħu jitqiesu bhala li jagħtu rimedju effettiv ghall-ланjanzi tar-rikorrenti, kemm ghax tezzisti diskrepanza enormi bejn l-awment fil-kera kontemplat fl-artikolu 1531C u l-valur lokatizju tal-fond fis-suq hieles, kif ukoll ghax id-disposizzjonijiet tal-artikolu 1531F, fic-cirkostanzi tal-kaz, jagħmlu remota l-possibilità li dawn jipprendu l-pussess tal-fond tagħhom.”

“Illi l-intimati Prim Ministro et wiegbu wkoll fl-eccezzjoni numru tlieta tagħhom li r-rikorrenti qatt ma oggezzjonaw ghall-konverzjoni f’kera favur Rosaria Attard u Carmel Flores Marmara, imma dejjem accettaw il-kera; għalhekk huma marbutin bid-deċiżjonijiet li ttieħdu mill-precedessuri tagħhom, b’dana li r-rikorrenti huma prekluzi milli jannullaw dak li ma ridux jagħmlu l-awturi tagħhom.

“Rigward dina s-sottomissjoni, li kemm l-awtur fid-dritt tar-rikorrenti kif ukoll l-istess rikorrenti kienu volontarjament accettaw il-kera minghand l-intimati Attard u Flores Marmara, dan il-fatt ma jista’ jkun ta’ ebda konfort għat-tezi tagħhom u m’ghandu jkun ta’ ebda pregudizzju ghad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti *stante* li ma jistax jitqies li dik l-accettazzjoni kienet wahda volontarja. Ir-relazzjoni lokatizja baqghet tigi imposta fuqhom minn sena għal sena b’mod obbligatorju, u anke l-accettazzjoni tal-kera da parti tas-sidien tal-fond ma tistax fċirkostanzi legalment titqies bhala rinunzja tad-drittijiet tagħhom [ara sentenza Ellis et v. Avukat Generali et fuq riferita].

“... . . . .

“Illi jirrizulta li f’dan il-kaz is-sidien mill-ewwel oggezzjonaw meta l-inkwilini baqghu fl-appartament meta c-cens ghalaq kif ukoll meta l-inkwilini nghataw titolu ta’ kera b’mod retroattiv bil-promulgazzjoni tal-Att XVIII tat-2007. Is-sidien qatt ma setghu jipprevedu li l-gvern kien ser jippromulga l-Att XXIII tal-1979 jew l-Att XVIII tat-2007. Huma hadu passi kontra l-intimati meta kellhom dikjarazzjoni mill-qorti fil-kaz 65/07 li l-artikolu 12A kien jikser il-Kostituzzjoni u jilledi d-drittijiet fundamentali tagħhom.

“Għalhekk il-qorti tikkonkludi li d-distakk bejn l-stimi hawn fuq riferiti u dak li attwalment jista’ jigi percepit mir-rikorrenti huwa enormi; u konsegwentement tali kumpens ma jirriflettix il-principju tal-proporzjonalità mitlub mil-ligi u l-gurisprudenza fuq citata bejn id-dritt tas-sid u l-interess socjali tal-komunità; għalhekk jigi li r-rikorrenti qegħdin igorru piz eccessiv li l-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni ma jaccettawx.

“Illi għalhekk il-kera attwalment percipita mir-rikorrenti hi in vjolazzjoni tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

“. . . . . omissis . . . . .

“Artikolu 12A ma japplikax

“La darba dina l-Qorti qed issib li l-artikolu 12A tal-Kap. 158 jilledi d-dritt fondamentali għat-tgawdija tal-appartmanet in kwistjoni għalhekk l-istess artikolu fir-relazzjonijiet ta’ bejn il-partijiet f’din il-kawza huma bla effett u konsegwentement l-artikolu 12A ma jistsx jigi invokat fir-relazzjonijiet bejn il-partijiet in kwantu ghall-fond in kwistjoni.

“Artikolu 8 tal-Konvenzjoni

“L-intimata Rosaria Attard fir-risposta tagħha talbet il-protezzjoni tad-dritt uman tagħha skont l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja. Illi talba simili ma tistax tigi epurata f’dan ir-rikors fejn hija intimata. Għal kull buon fini għandu jingħad li fejn l-intimata tallega li l-Artikolu 12A tal-Kap 158 jikkostitwixxi indhil ghall-finijiet tal-artikolu 8 tal-Konvenzjoni, il-Qorti tirrileva li fil-kaz odjern, l-interferenza tikkonsisti fl-applikazzjoni

mill-Qorti tal-artikolu 3(2) tal-Konvenzjoni (Kap. 319) u d-disapplikazzjoni tal-artikolu 12A fil-konfront tagħha hija konsegwenza tal-htiega li titwaqqaf il-vjolazzjoni.

“Rimedji

“Illi fit-tieni talba tagħhom ir-rikorrenti talbu diversi rimedji minn dina l-qorti.

“Zgumbrament

“L-intimati Prim Ministro et wiegbu li r-rimedji mitluba partikolarment fejn qegħdin jitkolu l-izgumbrament tal-intimati Rosaria Attard u Carmel Flores Marmara mill-appartament inkwistjoni mhumiex gustifikati [ara eccezjoni numru 14].

“... ... ...

“Illi fis-sitt eccezzjoni tagħhom l-intimati Attard u Flores Marmara wiegbu li r-rikorrenti ma jistghux jitkolu l-izgumbrament tal-intimati f'kawza li hija purament kostituzzjonali, u ma jistax ikun hemm konfuzjoni tal-azzjonijiet, meta l-azzjoni principali hija intiza biex tattakka l-validita` ta' ligi u r-rimedji ghaliha huma distinti minn dawk ta' kawza civili.

“... ... ...

Illi gie deciz diversi drabi mill-qrati tagħna li l-proceduri kostituzzjonali mhumiex il-forum addattat sabiex jigi deciz jekk inkwilin għandux jigi zgumbrat jew le. Din il-vertenza tispetta lill-qrati ordinarji jew lill-Bord li Jirregola l-Kera skont il-kaz. Dak li huwa rilevanti hija l-konsiderazzjoni li, fil-kaz li jinstab li ligi hija vjolattiva tad-drittijiet fundamentali ta' xi parti, dik il-ligi ma tistax tibqa' tingħata effett bejn il-partijiet kemm-il darba u sakemm l-applikazzjoni tagħha tkun leziva għad-drittijiet fundamentali ta' dik il-parti (ara sentenza Curmi v. Avukat Generali, Kost. 24/06/2016;

Fl-istess sens is-sentenza Portelli v. Avukat Generali, 45/2014 – deciza fil-25 ta' Novembru 2016 ... ... ...

“... ... ... omissis ... ... ...

“Din l-qorti għalhekk mhux ser tipprovvdi fuq dan ir-rimedju mitlub.

“Kumpens

“Illi l-proceduri ta' natura kostituzzjonali mhumiex intizi biss sabiex jigi stabbilit l-ammont ta' danni materjali li jistghu jigu reklamati mir-rikorrenti, izda huma principalment diretti sabiex jindirizzaw il-leżjoni kostituzzjonali jew konvenzjonali allegatament subita mir-rikorrenti u

f'dan il-kaz id-dritt protett bl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni. F'kaz li dina l-qorti ssib li kien hemm lezjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent huwa għandu dritt għal kumpens morali u f'certi circustanzi anke danni materjali.

"F'dan il-kaz hemm id-diskrepanza bejn il-kera li suppost tithallas l-riorrenti u l-valur lokatizju gust li l-fond igib fuq is-suq hieles. Hemm ukoll il-fatt li persuna li jidher li ma kellhiex titolu thalliet tokkupa l-proprietà tar-riorrenti billi nghatħat bil-ligi titolu b'mod retroattiv. Minhabba f'hekk ir-riorrenti kellhom wara l-promulgazzjoni tal-ligi fil-2007 jagħmlu kawza biex jimpunjaw l-artikolu 12A introdott bl-Att XVIII. Fl-eccezzjonijiet tagħhom il-Prim Ministru et ighidu li r-riorrenti ma jistghux jilmentaw dwar perijodi li gew qabel ma huma saru sidien tal-proprietà inkwistjoni.

"Illi f'dina l-kawza r-riorrenti qed isejsu l-ilment tagħhom fuq is-sentenza Barbara v. Prim Ministru fejn qed jitkolli li jidher titolu ta' l-art. 12A tal-Kap. 158 introdott bl-Att XVIII tal-2007 hu leziv tad-drittijiet fundamentali tagħhom.

"Fil-fehma tal-qorti, anki jekk b'effett ta' dina s-sentenza r-riorrenti jistgħu jkunu f'posizzjoni li jirriprendu l-pussess tal-fond inkwistjoni, bl-Att imsemmi r-riorrenti gew frustrati fit-tentattiv tagħhom li jirriprendu l-pussess tal-proprietà tagħhom wara li skada z-zmien tas-subcens koncess lil Attard li nghatħat titolu ta' kera mod retroattiv. Illi r-riorrenti f'dina l-kawza qed jattakkaw din il-ligi u għalhekk huma se jigu kumpensi mid-data li gie *in vigore* l-Att XXVIII tat-2007 hawn imsemmi.

"Wara li qieset l-assjem tal-fatti, ic-cirkostanzi kollha tal-kaz, u l-fatt li gew ipprezentati numru ta' kawzi fuq l-istess mertu u fuq l-istess blokka ta' appartamenti, il-qorti qiegħda tillikwida *arbitrio boni viri* favur ir-riorrenti kumpens ghall-vjolazzjoni tal-jeddiżżejjiet fondamentali tagħhom skont l-ewwel talba tagħhom fl-ammont ta' hamest elef euro €5,000. ...."

7. Minn din is-sentenza appellaw kemm l-attrici Greta Bartolo Parnis b'rikors tal-5 ta' Lulju 2017 li għalih wiegeb l-Avukat Generali fit-12 ta' Lulju 2017 li wkoll appella b'rikors tal-10 ta' Lulju 2017, bhalma appellaw ukoll il-konvenuti Rosaria Attard u Carmel Flores Marmara b'rikors tat-13 ta' Lulju 2017. Għal dawn l-appelli l-attrici wiegħbet fl-10 ta' Awissu 2017, filwaqt li l-Avukat Generali wiegeb ghall-appell tal-tal-konvenuti Attard u

Flores Marmara b'risposta pprezentata fil-21 ta' Lulju 2017. Billi l-appell tal-attrici jolqot ir-rimedju waqt illi l-appell tal-Avukat Generali u tal-konvenuti l-ohrajn jolqot ukoll is-sejbien ta' ksur ta' drittijiet, jixraq illi nibdew bl-appell tal-konvenuti.

8. Il-konvenuti Rosaria Attard u Carmel Flores Marmara ifissru l-ewwel aggravju taghhom hekk:-

“Illi waqt li c-cittadin privat jista’ jkun imdahhal fil-kawza ghall-partecipazzjoni fl-ahjar interassi tal-gustizzja, imma qatt ma jista; jkun “intimat” fis-sens shih tal-kelma. Il-pozizzjoni li hadet l-ewwel Onorabbli Qorti gabet lill-intimat privat ibridu bejn konvenut u mhux konvenut.

“Il-harsien tad-drittijiet fondamentali huwa dover tal-Istat skont il-Kostituzzjoni u l-Istati skont il-Konvenzioni Ewropeja. .... . . .

.... . . . omissis . . . . .

“Il-kawza odjerna hija dwar “kostituzzjonalita` ta’ ligi, u peress li l-parti intimat lanqas biss harget ghall-elezzjoni, multo magis ma tistax tagħti rimedju legislattiv.

.... . . . omissis . . . . .

“Bizzejjed li wiehed jissottolinja li applikazzjoni quddiem il-Qorti Ewropea tigi ddikjarata inammissibbli jekk tkun kontra individwu. Pero` l-individwu jista’ jippartecipa f’proceduri kemm-il darba jingħata permess mill-Qorti biex jidhol “as a third party intervener”. .... . . . Għalhekk l- l-Qorti laqghet l-eccezzjoni li l-esponenti mhumiex il-legittimu kontraditturi, hemm kellha tieqaf. “

9. Safejn l-aggravju jghid illi ma jistghux jigu mharrka persuni privati quddiem il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, dan huwa minnu, ghax it-trattat li waqqaf lill-Qorti Ewropea ma jagħthiex gurisdizzjoni tisma’ kawzi kontra privati, izda dan l-ostakolu procedurali ma jolqotx kawzi quddiem qratni domestici. Il-kawza tallum saret quddiem qorti

domestika u mhux quddiem il-Qorti Ewropea, u quddiem qrati domestici jistghu jigu mharrka persuni privati.

10. Huwa minnu wkoll illi l-Konvenzjoni tagħti drittijiet kontra stati membri u mhux kontra persuni privati (ghalkemm l-azzjoni tallum strettament saret mhux taht il-Konvenzjoni izda taht l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea, li hija ligi domestika) izda jista' jigri – bhal ma jista' jigri fil-kaz tallum – illi r-rimedju moghti kontra l-istat – fil-kaz tallum dikjarazzjoni li ligi ma jkollhiex effett – jolqot ukoll id-dritt ta' persuni privati. Għalhekk il-prezenza tal-individwu privat fil-kawza tkun mehtiega għal zewg ragunijiet:

11. L-ewwel raguni hi biex is-sentenza jkollha effett kontra tieghu. L-Art. 237 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jghid illi “s-sentenza ma tista' tkun qatt ta' hsara għal min, la huwa nnifsu u lanqas bil-mezz tal-awturi jew ta' rappresentant legittimu tieghu, ma jkunx parti fil-kawza maqtugha b'dik is-sentenza”. Jekk is-sentenza ma jkollhiex effett kontra l-konvenuti Attard u Flores Marmara fil-kaz tallum jigri li xejn ma torbothom id-dikjarazzjoni li ma jistghux jinqdew bl-Art. 12A tal-Kap. 158 f'kawza li tingieb kontrihom, u dan igib fix-xejn dak li jghid u jrid l-Art. 3(2) tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea li ligi li tkun inkonsistenti mad-drittijiet taht il-Konvenzjoni għandha tkun bla effett.

12. Effettivament, dak li jridu l-konvenuti Attard u Flores Marmara meta jghidu li m'ghandhomx il-kwalita` ta' konvenut fil-kawza u ma jistghu qatt isofru mill-gudizzju moghti fl-istess kawza, hu li l-Art. 12A tal-Kap. 158 jibqa' jkollu effett fl-interess taghhom ukoll jekk jinsab li jikser dritt taht il-Konvenzjoni; dan hu manifestament zbaljat.

13. It-tieni raguni għala l-individwu privat għandu jkun parti bhala konvenut f'kawza bhal din hija illi għandu jingħata d-dritt li jinstema' f'kawza li tista' tolqot hazin l-interessi tieghu ghax tiddikjara li ligi li fuqha jistrieh għandha tkun bla effett. Il-konvenuti Attard u Flores Marmara kien imharkin ukoll fl-interess tagħhom stess, biex il-qorti tisma' x'għandhom xi jghidu f'materja li tolqot il-posizzjoni legali tagħhom, b'harsien tal-jedd tagħhom għal smigh xieraq.

14. Għalhekk kien sew illi l-konvenuti Attard u Flores Marmara kien imharkin bhala parti f'din il-kawza, mhux bhala l-parti hatja ghall-ksur – tant hu hekk li ma gewx ikkundannati ihallsu xi kumpens jew anke li jhallsu l-ispejjeż tal-kawza – izda biex is-sentenza tagħmel stat kontrihom u biex ikunu ingħataw opportunità jinstemgħu f'kawza li tista' tolqot l-interessi tagħhom.

15. Għal dawn ir-ragunijiet l-ewwel aggravju tal-konvenuti Attard u Flores Marmara huwa michud.

16. Nghaddu issa ghall-appell tal-Avukat Generali. L-ewwel aggravju tal-Avukat Generali effettivament ighid illi l-attrici setghet kecciet lill-konvenuti Attard u Flores Marmara qabel id-dhul fis-sehh tal-Artikolu 12A tal-Kap. 158 izda naqset milli tinqeda bir-rimedji li kellha taht il-ligi ordinarja qabel ma fethet dawn il-proceduri kostituzzjonal. L-aggravju gie mfisser hekk:

“... . . . . li l-koncessjoni subenfitewtika li kienet tgawdi minnha Rosaria Attard spiccat fit-13 ta’ Gunju 2002. Minn dik id-data ‘l quddiem ir-rikorrenti u/jew l-awturi tagħha kellhom kull dritt li jkeccu lil Rosaria Attard mill-appartament in kwistjoni. Dan ghaliex fl-2002 ma kien hemm ebda ligi li kienet tagħti jedd lil Rosaria Attard tkompli toqghod fl-appartament. L-artikolu 12 tal-Kap 158 tal-ligijiet ta’ Malta li kien vigenti dak iz-zmien ma kienx jghodd ghac-cirkostanzi ta’ Rosaria Attard.

“Jigifieri kieku riedet, ir-rikorrenti jew l-awturi tagħha setghu anke mxew bil-proceduri sommarji msemmija fl-artikolu 167 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta sabiex ihaffu l-process tal-izgumbrament. Minkejja dan però r-rikorrenti u l-awturi tagħha xorta għażlu għar-ragunijiet tagħhom li jħallu lil Rosaria Attard tibqa’ tħix fl-appartament;

“. . . . .

“Għalhekk jekk Rosaria Attard baqghet tħammar fl-appartament wara l-iskadenza tat-13 ta’ Gunju 2002 dan ma sarx minhabba xi intervent tal-Istat izda dan sar minhabba li r-rikorrenti u l-awturi tagħha ma għamlu xejn biex ikeccuhom minn hemm;

“F’dawn ic-cirkostanzi għalhekk fi zgur bejn il-perijodu tal-14 ta’ Gunju 2002 u l-14 ta’ Dicembru 2007 (id-data li dahal fis-sehh l-Att XVIII tal-2007) ir-rikorrenti ma tistax tilmenta minn xi ksur tad-drittijiet kostituzzjonal/konvenzjonal. Dan ghaliex tul dan il-perijodu kollu l-okkupazzjoni ta’ Rosaria Attard ma kinitx qiegħda ssir fuq is-sahha ta’ ligi jew minhabba xi għemil tal-istat izda l-okkupazzjoni kienet qed tithalla ssir ghaliex ir-rikorrenti u l-awturi tagħha hallew lil Rosaria Attard tibqa’ fl-appartament;

“L-esponent jhoss ukoll li l-istat m’ghandux jitqies responsabbi għal xi ksur konvenzjonal lanqas wara d-dhul fis-sehh l-Att XVIII tal-2007. Illi skont l-artikolu 12A(4) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta’ Malta, l-utilista setghet tibbenifika minn din il-mizura legali ghaliex kien thalliet tibqa’ tħix fl-

appartament sal-1 ta' Lulju 2007 u dan minkejja li l-kuntratt tagħha kien ilu li skada hames snin qabel;

"Ir-rikorrenti u l-awturi tagħha kellhom hames snin cans qabel l-introduzzjoni tal-artikolu 12A sabiex jittihedu l-passi necessarji sabiex johorgu lil Rosaria Attard mill-appartament izda m'ghamlu xejn. Diversament huma hallew lil Rosaria Attard tibqa' tghix fl-appartament mingħajr xkiel. Jigi b;hekk li r-rikorrenti ma tistax ghaxar snin wara tilmenta kostituzzjonalment minn din l-ghażla hielsa li hija u l-awturi tagħha hadu dak iz-zmien. Dan anke għaliex *volenti non fit injuria*;

"Galadárba r-rikorrenti ma agixxietx preventivament biex tkecci lil Rosaria Attard qabel ma dahal fis-sehh l-artikolu 12A(4) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, hija ma tistax tilmenta għaliex il-gvern hames snin wara dahħal ligi biex jipprotegi l-kontinwazzjoni tal-okkupazzjoni ta' Rosaria Attard. Tassew ir-rikorrenti ma tistax tħid validament li bhala rizultat tal-applikazzjoni tal-artikolu 12A tal-Kap. 158 tat-Ligijiet ta' Malta hija giet imkasbra fid-drittijiet kostituzzjonali u konvenzjonali faghha;

"Jigi b'hekk li l-ilment tar-rikorrenti kif imsejjes fuq l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea kellu jfalli sa mill-bidunett, b'dana għalhekk li l-ewwel onorabbi qorti ma mxietx tajjeb meta sabet li r-rikorrenti garrbet ksur ta' dan l-artikolu."

17. Tassew li fuq interpretazzjoni stretta tal-Kap. 158 kif kien qabel ma ddahħal l-Art. 12A – li sub-enfitewsi, jew enfitewsi tal-utli dominju, ma hijiex enfitewsi – l-attrici u l-awtur tagħha kellhom hames snin bejn meta ntemmet is-sub-enfitewsi fl-2002 u meta ddahħal l-Art. 12A fl-2007 li fihom setghu fittxew li jizgħumraw lill-konvenuti Attard u Flores Marmara. Madankollu, il-fatt li kienu disposti li jħalluhom izommu l-fond bla titolu għal hames snin, ghax kienu jafu li meta riedu setghu bdew proceduri biex jizgħumrawhom, ma jfissirx illi rrinunżjaw ghall-jedd li, aktar 'il quddiem, ifittxu dak ir-rimedju.

18. Barra minn hekk, ukoll meta jintwera li l-attrici setghet inqdiet b'rimedji taht il-ligi ordinarja, jibqa' mholli għad-diskrezzjoni tal-qorti

taghzilx li tinqeda bis-setghat tagħha taht il-Kostituizzjoni jew taht I-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea, u fic-cirkostanzi tal-kaz tallum, fejn instab ksur ta' drittijiet fondamentali, din il-qorti hija tal-fehma li ma għandhiex tiddisturba l-ezercizzju ta' din id-diskrezzjoni li fil-fehma tagħha kien korrett.

19. Għalhekk, ghalkemm huwa minnu illi I-attrici ma tistax tilmenta dwar ksur tal-jeddijiet tagħha fiz-zmien bejn I-2002 u I-2007 meta setghet kieku riedet fittxet l-izgumbrament, I-attrici ma tistax titqies illi irrinunżjat għal drittijiet, u dan l-aggravju ma jistax jintlaqa'.

20. It-tieni aggravju jolqot is-sejbien li I-applikazzjoni tal-Art. 12A tal-Kap. 158 jikser id-dritt imħares taht I-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll:

“Illi t-tieni aggravju jolqot ir-ragunament li wassal lill-ewwel onorabbli qorti biex sabet vjolazzjoni tad-dritt proprietarju tar-rikorrenti kif sanct taht I-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea;

“Qari tas-sentenza appellata mill-ewwel turik li I-ewwel onorabbli qorti ddikjarat li kien hemm ksur konvenzjonali għaliex fil-fehma tagħha f'dan il-kaz partikolari t-thaddim tal-artikolu 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta’ Malta ma zammx bilanc gust u proporzjonat bejn I-ghan socjali tal-istat li jipprovdi akkomodazzjoni lil min huwa fil-bzonn u l-htiega li jigu rispettati d-drittijiet fondamentali tas-sid rikorrenti issa appellata;

“Għall-ewwel onorabbli qorti I-mizien tal-proporzjonalità kien ixaqleb b'mod eccessiv u negattiv kontra I-interessi tas-sid rikorrenti minhabba li I-ammont li qed jithallas bhala kera skont il-ligi kurrenti huwa zghir wisq meta mqabbel mal-istimi peritali li gew imressqa fl-atti tal-kawza inkluz dik imressqa mill-perit ex parte mqabbad mill-gvern;

“L-esponent Avukat Generali ma jaqbilx li f'dan il-kaz ir-riga tal-proporzjonalità giet tant vjolata li gew imkasbra l-jeddijiet tar-rikorrenti. Qabel xejn, ghalkemm huwa minnu li I-valur lokatizju tal-appartament skont I-artikolu 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta’ Malta kif milqut mill-

artikolu 39(4) tal-Att X tal-2009 huwa inqas mill-ammont annwali li stabbililew il-periti, min-naha l-ohra però għandhom jitqiesu ghadd ta' fatturi importanti hafna ghall-ghanijiet tal-principju tal-propozjonalità milub skont l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea;

“F'dan il-kuntest huwa precett sew stabbilit fil-gurisprudenza kemm lokali kif ukoll estera li l-ewwel artikolu protokollari tal-Konvenzjoni Ewropea ma joffrix u lanqas jiggarrantixxi kumpens shih ghall-generalità tal-kazijiet kollha. Dan ghaliex meta jkun hemm prezenti għanijiet legittimi meħuda fl-interess generali, bhalma huwa dan il-kaz, il-kumpens gust jista' jigbed lejh ammont li jkun ferm inqas mill-valur shih tas-suq . . . . .

“Tassew fil-kuntest ta' kontroll legittimu mill-istat tal-uzu ta' proprjetà fl-interess generali l-ewwel onorabbi qorti ma setghetx tħoggi fl-istess keffa l-valur tal-proprjetà fis-suq hieles mal-valur li għandu jithallas għal għanijiet ta' akkomodazzjoni socjali. Tant hu hekk li dwar uzu ta' proprjetà fl-interess generali fil-kuntest ta' *social housing* huwa magħruf li l-valur li jista' jkollu jithallas jista' jimporta riduzzjoni konsiderevoli fl-ammont tal-kera pagabbli;

“Jigi b'hekk li l-element tal-propozjonalità u ta' dak li kellu jitqies bhala *fair rent* fil-kuntest tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea ma kellux jittieħed semplice fuq il-kejl ta' valur reali tal-proprjetà imma fuq il-fatt li dan il-post kien qiegħed jinkera għal skopijiet socjali . . . . .;

“. . . . .

“F'dan il-kaz l-interferenza fil-proprjetà tar-rikorrenti appellata saret skont il-ligi u twettqet biex tilhaq għanijiet socjali fl-interess pubbliku. Għalhekk logikament biex wieħed tassew ikun jista' jithaddet fuq bilanc gust bejn l-interess generali u l-interess tal-individwu, wieħed għandu jifhem u japprezza li mizura ta' din ix-xorta, meħuda fl-interess pubbliku, għandha tattira kumpens li għandu jkun ferm anqas mill-valur shih fis-suq;

“Illi l-Avukat Generali ma jhossx u ma jemminx li r-rikorrenti wriet b'mod sodisfacenti li hija qed iggarrab xi piz eccessiv u sproporzjonat minhabba l-ammont ta' kera li qed iddahhal. Il-kera annwali li qiegħda tħallax fil-prezent muwiex xi ammont li jista' jitqies irrizorju. Mhux hekk biss izda bil-migja tal-artikolu 39(4A) tal-Att X tal-2009, il-valur tal-kera ma baqgħetx toghla biss kull hmistax-il sena skont l-artikolu 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta izda kull tliet snin skont l-artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Bid-dħul tal-emendi l-għoddha fil-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, il-kera li r-rikorrenti tista' ddahħal mingħand l-intimata Attard mhux ser tibqa' stagnata għal dejjem izda ser toghla kull tliet snin b'mod proporzjoni skont id-disposizzjonijiet tal-artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta fuq il-bazi tal-indici tal-inflazzjoni, kif hemm provdut fl-artikolu 13 tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta;

“Lanqas jista’ jinghad li z-zieda mogtija bil-ligi l-gdida sejjer ikun hemm sproporzjon ghaliex bhalma ntqal mill-Qorti Kostitzzjonal fis-sentenza Franco Buttigieg et v. Avukat Generali deciza fis-6 ta’ Frar 2015, “ir-rata ta’ inflazzjoni pubblikata taht l-art. 13(2) tal-Kap. 158 tinhadem mill-Istatistiku Ewleni tal-Gvern fuq kriterji li għandhom jitqiesu illi huma tajba u oggettvi ladarba ma ntweriex il-kuntrarju”;

“Ifisser li wara l-emendi li saru l-kera giet aggustata biex aktar tirrefletti r-realtajet tallum . . . . .

“Kera f’dan l-ammont mhijiex xi kera daqstant sproporzjonata meta mqabbla mal-valur indikat mill-Perit Paul Buhagiar. Għal darb’ohra hawnhekk wiehed ma jridx jinsa li meta jkun hemm prezenti għanijiet legittimi meħuda fl-interess pubbliku, bhalma hawn f’dan il-kaz, il-kumpens dovut lis-sidien minħabba l-indhil fit-tgawdija ta’ għidhom jigbed lejh ammont li jkun ferm inqas mill-valur shih tas-suq;

“Illi b’zieda ma’ dan, il-kirja favur Rosaria Attard mhijiex wahda perpetwa li sejra tintiret fuq haddiehor. Ifisser allura li l-protezzjoni tal-kerha mhijiex ha testendi ruhha għal generazzjoni ohra izda sejra tispicca malli Rosaria Attard ma jibqax jghix fl-appartament. Meta wiehed iqis li Rosaria Attard għandha qrib is-sebghin sena huwa naturali li wiehed jemme, mingħajr ma jonqos fir-rispett lejn Rosaria Attard, li l-lokazzjoni tal-prost mhijiex wahda li ha ddum għal xi decennji twal;

“Tajjeb li jinghad ukoll li tul l-okkupazzjoni tagħha, Rosaria Attard hadet hsieb tindokra l-appartament. Tajjeb jew hazin minn dan l-investiment gawdiet ukoll ir-rikorrenti għaliex kieku dawn il-flejjes kien ikollha toħroghom hi biex l-appartament ma jitgharraq;

“Fattur iehor rilevanti huwa l-fatt li fl-atti tal-kawza ma ngiebet l-ebda prova min-naha tas-sid rikorrenti li hija kienet kapaci ssib persuni li kien disposti li jikru d-dar skont il-valuri stabbiliti mill-perit tekniku. Kif qalet il-Qorti tal-Appell (Superjuri) fis-sentenza Helen Schembri et v. Anthony George Zahra nomine maqtugha fil-28 ta’ Settembru 2012, “Ma kienx bizzejjed ghall-atturi li juru kemm kien il-valur lokatizju tal-fond fiz-zminnijiet rilevanti, izda kellhom juru wkoll li effettivament tilfu kirjet minħabba l-agir tas-socjetà konvenuta. Il-qorti ma tistax tispekkula u tħid illi li ma kienx ghall-agir tas-socjetà konvenuta, l-atturi kienu zgur jikru l-fond ghaz-zmien kollu rilevanti u dan zgur bil-kera li stabilixxa l-perit tekniku. Kien obbligu tal-atturi li jressqu din il-prova, izda naqsu li jagħmluha, u għalhekk *imputet sibi*”;

“Fin-nuqqas ta’ prova min-naha tas-sid appellata li kien hemm min kien lest ihallas dawk l-ammonti bhala kera biex joqghod f'dak l-appartament, l-ewwel onorabbi qorti ma mxietx sew li strahet b'mod assolut fuq l-istess rapport tekniku. Bil-kontra fl-ezercizzju tagħha meta riedet tigi biex tizen il-mizien tal-proporzjonalità fil-parametri ta’ din l-azzjoni konvenzjonali hija kellha tbaxxi l-valur stabbilit mill-perit.

Naturalment ir-riduzzjoni tal-valur lokatizju stabbilit mill-perit ikompli jxejjjen id-differenza bejn il-valur lokatizju stabbilit mil-ligi u l-valur lokatizju li setghet tikseb s-sid li kieku hija tefghet l-appartament fuq is-suq;

“Dan igibna ghal punt importanti iehor li l-ewwel onorabbi qorti jidher li ma haditx in konsiderazzjoni. Ghalkemm huwa minnu li wiehed jista’ jargumenta li mhux sew li l-istat jitfa’ fuq is-sid privat parti mill-obbligu tieghu li jiprovdi akkommadazzjoni socjali lin-nies fil-bzonn, madankollu però wiehed ma jridx jinsa li jekk kemm-il darba l-poplu ma jippartecipax biex ighin f’dan il-qasam u b’hekk l-istat jithalla wahdu biex isolvi l-problema tal-akkommadazzjoni socjali billi jew jibni aktar postijiet biex jakkomoda lin-nies fil-bzonn jew billi jissussidja parti mill-kirjet, dan ikun ifisser li l-istat ikun irid jara minn fejn irid igib il-flus. Dan jista’ jsir biss jew billi jizdiedu t-taxxi jew inkella billi jitnaqqsu xi beneficci socjali inkluz il-pensjonijiet;

“F’pajjizna s-sahha u l-edukazzjoni statali hija b’xejn u r-rati ta’ taxxa fuq id-dhul huma pjuttost baxxi meta mqabbla ma’ pajizi ohra. Dawn il-beneficci huma sostenibbli biss minhabba l-fatt, fost hwejjeg ohra, li s-sid privat qiegħed jikkontribwixxi u jbatil ftit fil-qasam tal-akkommadazzjoni socjali;

“Għalhekk ghalkemm sidien privati bħall-appellata qegħdin ibatu xi ftit fejn tidhol il-kera li qed idahħlu, min-naha l-ohra l-gvern qiegħed ipattihom billi jtihom beneficci f’oqsma ohra tal-hajja bhal saħha, edukazzjoni, beneficci socjali, bini ta’ toroq, tnaqqis ta’ taxxa ecc;

“Għalhekk meta wieħed jigbor kollox u jqis dawn il-fatturi kollha, partikolarmen li l-kera qed toghla gradwalment u li l-protezzjoni hija għal zmien temporanju, l-esponent jasal ghall-fehma li l-element tal-bilanc u tal-proporzjonalità ma jinsabx miksur, b'dana li l-ewwel onorabbi qorti ma kinitx gusta meta laqghet it-talbiet tal-appellata li seħħet vjolazzjoni tal-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea;

“Hekk ukoll ma kinux siewja d-dikjarazzjoni tal-inapplikabbilità tal-artikolu 12A tal-Kap. 158 u r-rimedju tal-kumpens ta’ €5,000 li gew mogħtija mill-ewwel onorabbi qorti ghaliex ladarba ma twettaq l-ebda ksur konvenzjonali allura l-ebda rimedju ma kellu jingħata;

“F’dawn ic-cirkostanzi għalhekk dawn il-partijiet tas-sentenza tal-ewwel onorabbi qorti ma jixirqu li jigu kkonfermati anzi għandhom jigu revokati ghaliex hija ma kellhiex issib li twettaq ksur konvenzjonali.”

21. Huwa minnu illi l-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll ma jiggarrantix illi, meta tintwera htiega socjali ghall-kontroll tal-uzu tal-proprjetà, is-sid għandu

jkollu dhul mill-proprietà daqskemm jirrendi s-suq hieles. Huwa minnu wkoll illi kiri taht il-Kap. 158 jehles lis-sid minn certi obbligazzjonijiet, bhal ma hija l-obbligazzjoni ta' tiswijiet, li normalment jintrefghu minn sid-il-kera. Huwa minnu wkoll illi l-kera jizdied kull tliet snin, ghalkemm, naturalment, kemm ikunu bizzejed dawn iz-zjidiet jiddependi fuq kienx xieraq jew le l-kera originali li fuqu jinhadmu dawn iz-zjidiet.

22. Madankollu, ukoll meta jitqiesu dawn il-fatturi, id-diskrepanza bejn il-kera li taghti l-ligi u l-kera li jaghti s-suq hieles hija kbira wisq, ukoll jekk tqis l-inqas stima favorevoli ghas-sidien. L-analizi bir-reqqa li ghamlet l-ewwel Qorti turi illi, meqjusa l-fatturi relevanti kollha, il-ligi ma tharisx il-htiega ta' proporzjonalità u ghalhekk ma tghaddix mill-ezami tal-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll.

23. Fattur iehor li jsemmi l-Avukat Generali fir-rikors tal-appell huwa illi l-kiri f'dan il-kaz partikolari x'aktarx li ma kienx sejjer ikun wiehed li jkompli jiggdedded ghal zmien twil. B' dan kollu din il-Qorti hi tal-fehma li dan il-fattur ma jinnewtralizzax id-diskrepanza ferm kbira bejn il-kera li taghti l-ligi u l-kera li jaghti s-suq hieles.

24. Jghid ukoll l-Avukat Generali illi l-fatt li s-sidien jissussidjaw l-akkomodazzjoni socjali jippermetti lill-gvern li jaghti servizzi socjali ohra li, mod iehor, ma jkunx jista' jaghti bla ma jgholli t-taxxi. Dan l-argument

kien forsi jkollu xi meritu li kieku s-sidien igawdu b'xi mod privileggjat minn dawn is-servizzi socjali, izda fil-fatt jibbenefikaw minnhom mhux izjed minn haddiehor u ghalhekk ikun xieraq illi, daqskemm il-komunità kollha tgawdi mis-servizzi socjali, hekk ukoll il-komunità kollha u mhux biss is-sidien terfa' l-piz tal-akkommmodazzjoni socjali.

25. Hawnhekk tajeb li jigi ndirizzat it-tielet aggravju tal-konvenuti Attard u Flores Marmara fejn isostnu li l-effetti tal-ligi impunjata jistghu jilhqu l-bilanc mehtieg mill-Konvenzjoni, kieku l-kejl tal-proporzjonalita` jsir b'kera li tinhadem skont il-kriterji mfissa fil-Kap. 116 tal-ligijiet ta' Malta, minflok skont il-kriterji tas-suq liberu.

26. Il-Qorti tosserva li l-kwistjoni ta' kif għandu jsir il-kalkolu tal-valur lokatizzju tal-fond ghall-finijiet tad-determinazzjoni dwar jekk il-ligi impunjata tissodisfax ir-rekwizit tal-proporzjonalita`, ma għandha x'taqsam xejn mal-ksur ta' drittijiet fondamentali, multo magis meta l-konvenuti Attard u Flores Marmara lanqas hadu hsieb jikkontestaw l-istimi tal-valur lokatizzju tal-fond li gew imressqa mill-partijiet l-ohra quddiem l-ewwel Qorti.

27. Ghalkemm tifhem li l-kriterju tal-kera mhallsa mill-konvenut b'effett tal-Artikolu 12A, għandu piz qawwi fid-determinazzjoni dwar jekk il-jedd fondamentali tal-atturi giex mittiefes b'effett tal-istess ligi, zgur m'huiwex

kompliku ta' din il-Qorti li tiddetermina liema kriterji għandhom jorbtu biex attwalment tinhad dem korrettement il-valur lokatizzju tal-fond, jekk skont ir-regoli tas-suq miftuh jew skont kriterji ohrajn. Il-Qorti tosserva illi li kieku ma kienx għal Artikolu 12A l-attrici kienet tkun tista' tiehu l-pussess tal-fond f'kull zmien wara l-2002 wara li intemm ic-cens u kirja li setghet issir wara dak iz-zmien ma kienitx tkun soggetta għal Kap. 116. Għaldaqstant il-paragun li għandu jsir ghall-fin ta' proporzjonalita` huwa bejn id-dhul taht l-Art. 12A u d-dhul li kien irendi is-suq hieles meqjusa dejjem il-fatturi rilevanti bhal ma huwa l-ghan socjali tal-Artikolu 12A.

28. Għalhekk l-aggravji tal-Avukat Generali u tal-konvenuti Attard u Flores Marmara dwar is-sejbien ta' ksur tal-jeddijiet tal-attrici mharsa mill-ewwel Artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzioni, ma jistghux jintlaqgħu.

29. Fit-tieni aggravju tagħhom, il-konvenuti Attard u Flores Marmara isostnu għandhom dritt tutelabbli taht l-Artikolu 8 tal-Konvenzioni li jkollhom dar fejn jogogħdu, liema dritt jigi mittieħes jekk il-ligi li bis-sahha tagħha għandu l-kirja tal-fond residenzjali tieghu, ma jibqax vinkolanti fuq is-sidien tal-fond.

30. Il-Qorti tqis li anke dan l-aggravju tal-konvenuti Attard u Flores Marmara m'huwiex gustifikat. Apparti li l-mertu tal-azzjoni odjerna jitrattha

I-lezjoni tad-drittijiet proprjetarji tal-atturi b'effett tal-Artikolu 12A, u mhux lezjoni ta' xi dritt tal-konvenuti, ma tarax kif f'dan il-kaz it-tharis tad-dritt fondamentali tas-sidien ghat-tgawdija bil-kwiet tal-proprjeta` taghom jista' jsarraf f'xi lezjoni tal-jedd invokat mill-konvenuti Attard u Flores Marmara taht I-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni, meta d-dar fejn joqogħdu huma jokkupawha bis-sahha ta' ligi ordinarja li kif rajna, hija inkonsistenti mal-jedd fondamentali tal-atturi għat-tgawdija tal-proprjeta` tagħhom. Biex titwaqqaf din il-vjolazzjoni u jingħata rimedju li jixraq lill-atturi, il-Qorti ma tistax hlief tiddikjara li I-ligi ordinarja li fuqha jistrieh I-konvenuti Attard u Flores Marmara, hija bla effett, liema dikjarazzjoni tneħhi wkoll fl-istess waqt kull aspettattiva legittima li jista' jkollhom I-istess konvenuti għat-tharis tal-jedd taht I-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni.

31. Irid jingħad ukoll li I-ezami tal-proporzjonalita` tal-mizura legislattiva impunjata ma jsarrafx f'ezercizzju komparattiv bejn min mis-sid u I-okkupant isofri I-ikbar aggravju, jew jekk hemmx akkomodazzjoni alternattiva disponibbli ghall-okkupant, bhalma jigri taht il-ligijiet specjali tal-kera. Dak li huwa relevanti fil-kejl tal-piz li jridu jgorru I-atturi b'effett tal-Artikolu 12A, huwa I-proporzjon bejn I-interessi tas-sid tal-proprjeta` minn naħa I-wahda u minn naħa I-ohra I-esigenzi tal-interess pubbliku u mhux I-interess personali tal-konvenut. Dan huwa korollari tar-regola li ma jistghux iwiegbu persuni privati għat-tutela tad-dritt invokat mill-istess konvenuti taht I-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni, liema jedd huwa obbligu tal-

Istat li jittutelah u mhux l-atturi f'din il-kawza. Huwa l-Istat biss li jista' jinzamm hati ghall-ksur ta' jeddijiet fondamentali u jigi ordnat jaghti rimedju. Fuq kollox pero', m'huwiex dmir ta' din il-Qorti li tara kif għandu jintlaħaq bilanc gust bejn l-interessi tal-atturi u interessi ohra, fosthom tal-konvenuti Attard u Flores Marmara, ghaliex dan id-dmir jinkombi biss lill-Istat.

Dan l-aggravju wkoll għalhekk ma jistax jintlaqa'.

32. Qabel ma nghaddu ghall-ahhar aggravju tal-Avukat Generali, li jolqot l-ispejjez tal-kawza, imiss li nqisu l-appell tal-attrici li jolqot irrimedju mogħti mill-ewwel Qorti.

33. L-ewwel aggravju tal-attrici jolqot il-fatt illi l-Ewwel Qorti tat biss danni morali, u gie mfisser hekk:

“Illi kienet l-istess l-ewwel onorabbi qorti li, fis-sentenza appellata ... ...  
... irrikonoxxiet li f'kaz ta' leżjoni pruvata – kif gara allura f'dan il-kaz – l-esponenti u cioè il-vittma ta' tali ksur hija intitolata kemm għal danni morali u “f'certi cirkostanzi anke danni materjali”. L-esponenti jħossu li huwa kemmxnejn stramb li, tenut ferm is-surreferit, l-ewwel onorabbi qorti la tikkunsidra liema huma dawk ic-cirkostanzi li, skont hi u b'differenza minn oħrajn, ikunu jimmeritaw ukoll danni materjali u lanqas tfisser għalfejn il-kaz in ezami bhal donnha tinsa din l-istess premessa u ma tikkunsidra bl-ebda mod id-dannu materjali li l-esponenti giet li sofriet bhala konsegwenza tal-leżjoni tad-dritt fundamental tagħha ghall-pussess tal-proprjetà tagħha da parti tal-Istat Malti. F'dan ir-rigward u mill-aspett prettament legali s-sentenza appellata tikxef nuqqas ta' għarfien fir-rigward ta' dak li jikkostitwixxi rimedju idoneju f'kazijiet bhal dawk in ezami.

“... ... ...

“... ... ... il-principju regulatur ghal-liwidazzjoni ta’ kumpens għandu jkun proprju dak illi “min igarrab dak il-ksur jitqiegħed kemm jista’ jkun fil-posizzjoni li kien ikun fiha li kieku dak il-ksur ma jkunx sehh: jingħata *restitutio in integrum*”. Dan il-principju, sfortunatament, jidher illi mhux talli gie skartat mill-ewwel onorabbli qorti imma gie sahansitra għal kollox injorat b’tali mod li l-ewwel onorabbli qorti ma kkunsidrat bl-ebda mod id-danni materjali effettivament sofferti mill-esponenti bhala konsegwenza tal-lezjoni kif determinat bl-aktar mod konkluziv minnha stess.

“Illi l-esponenti jinnutaw illi l-ewwel onorabbli qorti, bl-aktar mod gust, iddikjarat inapplikabbli l-art. 12A tal-Kap. 158 u dana sabiex l-okkupanti tal-fond mertu ta’ din il-kawza ma jkunux jistgħu jibqgħu jistriehu fuq l-istess artikolu fi proceduri ghall-izgħġambrament li issa għandhom jigu intentati mill-esponenti. Madanakollu naqset milli tinnota li dan ir-rimedju, magħdud mieghu r-rimedju tad-danni morali likwidati favur l-esponenti, ma jservi bl-ebda mod sabiex iqiegħed lill-esponenti fl-istess posizzjoni li kienet fiha li kieku dak il-ksur ma sehhx u kwindi certament li b’ebda mod ma jservi il-principju tar-*restitutio in integrum*. F’dan ir-rigward huwa car li t-telf materjali soffert mill-esponenti jikkonsisti fil-fatt illi, bis-sahha tal-ligi, l-intimati okkupanti okkupanti tal-appartament gew mogħtija b’effett retro-attiv titolu fuq il-fond proprjetà tal-esponenti meta dawn l-istess okkupanti kienu qegħdin jokkupaw il-fond abuzivament u mingħajr ebda titolu *stante l-gheluq tas-sub-cens*. L-istess l-ewwel onorabbli qorti sahansitra iddecidiet illi l-ispejjez għandhom jigu sofferti eskluzivament mill-Istat Malti għal din l-istess raguni. Madanakollu huwa daqstant iehor car illi l-ksur tal-istat ikkawza lill-esponenti ferm aktar mid-danni morali likwidati permezz tas-sentenza appellata. L-eżercizzju ta’ *restitutio in integrum* kien jitlob li l-ewwel onorabbli qorti tikkunsidra debitament id-danni materjali kollha sofferti mill-esponenti bhala konsegwenza tad-dħul fis-sehh b’effett retrospettiv tal-art. 12A tal-Kap. 158. Huwa car illi, fin-nuqqas ta’ tali disposizzjoni tal-ligi, l-esponenti kienu jkunu f’posizzjoni li jirriprendu minnufih il-pussess tal-fond wara l-gheluq tas-sub-cens. Huwa minnu li s-sub-censwalista baqa’ jokkupa indebitament il-fond imma certament illi tali kontinwata okkupazzjoni kienet tirrendi lill-istess sub-censwalista responsabbli għad-danni fil-konfront tal-esponenti b’mod dirett. Gara però li fl-2007 dahal fis-sehh l-art. 12A tal-Kap. 158 b’tali mod li l-istess okkupanti abuzivi gew mogħtija dritt ta’ inkwilinat retrospettiv u kwindi l-istat gie li ghazel li jipprotegi l-interessi għal kollox illegali u abuzivi tal-privat b’detriment car tal-interessi tal-esponenti u tal-awturi tagħha għar-ripreza tal-pussess tal-fond tagħha. Hija fuq kollox l-ewwel onorabbli qorti stess illi tinnota li bid-dħul fis-sehh tal-imsemmi art. 12A tal-Kap. 158 “ir-rikorrenti gew frustrati fit-tentativ tagħhom li jirriprendu l-pussess tal-proprjetà tagħhom wara li skada z-zmien tas-sub-cens”.

“Illi konsegwentement ghal dan l-ewwel onorabbi qorti kellha tghaddi sabiex debitament tikkunsidra wkoll it-telf materjali soffert mill-esponenti bhala konsegwenza tas-surreferit, konsistenti proprju mill-valur lokatizju tal-fond.”

34. Huwa minnu illi l-ewwel Qorti illikwidat biss danni morali u huwa wkoll minnu illi, biex jinghata rimedju shih u xieraq ghall-ksur tad-dritt tagħha, l-attrici kellha tingħata wkoll danni materjali, ghalkemm, fid-dawl tal-fatturi kollha msemmija f'din is-sentenza, mhux necessarjament ekwivalenti għad-differenza bejn il-kera fis-suq kif stmat mill-periti u l-kera regolat bil-ligi. Li x'aktarx gara hi li l-ewwel Qorti interpretat ir-rizerva mill-atturi li saret fir-rikors li bih inbdiet il-kawza – “b'rizerva għal-likwidazzjoni fl-istadju opportun tad-danni sofferti minnhom bhala konsegwenza” – bhala rizerva li t-talba għal-likwidazzjoni tad-danni ssir “fl-istadju opportun” f'kawza ohra, interpretazzjoni li ghalkemm x'aktarx mhix korretta, lanqas ma hija ghalkollox irazzjonali.

35. F'kull kaz, l-aggravju safejn jitlob ukoll danni materjali għandu jintlaqa', b'dan li l-qorti tghaddi għal-likwidazzjoni tal-*quantum* wara li tqis il-fatturi mressqa fl-aggravji l-ohra tal-attrici, li nhgaddu biex inqisuhom issa.

36. It-tieni aggravju tal-appell tal-attrici jolqot is-sejbien tal-ewwel Qorti illi l-ksur tad-drittijiet tal-attrici sehh biss mill-2007, wara li dahal fis-sehh l-Art. 12A. Dan l-aggravju gie mfisser hekk:

"Illi ... ... ... huwa car ukoll illi s-sentenza appellata kienet ukoll mhux korretta metta llimitat il-kunsiderazzjoni tagħha tal-effett tal-lezjoni (mhux biss għad-danni morali) imma *ratione temporis* għas-snin li jmorru mid-dħul fis-sehh tal-ligi u *cioè* fl-2007. Kif ser jigi sottomess hawn taht mhux biss huwa car li l-likwidazzjoni ta' tali kumpens hija wahda irrizorja meta mqabbla mal-htiega li proceduri kostituzzjonali /konvenzjonali joffru rimedju effettiv imma wkoll li l-ewwel onorabbli qorti ma kellhiex tillimita ruhha *ratione temporis* għas-sena 2007 imma tmur *oltre* din is-sena u tikkunsidra wkoll l-effett retrospettiv tal-art. 12A tal-Kap. 158. .... .

"Huwa car u jinsab effettivament inkontestat bejn il-partijiet li l-imsemmi art. 12A dahal fis-sehh b'effett retrospettiv u b'intiza li jipprotegi anke lil min, bħall-okkupanti odjerni tal-appartament tal-esponenti, kien qed jokkupa mingħajr titolu. Issa huwa car li jekk il-principji regulaturi hawn fuq citati inkluz allura l-principju tar-*restitutio in integrum* u l-possibilità li l-parti leza tigi rizarcita kemm fir-rigward ta' danni pekunjari u kif ukoll dawk non-pekunjari inkluz ukoll allura kemm *damnum emergens* u *lucrum cessans*, il-kwantifikazzjoni affettwata mill-ewwel onorabbli qorti certament li ma tistax tigi kkunsidra bhala wahda gusta. Dan *multo magis* meta wieħed jikkunsidra r-ritorn fuq il-proprietà li gie mitluf mill-esponenti bhala konsegwenza sempici ta' daqqa ta' pinna min-naha tal-legislatur u dana mhux biss mid-data li fiha dahlet fis-sehh il-ligi imma sahansitra minn qabel meta l-okkupanti illegali tal-fond gew mogħtija dritt ta' inkwilinat b'effett retrospettiv sa mid-data tal-gheluq tac-cens fl-14 ta' Gunju 2002. Huwa car ukoll li ma tistax issir gustizzja jekk, kif donnha ddeterminat l-ewwel onorabbli qorti, l-esponenti jithallsu biss xi somma mizera (tenut kont tac-cirkostanzi kollha ta' dan il-kaz) bhal hamest elef euro (€5,000). Tali somma ma sservi bl-ebda mod *ai fini* mehtieg mil-ligi tar-*restitutio in integrum* u *cioè* sabiex tagħmel tajjeb għat-telf kollu sofferti mill-esponenti ghaz-zmien kollu li jmur mill-14 ta' Gunju 2002. Huwa minnu li l-ligi dahlet *in vigore* fl-2007 imma huwa car li l-protezzjoni retrospettiva offerta hija intiza sabiex tkopri perijodu anterjuri għal dan u *cioè* mid-data li fiha ghalaq is-sub-cens u l-okkupanti gew li jokkupaw mingħajr ebda titolu validu l-proprietà tal-esponenti. Huwa car li f'dan ir-rigward il-principju tar-*restitutio in integrum* jehtieg ukoll li jingħata kont mhux biss ta' meta dahlet *in vigore* l-ligi imma wkoll meta beda l-effett tal-lezjoni. Jekk irid jigi tassew applikat il-principju tar-*restitutio in integrum* il-fatt li l-ligi spussekkat lill-esponenti mill-pussess (u l-konsegwenti dhul) fuq il-proprietà tagħhom mill-2002 certament ma jistax jigi injurat u għandu jigi kkunsidrat ukoll lilhinn mid-data li fiha dahlet fis-sehh il-ligi (li xorta wahda kienet wahda b'effett retrospettiv)."

37. Dan l-aggravju huwa hazin. Ghalkemm il-ligi kellha effett retro-attiv madankollu ma laqtitx lill-attrici b'effett retro-attiv, ghax l-okkupanti tal-fond baqħgu jikkupawh sal-2007 mhux bis-sahha tal-ligi izda ghax l-attrici

stess ma haditx passi effettivi u konkreti biex tizgumbrahom. Ukoll li kieku ma ghaddietx il-ligi, l-okkupanti xorta kienu jibqghu fil-post ghall-inqas sal-2007; hu ovvju ghalhekk li dak li sehh qabel I-2007 ghal dak li għandu x'jaqsam mal-okkupazzjoni tal-fond ma kienx b'effett tal-ligi impunjata. Fil-fatt I-Art. 12A(4) jghid espressament illi, meta s-sub-enfitewsi tkun għalqet qabel I-1 ta' Lulju 2007, id-disposizzjonijiet ta' dak l-artikolu jghoddu biss jekk l-ex-sub-enfitewta “tkun għadha tokkupa d-dar bhala r-residenza ordinarja tagħha f'dik id-data”, u kienet l-attrici li hallietha tkompli tokkupa l-fond sa dik id-data meta setghet zgħumbratha qabel.

Dan l-aggravju huwa għalhekk michud.

38. L-ahhar aggravju tal-attrici jolqot il-*quantum* tal-kumpens u gie mfisser hekk:

“Illi fir-rigward tal-likwidazzjoni tal-kumpens dovut u dana kemm fir-rigward tad-danni morali u kif ukoll id-danni materjalment sofferti mill-esponenti huwa car li dak li kellha tagħmel l-ewwel onorabbi qorti kien illi tikkunsidra *in toto* l-provi kollha migbura matul il-process, ... . . . . .

“Illi ... huwa għal kollo irrelevanti l-fatt li tressqu proceduri ohrajn mill-esponenti fir-rigward ta’ appartamenti ohrajn ukoll proprjetà tagħha jew ta’ hutha u li gew ukoll kolpiti mill-art. 12A tal-Kap. 158 u dana ghaliex, tenut kont tal-fatt illi permezz ta’ tali ligi gew effettivament protetti persuni differenti, huwa car li l-ezitu tal-istess proceduri jista’ jkun differenti u kull leżjoni jew allegazzjoni ta’ leżjoni għandha tigi trattata b’mod individwali u distint mill-bqija mingħajr ebda pregudizzju għad-drittijiet tal-esponenti, inkluz id-dritt li fil-konfront tagħha wkoll jigi applikat il-principju tar-*restitutio in integrum* fir-rigward ta’ dan l-appartament.

“Illi huwa car li l-ezercizzju mwettaq mill-ewwel onorabbi qorti permezz tas-sentenza appellata kien, bl-akbar rispett dovut, wieħed superficjali ghall-ahhar fejn l-Istat Malti, filwaqt li rrizulta li espressament abbuza

mill-poter legislativ tieghu tant illi honoq id-drittijiet fundamentali tal-privat, gie ritenut responsabbi ghall-hlas ta' somma minima bhala kumpens. Huwa minnu li danni pekunjari ma jeskludux kumpens ghad-danni non-pekunjari meta, *oltre t-telf finanzjarju*, ikun hemm ukoll stat ta' ansjetà u frustazzjoni kawzat mill-istess lezjoni tad-drittijiet fundamentali, imma l-istess għandu jingħad vici-versa u *cioè* li kumpens għal danni morali m'għandhomx iservu sabiex itellfu mid-dritt għad-danni materjali.

“Illi *per di più* huwa superficjali wkoll l-ezercizzju mwettaq mill-ewwel onorabbi qorti fejn il-kumpens gie likwidat fuq bazi *arbitrio boni viri* u dana peress illi l-istess onorabbi qorti kellha l-fatturi kollha quddiemha sabiex tkun tista tillikwida, *oltre* danni morali, danni wkoll materjali li joqorbu jew jikkunsidraw debitament it-telf attwalment sofferti mill-esponenti.

“Illi, fir-rigward tal-likwidazzjoni ta’ tali kumpens, l-istess Perit Buhagiar imqabbad *ex parte* mill-Avukat Generali xehed proprju dwar dan l-appartament u kkalkula kera kurrenti annwali fis-somma ta’ tliet elef hames mijja u hamsin euro (€3,550) u liema valur ma jikkunsidrax it-telf soffert relativ għall-kontiwata okkupazzjoni tal-arja u d-danni morali sofferti mill-esponenti. Mingħajr ebda pregudizzju għall-kontestazzjoni mressqa mill-esponenti għal tali valuri xorta wahda jirrizulta car sahansitra mill-istess espert *ex parte* tal-intimati li kien hemm telf li gie soffert mill-esponenti u li tali telf joqrob sal-lum medja ta’ tlieta u hamsin elf, mitejn u hamsin euro (€53,250) (€3,550 × 15) jekk wieħed mizerament jaapplika l-kura kif determinata mill-Perit Buhagiar. Ta’ min iġħid ukoll li l-valur tal-arja okkupata mill-intimata Attard bl-ebda mod ma tirrafigura f'din il-valutazzjoni. Aktar minn hekk, l-ewwel onorabbi qorti kellha tħarbel il-valutazzjoni *ex parte* tal-Perit Buhagiar fid-dawl tar-ritorn kalkulat minn periti ohrajn inkarigati mill-istess qorti kif diversament presjeduta, ... Skont ma jinsab pruvat permezz tal-affidavit ta’ Josephine Azzopardi huwa rikonoxxut u tikkostitwixxi informazzjoni ta’ dominju pubbliku l-fatt li d-dħul minn proprietajiet fl-area ta’ Tas-Sliema u San Giljan iwassal biex dak referibbli għall-proprietà *de quo* għandu jkun stabbilit bejn 3.75% u 5%.

“Illi minkejja dan kollu l-kumpens likwidat gie determinat fis-somma ta’ hamest elef euro (€5,000) limitatament għal danni morali sofferti mill-2007. Il-fatt huwa li l-poter legislativ f’dan il-pajjiz dara illi, fin-nuqqas ta’ intervent deciziv min-naha tal-qrat tagħna. Jabbuza mill-poteri tieghu mingħajr ma jigi ritenut responsabbi fil-konfront tal-privat bl-istess mod u sal-istess grad li għaliex il-privat huwa ritenut responsabbi fil-konfront tal-ligħiġiet promulgati mill-istat. L-Istat Malti ma jistax jibqa’ jigi kkundannat ihallas ftit eluf jew parti mizera mit-telf kollu soffert mill-privat semplicement għaliex huwa l-istat. Jekk xejn, l-istat għandu jkollu obbligu akbar fil-konfront tac-cittadini tieghu li ma jabbuzax mill-poteri qawwija kostituzzjonalment u konvenzjonalment sancti favur tieghu u huwa proprju għalhekk li l-principju tar-*restitutio in integrum* għandu jigi applikat f’dan il-kaz ukoll.”

39. Fir-risposta tal-appell tieghu tat-12 ta' Lulju 2017, l-Avukat Generali jilqa' ghal dawn l-aggravji, specifikatament dwar id-danni materjali pretizi mill-attrici<sup>2</sup>, billi jghid li għandhom jigu meqjusa diversi konsiderazzjonijiet.

Dawn ifissirhom hekk:-

“... ... ... anke jekk wiehed kellu jqis id-dannu materjali daqslikieku dawn kienu dannu civili allura jidħlu dawn il-kunsiderazzjonijiet importanti li gejjin:

- i. Il-hsarat materjali jew civili mgarrba mis-sid li sehhew qabel sentejn minn meta nfethet din il-kawza huma preskritti skont l-artikolu 2153 tal-Kap 16 tal-ligijiet ta' Malta;
- ii. Jekk dan l-artikolu mhux applikabbi, xorta wahda parti mill-azzjoni ghall-hlas tad-danni hija preskritta skont l-artikolu 2156 (c) jew (f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta ghall-perijodu kollu li gie qabel il-hames snin ta' qabel inbdew dawn il-proceduri;
- iii. Ghalkemm l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ma tqajmix quddiem l-ewwel onorabbi Qorti, hija dispozizzjoni cara tal-ligi skont l-artikolu 2112 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta li din tista' titqajjem anke fl-appell kif qed isir;
- iv. Minkejja li fl-atti tal-kawza gew ipprezentati stejjem magħmula minn periti dawn jibqghu biss etejjem soggettivi u mhux oggettivi;
- v. F'kull kaz is-sid naqset bi kbir milli turi li sofriet xi zvantagg ekonomiku konkret fuq il-kera tal-post. ... ... ...

“... ... ... omissis ... ... ...

“Applikat dan it-tagħlim ghall-kaz tagħna, ma jidħrix li fil-feham tal-esponent li s-sid appellanti gabet prova tat-telf reali li għarrbet. Ghalkemm hemm l-istima tal-perit imqabbad mill-Gvern dwar il-valur lokatizzju tal-fond, is-sid ma ressqitx prova ta' kemm, tul is-snini, kien hem min kien lest ihallas dawk il-valuri u lanqas li effettivament tilfet kirjet b'dak il-valur ta' kera hekk kif imsemmi mill-periti ... ... ...”

---

<sup>2</sup> Ghalkemm dawn is-sottomiżjonijiet saru relativament ghall-ewwel aggravju tal-attrici.

40. Jigi osservat li l-kalkoli tal-attrici ma jqisux il-ghan legittimu u socjali tal-ligi, il-fatt illi l-ligi tehlisha mill-obbligazzjoni tat-tiswijiet, il-fatt li fost ir-rimedji hemm dak li jippermettilha tfittex li tiehu lura l-fond bla ma tinzamm milli tagħmel hekk b'applikazzjoni tal-Art. 12A tal-Kap. 158, u l-fatt illi l-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll ma jiggarrantix dhul daqskemm jagħti s-suq hieles. Qieghda tassumi wkoll illi kienet sejra ssib min jikri l-appartament ghaz-zmien kollu li għaliex qieghda tħippretendi kumpens, u wkoll mill-2002, u li dan il-kerrej kien sejjer jassumi hu l-obbligazzjoni ta' manutenzjoni u tiswijiet.

41. Dwar l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tal-azzjoni għall-hlas tad-danni materjali, sollevata mill-Avukat Generali fir-risposta tal-appell tieghu tal-14 ta' Lulju 2017, jingħad qabel xejn li din l-azzjoni m'hijex għall-hlas ta' danni civili izda wahda għal dikjarazzjoni ta' ksur ta' drittijiet fondamentali u għall-ghoti ta' rimedju għal-leżjoni talvolta riskontrata. Gie diversi drabi ritenu<sup>3</sup> illi l-azzjoni li torigina mill-vjolazzjoni tal-jedd fondamentali ma hija soggetta għal ebda preskrizzjoni u galadarba jinstab li kien hemm ksur, il-qorti tista' tagħti kwalunkwe rimedju legittimu li fid-diskrezzjoni tagħha jidhrilha li jkun gust u xieraq skont ic-cirkostanzi tal-kaz, biex tassigura l-waqfien tal-leżjoni u r-restitutio in integrum safejn huwa possibbli, inkluz għalhekk bil-hlas ta' kumpens monetarju.

---

<sup>3</sup> Joseph Mary Vella et vs Il-Kummissarju tal-Pulizija [2001] Vol.LXXXV.I.56.

42. Din il-qorti hija tal-fehma illi, fost il-fatturi relevanti għal-li kwidazzjoni ta' kumpens xieraq, għandhom jitqiesu dawn li gejjin:

- (i) il-fatt li kienet l-attrici flimkien ma' hutha li ippermettiet lill-konvenuti Attard u Flores Marmara li jkomplu jzommu l-fond sal-2007 meta, bejn l-2002 u l-2007, setghu fittxew l-izgumbrament tagħhom;
- (ii) iz-zmien ta' hdax-il sena – bejn l-2007 u llum – li l-attrici damet imcahhda mit-tgawdija tal-fond tagħha mingħajr kumpens xieraq;
- (iii) il-valur tas-suq tal-fond u l-valur lokatizju tieghu, ghalkemm dan ma jfissirx necessarjament li l-attrici kienet sejra ssib tikrih daqshekk u bl-istess kondizzjonijiet dwar responsabilità għal tiswijiet bhal fil-kaz ta' kiri kontrollat;
- (iv) l-ghan legittimu u socjali tal-ligi impunjata;
- (v) il-fatt li l-kumpens li jingħata ghall-ksur tad-drittijiet fondamentali ma huwiex l-istess bhad-danni civili izda minkejja dan għandu jkun kumpens shih li, kemm jista' jkun, iqiegħed lill-attur fil-posizzjoni li kien ikun fuha li kieku dak il-ksur ma sehhx;

- (vi) I-incertezza li ghaddiet minnha l-attrici dwar jekk qattx setghet tiehu hwejjigha lura, u meta;
- (vii) il-fatt li bis-sahha ta' din is-sentenza l-attrici sejra tinghata r-rimedju ulterjuri li ma tibqax marbuta bl-Art. 12A tal-Kap. 158.
- (viii) I-ispejjez gudizzjarji li kellha tagħmel l-attrici biex tikseb dan ir-rimedju.

43. Wara li qieset dan kollu l-qorti hija tal-fehma li dan l-aggravju huwa gustifikat. Ghalkemm il-kumpens ta' hamest elef euro (€5,000) likwidat mill-ewwel Qorti bhala danni morali huwa wieħed xieraq u bizzejed, ma' dan izda għandhom jizdiedu hmistax-il elf euro (€15,000) bhala kumpens għad-danni pekunjarji, b'kollo għalhekk ghoxrin elf euro (€20,000).

44. Nghaddu issa ghall-ahhar aggravju tal-Avukat Generali, li jolqot l-ispejjez tal-kawza. Dan l-aggravju huwa msejjes fuq l-Art. 223 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili li jghid illi l-qorti tista' tordna li kull parti tbat i-l-ispejjez tagħha meta kull parti tkun telliefa f'xi punt tal-kawza, bhal fil-kaz tallum fejn l-attrici kienet rebbieħha fejn talbet dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet tagħha taht l-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll u rimedju għal dak il-ksur izda telliefa fejn talbet dikjarazzjoni ta' ksur ta' drittijiet ohra fondamentali.

45. Dan huwa minnu. L-attrici ghamlet talbiet li gew michuda u huwa xieraq li l-ispejjez relativi thallashom hi.

46. Ghal dawn ir-ragunijiet il-qorti tiddisponi kemm mill-appell tal-attrici u kemm minn dak tal-Avukat Generali u tal-konvenuti Attard u Flores Marmara, billi tirriforma s-sentenza appellata:

- i. thassarha fejn ikkundannat lill-Avukat Generali jhallas kumpens ta' hamest elef euro (€5,000) bhala danni morali u tikkundannah, minflok, ihallas danni ta' ghoxrin elf euro (€20,000) bhala danni kemm morali u kemm pekunjarji;
- ii. thassar ukoll id-decizjoni dwar l-ispejjez: tordna li l-ispejjez tal-konvenuti li nhelsu mill-harsien tal-gudizzju thallashom l-attrici u li l-ispejjez l-ohra tal-ewwel grad, fosthom ukoll l-ispejjez tal-konvenuti Attard u Flores Marmara, jinqasmu bin-nofs bejn l-attrici u l-Avukat Generali;
- iii. tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija.

L-ispejjez tal-appell, kemm tal-Avukat Generali u kemm tal-attrici. jinqasmu hekk: sehem minn sitta (1/6) thallsu l-attrici u hames ishma minn

sitta (<sup>5</sup>/<sub>6</sub>) jhallashom l-Avukat Generali. L-ispejjez tal-konvenuti Attard u Flores Marmara ihallsuhom l-istess konvenuti Attard u Flores Marmara.

Silvio Camilleri  
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo  
Imhallef

Noel Cuschieri  
Imhallef

Deputat Registratur  
rm