



QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA
IMHALLEF
ONOR. JOSEPH AZZOPARDI LL.D.

Illum l-Erbgħa, 25 ta' April 2018

Kawża Nru: 15

Rikors Ġuramentat Nru: 621 / 10 JA

John Galea

-vs-

**Joseph Vella; u b'digriet tat-22 ta'
Awwissu 2012 ġie kġamat fil-kawża
d-Dipartiment tal-Uffiċċju
Kongunt**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat ipprezentat mill-attur fit-18 ta' Ġunju 2010 li permezz tiegħu ġie premiss:

Illi huwa għandu għalqa tal-kejl ta' ċirka disat item f'Taz-Zokrija magħrufa bħala ta' Santa Margerita, limiti tal-Wej, il-Mosta, li kien waret iċ-ċens fuqha mingħand missieru.

Illi wara li wiritha, kien ta permess lill-konvenuti, li ma jiġu xejn minnu, sabiex ikompli jaħdmu parti ta' tomna u ħames siegħan minnha.

Illi l-konvenuta b'qerq ikkonvinċew lill-attur li kellhom sehem miċ-ċens imsemmi u resqu flimkien miegħu sabiex jinfeda dan iċ-ċens.

Illi kienet saret ċedola biex jinfeda iċ-ċens fis-sens li nofs iċ-ċens jinfeda mill-konvenuti u n-nofs l-ieħor jinfeda mill-attur, u li dan sar kontra r-rieda tal-attur li ma kienx jaf li l-konvenuta ma kellhom l-ebda sehem miċ-ċens kif ukoll li ma kienx ried li l-konvenuti jifdu miċ-ċens fuq il-parti li kienu qegħdin jaħdmu.

Illi l-attur kien talab lill-konvenuti jġibu xi provi in sostenn ta' dak li kienu qed jippretendu, iżda qatt ma offrewlu jew tawh xi prova sabiex jissostanzjaw il-pretensjonijiet tagħhom.

Illi sussegwentement l-attur sab illi l-konvenuti ma kellhom ebda sehem miċ-ċens imsemmi liema ċens kien isejjaħ lill-attur u lil ħutu biss bħala l-werrieta ta' missierhom.

Illi issa l-konvenuti qegħdin jippretendu li nofs l-għalqa msemmija hija tagħhom u wara li l-attur kien irrifjuta li jagħtihom nofs l-għalqa, kien beda jsib ħsarat fl-għalqa u r-razzett li huma proprjeta' tiegħu.

Illi wara dan l-aġir min-naħa tal-konvenuti, l-attur kien irrevoka kull permess li kien ta lill-konvenuti sabiex ikompli jaħdmu xi parti mill-imsemmija għalqa.

Għaldaqstant l-attur umilment qiegħed jitlob lil din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tiddikjara illi:

1. Il-konvenuti m'għandhom l-ebda sehem mill-għalqa imsemmija;
2. Li għaldaqstant il-fidi taċ-ċens li sar huwa null u bla effett fil-ligi;
3. Tordna lill-konvenuti sabiex fi żmien qasir jiżgumbraw mill-għalqa mertu tal-każ;
4. Tordna lill-konvenuti jiżgumbraw minn kull parti tal-għalqa fl-istess terminu prefiss.

Bl-ispejjeż kontra l-konvenut li minn issa huwa ngunt in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-attur u l-lista tax-xhieda.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenut Joseph Vella pprezentata fis-27 ta' Lulju 2010 li permezz tagħha eċċepixxa:

1. Illi *in linea* preliminari, jiġi eċċepiet in-nullita' tar-rikors ġuramentat promotur *stante* illi l-azzjoni kif proposta hija nebuluża, u ma jirriżultax sodisfaċentement fuq liema prinċipju tal-Ligi giet intavolata din l-azzjoni. Illi mill-premessi u t-talbiet jidher illi l-azzjoni proposta mill-attur rikorrenti tista' tkun waħda naxxenti kemm minn *actio possessoria* kif, ukoll petitorja, *oltre* wkoll illi jidher illi qed jiġi allegat li gie perpetrat hareġ mil-eċċipjenti a dannu tal-attur rikorrenti; illi għalhekk it-talbiet jirradikaw ruħhom ukoll fil-kamp tad-delitti jew kważi-delitti. Illi dan in-nuqqas mhux sanabbli, u għalhekk l-azzjoni kif postulata għandha tiġi dikjarata null w irrita.
2. Illi *in linea* preliminari wkoll, u mingħajr preġudizzju għas-sueċċepiet, in-nuqqas ta' integrita' ta' ġudizzju tal-azzjoni kif

proposta, in kwantu l-attur rikorrenti qed jitlob lil din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tiddikjara null il-fidi taċ-ċens effettwat permezz taċ-ċedola numru 174/97, *stante* illi tali talba kellha tiġi rivolta fil-konfront tal-Uffiċċju Kongunt; konsegwentement, l-eċċipjenti mhux il-leġittimu kontradittur, u għalhekk għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju.

3. Illi mingħajr preġudizzju għas-sueċċepiet, u fil-mertu, it-talbiet attriċi għandhom jiġu respinti bl-ispejjeż kontra l-attur rikorrenti, *stante* illi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, u dan kif ser jirriżulta waqt it-trattazzjoni tal-kawża.
4. Illi jeħtieġ illi l-attur rikorrenti jipprova a sodisfazzjon ta' din l-Onorabbli Qorti l-allegazzjoni li qed issir minnu li ċ-ċens in kwistjoni ipprevena lilu waħdu mill-assi ereditarji tad-defunt missieru; illi l-eċċipjenti jsostni illi hu għandu sehem, miċ-ċens in kwistjoni, *oltre* l-fatt illi l-eċċipjenti ilhom jaħdmu l-art in kwistjoni għal għexieren ta' snin, u dan kollu kif ser jirriżulta waqt it-trattazzjoni tal-kawża.
5. Illi għalhekk għandhom jiġu respinti t-talbiet attriċi għall-iżgumbrament eċċipjenti mill-art in kwistjoni, u dan bl-ispejjeż kontra l-attur rikorrenti.
6. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri permessi mill-Liġi.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-konvenut Joseph Vella u l-lista tax-xhieda.

Rat illi permezz ta' digriet tat-22 ta' Awwissu 2012 ġie msejjaħ fil-kawża l-Uffiċċju Kongunt;

Rat ir-risposta ġuramentata tal-istess Uffiċċju Kongunt ipprezentata fis-27 ta' Lulju 2010 li permezz tagħha eċċepixxa:

1. Illi in segwitu għar-rikors imressaq mill-attur sabiex jitlob li tinstema' x-xhieda tiegħu, id-Direttur tal-Uffiċċju Kongunt jiddikara illi skond informazzjoni illi kiseb mingħand l-Estate Management Department fi hdan id-Direttorat tal-Artijiet s'issa mir-*records* li għandu ma jirriżultax illi l-art in kwistjoni hi art tal-gvern. Mandankollu ma tistax tiġi eskluża din il-possibbiltà` peress illi r-records min-naħa tal-Kurja għadhom ma għaddewx kollha lid-Direttorat tal-Artijiet. Għalhekk se jsiru verifiki ulterjuri mill-Uffiċċju Kongunt.
2. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-kjamat in kawża Uffiċċju Kongunt u l-lista tax-xhieda.

Rat l-atti kollha tal-kawża, inkluzi d-dokumenti;

Rat is-sentenza tas-26 ta' Jannar 2011 li permezz tagħha ġew miċhuda l-ewwel żewġ eċċezzjonijiet;

Semgħet id-diversi xhieda;

Rat il-verbal tas-seduta tal-20 ta' Mejju 2018 fejn il-kawża thalliet għas-sentenza fuq talba tad-difensur tal-konvenut;

Ikkunsidrat:

Fatti

1. Illi l-attur isostni li huwa s-sid ossija l-utilista tal-għalqa in kwistjoni u li l-konvenut ma għandu ebda dritt fuqha għalkemm qabad u ppreżenta ċedola biex feda ċ-ċens dovut lill-Uffiċċju Kongunt. Jitlob allura l-iżgumbrament tal-konvenut.

2. Fil-qosor il-konvenut jgħid li huwa l-proprjetarju tal-għalqa.
3. L-Uffiċċju Kongunt da parti tiegħu jgħid li ma jirriżultalux li xi darba kien id-direttarju.

Provi

Illi in sostenn tat-teżi tiegħu l-attur ippreżenta affidavit a fol 4 (mar-rikors promotur) fejn qal hekk:

“Illi jiena għandi għalqa fil-limiti ta’ Santa Margerita il-Mosta, kif immarkat fuq il-pjanta mehmuża. Fuq din l-għalqa jiena kelli ċens perpetwu u ċ-ċens kien jgħajjat lili biss. Dan iċ-ċens kont iwrittu minghand missieri u l-għalqa kont naħdimha jien u ħuti s-subien, għax ħuti l-bniet ma kienux jaħdmu l-art. Imbagħad kienu mietu tnejn minn ħuti s-subien u bqajna naħdmuha jien u hija Joseph li għadu sal-ġurnata tallum jaħdem parti mill-għalqa. Jien kienet tatni puplesija bl-inkwiet li kelli fuq din l-art u kelli niġi rikoverat ġewwa home. Hafna mill-affarijiet tiegħi llum qed jehodli ħsiebhom, Dun Christopher Galea li huwa n-neputi tiegħi u li kont tajtu prokura għal dan il-għan.

Joseph u ħuh Carmel Vella li issa miet, ma jiġu xejn minni. Dawn kienu jaħdmu parti żgħira mill-għalqa in kwistjoni li kelli ċ-ċens fuqha jiena. Din il-biċċa tal-art dejjem nafhom jaħdmuha bil-permess ta’ missieri u eventwalment anke bil-permess tiegħi. Il-biċċa li kienu jaħdmu kien fiha madwar tomna u ħames siegħan biss. Jien ma nafx kif daħlu hemm dawn ta’ Vella. Huma kienu minn dejjem jgħiduli illi huma kienu s-sidien ta’ din il-parti tal-art u jiena kont nemminhom.

Illi ngħid illi ċ-ċens inħallsuh parti hija għan-nom tiegħu u ta’ ħuti u parti kienu ihallsuha ta’ Vella (Joseph u Carmel). Ahna konna

nħallsu tmax-il xelin miċ-ċens dovut u ta' Vella kienu jħallsu erba' xelini tal-parti li kienu jaħdmu huma.

Carmel u Joseph Vella kienu qaluli sabiex nifdu ċ-ċens u jien kont aċċettajt peress illi dak iż-żmien kont għadni nemmen illi ta' Vella kellhom parti mill-art Joseph u Carmel Vella kienu ħaduni għand l-Avukat Dr Anglu Farrugia ġewwa l-Mosta stess u jien kont spjegajtli li jien kont inħallas tmax-il xelin u ta' Vella erba' xelini. Fil-fatt dakinhar ta' Vella kienu spjegaw lill-Avukat Farrugia illi huma kienu qegħdin jaħdmu biss tomna u ħames siegħan. Konna ltqajna xi tliet darbiet għand dan l-avukat. L-Avukat Farrugia kien ipprepara ċedola ta' fidi ta' ċens fi kwoti żbaljati, u ċjoe' nofs iċ-ċens qed jifduh ta' Vella u n-nofs l-ieħor ta' Galea (u ċjoe' l-familja tagħna). Jien bqajt ninsisti illi l-għalqa mhix nofs b'nofs u fil-fatt ta' Vella la qatt ħallsu u lanqas qatt ħadmu nofs l-għalqa. Iżda l-Avukat Farrugia li kien l-avukat tal-fiduċja ta' Vella kif ukoll tiegħi f'dak iż-żmien baqa' jinsisti li l-fidi jsir nofs b'nofs u ma tax każ dak li kont għidtli jiena.

Wara li sar dan il-fidi taċ-ċens kif ried l-Avukat Farrugia l-aħwa Vella kienu ġew fuqi u qaluli li riedu nofs l-għalqa biex jaħdmuha. Jien ma ridtx inħallihom għax jien kif ġja' għidt minn dejjem kont inħallas aktar u minn dejjem konna naħdmu aktar minnhom mill-għalqa. Meta kont irrifjutajt kien inqala' ħafna nkwieta ma' ta' Vella. Ngħid ukoll illi l-Gvern kien ha parti mill-għalqa biex issir triq pubblika u għaldaqstant l-għalqa naqset mill-qies. Wara li l-Gvern kien għamel it-triq kien baqa' biċċa art zgħira fuq in-naħa l-oħra tat-triq fejn ha l-Gvern u jien kont aċċettajt li nbiegħha lil terzi persuni.

Sabiex nivverifika l-affarijiet tiegħi, kont iddeċidejt li mmur għand in-Nutar John Spiteri, sabiex naċċerta ruħi illi huma għandhom parti minn din l-art. In-nutar kien ordna r-riċerki u sibna li ċ-ċens tal-għalqa kollha nkluż il-parti li kienu jaħdmu ta' Vella kien

jgħajjat lil missieri u allura wara mewtu, lili u lil ħuti bhala werrieta tiegħu.

Ma' dan esebixxa arblu tar-razza u nota tal-insinwa li minnha jirriżulta li l-bużnannu tiegħu Salvatore Galea kien akkwista in enfitewsi disat itmiem ta' art ta' Santa Margerita limiti tan-Naxxar mingħand il-Kanoku Chetcuti fl-1890. Fl-arblu msemmi huwa jwassal li allura huwa l-werriet flimkien ma' tnejn minn ħutu u neputi. Esebixxa wkoll affidavit ta' neputih, ir-Reverendu Christopher Galea, ricerki voluminużi a fol 34 u l-att *causa mortis* a fol 141. Il-konvenut da parti tiegħu wkoll esebixxa arblu tar-razza li ġie redatt minn David Lanfranco biex isostni li huwa jinżel mill-imsemmi Salvatore Galea. L-uffiċċju Kongunt esebixxa affidavit tad-direttur Perit Mifsud li qal li l-proprjeta' in kwistjoni ma tirriżultax waħda minn dawk li ġew mgħoddija lill-istess Uffiċċju mill-Knisja ta' Malta.

Kunsiderazzjonijiet Legali

Illi din il-Qorti ser tibda biex tikkunsidra t-talba mressqa mill-atturi, evidentement msejsa fuq l-*actio rei vindicatoria*.

Illi huwa magħruf li f'azzjoni rivendikatorja l-attur irid jipprova t-titolu tiegħu mingħajr ebda ombra ta' dubju – ara per eżempju s-sentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija fl-1958 fil-kawża fl-ismijiet “**Borg vs Buhagiar**”. F' dik il-kawża ntqal illi kwalunkwe dubju għandu “*jimmilita favur il-konvenut possessur. L'attore rivendicante deve provare in modo positivo la proprieta' che reclama e basta il semplice dubbio sulla pertinenza della proprieta' perche il convenuto che e al possesso dev'essere assolto delle domanda*”. (Vol. XXIX.ii.488). Dan huwa biss eżempju għaliex hemm diversi sentenzi oħra simili. Wieħed jista' jsib rassenja dettaljata tagħhom fis-sentenza mogħtija minn din il-Qorti fl-ismijiet “**Anthony Mercieca vs Anthony Buhagiar**” fit-23 ta' Ottubru 2001. Fiha ġie citat ukoll l-awtur Torrente.

Il-konvenut ma straxx biss fuq il-pussess fid-difiża tiegħu iżda eċċepixxa li huwa sid tal-proprjeta' in kwantu jinżel direttament kif ingħad minn Salvatore Galea, u f' sitwazzjonijiet bħal dawn fis-snin riċenti din il-pożizzjoni ċċaqalqet wara hafna snin tant illi l-Qorti tal-Appell fil-kawża fl-ismijet **“John Vella et vs Sherlock Camilleri”** mogħtija fit-12 ta' Diċembru 2002 adottat pożizzjoni kemmxejn differenti billi qalet illi *“... il-Qrati tagħna, konsapevoli bid-diffikolta' li ssir tali prova u fl-interess tal-gustizzja aċċettaw il-possibbiltà li l-attur jirnexxi fil-kawża li jagħmel in forza tal-actio publiciana. Hekk fil-kawża “Attard nomine vs Fenech deciza mill-Qorti tal-Appell fl-1875 (Vol VII p 390) osservat, ‘che l’ azione intentata dell’ attore nel suo libello quale procuratore dell’ assente Angelo Zarb e’ duplice, la rivendocaoira e la publiciana, giusta i principii della leggeromana; colla prima l’ attore deve provare di aver il dominio della cosa che vuole rivendicare; colla seconda di averne avuto il possesso e di possederla il convenuto con un diritto minore e piu debole del suo. Che e’ ricevuto nel foro che le dette due azioni si possono cumulare ed esercitare alternativamente, nonostante che anche tendono allo stess oggetto.* (Ara wkoll **“Fenech vs Debono”** deciza mill-Prim Awla fl-14 ta' Mejju 1935). Dan għalhekk ifisser li meta l-konvenut ukoll jivvanta titolu, il-Qorti trid tinvestiga jekk it-titolu tal-attur huwiex aħjar minn dak tal-konvenut biex l-azzjoni tirnexxi.

Minhabba li f'xi każijiet ikun impossibbli li wieħed juri titolu originali, sa minn dejjem gie mogħti lir-rivendikant id-dritt li jipprova titolu aħjar minn dak tal-parti mharrka. Fi kliem ieħor, meta l-kriterji rigorużi tal-azzjoni rivendikatorja ma jistgħux jitwettqu għar-rigward tal-piż tal-prova tat-titolu, l-attur jingħata l-jedd li jipprova titolu aħjar minn tal-parti mharrka. Din l-azzjoni hija magħrufa bħala l-actio publiciana (in rem), li hija azzjoni rejali ta' għamla petitorja fejn is-saħħa tat-titolu huwa mkejjel

inter partes u mhux, bħal fil-każ tal-azzjoni rivendikatorja vera u proprja, erga omnes. Huwa rimedju li l-Qrati tagħna tawh għarfien, ukoll fil-qafas ta' azzjoni ta' rivendika ta' sid minn idejn ħaddieħor (“**Frank Pace vs Kummissarju tal-Artijiet**”, deċiża mill-Prim Awla fid-19 ta' Frar 2002). Ara wkoll dawn is-sentenzi bl-istess ħsieb l-Appell Ċivili deċiż fil-25 ta' Ġunju 1945, fl-ismijiet “**Cassar Desain vs Cassar Desain Viani et**” (Kollezz. Vol: XXXII.i.272), Appell Ċivili tat-12 ta' Frar 1936 fl-ismijiet “**Curmi et noe vs Depiro et**” (Kollezz. Vol: XXIX.i.475), Appell Ċivili tal-21 ta' Jannar 1946, fl-ismijiet “**Agius noe vs Genovese et**” (Kollezz. Vol: XXXII.i.735) u dik tal-Prim' Awla tas-17 ta' Marzu 1961, fl-ismijiet “**Ellul et vs Ellul et**” (Kollezz. Vol.: XLV.ii.586), u Appell Ċivili tal-5 t'Ottubru 2001 fl-ismijiet “**Nancy Mangion et vs Albert Bezzina Wettinger**”.

Illi fil-każ in eżami l-attur straħ l-aktar fuq l-arblu tar-razza biex juri lill-Qorti li huwa d-dixxendent dirett ta' Salvatore Galeali kien akkwista l-art bil-kuntratt imsemmi; l-konvenut tista' tgħid li rribatta bl-istess manjiera. Pero' konvenjentement l-arbli tar-razza jħallu barra l-parti li hija ndikata mill-kontro-parti. Ma esebewx pero' ebda dokumenti oħra ħlief il-kuntratt originali tal-enfitewsi. Mill-arbli jirriżulta biss li Salvatore Galea jiġi l-bużnannu tal-attur u bużbużnannu tal-konvenut. Pero' ma ġie esebit ebda testment jew wisq inqas riċerki testamentarji biex jiġi ppruvat min effettivament kien l-eredi tal-varji persuni msemmija fl-arbli rispettivi. Għall-inqas l-attur ippreżenta kopja tad-dikjarazzjoni “*causa mortis*” dwar il-mewt ta' ħuh Antonio Galea li fiha hemm inkluża l-proprjeta' kontestata.

Illi minn dawn il-provi skarsi għalhekk filwaqt li ċertament il-konvenut ma kellu ebda dritt jifdi ċ-ċens waħdu, indubbjament hemm diversi persuni oħra li jista' għandhom interess fil-proprjeta' in kwistjoni u għalkemm jidher ukoll li l-konvenut għandu sehem inqas mill-attur, l-attur ma jistax jitlob l-iżgumbrament tiegħu f'dan

istadju għaliex anke l-konvenut għandu titolu (jekk wiehed joqgħod fuq il-provi mressqa).

DEĊIŻJONI

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċiedi din il-kawża billi tillibera lill-konvenut mill-osservanza tal-ġudizzju fir-rigward l-ewwel, it-tielet u r-raba' talba attriċi, iżda tilqa' t-tieni talba u tiddikjara nulla ċ-ċedola ta' depożitu msemmija fir-rikors promotur.

L-ispejjeż tal-kawża jkunu bla taxxa bejn il-partijiet.

L-ispejjeż tal-Uffiċċju Kongunt pero' jkunu a kariku tal-partijiet f'shem indaqs.

Moqrija.

**Onor. Joseph Azzopardi LL.D.
Imħallef**

**Mario Debono
Deputat Registratur**