



**FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻĠGAR**

**Ġudikatur: Dr Phyllis Aquilina LL.M. (Lond.), LL.D.**

**Seduta ta` nhar it-Tlieta 9 ta` Jannar 2018.**

**Talba Nru: 328/2017PA**

**TPG Malta Limited**

**vs**

**Owen Jones**

*Dan huwa provvediment dwar it-talba tal-konvenut Owen Jones biex dan it-Tribunal isejjah f`din il-kawża lil Alan Magro.*

**It-Tribunal,**

Ra l-Avviz tat-Talba preżentat fil-25 ta` Lulju 2017 li permezz tiegħu s-sóojeta` attriçi talbet li dan it-Tribunal jikkundanna lill-konvenut iħallasha s-somma ta` seba' mija u disgħa u disgħin Ewro (€799), rappreżentant l-bilanç ta` somma akbar, prezz ta` *spare*

*parts* ta` vetturi ordnati mill-intima tu kkonsenjati lill-istess intimat u dan skond ma jirriżulta mill-annessi fatturi datati rispettivament 29 ta` Marzu 2016 u 30 ta` Diċembru 2015, wara li l-konvenut baqa' ma ħallasx minkejja li kien interpellat biex jagħmel dan, bl-ispejjeż, inklużi dawk tal-ittra uffiċjali tal-14 ta` Diċembru 2016, u b-imgħax legali fuq is-somma dovuta mid-dati tar-rispettivi fatturi sad-data tal-ħlas.

Ra d-dokumenti annessi mal-Avviż tat-Talba, senjatament żewġ fatturi, waħda datata 29 ta` Marzu 2016 li oriġinarjament kienet għas-somma ta` €623.27ċ pero` hemm entrata kancellata, u bilanċ miktub bl-idejn ta` €489.06ċ (Dok. A, fol. 2); u oħra datata 30 ta` Diċembru 2015 ħas-somma ta` €625.05ċ, u fuqha hemm kitba bl-idejn (Dok. B, fol. 3).

Ra r-Risposta tal-konvenut li (i) preliminarjament, huwa mhux il-legittimu kuntradittur għat-talba attriċi billi l-legittimu kuntradittur huwa ċertu Allan Magro (226384M) ta` 'Sonic Car Imports', Mannarino Road, Birkirkara, li għalhekk għandu jissejjah f`din il-kawża, billi huwa l-persuna li ordna t-tiswijiet fuq u l-*ispare parts* tal-vettura in kwistjoni, filwaqt li l-kumpanija assikuratriċi ħarġet iċ-ċekk dovut lill-kumpanija attriċi fuq isem dan Magro li min-naħa tiegħu irrifjuta li jgħaddih u jħallas lill-kumpanija attriċi. Magro lanqas ħallas lill-konvenut ta` xogħlu; (ii) fil-mertu, l-ebda ammont ma huwa dovut mill-konvenut lill-kumpanija attriċi, kif ser jiġi pruvat aħjar fil-kawża; (iii) f`kull każ, il-konvenut m'għandux ibati spejjeż.

Ra li fl-udjenza tal-20 ta` Settembru 2017, dan it-Tribunal kien iddeċieda li ma kienx f`qagħda jilqa' t-talba għas-sejħa fil-kawża ta` Alan Magro, kif mitlub bl-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut, billi dan ma deherx biex jispjega t-talba tiegħu, u lanqas kienet tirriżulta mill-atti prova li tiġġustifika din it-talba.

Ra li fl-udjenza tas-6 ta` Diċembru 2017, il-konvnut talab li t-Tribunal jagħti provvedimenti finali fuq din it-talba tiegħu, in vista tal-fatti kif irriżultaw għall-ekonminja tal-ġudizzju, u anke in vista ta` dak deċiż fis-sentenzi fosthom Kenneth Pullicino vs Ramon Anastasi et u Studiografik Ltd vs Caxton Printshop Ltd.

Ra li s-soċjeta` attriċi toġġezzjona għal din it-talba billi m'għandha l-ebda relazzjoni ġuridika ma' dan Alan Magro kif jirriżulta mid-dokumentazzjoni eżibita.

Sema' x-xiehda ta` Philip Pullicino għas-soċjeta` attriċi, u tal-konvenut.

Ra li l-kawża ġiet imħollija għall-udjenza tal-lum għal dan il-provvediment.

Ikkunsidra li:

**Philip Pullicino**<sup>1</sup>, direttur tas-soċjeta` attriċi, spjega li din tissuplixxi partijiet ta` vetturi lit-tellara. Qal li hu ilu jmexxiha għal dawn l-aħħar għaxar snin, u l-arrangament li jaħdem bih mat-tellara huwa li dawn imorru fil-ħanut tas-soċjeta` attriċi, jordnaw il-partijiet li jkollhom bżonn, il-kumpanija ġġibomlhom u tikkonsenjaħomlhom, filwaqt li tagħtihom tlett xhur żmien biex iħallsu ħalli jilħqu jsewwu u jiġbru l-flus mingħand il-klijenti tagħhom. Mal-konvenut hekk ukoll taħdem.

Pullicino kompli jixhed li l-ammont mitlub b'din il-kawża huwa bilanċ ta` prezz ta` partijiet ta` vettura tat-tip Hyundai li l-konvenut ordna mingħand is-soċjeta` attriċi u li din ikkonsenjatlu. Il-konvenut ħallas parti biss mill-prezz. Biġetlu wkoll partijiet għal vettura Renault.

Kwantu għat-tieni fattura eżibita, datata 30 ta` Diċembru 2015, Pullicino qal li minn din il-fattura s-soċjeta` attriċi fadlilha tircievi s-somma ta` €560, għaliex id-differenza irċevieha mingħand il-konvenut f'kontanti. Il-kitba bl-idejn u l-firma li jidhru fuq din il-fattura qal li huma tal-konvenut, u saru quddiemu. Huwa spjega li 'Owen Handaq' għas-soċjeta` attriċi huwa l-mod kif tidentifika lill-konvenut.

Pullicino kompli jixhed li, qabel saret din il-kawża, Jones kien qallu li mhux hu kellu jħallas lis-soċjeta` attriċi ta` dawn iż-żewġ fatturi, imma s-sid tal-vetturi li għalihom

---

<sup>1</sup> Ara xiehda, 10.10.2017, fol. 10 sa 13

ingiebu l-partijiet, ċertu Alan Magro, pero` huwa nsista li jaf lill-konvenut, li xtara mingħand is-soċjeta` attriċi over the counter. Din ma kinetx l-ewwel darba li l-konvenut xtara mingħand is-soċjeta` attriċi, anzi x-xhud qal li jafu jixtri regolarment mingħandha kemm ilu jmxxiha hu u li dejjem imxiet b`din il-proċedura miegħu.

Pullicino ddikjara wkoll li, xi sena wara li sar dovut dan il-ħlas, il-konvenut qallu li kellu jħallsu Magro, u hu mar ifittxu u sab li huwa *car dealer*, Birkirkara. Dan min-naħa tiegħu qallu li kien qed jistenna l-flus mingħand l-*insurance*. Sussegwentement, qallu li ma riedx iħallsu għaliex kellu jiehu mingħand il-konvenut. Dan kollu seħh wara li l-konvenut ħallas akkont tat-tieni fattura eżibita datata 30 ta` Diċembru 2015.

In kontroezami<sup>2</sup>, Pullicino ddikjara li f`dawn is-snin kollha qatt ma kellu kwistjonijiet mal-konvenut ħlief għal dik mertu ta` din il-kawża. Ikkonferma li kemm ir-Renault u anke l-Hyundai li għalihom il-konvenut xtara l-partijiet mingħand is-soċjeta` attriċi, u ma ħallashiex tagħhom, jappartjenu lil Alan Magro. Ikkonferma wkoll li, kif sar jaf b`dan, mar fittex lil Magro huwa stess, talbu l-ħlas, u dan aċċetta li jħallsu, għalkemm aktar tard qal li ma kellux iħallsu għax kellu jiehu xi flus mingħand il-konvenut. Qal ukoll li dan Magro qallu li l-prezz tal-partijiet kienu ser jithallsu mill-Elmo Insurance, u li hu kellem lil subagent tagħha, Peak Insurance, li għarrfuh li ċ-ċekk kien ser johrog fuq is-sid tal-vetturi. Pullicino nnega li l-kumpanija assikuratriċi kienet involuta fl-istadju tal-ordni tal-partijiet tal-vetturi mingħand is-soċjeta` attriċi.

In rieżami, Pullicino ddikjara li *'Fid-disa' snin relazzjoni tax-xogħol li kelli mal-konvenut jiena dejjem kont naf il-prezz tal-parts illi xtara mingħand is-soċjeta` attriċi u qatt ma kelli relazzjoni mas-sidien tal-vetturi li għalihom xtara l-parts*<sup>3</sup>.

Ir-rappreżentant tas-soċjeta` attriċi ppreżenta kopja tal-korrispondenza li għaddiet bejnu u l-konvenut dwar din il-kwistjoni, inkluż dik legali.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Fol. 12

<sup>3</sup> Fol. 13

<sup>4</sup> Fol. 13 sa 16

Minnaħa tiegħu, il-konvenut **Owen Jones**<sup>5</sup> xehed li ilu jaħdem 18-il sena bħala *panelbeater*, u kkonferma li ilu jixtri mingħand is-soċjeta` attriċi, u jħallasha tal-partijiet tal-vetturi li tbiegħlu. Qal li ġieli l-klijent imur hu għand is-soċjeta` attriċi, jordna l-partijiet tal-vetturi li jkunu meħtieġa fit-tiswijiet u jgħidilha biex tikkonsenjhom lill-konvenut, filwaqt li xi drabi jmur huwa stess jordnahom. Is-soċjeta` attriċi għandha maħżen, u taqdi lil kulhadd.

Dwar Alan Magro, il-konvenut qal li dan jnnegozja fil-vetturi u ġieli tah xogħol ta` tiswijiet. Qal li ilu jafu għall-aħħar ħames snin, pero` waqaf jaħdimlu meta ma baqax iħallas. Kien Magro stess li lill-konvenut qallu biex jixtri l-partijiet meħtieġa mingħand is-soċjeta` attriċi għaliex kienet l-irħas. Anke f'każijiet preċedenti ta` Magro, meta sewwielu vetturi, ġieli mar dan Magro stess jordna l-partijiet meħtieġa mingħand is-soċjeta` attriċi, u ġieli mar il-konvenut. Il-konvenut insista li lis-soċjeta` attriċi dejjem ħallasha meta gabar il-flus mingħand il-klijenti, inkluż Magro.

Jones kompli jixhed li kien hemm okkażjonijiet meta dan Magro ordna l-partijiet tal-vetturi hu mingħand is-soċjeta` attriċi, u ħallasha hu. Fil-każ tat-tiswijiet fuq ir-Renault Scenic, Magro kellu ħsara fil-bieba u din il-ħsara kienet ser tisewwa bi spiża tal-kumpanija li kienet qed tassigura l-vettura. Din kienet baġtet survey report li kien jindika x'kellu jinbidel, il-konvenut mar u ordna dik il-parti mingħand is-soċjeta` attriċi, imbagħad wettaq ix-xogħol neċessarju u rritorna l-vettura msewwija lil Magro.

Jones iddikjara wkoll li ċ-ċekk li ħarġet il-kumpanija tal-assikurazzjoni ma kienx jinkludi fih il-ħlas tal-VAT, minħabba li Magro kien negożjant tal-vetturi. Skond Jones, Philip Pullicino kien qallu li gabar dan iċ-ċekk huwa stess, u mbagħad mar għand Magro biex jiġbor il-VAT, pero` dan irrifjuta li jħallas, u rifjuta wkoll li jiggira ċ-ċekk, anzi ħadulu. Qal ukoll li mingħand Magro baqagħlu jithallas tax-xogħol ta` *panelbeating*, u *spraying*, li għamel fuq il-vettura Renault. Skond hu, ir-raġuni li taħ Magro għalxhiex ma ħallsux kienet għaliex zamm wisq għandu l-vettura għat-tiswijiet, u din tilfet il-valur ta` prezzha.

---

<sup>5</sup> Ara xiehda, 6.12.2017

Fuq domanda tat-Tribunal, il-konvenut qal li għadu ma pprocediex bil-Qorti kontra Magro għall-ħlas tal-prezz ta` xogħlu, u lanqas fittex lil Magro għal xi ħlas. Skond hu, il-ħlas mhux dovut minnu lis-soċjeta` attriċi għaliex il-fornituri tagħha ħadhom Magro, mhux hu.

In kontroezami, Jones ikkonferma li meta l-klijenti tiegħu jordnaw hu l-partijiet meħtieġa fit-tiswijiet mingħand is-soċjeta` attriċi ġieli jhallsu huma direttament lis-soċjeta` attriċi, u ġieli jhallasha hu wara li jiġbor il-flus mingħandhom. Skond il-konvenut, iċ-ċekk li ħarġet il-kumpanija tal-assikurazzjoni kien jinkludi l-ħlas ta` xogħlu u l-ħlas dovut lis-soċjeta` attriċi. Huwa għaraf il-kitba tiegħu fuq il-fattura datata 30 ta` Diċembru 2015, u spjega li din il-kitba għamilha biex juri lil Philip Pullicino x`kien fadallu jagħtih wara li jhallsu Magro. Skond hu *[f]uq dan id-dokument esebiti fol. 3 jiena ktibt li kien fadalli bilanċ ta` tliet mija u għaxra fuq l-invoice esebiti fol 3 u tar-Renault li hija esebiti fol 2 tal-proċess.* Qal ukoll li iċ-ċekk li ħarġet il-kumpanija tal-assikurazzjoni kien ikopri biss lir-Renault Scenic. Fir-rigward tal-Hyundai, qal li *'Magro kien għaddieli s-somma ta` ħames mija u sittin ewro biex inhallas il-parts. Niċċara illi l-ħames mija u sittin ma kinux flus li tani Alan Magro biex jiena nhallas il-parts, imma kienu bilanċ mill-invoice ta` sitt mija u ħamsa u għoxrin u ħames ċenteżmi li jien kien baqagħli nagħti lit-TPG, l-għaxar ewro, mija u erbgħin ewro ċekk u mitt ewro cash huma ħlasijiet li għaddieli Magro.* Il-konvenut insista li s-soċjeta` attriċi kellha tibqa' bla ħlas mingħandu jekk Magro ma jhallsux. Fuq domanda tat-Tribunal, il-konvenut iċċara li lil klijent privat is-soċjeta` attriċi titolbu l-ħlas mal-konsenja, filwaqt li lilhom kienet tagħtihom żmien biex iħallsu minħabba li kienu klijenti regolari.

Ikkunsidra wkoll li:

L-istitut tas-sejha ta` terz f`kawża għaddejja bejn partijiet oħra huwa regolat bl-**art. 961** tal-Kap. 12 li jipprovdi hekk:

Tista` wkoll terza persuna, b`digriet tal-qorti, f`kull waqt tal-kawża qabel is-sentenza, tiġi msejha f`kawża miexja bejn partijiet oħra fil-qorti tal-ewwel grad, sew fuq talba ta` waħda mill-partijiet kemm ukoll mingħajr dik it-talba.

Fis-sentenza mogħtija riċentement fl-ismijiet **Anthony Sciberras et vs Angelo D'Amato et**,<sup>6</sup> il-Prim`Awla tal-Qorti Ċivili tat rassenja tal-ġurisprudenza prevalenti dwar l-applikazzjoni ta` dan l-istitut. Il-Qorti rreferiet għas-sentenza '**Direttur Generali ta` l-Avjazzjonji Ċivili vs Panta Contracting Limited et** deciza fit-18 ta` Novembru 1998 *per* Onor. Imh. Raymond Pace [fejn dik il-Qorti] iddelinjat diversi prinċipji u ċirkostanzi li fihom ġie ammess b`suċċess kjamat f`kawża bejn partijiet oħra:- 1. "In linea tradizzjonali sabiex ikun hemm integrità` tal-ġudizzju, b`mod li l-presenza ta` tali terza persuna tkun indispensabbli għar-re-integrazzjoni u kompletezza tal-proċeduri. 2. Riċentement kien hemm diversi każi fejn giet ordnata il-kjamata in kawża anke jekk il-ġudizzju kien integru, u dan sabiex jiġu salvagwardjati d-drittijiet ta` min ikun direttament interessat fl-ewwel azzjoni ġudizzjarja u li aktar warajha iġġib azzjoni oħra, bħala konsegwenza tagħha (Joseph Riolo pro. et noe vs Carmel Muscat et - App. Ċiv. 15 ta` Novembru 1991)." L-istess sentenza osservat illi l-Istitut tal-Kjamat in Kawża ġie utilizzat mill-Qrati Maltin sabiex jinkludi ċirkostanzi fejn jew sabiex: (a) jiġu evitati multipliċità ta` kawżi u ġudizzji: "Alfred Zammit Cutajar vs Joseph Formosa" (App.Ċiv. 26 ta` Ġunju 1961); (b) tiġi evitata possibilita` ta` ġudizzji konfliġġenti u rikorsi għar-rifużjoni - "A.J.Ċ. Barboro vs Ċamelo Mallia" (App. Ċiv. 26 t'Ottubru 1956); (c) l-interess tal-konvenut verso terza persuna jiġi protett - "Joseph Calleja vs Av. Joseph Micallef et noe" (Prim Awla. 11 ta` Marzu 1952); (d) ikun fl-interess ta` terza persuna u l-attur, sabiex il-ġudizzju jiġi osservat sew - "Anthony Cini vs Joseph Demanuele" (App.Ċiv. 8 ta` Frar 1946)".'

Kwantu għall-interess meħtieġ fit-terz biex dan jissejjaħ f`kawża għaddejja bejn partijiet oħra, il-Qorti tal-Appell fis-sentenza **Anthony Azzopardi et vs Ċalċedonio sive Donald Attard et**<sup>7</sup>, wara li għamlet riferenza għal ġurisprudenza anterjuri<sup>8</sup>, irriteriet li 'l-

<sup>6</sup> 14.6.2017

<sup>7</sup> Appell, 27.1.1997

<sup>8</sup> **Joseph Riolo pro et noe vs Carmel Muscat**, Appell, 15.3.1991 u sentenzi hemm citati

*kjamata in kawża hija kostitwita mill-interess tal-persuna li tkun u malli jiġi rikonoxxut dan l-interess, il-Qorti għandha d-dover li tordnah' L-interess meħtieġ biex jiġġustifika dan il-provvediment huwa dak stess li huwa rikjest bil-liġi biex tiġi proposta azzjoni jew biex tista` tiġi opposta kontestazzjoni. Imma dan l-interess jista` jkun anke l-komunjoni tal-kontroversja fis-sens li l-kjamat fil-kawża, mingħajr ma jiġi kundannat jew liberat, ikun jista` jiżviluppa r-raġunijiet tiegħu favur jew kontra l-attur.'*

It-Tribunal qed jagħmel riferenza għal din il-ġurisprudenza għaliex jidherli li hija aktar rilevanti, u pertinenti, għall-kwistjoni in eżami, mis-sentenzi msemmija mill-konvenut fit-talba tiegħu. Dawk iż-żewġ sentenzi kienu jirrigwardjaw obligazzjonijiet kummerċjali ta` hlas minn diversi debituri flimkien, fejn allura s-solidarjeta` hija preżunta.

Fil-każ in eżami, irriżulta ċar mix-xieħda tal-konvenut, korroborata mix-xieħda ta` Philip Pullicino għas-soċjeta` attriċi, li n-negożju ġuridiku mertu ta` din il-kawża sar esklussivament bejn is-soċjeta` attriċi u l-konvenut. Il-konvenut ma weriex li għarraf lis-soċjeta` attriċi fil-mument tal-ordni, u li akkwist, li kien qed jagħmel dawn l-akkwisti bħala mandatarju tat-terz li nkarigaħ isewwi l-vettura. F'dak il-każ, il-mandat kellu jiġi mgħarraf b`mod ċar lis-soċjeta` attriċi.

Il-konċessjoni mogħtija mis-soċjeta` attriċi, li tinftiehem fid-dinja tan-negożju, li tirċievi l-hlas fi żmien tlett xhur biex tagħti nifs lill-akkwirenti negożjanti li, fil-frattemp, jilhqqu jeżegwixxu x-xogħol u jithallsu mingħand il-klijenti tagħhom benefiċċjarji aħħarin tal-fornituri tagħha, ma tbiddel xejn mir-relazzjoni ġuridika tagħha ma' min ikun inkarigaħa tbiegħlu u tikkonsenjalju l-partijiet tal-vetturi, u l-partijiet kontraenti fiha. Mill-provi rriżulta ċar li, kull meta l-konvenut ordna u xtara mingħand is-soċjeta` attriċi, dejjem hu hallasħa. Il-kwistjoni jekk il-konvenut jiġborx il-hlas relattiv mingħand il-klijent tiegħu hija *res inter alios acta* għas-soċjeta` attriċi, anke jekk f`dan il-każ jidher li hargħet minn triqtha u kkomunikat hi mat-terz biex tipprova tevita dawn il-proċeduri.



Ċertament, fir-rigward tal-azzjoni kif impustata, it-terz Alan Magro m'għandux interess ġuridiku biex iwieġeb għaliha għaliex ma kienx parti fir-relazzjoni ġuridika ta` bejgħ u konsenja ta` merkanzija konkluża bejn is-soċjeta` attriċi u l-konvenut. Dan ma jfissirx li l-konvenut ma jistax ikollu jedd ta` regress kontra t-terz li ma ħallsux ta` din il-merkanzija, u addirittura ta` xogħlu, pero` dak il-jedd ta` azzjoni kien, u jista` jkun għadu jeżisti, indipendentement minn din l-azzjoni u l-eżitu tagħha. Milli sema' t-Tribunal, il-kwistjonijiet f`dik l-azzjoni jinkludu oħrajn li ma jinvolvu bl-ebda mod lis-soċjeta` attriċi, fosthom li t-terz għamel gwadann indebitu għad-dannu tal-konvenut, u li l-konvenut jista` għandu jagħmel tajjeb għal xi danni minhabba dewmien fl-eżekuzzjoni tax-xogħlijiet. Mhux ġust u ekwu li dan il-ġudizzju, xprunat mill-inizjattiva tas-soċjeta` attriċi li trid tiffallas tal-fornituri mibjugħa u konsenjati minnha b'eżekuzzjon ta` obbligu li assumiet fil-konfront tal-konvenut, jitgħabba b'dawk il-kwistjonijiet l-oħra li hija aljena għalihom, meta s-sejha ta` Magro f`din il-kawża la hija meħtieġa għall-integrita` tal-ġudizzju, la hija meħtieġa biex jiġu salvagwardjati xi drittijiet tiegħu, jew biex il-konvenut isostni d-difiżi tiegħu, u lanqas tevita ġudizzji kontra xulxin.

Għal dawn ir-raġunijiet kollha, dan it-Tribunal jiċhad it-talba tal-konvenut għas-sejha f`din il-kawża ta` Alan Magro.

L-ispejjeż f`dan ir-rigward qed jiġu riżervati għall-ġudizzju finali.

**Avukat Phyllis Aquilina LLM. (Lond.), LL.D.**

**ĠUDIKATUR**