

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 13 ta' April 2018

Numru 7

Citazzjoni numru 244/14 AL

Pancrazianella Scerri

v.

Eric Scerri

Il-Qorti:

Rat is-sentenza moghtija fit-23 ta' Marzu 2017 mill-Qorti Civili (Sezzjoni Familja) li permezz taghha il-Qorti laqghet it-talba attrici biex iz-zwieg taghha mal-konvenut jigi dikjarat mahlul u biex tigi ordnata r-registrazzjoni tal-istess divorzju a tenur tal-Artikolu 66A tal-Kodici Civili.

Il-Qorti waslet ghad-decizjoni taghha b'dan il-mod:

“Illi ma nġiebu ebda provi f’din il-kawża izda, stante li din il-kawża kienet qiegħda timxi flimkien mal-kawża fl-ismijiet inversi bin-numru ta’ referenza 236/11AL, il-Qorti hija edotta miċ-ċirkostanzi ta’ bejn il-partijiet;

“Il-Qorti rat illi l-partijiet ilhom qrib id-disa’ snin legalment separati minn ma’ xulxin u li m’hemm l-ebda tama ta’ rikonċiljazzjoni bejniethom;

“Rigward il-manteniment versu l-ulied, l-ulied illum huma maġġorenni u għandhom iżjed minn 23 sena. Inoltre, jirriżulta li m’hemmx kwistjonijiet bejn il-partijiet dwar kwlasiasi manteniment spettanti lil uliedhom;

“Rat illi dwar il-manteniment bejn il-partijiet, is-sitwazzjoni sal-lum hija li r-rikorrenti tirċievi manteniment mingħand żewġha skont dak li hemm stipulat fil-kuntratt ta’ separazzjoni personali fl-atti tan-Nutar Miriam Musumeci Macelli datat il-31 ta’ Jannar 2008¹; Ir-rikorrent tiddikjara fir-rikors guramentat illi dan il-manteniment jithallas regolarment;

“Illi l-intimat intavola proċeduri ta’ separazzjoni personali quddiem din l-istess Qorti fejn *inter alia* huwa qed jitlob lil din il-Qorti tiddikjara illi Pancrazianella Scerri tilfet kull dritt li tirċievi manteniment mingħandu, stante l-ħtijiet tagħha;

“Rat illi l-kontestazzjoni tal-intimat f’din il-kawża kienet marbuta mal-fatt illi l-kawża fl-ismijiet inversi kienet għadha pendent u allura d-dispożizzjonijiet stipulati fl-Artikolu 66B tal-Kodiċi Ċivili² ma kienux eżistenti bejn il-partijiet.

“Rat illi ai termini tal-istess Artikolu 66B, biex tintlaqa’ talba għall-pronunzjament ta’ divorzju, il-Qorti trid tkun sodisfatta li:

“(a) fid-data li jibdew il-proċeduri ta’ divorzju, il-miżżewġin ikunu għexu mhux flimkien għal perjodu ta’, jew perjodi li jammontaw għal, mill-inqas erba’ snin matul il-ħames snin minnufih preċedenti, jew ikunu għaddew mill-inqas erba’ snin mid-data tas-separazzjoni legali; u

“(b) ma hemm l-ebda prospett raġonevoli għal rikonċiljazzjoni bejn il-miżżewġin; u

“(ċ) il-miżżewġin u kull wild tagħhom qed jirċievu manteniment adegwat, fejn hu dovut, skont iċ-ċirkostanzi partikolari tagħhom, kif hemm maħsub fl-artikolu 57.

¹ Fol. 4 tal-proċess

² Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta’ Malta

“Rat illi illum stess qed tingħata deċiżjoni fil-kawża fl-ismijiet inversi, u għaldaqstant l-oppożizzjoni tal-intimat fil-kawża odjerna ma tibqax fis-sehħ.

“Illi fi kwalunkwe każ, il-Qorti hija tal-fehma illi l-eżistenza tal-kawża fl-ismijiet inversi m’hijiex u ma kinitx ta’ xkiel għall-għoti ta’ deċiżjoni fil-kawża preżenti, stante li l-Qorti fid-deċiżjoni dwar il-ħall taż-żwieġ trid taċċerta ruħha li l-manteniment, fejn huwa dovut, qed jiġi mħallas. Illi fil-każ in eżami, minkejja li l-intimat intavola kawża sabiex jiġi liberat mill-obbligi tiegħu li jivversa manteniment lil martu, jidher li previa deċiżjoni dwar dan, xorta waħda baqa’ jonora l-obbligi kontrattwali tiegħu skruplożament. Għaldaqstant it-tielet rekwiżit impost mill-Artikolu 66B, ġja ċċitat, huwa sodisfatt.”

Illi l-intimat interpona appell mis-sentenza għaliex fi kliemu huwa kellu

“interest li s-sentenza ta’ divorzju ma tghaddix in gudikat qabel ma tghaddi in gudikat is-sentenza ta’ separazzjoni minnu intavolata u dan in linea tal-Artikolu 66 F (3) tal-Kap. 16 ... illi jistipula li t-talba għal separazzjoni u għad-divorzju f’kull każ għandhom jinstemgħu u jiġu decizi flimkien”.

Dan is-sub inciz jghid hekk:

“3) Fejn l-ebda parti ma tagħżel li tipproċedi skont kif provdut fis-subartikolu (1) u fejn tkun diġà saret talba għas-separazzjoni skont is-Sub-Titolu III ta’ dan it-Titolu, u mill-inqas wieħed mill-partijiet, wara li tkun saret dik it-talba, jagħmel talba għad-divorzju, it-talbiet għas-separazzjoni u għad-divorzju, f’kull każ, għandhom jinstemgħu u jiġu decizi flimkien mill-istess qorti, b’dana illi l-konnessjoni tal-kawżi għandha tiġi applikata mill-qorti mingħajr ħtieġa li ssir ebda talba mill-partijiet.”

Għalhekk l-appellant kien korrett meta appella mis-sentenza in kwistjoni peress li sar appell fil-kawża l-oħra u cioe` dik tas-separazzjoni li qed tiġi deciza wkoll illum. Permezz tas-sentenza ta’ din il-Qorti fil-kawża l-oħra

qed tigi kkonfermata s-sentenza li ddikjarat lill-partijiet separati skont il-ligi u dan ghar-ragunijiet indikati fl-istess sentenza finali.

Kwindi ma hemm ebda raguni ghaliex is-sentenza tad-divorzju ma ghandhiex tigi kkonfermata wkoll ghaliex il-kondizzjonijiet imposti mil-ligi biex jigi dikjarat il-hall taz-zwieg jirrizultaw ampjament kif qalet l-ewwel Qorti.

DECIZJONI

Ghaldaqstant il-Qorti tiddeciedi dan l-appell billi tikkonferma s-sentenza appellata ta' divorzju moghtija fit-23 ta' Marzu 2017. L-ispejjez ta' dawn il-proceduri jkunu bla taxxa bejn il-kontendenti.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Joseph Azzopardi
Imhallef

Deputat Registratur
df