



**Qorti tal-Magistrati (Malta)  
Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali**

**Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)**

Illum 5 t'April, 2018

**Il-Pulizija  
(Spetturi Frankie Sammut)**

-VS-

**Zoran Talevski, detentur tal-passaport Macedonjan numru C0364248 u  
karta t'identita` numru 0502982410016**

Kump Nru 192/18

Il-Qorti,

Rat l-akkuži miġjuba fil-konfront tal-imputat Zoran Talevski u čioè talli:

Fis-25 ta' Marzu 2018 u fix-xhur ta' qabel f'dawn il- Gzejjer ta ordni biex isir delitt jew gieghel li d-delitt isir b'mezz ta'rigali weghdiet, theddid, maniggi, jew ghemil qarrieqi, inkella ta struzzjoinijiet biex isir id-delitt lil ufficjal jew impjegat pubbliku, cieo dwar falsifikazzjoni ta' Timbri Maltin dhul/hrug.

Fl-istess lok, perjodu u cirkostanzi b' diversi atti magħmulin mill-akkuzat, ukoll jekk fi żminijiet differenti, kisru 1-istess dispożizzjoni tal-ligi, u gew magħmula b'rīżoluzzjoni wahda;

matul 1-istess żmien, lok u cirkostanzi għen jew assista lil xi persuni biex jinżlu l-art jew jittantaw jinżlu l-art f'Malta, jew li joqgħodu ġewwa Malta, kontra d-disposizzjonijiet ta' dan l-Att, jew lil xi persuni biex jinżlu l-art jew jittantaw jinżlu l-art, jew li joqgħodu ġewwa, jew li jitilqu minn xi Stat ieħor bi ksur tal-ligi dwar id-dhul, ir-residenza u l-hruġ ta' dak l-Istat, jew jaħbi jew

jagħti kenn lil xi persuni li jkun jaf, jew ikollhu tassew għax jaħseb, li jkun qiegħed f' Malta kontra d-disposizzjonijiet ta' dan l-Att;

matul l-istess żmien, lok u ċirkostanzi fixkel jew impeditixa lil xi persuna fil-qadi legittimu tas-setgħat jew tad-dmirijiet tagħha skont dan l-Att;

matul l-istess żmien, lok u ċirkostanzi mingħajr awtorità legittima użja jew kellha fil-pussess tagħha xi dokument, meħtieg għall-finijiet ta' dan l-Att li jkun falsifikat;

fl-istess lok, perjodu u cirkostanzi rceviet passaport li jiġi ittrasferit lilha minn persuna oħra;

fl-istess lok, perjodu u cirkostanzi iffalsifikat, biddlet jew għamlet xi tibdil f'Passaport, jew użat jew kellha fil-pussess tagħha xi Passaport, li hi kienet taf-li gew iffalsifikati, imbiddla jew sar xi tibdil fihom;

Rat li waqt l-udjenza tas-27 ta' Marzu, 2018, mizmuma minn din il-Qorti, l-imputat ammetta l-imputazzjonijiet migħuba kontra tieghu.

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 453(1) tal-Kapitolu IX, Ligħiġiet ta' Malta, moqri flimkien mal-Artikolu 392A(1) tal-istess Kapitolu, u cioe` wara li l-imputat wiegeb li hu hati ghall-akkuzi migħuba fil-konfront tieghu, din il-Qorti wissietu b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-twegiba u nghata zmien xieraq sabiex jekk irid jerga lura minnha.

Semghet ix-xhieda.

Semghet is-sottomissjonijiet magħmulu mill-prosekuzzjoni u mid-difiza dwar il-piena.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

Illi qabel xejn irid jigi rilevat li minekja li giet registrata ammissjoni fuq l-akkuzi kollha migħuba, il-prosekuzzjoni ghazlet tifformula l-akkuzi b'mod konvolut fejn tonqos dik il-kjarezza li wieħed jistenna f'akkuza li

tippermetti lill-imputat jipprepara d-difiza tieghu. Il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza tagħha **Il-Pulizija vs Raymond Xerri** iddecidiet:<sup>1</sup>

Illi s-subartikolu (2) ta' l-artikolu 360 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovd li:

*“Ic-citazzjoni għandha ssemmi car il-persuna mharrka, u għandu jkun fiha, fil-qosor, il-fatti ta' l-akkuza, bil-partikularitajiet ta' zmien u ta' lok li jkunu jinhtiegu jew li jkunu jistgħu jingħataw.....”*

.....

l-artikolu 360 stess ifisser kif għandha tigi redatta ic-citazzjoni u liema huma dawk l-indikazzjonijiet meħtiega sabiex il-persuna imħarrka tkun tista thejji id-difiza tagħha tajjeb u dan bil-fatti kif indikati lillha f'dik ic-citazzjoni. Issa jekk dawk il-fatti ikunu gew indikati hazin, allura il-binarji ta'l-azzjoni ma ikunux gew definiti jew ikunu gew definiti hazin. [emfazi tal-Qorti]

Illi rigward l-ewwel akkuza fejn ghalkemm hu cjar li l-imputat hu addebitat bil-komplimenta` fir-reat ta' falsifikar ta' “*Timbri Maltin dhul/hrug*” minn ufficjal jew impjegat pubbliku, fl-akkuza ma hemm ebda riferenza dwar liema tip ta' falsifikazzjoni l-imputat irrenda ruhu komplici fiha, ghalkemm il-Qorti tista' tispekula li l-hsieb kien ir-reat prospettat bl-artikolu 172 tal-Kodici Kriminali li twettaq minn ufficjal pubbliku.

Certament mhux kompitu ta' din il-Qorti li tipprova tisslet dak li kellu f'mohhu l-ufficial prosekutur sabiex jakuza l-imputat bih. Għalhekk l-imputat qed jigi liberat minn din l-ewwel “imputazzjoni”.

Illi dwar it-tieni imputazzjoni, ir-reat kontinwat, li necessarjament irid ikun abbinat ma reat, gie addebitat bhala akkuza *ut sic*. Fl-assenza ta' dan ir-reat l-iehor il-Qorti ma tistax hlief tillibera lill-imputat minn dan l-addebitu.

Fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, issir riferenza għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Andre Falzon**:<sup>2</sup>

Minn dawn il-fatti jemergi allura illi l-ammissjoni ta'l-appellant hija konfliggenti mal-provi l-ohra li hemm fl-atti, senjalatament l-istqarrija tieghu stess għaliex minn din ta'l-ahhar jirrizulta illi huwa ikkometta r-reati

<sup>1</sup> Qorti tal-Appell Kriminali, per Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima, Deciza 26 ta' Jannar 2017

<sup>2</sup> Deciza 19 ta' Novembru 2015; Qorti tal-Appell Kriminali per Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima; Appell numru 385/2015.

addebitati lili mhux f'Awwissu, izda f'Settembru 2013 u kwindi huwa ammetta ghall-fatti li ma kenux gew kommessi minnu ghal ta'l-anqas mhux fid-data indikata fl-akkuza, izda xahar wara. Illi d-dottrina fir-rigward tal-valur probatorju ta'l-ammissjoni maghmula mill-persuna akkuzata tghallimna illi:

"Dwar l-effett ta' ammissjoni fuq l-appell tal-persuna misjuba hatja din il-Qorti (jew ahjar, il-Qorti Kriminali li allura kienet tisma' l-appelli mid-decizjonijiet tal-Qorti tal-Magistrati tal-Pulizija Gudizzjarja) diga` kellha l-opportunita` li tippronunzja ruhha fis-sentenza tagha tas-27 ta' Ottubru, 1962 fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs George Cassar Desain (Kollez. Deciz. XLVI.IV.911). F'dik is-sentenza gie ritenut, mill-kompjant Imhallef William Harding, fuq l-iskorta ta' gurisprudenza kemm Ingliza kif ukoll lokali, li fuq ammissjoni ta' l-imputat Qorti ma tistax hlief tghaddi ghall-kundanna tieghu ammenokke` ma jirrizultax li l-imputat ma jkunx fehem in-natura ta' l-imputazzjoni jew li ma kinitx l-intenzjoni tieghu li jammetti li hu hati ta' dik l-imputazzjoni **jew li fuq il-fatti minnu ammessi I-Qorti ma setghetx skond il-ligi, tikkundannah, cjoء ssibu hati ta' reat.**<sup>3</sup> ("sottolinjar tal-Qorti)

Illi fil-kaz in dizamina ma jistax jinghad illi l-appellant qiegħed jallega illi huwa ma fehemx in-natura ta'l-akkuzi mijjuba fil-konfront tieghu, jew inkella li ma kenix l-inetnżjoni tieghu li jammetti, izda jirrizulta mill-atti illi abbazi tal-fatti tal-kaz kif esposti, l-Ewwel Qorti ma setatx issib htija għal tali akkuzi billi ma kenux jissussistu fid-data indikata fl-akkuza. Issa l-kodici penali tagħna jimponi l-obbligu fuq il-Qorti Kriminali taht l-artikolu 436(3)(c) li għandha tagħmel dak kollu li m'hux ornat mill-ligi taht piena ta' nullita, kull meta l-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha jidħirliha li hu hekk meħtieg għat-tikxif tal-verita.' Illi l-appellant allura għandu ragun u din il-Qorti ma tistax tagħlaq ghajnejha għal dan in-nuqqas procedurali daqslikieku ma kienx jezisti u dan ghaliex is-sentenza impunjata tirrifletti fatti li mhumiex sostanzjati bil-provi li hemm fl-att, ghalkemm l-appellant ammetta għalihom. Kwindi din il-Qorti ma għandhiex trqi ohra hlief li tghaddi sabiex tannulla id-decizjoni appellata u dan billi tirrizulta decizjoni hazina fuq il-mertu u dan kif previst fl-artikolu 428(5) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

### Illi fis-sentenza mogħtija mill-istess Qorti fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Godfrey Formosa** nghad:<sup>4</sup>

Minn dawn il-fatti jemergi allura illi l-ammissjoni ta'l-appellant ma tirriflettiex l-fatti li jemergu mill-provi li hemm fl-att, ....

Allura dan iwassal għal konkluzjoni illi minn ezami tal-att u abbazi tal-fatti tal-kaz kif esposti, l-Ewwel Qorti ma setatx issib htija ghall-ewwel imputazzjoni billi r-reat qatt ma seta' jirrizulta. Issa l-kodici penali tagħna jimponi l-obbligu fuq il-Qorti Kriminali taht l-artikolu 436(3)(c) li għandha tagħmel dak kollu li m'hux ornat mill-ligi taht piena ta' nullita, kull meta l-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha jidħirliha li hu hekk meħtieg għat-tikxif tal-verita.' Mhux biss izda l-artikolu 392(A)(3) jimponi fuq il-Qorti illi:

"..... meta jkun hemm raġuni tajba biex wieħed jiddubita jekk ir-reat kienx ġie tassew magħmul, jew jekk l-akkużat hux ħati tar-reat, il-qorti għandha, għalkemm l-akkużat ikun stqarr li hu ħati, tordna li l-proċeduri jkomplu jitmexxew 'l-quddiem, bħallikieku l-akkużat ma weġibx li hu hati."

Illi l-appellant allura għandu ragun u din il-Qorti ma tistax tagħlaq ghajnejha għal dan in-nuqqas daqslikieku ma kienx jezisti u dan ghaliex is-sentenza impunjata tirrifletti fatti li mhumiex sostanzjati bil-provi li hemm fl-att, ghalkemm l-appellant ammetta għalihom.....

<sup>3</sup> Il-Pulizija vs Martin Camilleri 20/01/1995 (Vol.LXXIX.v.1538)

<sup>4</sup> Deciza 26 t'Ottubru, 2017 per Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima; Appell numru.99/2017.

Illi ghalkemm l-artikolu 436(3) tal-Kodici Kriminali mhux wiehed mill-artikoli rezi applikabbi specifikatament ghall-Qrati tal-Magistrati bl-artikolu 525 tal-Kodici, mhemmx dubbju li din il-Qorti tkun qed tonoqs serjament mid-doveri tagħha jekk fuq il-fatti minnu ammessi l-istess Qorti ma tistax, skond il-ligi, ssibu hati ta' reat.

Illi fid-dawl ta' dan l-insenjament u tal-konsiderazzjonijiet appena magħmula, l-imputat qed jigi liberat mill-ewwel zewg imputazzjonijiet.

Illi dwar l-akkuzi l-ohra, l-imputat ammetta l-imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tieghu u għaldaqstant fuq l-ammissjoni volontarja u nkondizzjona tieghu, l-Qorti tiddikjara li m'għandhiex triq ohra salv li ssib lill-imputat hati tal-akkuzi migħuba fil-konfront tieghu kif minnu ammessi.

Illi dwar il-piena l-Qorti hadet in konsiderazzjoni in-natura serja tal-akkuzi migħuba kontrih fejn bl-agir qarrieqi u malinn tal-imputat, mizuri dwar sigurta` ta' pajjiz jigu mxejjna u fejn jigi vjolat id-dritt li Stat għandu li jirregola skond il-ligijiet minn tieghu d-dħul gewwa t-territorju tieghu. Qiset l-ammissjoni bikrija tieghu, l-fedina penali netta tieghu w-tal-fatt li l-imputat kkowopera mal-awtoritajiet fl-investigazzjonijiet tagħhom anke fil-konfront ta' terzi, u tac-cirkostanzi kollha l-ohra tal-kaz.

Għal dawn il-mottivi wara li rat l-artikoli 17 u 31 tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, tal-artikoli 32(1)(a)(e)(f) tal-Att dwar l-Immigrazzjoni, Kapitolu 217 tal-Ligijiet ta' Malta, u tal-artikoli 3(b) u 5 tal-Ordinanza dwar Passaporti, Kapitolu 61 tal-Ligijiet ta' Malta, filwaqt li tillibera lill-imputat mill-ewwel zewg imputazzjonijiet, fuq ammissjoni, ssibu hati tal-kumplament u tikkundannah sitt xħur prigunerija.

**Dr Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)  
Magistrat**